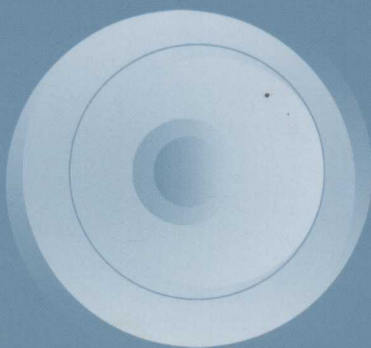


学会正确运用科学研究方法

XUEHUI ZHENGQUE YUNYONG
KEXUE YANJIU FANGFA

主编 迟树功



经济科学出版社
Economic Science Press

G7304
20124

附录 (V) 目录附录

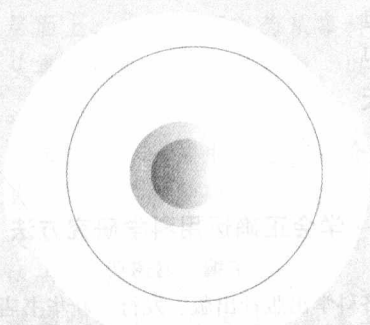
附录 (V) 目录附录

附录 (V) 目录附录

学会正确运用科学研究方法

XUEHUI ZHENGQUE YUNYONG
KEXUE YANJIU FANGFA

主编 迟树功



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

学会正确运用科学研究方法 / 迟树功主编. —北京:
经济科学出版社, 2010. 12

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0315 - 1

I. ①学… II. ①迟… III. ①科学方法论
IV. ①G304

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 001703 号

责任编辑: 吕 萍 李晓杰

责任校对: 杨 海

版式设计: 代小卫

技术编辑: 邱 天

学会正确运用科学研究方法

主编 迟树功

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

汉德鼎印刷厂印刷

德利装订厂装订

690 × 990 16 开 22.25 印张 380000 字

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0315 - 1 定价: 38.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

前 言

研究方法是在科学研究中发现新现象、新事物，或提出新理论、新见解、新观点，揭示事物内在规律的工具和手段。任何一种科学研究都需要有科学的方法，任何一项科学研究成果都只有正确地运用科学方法才能获得，并且任何研究方法只有科学地运用才能取得实效。但目前在研究方面，普遍存在着对研究方法掌握不全面，对研究方法缺乏系统认识和正确运用等问题，需要通过组织对科学研究方法的研究和介绍来解决这一问题。因此，本书通过对研究方法的系统分析，可以为研究者提供一些理论帮助。同时，在应用层面上，本书也可以为从事科研和教学的教研人员以及机关和企业等单位从事研究的人员提供参考，以帮助其解决研究中遇到的相关方法运用问题。

本书涵盖了研究方法的选择、常用研究方法介绍、研究方法在研究中的具体运用等内容，具体介绍了各种研究方法的特点、作用、用法、应用中需要注意的问题以及多种研究方法的综合运用等，旨在为大家提供一本介绍研究方法的较系统的、通俗的、科普性的、实用的读物。社会科学工作者要科学地有选择地运用研究方法，尤其是综合运用各种研究方法，尽可能地避免某种研究方法的局限性，才能有效地提高研究水平。

本书的编写历时一年多，在这一年多的时间里，参与者做了充分的准备，进行了深入的研究，期间还召开研讨会围绕编写中遇到的重点难点问题进行了深入探讨，为本书的编写做出了很大的努力，付出了艰辛的劳动。

本书编写的分工是：第一编：乔翠霞；第二编：王军、张蕴萍；第三编：刘跃奎、王金胜；第四编：赵英奎、成长群；第五编：张春光；第六编：丛颖超；第七编：牛竹梅；第八编：周天楠；第九编：杨珍、乔翠霞、丁兆庆、魏海涛、韩光华；第十编：卢丽娜；第十一编：崔永刚；第十二编：张传鹤；第十三编：宁福海；第十四编：章猷才、林学启；第十五编：成素英、成长群；第十六编：张长温；第十七编：戚汝庆、栾

晓峰；第十八编：郭振宗；第十九编：迟树功、王秋；第二十编：张文珍、赵荣耀。

本书在编写过程中参考并借鉴了大量国内外有关研究方法方面的专著、论文等成果，并且已尽可能在注释和参考文献中列出，如有遗漏请谅解，并对所引用参考的相关文献的作者表示真诚的谢意！

作 者

2010 年 10 月

目 录

第一编	
课题选择和确定的方法	1
第二编	
各种研究思路介绍	16
第三编	
课题研究的方法	29
第四编	
定性研究方法	46
第五编	
定量研究方法	63
第六编	
规范研究方法	79
第七编	
实证研究方法	91
第八编	
质性研究方法	114
第九编	
指标评价研究方法	126
第十编	
文献分析法	149

第十一编

研究样本的确定方法·····	167
----------------	-----

第十二编

问卷及问卷设计·····	187
--------------	-----

第十三编

问卷处理与分析·····	205
--------------	-----

第十四编

实地调查实施的方法·····	222
----------------	-----

第十五编

统计分析方法选择·····	235
---------------	-----

第十六编

建模思路与方法·····	268
--------------	-----

第十七编

科学预测的方法·····	278
--------------	-----

第十八编

运筹学研究方法·····	300
--------------	-----

第十九编

各种统计软件简介·····	324
---------------	-----

第二十编

各种调查研究方法的综合运用·····	338
--------------------	-----

第一编

课题选择和确定的方法

爱因斯坦说过，提出一个问题往往比解决一个问题更重要，因为解决问题也许是一个教学上或实验上的技能而已，而提出新的问题、新的可能性，以新的角度去看旧的问题，却需要有创造性的想象力，而且标志着科学的真正进步。而课题选择与确定，也同样需要有创造性的想象力，以寻求出科学的方法。

一、课题选择与确定的意义

课题的选择与确定就是根据选题的一般原则、程序，形成、选择和确定所要研究课题的过程。课题的选择与确定不仅决定了研究人员的主攻方向和目标、所需人才的结构、所采用的研究途径和方法、仪器设备等，还直接关系到研究工作的进展速度、成果的水平、价值和发展前途。因此，课题如果选择恰当，就可以捷足先登，取得事半功倍的效果；相反，选题失当，则可能劳神费时，久攻不克，或事倍功半，得不偿失，造成人力、物力、财力和时间上的浪费。正如科学学创始人 J. D. 贝尔纳曾经论述过的：“课题的形成和选择，无论是作为外部的经济技术要求，抑或作为科学本身的要求，都是研究工作中最复杂的一个阶段，一般来说，提出课题比解决课题更困难……所以评价和选择课题，便成了研究战略的起点”。事实上，科研选题本身就是一项科学研究工作，能否选好研究题目，不仅反映出一个理论工作者的工作态度的方法，而且还反映出他的科研水平和科学能力。由此可见，选题比解决问题更困难。因此，研究人员应当研究选题战略，讲究选题方法，力求选题正确、恰当，这对广大科研工作者来讲，有十分重要的现实意义。

一般来说,科研选题主要包括两方面的内容:一是研究方向的确立,二是研究课题的选择。前者决定了研究集体或研究者个人在较长时间内进行科学研究的主攻方向和目标,后者则是在研究方向确立后选定突破口,制定较为具体的研究计划。从这个意义上讲,科研选题是一项严肃的研究工作,也是一种灵活的研究艺术,它不仅要求研究者有广博的知识、敏锐的洞察力和高度的鉴赏力,更要求研究者熟悉并掌握选题的途径和一般步骤、应当遵循的基本原则、处理好选题过程中经常遇到的一些问题。

二、课题选择与确定的基础条件

一个完整的科研课题设计主要包括:课题所在领域的国内外研究现状和发展趋势、课题的研究内容、研究方案及技术路线、研究的预期成果、研究所需要的客观条件、课题研究期限、科研梯队状况等。因此,对研究者来说,首先,必须对所要研究的领域有基本的了解,具备从事该项研究的知识基础;其次,要经常关注研究动态的发展,了解热点,把握时代脉搏,站在研究的前沿,具备从事该项研究的理论创新基础;最后,要时刻保持求新求变的心态,具备从事研究的心理基础。

(一) 扎实的知识基础和深厚的专业背景

随着实践的不断发展和理论研究的不断深化和细化,科学研究的领域不断拓宽。科研工作者必须根据自己所学的专业,在相同或相近的领域中选择课题,因为每个研究领域的竞争都十分激烈,只有在自己所熟悉的专业领域,才能具有较强的竞争优势,才能够慧眼独具,时刻保持对前沿领域的高度敏感性。换言之,一方面,在研究中发现问题的必须建立在对研究对象全面、透彻理解的基础上;另一方面,要制定出具体的研究内容和研究方案,提出详细的技术路线和可能达到的预期成果,更少不了扎实的基础知识和丰富的专业知识。因此,研究者必须围绕自己所学专业,扎扎实实掌握基础理论,为将来的选题和研究打下深厚的专业知识基础;要经常参加有关的学术会议和学术报告会,开拓视野、深化认识;要经常与同一研究领域内从事科研工作的专家、教授交流,力争做到对所研究的领域有一个全面的、透彻的了解。

由此可以看出,科学研究是对专业领域的问题进行探讨,研究者只有具备深厚的专业理论修养,方能厚积而薄发,不断发现新问题,并在理论研究上有所建树。

(二) 高度的学术敏感性

敏感是产生新观点的沃土,要跟踪学术前沿、抓住具有研究价值的题目,必须具备高度的学术敏感性,对学术的热点和攻关点具有高度的捕捉力、洞察力和把握力。这就要求研究者经常关注研究动态的发展,了解热点,把握时代脉搏。

当今社会,一方面经济与社会发展突飞猛进,实践的发展大大拓宽了理论创新的空间;另一方面技术与学术发展日新月异,多学科交叉融合产生了诸多新的研究领域。这些都在客观上要求研究者跨出自己的狭小空间,到实践与理论的前沿阵地呼吸新鲜“空气”,汲取丰富“营养”,更新知识,拓展视野;要时刻保持灵敏的学术嗅觉和强烈的求知欲,努力发现和开拓新的学术方向和研究领域;要熟练运用现代信息手段,通过文献检索和光盘使用等现代信息收集手段,强化对本学科前沿动态的追踪,不断捕捉最有价值的问题。

(三) 求新求变的心态

课题选择的成功与否,首先要取决一个“新”字,即是否具有新思路、新技术、新结论。所谓新思路,就是提出前人没有解决的或者是解决不够彻底的问题;所谓新技术就是运用新的研究方法或研究工具;所谓新结论,可以是旧资料、旧理论中提炼出新的观点,或是依靠新的研究方法得出新的结论或者证实原有结论,也可以是在新的研究领域获得新的研究成果。但是在现实的课题选择与确定过程中,困扰研究者的主要问题也往往是难以找到“新”的研究切入点。究其原因,第一,部分研究者习惯于“赶时髦”、“一窝蜂”,导致不断重复他人研究,缺少特色;第二,一些研究者容易受思维定势的影响,固守原有的研究思路 and 观点,不能在原有成果积淀基础上有新的突破。因此,要选择具有前瞻性的研究课题首先必须具有不安于现状,求新求变的心态;同时要有自己的独立观点,切忌人云亦云,盲目服从;第三,还要具有怀疑精神,怀疑是研究人员必须

具备的思维品质，只有富有怀疑精神的人，才更具有批判性思维，才更容易发现问题，而缺乏怀疑精神的人则更相信权威或书本。

三、课题选择与确定的基本原则

一个好的研究问题应该同时具备必要性、可行性、创新性和科学性四条准则，缺一不可。安德生（G. Anderson）将适合于进行课题研究的好的问题的特征概括为 10 条^①，可作为选择课题的参考：

- (1) 问题能被清晰、准确地陈述。
- (2) 问题能概括与研究有关的一系列具体问题。
- (3) 问题具有理论背景或基础。
- (4) 问题与一个或多个研究学术领域相关。
- (5) 问题具有一定的研究文献供参考。
- (6) 问题具有潜在的意义和重要性。
- (7) 问题能在一定的时间和经费范围内完成。
- (8) 能够获得或收集到足够的资料。
- (9) 研究者采用的方法适合于这个问题。
- (10) 问题是新的，还没有充分满意的答案。

以上 10 条特征是四条基本原则的具体体现，当然一个好的科研选题要具备上述所有条件是很困难的，但好的选题必须具备上述绝大部分的条件。这就要求我们在课题选择与确定的过程中必须遵循以下四条原则。

（一）必要性原则

课题的选择与确定必须以社会需要和促进社会进步为前提，优先选择那些亟待解决的问题。要充分了解科技发展的需要和社会需求，注重研究课题的潜在应用价值和应用前景。一般来说，必要性是科学技术发展的原始动力，离开社会的需要，研究工作就得不到支持，取得的成果也难以推广。我国杂交水稻的成功，就在于农业科学研究者立足于我国的国计民生，抓住了中国解决“温饱”的关键问题，不仅在现实中为我国水稻大幅增收

^① Anderson, G. (1999). *Fundamentals of Educational Research* (2 Ed), The Falmer Press, 39-41.

开辟新路,同时也促进了我国遗传理论特别是杂种优势遗传机制的研究。袁隆平院士先后获得国家最高科技奖、联合国教科文组织“科学奖”等8项国际奖,被誉为“杂交水稻之父”,在世界科技领域为中国争得了荣誉。当然科研选题并非全部来源于现实的生产、生活中,更包括开拓科研领域、更新科研理论、改进科研方法等。许多课题是从科学发展中的内在矛盾提出来的,属于基础性研究,这就需要从理论自身发展的角度选择题目。正如王选院士曾经讲过的:“做科研工作,要么顶天,要么立地,顶天就是要有科研上的领先和突破,站在本学科发展的世界前沿;立地就是能够迅速地应用于实践,指导生产实践。这二者应居其一,决不能上不着天下不着地”。

(二) 可行性原则

可行性原则也是可能性原则,即科研选题不能好高骛远,必须在自己力所能及的情况下,根据实际具备的和经过努力可以具备的条件来选择课题,要对预期完成课题的主客观条件尽可能加以周密的准确估计,通俗地讲是指科研人员完成所承担课题的可能性。所谓主观条件,是指研究人员的状况和水平,要根据研究人员的学术知识、研究经验和能力素质来选择适宜的题目。一方面,科学研究是一项极其复杂、难度较高的创造性劳动,其本质是探索未知、创造新成果;另一方面,当今科学技术的发展已呈现出高起点、高速度和高集成的趋势,对研究人员的要求越来越高。研究者不仅要具备扎实的理论知识、较强的科研能力和较好的业务基础,还必须具备锲而不舍的拼搏精神、强烈的社会责任感和历史使命感,以及具有团结协作、群体攻关的合作意识。所谓客观条件,是指科研所需设备、资金、资料,以及开展科学研究所依据的基本原理或基础理论的正确性、所采用的技术路线的合理性、研究方法的科学性。

可行性原则体现了科学研究的“实践原则”。当然,坚持可行性原则绝不是要求人们在上述所有条件完全具备、有完全成功的把握时才去选择某个课题,充分考虑课题的可行性仅仅是为了保障课题的顺利开展,防止出现不顾主客观条件,贪大图新,好高骛远,选择缺乏条件、难以完成的课题,造成人力、物力和财力的不必要浪费。

(三) 创新性原则

科学研究的最终目标是解决前人没有解决或未完全解决的问题,因

此,创新成为课题选择与确定的必然要求。创新一般可分为两种类型:一是根本性创新,也叫原始性创新,指获得前沿性的具有突破意义的原始性科学技术创新,是在基础研究和关键技术研究领域取得前人所没有的发现或发明的创新形式,带有典型的突破性。这种创新可以是利用已有的理论和方法,解决本专业领域内的新问题;也可以是将其他领域中的理论方法移植到本领域中,得出新的研究结论。二是增量性创新,如在前人研究成果的基础上,提出新的见解,并对问题有新的补充。同根本性创新相比,它的改进性特点更为突出。

科学研究工作的根本任务是探索未知,选定的课题要具有创新性,它就应当是前人没有解决或没有完全解决的问题,并预期获得新理论、新观点,或观察解释新现象,或研究出新产品、新材料、新工艺、新方法,发现新规律,这样它自然具有一定的学术意义或实用价值或处于前沿。这就要求研究者在课题的选择与确定过程中,时刻保持强烈的好奇心和旺盛的求知欲;要善于在不断学习和比较中获得启发和灵感;要跟踪学术前沿,掌握自己研究领域的理论和实践发展动态。

(四) 科学性原则

科学理论的创新归根到底是以科学事实为根据的。所谓科学性原则,是指选题时,研究人员一定要以事实或科学的理论为根据,力戒选题的主观随意性、盲目性和虚假性。即课题的选择应有理有据,具有事实理论根据,它包含四层意思:第一,选题要以辩证唯物主义原理为指南,要有科学的理论依据。第二,选题要以科学实践证实的客观规律为基础。科研人员所选课题必须正确揭示客观对象的内在矛盾及其与之相关联的重要问题。第三,课题的研究计划必须符合科学。这同时要求科研人员在选题时要注意课题本身是否科学、正确。第四,课题的整个设计过程必须用科学的概念、准确的语言正确地表达出来。对选题自始至终必须有科学的论证。只有这样,才能保证研究工作在可靠的理论基础上,一步步走向成功。^①

^① 王睿:《浅谈科研选题》,载《佳木斯大学社科科学学报》,2004年第6期,第96~97页。

四、课题选择与确定的步骤、途径和方法

课题选择与确定必然涉及到其步骤、途径和方法问题,对此需要有清醒的认识。

(一) 课题选择与确定的一般步骤

1. 确定研究方向

研究方向决定了研究者个人或团队在较长时间内从事科学研究的主攻方向和目标。每位从事科研工作的人员都应当在研究的起步阶段依据个人的专业背景和研究兴趣点,确定将来主攻的研究方向,并长期追踪这一领域的最新成果。这种持之以恒的“不懈追问”是提出好的选题的前提条件,只有在自己熟悉的领域中,研究者才能够保持学术的敏感性,才能捕捉到新的研究空白点。

2. 进行选题调研

调研与考察是对有关课题的历史、现状及发展趋势进行调查研究,了解别人已经研究了哪些问题、形成了什么样的观点、还存在什么问题、问题的关键在哪里、有什么样的争论、已经得出什么结论、有什么经验和教训,以便在新的起点上选择课题^①。进行选题前的调研,首先要做好文献资料的研究和论证,包括阅读和梳理已有理论文献,了解课题的国内外研究现状,把握课题所属研究领域研究脉络、动态和趋势;研究国家科研指导计划(如各主管部门每年公布的项目指南、研究计划纲要、招标指南等等),了解国家科研工作的方针政策。选题调研还包括对相关社会实践的调研,尤其是选择应用领域的研究项目,必须对实践发展充分了解,掌握实践发展过程中取得的成就、遇到的问题,只有这样才能够在选题和以后的研究中切中要害,有所创新。

前期调研是开展科研工作的基础,要查阅大量的书目、索引、年鉴

^① 华红艳等:《科研选题的步骤和原则》,载《郑州航空工业管理学院学报》,2003年第12期,第59~60页。

等；需要扎扎实实走到真实的社会实践中去，是一项非常繁琐而细致的工作，耗时耗力，需要研究者有不懈的耐性和坚韧的毅力，但却又是选好题、做好题的必备前提。

3. 确定选题的组织论证

在确定选题的过程中，首先可以在充分调研的基础上，根据文献研究和实际考察的结果初选出多个研究题目，认真分析每个题目的理论和实践价值，即他们在所属研究领域中的地位、作用、社会经济效益以及可行性等其他因素，必要时同有关专家教授交流意见，最终从多个选题中选择要研究的题目进行论证。

（二）课题选择与确定的主要途径

课题的选择与确定是一项复杂而又富于创造性的综合性工作，它涉及面广，要求高。我们在平时的科学研究工作中要遵循课题选择的一般原则，从不同的角度拓展思维空间，寻找新的选题线索。

1. 从实践中选题

恩格斯曾指出，社会方面一旦发生了技术上的需要，则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。理论来源于实践，丰富、生动的社会实践中蕴含着无数值得我们研究的问题，有大量需要进一步探索的问题，尤其是不断涌现出的新问题。科研工作者不仅需要关注书本，更要肯于留心观察现实社会，争取将自己所学的理论知识用于指导实践发展，并在实践中不断发现和提出新的研究课题。

2. 从理论观点的争议中选题

不同的学者对于同一理论、同一社会现象会有不同的观点和认识，甚至产生激烈的争论。这种争论本身会给我们提供互相冲突的对立面，启发我们从不同的角度观察社会、思考问题，是我们进行科研选题的绝好机会。因此，对于理论界的争论，研究者要给予充分关注，以敏锐的学术敏感从论战双方的观点和论据中捕捉闪光点。

3. 在已有课题、成果中选题

科学研究是在不断解决旧问题和不断涌现出的新问题中发展前进的，

所谓“科学之树长青”。原有的问题解决了，新的问题又会出现；或者以原有的研究方式解决了原有的问题，却又发现新的研究手段和方法；或者是在研究过程中逐步发现原有理论存在需要完善的方面。如拉尼斯和费景汉对刘易斯二元经济模型的修正和完善，就来源于他们在研究刘易斯模型时的发现。在研究中，他们发现刘易斯的二元经济结构模式有两个缺点：第一，不重视农业在促进工业增长方面的重要性；第二，忽视农业生产率提高而出现剩余产品是农业劳动力向工业流动的先决条件。有鉴于此，拉尼斯和费景汉指出，要实现刘易斯描述的那种转换机制，农业部门必须同工业一样保持增长，强调了农业部门在工业化过程中的作用，从而进一步完善了二元经济理论。

4. 在学科交叉领域中选题

一方面，当今任何重大经济、社会 and 科技问题都是相当复杂的综合性问题，任何一门单独的科学知识都难以解决，需要跨学科或跨学术方向的综合性知识；另一方面，科学技术的飞速发展，不但带来学科的高度分化，导致学科分支越来越多，同时学科间又呈现高度综合的趋势，一门学科往往又包含着众多学科。高度分化与高度综合的结果必然要产生相互交叉与相互渗透，在这些学科交叉的边缘区会产生大量的研究空白点，这恰恰是科学研究中尚未开垦的处女地。在这样的区域进行研究，相对容易取得突破，形成有价值的课题。当然，选择边缘性或者交叉性问题，应该建立在对相关学科都有较深研究的基础上，力避一知半解、牵强附会、说行外话。

5. 在自己最感兴趣的领域选题

我国古代著名教育家、思想家孔子曾说过，知之者不如乐知者，乐知者不如好知者。对研究课题如果抱有浓厚的兴趣，就会产生极大的探索欲望和求知欲望，从而激励研究者以不懈的毅力和极大的主观能动性满腔热情地投入到研究中去。所以研究者应当尽可能利用自己掌握的专业知识，确定自己最感兴趣的研究方向，并持之以恒。

6. 从机遇或者灵感中选题

在科学史上，有不少例子都可以说明机遇在科研选题中的巨大作用，机遇可以成为发展科学理论的先导。例如，伦琴在研究阴极射线时，意外

地发现阴极射线管1米外的亚铂氰化钡荧光屏上出现一道绿色的闪光，这是阴极射线所不能达到的，因为阴极射线不可能穿越几厘米的空气。他抓住了这一奇特的现象作为研究专题进行研究，从而发现了X射线，敲开了原子世界的大门，为微观物理学理论的逐步形成作出了杰出的贡献。当然，要成功地获得灵感、捕捉机遇，必须具备敏锐的观察能力，只有善于观察和思考的人才能够在别人习以为常的地方发现新现象、新事实，在偶然出现的现象启迪下，去查明背后隐藏着的、起支配作用的规律和事物的本质，形成自己的研究题目。

7. 在冷门和盲点中确定选题

科研选题可以到热门领域也可以在“冷门”空间寻找。“冷门”问题就是在一定时期内被研究者忽视的问题，甚至有些则是没有被触及的“盲点”问题。固然，在热门领域选择科研题目可以获得一定好处，例如容易发表文章、容易申请到科研经费等，但是由于研究者众多，专家、学者云集，作出原创性的成就也便相对困难重重。相反，到一些相对较“冷”的领域寻找机会，只要抓住问题，这些问题的价值一经被发现，就会很快成为热点问题被加以关注。相比较而言，选择这类课题容易取得成效。当然，在“冷门”中选题，要求研究者“独具慧眼”，具备正确的判断力、深刻的科研洞察力、敏感的科学触角和深厚的基本功，还要有坐得住冷板凳的勇气。

(三) 课题选择与确定的常用方法

课题选择与确定的常用方法有以下几种：

1. 聚焦法

聚焦法就是遵循课题选择与确定的一般程序，从确定大的研究方向，到选择出多个被选问题，再到最终锁定要研究的问题。这是一个逐步缩小目标研究领域，通过由大及小的方式，不断缩小包围圈的过程，也是研究者通过深入持续地思考不断将研究向前推进的过程。比如，根据研究者的专业背景，我们初步确定要对农业问题进行研究，这就确立了大的研究方向。在此基础上，根据实践发展的需要我们进一步将研究范围缩小到农业补贴问题上；再经过文献研读和实地调研，我们可以进一步缩小研究范