

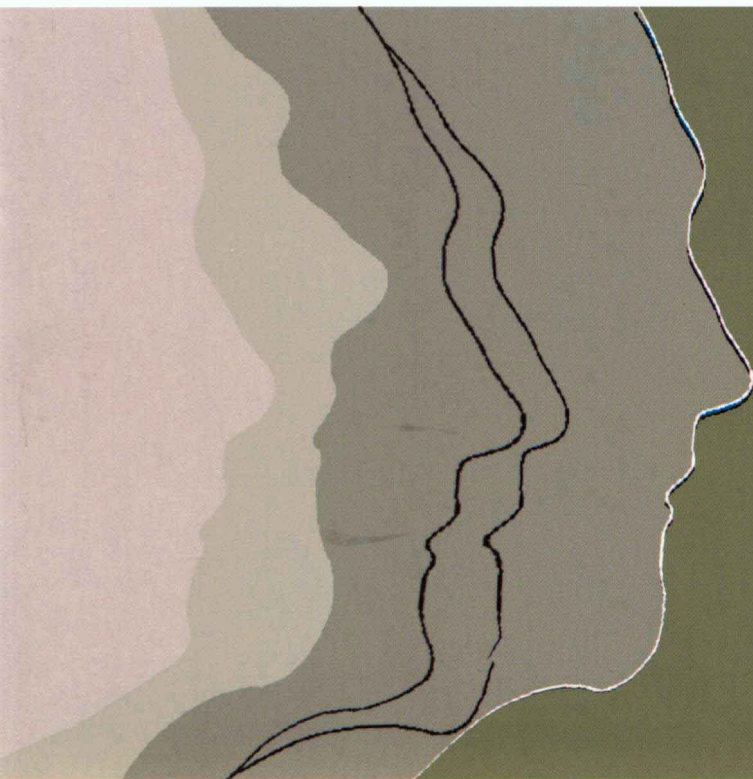
 东莞学人文丛

东莞市政协 编

李锦全集

李锦全 著

广东省出版集团 花城出版社



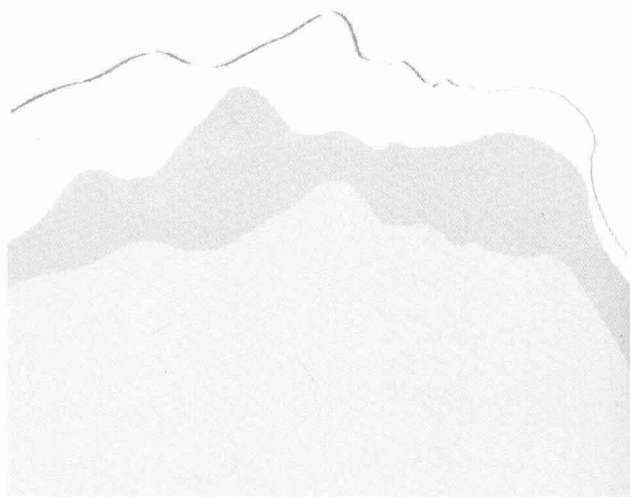
东莞市政协 编

李锦全集

李锦全 著

广东人民出版社 花城出版社

中国·广州



李锦全集

李锦全集
二〇一二年二月



图书在版编目 (C I P) 数据

李锦全集 / 李锦全著 ; 东莞市政协编. — 广州 :
花城出版社, 2013. 1
(东莞学人文丛)
ISBN 978-7-5360-6591-8

I. ①李… II. ①李… ②东… III. ①哲学思想—中
国—文集 IV. ①B2-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第284962号

出 版 人: 詹秀敏
选题策划: 倪腊松
责任编辑: 孙 虹 邓裕玲
技术编辑: 薛伟民 凌春梅
装帧设计: 王 越

出版发行 花城出版社
(广州市环市东路水荫路 11 号)
经 销 全国新华书店
印 刷 恒美印务(广州)有限公司
(广州南沙经济技术开发区环市大道南路 334 号)
开 本 787 毫米×1092 毫米 16 开
印 张 27.5 2 插页
字 数 480,000 字
版 次 2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷
定 价 80.00 元

如发现印装质量问题, 请直接与印刷厂联系调换。

购书热线: 020—37604658 37602954

花城出版社网站: <http://www.fcph.com.cn>

《东莞学人文丛》编委会

总 顾 问

李毓全

顾 问

何嘉琪 何碧霞 邝明子 朱伍坤 吕 兢
钟淦泉 张玉其 莫布兴 梁近东 钟新力

主 编

张月忠

编 委

(按姓氏笔画为序)

牛 熠 李国全 李炳球 李镜波 杨靖波
宋 媛 张莉明 陆世强 黄永贵 梁凤鸣
彭启尧 程发良 赖少瑜 蔡一平 蔡建勋

编委办公室

主 任

李炳球

成 员

张莉明 邓少峰 罗一兰

总 序

东莞，古称东官，历史悠久，宋元以来，人才辈出，乃粤中文化重镇。

东莞历代著作如林，流风远近。秋晓“覆瓿”，荣列“四库”；梅村“花笺”，名传英德；子砺“县志”，誉满神州；豫泉“诗录”，独步岭南。迨夫民国，希白金文，素痴史学，尔雅篆刻，直勉书法，国人传颂。尤可贵者，每每世运相交之际，先贤节士们仗剑而出。熊飞抗元，袁崇焕抗金，张家玉抗清，蒋光鼐、王作尧抗日，爱国爱乡之精神至今仍为世人乐道。

文章之盛，赖载籍以延之；精神之续，赖时贤相授以传之。虽历劫不灭，东莞独特之文化实先贤所呵护之。所谓“维桑与梓，必恭敬止”也。

弘扬潜德之幽光，力大者举一邑之力，力小者举一人之功。人民政协团结各方，以文会友，致力于文史资料整理，力所能及，为乡邦文献延一线之脉。借建设文化名城之春风，乃搜集莞籍知名学人、艺术家著作，以为“三亲”史料之延伸。

是为序。

《东莞学人文丛》编委会

2012年6月1日

序

这部选集是我多年来从事中国哲学思想史的教学和研究工作，特别是参加有关的学术会议所写的文稿中选录出来的。1978年改革开放以后，国内召开很多讨论传统思想文化的会议，从孔夫子到孙中山，也有会议讨论传统文化对毛泽东的思想影响。对中国传统思想文化的形成、发展及今后走向的讨论也很多。我参加过将近百次的研讨会，写下大量的“门票”文章（因为参加学术会议，总得写篇文章作为“门票”参加），从而也逐渐形成我对传统文化持续发展的看法。

1992年，中华书局出版一部《中华文化的过去现在和未来论文集》，其中有一篇向我的约稿，我按照这个主题，撰写一篇《中国传统思想文化的回顾与前瞻》习作，内分三部分：一、中国传统思想文化形成和发展的历史回顾，二、中国社会走向近代的过程中传统文化的遭遇及其现实对策，三、五四新文化运动后对中国传统文化的反思与展望。这篇习作为我研究传统文化发展的思路打下基础。现选入这部选集的第一篇。

按照我研究中国哲学的理解和体会，1996年在《今日中国哲学》中发表《矛盾融合 承传创新——论中国哲学、传统思想文化发展的特点》一文，这是从矛盾两重性、矛盾融合论、承传创新观三个层次予以阐释的哲学史观，是带有方法论的意义。这篇文章选入选集第二篇，往后选入的文章，都是按照这个指导思想和方法进行撰述，读者可以自行认证，这里就不一一介绍了。

“矛盾融合 承传创新”哲学史观，我不但用以指导研究中国传统思想各流派的变化和发展，同时对中国传统文化的现代转型及如何走向世界的问题，也可以帮助加以思考。目前世界文化的格局，仍有主张西方文化中心主义，但也有相反提出东方文化救世论。其实世界上是存在多元民族文化，世界一体是寓于多元之中，从多元民族文化与世界文化的关系来看，有如百川众流之归大海，这个大海既不属于西方，又不属于东方，是各民族人民群众的历史性创造，是人类共同智慧的升华，这里不存在文化霸权主义、文化殖民主义和文化救世主义。所以中西文化的冲突，可能将来形成“互补”的格局，即经过互相吸收、扬弃，输进外来血液，使自身文化发展进入良性循环。“中华民族既有优秀的历史文化遗产，



现在又能以日益富强的面貌而自立于世界民族之林。那么在改革开放和建设社会主义精神文明总方针的指导下，我们的民族文化必将得到发扬，在世界文化发展的长河中必当占有一席之地，并以创新的面貌走向世界”。这是我 1997 年在《亚文：全球化时代的民族文化》杂志上，发表的《中国民族文化向何处去》一文中作出的结语，收入在选集中最后的一篇，作为全书的结束。

李锦全

2012 年 11 月 21 日

目 录

序/1

中国传统思想文化的回顾与前瞻/1

矛盾融合 承传创新

——论中国哲学、传统思想文化发展的特点/23

论儒家人文思想的历史地位/36

儒家思想的演变及其历史评价/45

道家思想在传统文化中的历史地位/61

老子政治哲学的矛盾两重性与道家思想的历史作用/72

论我国传统思想文化中的儒法互补问题/88

慧能思想与中国传统文化/98

论儒佛人生观的矛盾与交融

——兼评柳宗元“统合儒释”论/103

是吸取宗教的哲理，还是儒学的宗教化/112

朱熹理学的历史命运与陈献章的思想关系/127

东莞哲学的不同流派

——林光、陈建思想述略/139

矛盾调合 扬弃承传

——朱、陆思想对海瑞影响的个案研究/144

李贽思想非“离经叛道”说/150

略论王船山学术思想的历史地位/154

论黄宗羲民主启蒙思想的历史地位/157

从理欲论看戴震思想在儒家中的历史地位/166

“命”与“分”

——从清代小说的几个事例看宋明理学对后期封建社会的
思想影响/177

在因果报应说的背后

——读《阅微草堂笔记》札记/189

暴力与性虐待

——从《金瓶梅》谈起/199

对传统道德别开生面的批评

——对宋恕“酷刑迫娼”论的联想与现代思考/204

从中国历史上农民起义的纲领口号看劳动人民思想的两重性/217

中国近代社会往何处去

——对中国社会现代化途径和方法问题的商讨/224

评价历史人物需要注意的问题

——从《走向共和》电视剧中几个人物谈起/233

爱国主义的时代性与民族性/237

民族气节 家国情怀

——岭南文化剪影漫议/245

鸦片战争时期岭南人士的爱国情怀/255

从中国走向近代化的进程中看龚（自珍）、林（则徐）、魏（源）
思想的历史地位/265

对洪秀全太平天国历史定位的商讨/274

托古改制与变法维新

——读康有为《孔子改制考》、《大同书》兼论中国近代化进程
的历史特点/287

中国传统文化与近代解放潮流

——读梁启超《清代学术概论》与《中国近三百年学术史》/296

论戊戌变法和清末新政中的慈禧/303

对近代中国“爱国主义”问题的剖析

——兼论丘逢甲爱国思想的定位问题/310

东莞人民抗日援台运动/318

孙中山的国情观/320

辛亥革命前后（1900—1920）的东莞/327

爱国心声何所寄？内忧外患总关情

——读《蒹葭楼诗》志感/334

民族气节 家国情怀

——略论陈垣人生价值观的心路历程/338

中国传统文化对毛泽东的思想影响/347

“对外开放”问题的历史反思

——学习邓小平对外开放思想的体会/355

试论中华民族精神的基本内容及其对民族凝聚力的促进作用/365

正确对待传统文化道德遗产和建设社会主义精神文明的关系/371

从宗教社会功能的演变看社会主义社会如何发挥宗教的积极性/379

全球化与中国传统文化的世界走向/390

“全球化”与老子思想的当今价值/399

对儒学当代发展问题的思考/406

儒学在当代的推陈出新/414

中国民族文化向何处去

——兼论多元民族、文化与世界文化的关系/422

后记/431

中国传统思想文化的回顾与前瞻

中国历史源远流长，是世界上有数的文明古国。我们中华民族的祖先，凭着勤劳的双手和智慧的大脑，曾经创造出光辉灿烂的古代文化，至今仍成为维系海内外华人的精神凝聚力量。近 100 多年来，我国在走向近代的历程中，虽然经过了不少坎坷，但民族文化中的优秀传统，还在继续鼓舞着人们向前奋斗。当前我们正面临着走上现代化的征途，精神文明的建设更加迫切。我们不能割断历史，因此对传统思想文化如何反思过去，联系现在，展望未来，这将是一项很有现实意义的工作。由于这个研究课题，牵涉到的时间长，范围广，本文只能作一宏观考察，不当之处，敬请海内外同人，多加指正。

一、中国传统思想文化形成和发展的历史回顾

何谓文化？由于外延广泛而内涵复杂，至今尚无法作统一的界定。本文主要讲的是精神文化。哲学是时代精神的精华，故这里讲的中国传统思想文化，其核心是哲学思想。由于中国古代哲学与政治、伦理思想的关系非常密切，并且贯彻始终，因此中国传统文化又是哲学、政治、伦理思想的综合体。

中国传统思想文化是怎样逐步形成的？这里有一个过程。按照人类理论思维的发展规律，在原始社会中人和自然的关系，主要反映在一些神话中，如开天辟地的传说，万物有灵的观念，以及图腾崇拜、祖先崇拜思想的出现，这一方面反映当时人类知识水平的低下，但另方面也表明当时还没有统一的至上神，这是原始时代的特点。

进入阶级社会的文明时代以后，地上有了最高王权，天上随之有至上神出现，殷商时称之为“帝”。这个上帝，既是至上神，又是祖宗神，是地上王权的庇护者，是支配自然和社会人事的最高权威。殷王每事都向上帝请示，包括对自然和人事上的吉凶祸福。当时统治者以受天命自居，如纣王就宣称“我生不有命在



天？”^①这是王权神授的观点。但随着王朝的更替，殷灭周兴。周人认为殷王“不敬厥德，乃早坠厥命”；而周王能“敬德”，故“祈天永命”^②。这就是“以德配天”思想。所谓“皇天无亲，惟德是辅。民心无常，惟惠之怀。”^③想享有天命，就要取得民心；而想得到民心，就要施行德政。只有敬德保民，才能配天受命，这种思想，特别是对后来的儒家产生了深远影响。

从西周末年到春秋时期，由于时局的动荡和社会的变革，天神的权威日渐失坠，因而出现重民轻神思想。如春秋时随国大夫季梁提出“夫民，神之主也。是以圣王先成民而后致力于神”^④的命题。史嚭则进一步说：“国将兴，听于民；将亡，听于神。”^⑤周内史叔兴更是说“吉凶由人”^⑥。这标志着在人神关系中，人的价值和地位日益受到重视。“观乎人文，以化成天下”^⑦，可以视为中国古代对文化作出的界定，这里姑不论其科学性如何，但人文思想的发达，在中国传统文化中具有特色，这是为世人所公认的。

从春秋后期到战国，先秦诸子的百家争鸣是中国思想文化史上的黄金时代。从人文思想来说，各家都具有特色，并且多与政治、伦理思想紧密相连。汉代司马谈在《论六家要旨》中说是“此务为治者也”。这个“治”当然可以说为统治者服务，但也不排除道德上的教化和思想工作，同时也包括怎样处理好社会上的人际关系，在共同文化心态上寻求社会稳定。

先秦儒家是当时的显学，在汉代以后的长期封建社会中，基本上是居于官方正统思想的地位。当前学术界有称之为中国文化的主干、轴心或代表。但也有不同意见，如有的文章认为：“中国传统文化从表层结构看，是以儒家为代表的政治伦理学说；从深层结构看，则是道家的哲学框架。”^⑧不过主干问题尽管看法上有分歧，由于儒家主张入世，所以从社会功能和对后世的影响来看，无论从正面还是负面来评判，不能不承认儒家思想的巨大作用。

儒家是人文思想比较丰富的学派，是沿着西周初年周公制定“以德配天”的思想路线发展而来。后世连同它的创始人孔子有称之为周、孔之教。孔、孟虽然

① 《尚书·商书·西伯戡黎》。

② 《尚书·召诰》。

③ 《尚书·蔡仲之命》。

④ 《左传》桓公六年。

⑤ 《左传》庄公三十二年。

⑥ 《左传》僖公十六年。

⑦ 《周易·象传》。

⑧ 周玉燕、吴德勤：《试论道家思想在中国传统文化中的主干地位》，《哲学研究》1986年第9期。

也讲天命，但主张行仁政和德治，并最后以民心向背作为衡量人君好坏的评判标准。从周初讲“民之所欲，天必从之”^①，春秋时提出“神”是“依人而行”^②，到战国末年儒家荀况主张“制天命而用之”^③。在天人关系、神人关系的发展过程中，天神的权威逐渐被淡化了。虽然君权神授仍被封建帝王作为专制护法的灵光圈，儒家也有讲神道设教，但人文主义而非神文主义毕竟是儒家思想的主流，而刚健有为、自强不息的精神，成为促进人生向前奋斗的动力，这就成为中国传统文化中的精华部分。

在儒家的人文思想中还提出一整套的人生奋斗目标，就是从格物、致知、正心、诚意到修身、齐家、治国、平天下。这既是人生哲学，又是将事物认知、道德修养、政治抱负连成一体，按照从个人、家庭到国家的发展层次，构成一条完整的思想路线。儒家提倡慎独，不欺暗室，正己正人，成己成物。从以身作则推而广之，到“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，“天下兴亡，匹夫有责”。这些后世都成为激励人心的民族格言，而为历代爱国忧时之士所共识。

墨家也是先秦的显学，秦汉以来作为学派虽然是中绝了，但墨家思想对后世仍有相当影响。墨家讲“天志”、“明鬼”，似是宣扬迷信；与所讲的“非命”、“尚力”构成思想体系上的矛盾。但墨子认为“天意”是“兼相爱，交相利”^④。“天”是“爱天下之百姓”，所以顺天意者，必得赏；反天意者，必得罚。鬼神也是“能赏贤而罚暴”^⑤，这实际上把天鬼作为人所操持的工具。当然这里也反映小生产者有其软弱性的一面。

墨子虽然宣称天鬼的作用，但还是强调人们必需强力而为。他反复申明“强必治，不强必乱，强必宁，不强必危”；“强必贵，不强必贱，强必荣，不强必辱”；“强必富，不强必贫”；“强必饱，不强必饥，强必暖，不强必寒”^⑥等各种必然现象。从而认为过去禹、汤、文、武这些圣王为政天下时，能够使到“饥者得食，寒者得衣，劳者得息，乱者得治”，并非由于“命”所生成，而是“以为其力也”^⑦。他由此归结说：“赖其力者生，不赖其力者不生。”^⑧

墨家主张强力，但为的是爱利天下。反对墨家的孟子也不得不承认说：“墨子

① 《尚书·泰誓》。

② 《左传》庄公三十二年

③ 《荀子·天论》

④ 《墨子·天志上》

⑤ 《墨子·明鬼下》。

⑥⑦ 《墨子·非命下》。

⑧ 《墨子·非乐上》。



兼爱，摩顶放踵，利天下而为之。”^① 墨子主张“视人之国，若视其国；视人之家，若视其家；视人之身，若视其身”^②，还说“为彼犹为己也”^③。墨子要求“仁人之事者，必务求与天下之利，除天下之害”^④；而墨者本身，却“日夜不休，以自苦为极”^⑤。这种利他主义精神和艰苦朴素作风，在传统文化中是应该保留的民族美德。

道家也是先秦一大学派，但入世态度与儒、墨不同，老、庄是不满现实统治者，但却将社会上出现的弊端，归咎于人类智识文明的进化，因而在历史观上形成一条复古倒退的思想路线，在人生观则倾向于逃避现实。如老子向往一个称之为“小国寡民”，“民至老死不相往来”^⑥的理想社会；而庄子则走得更远，他仰望的“至德之世”，却是个“同与禽兽居”，即人兽不分，并表现为“无知”、“无欲”^⑦的混沌世界。后来发展到鲍敬言那种激烈抨击现实的无君论，在传统文化中处在异端地位。

不过先秦道家并非只是现实政治的反对派，它也有“务为治”的一面。老子就说过，“为无为，则无不治”^⑧，这是道家统治方术的特点。老子主张无为而治虽然是“道法自然”^⑨思想的反映，但也并非消极到完全无所作为。这可以是“知雄守雌”，所谓“清虚以自守，卑弱以自持，此君人南面之术也”^⑩。其实这是一种以退为进的策略。当然，无为而治会有利于形成比较宽松的政治环境，与民休息和采取不干涉政策，如西汉初曹参为汉相，“君臣俱欲休息乎无为”，“民务稼穡，衣食滋殖”^⑪这就有助于恢复生产和改善人民生活，使社会得到安定。

法家在先秦各派中比较后起，后来被称为法家的多是一些政治实干派的人物，并不太注意建构自身的理论体系。战国晚年作为法家集大成者韩非，据说他曾师事儒家荀子，并对老子的书有所悟解，似接受过儒道两家思想的影响。但法家思想有其特点，即坚持进化的历史观。如商鞅明确提出：“治世不一道，便国不必法古。”^⑫ 韩非也说：“世异则事异，事异则备变”，因而强调“因时变法”。他还认

① 《孟子·尽心上》。

② 《墨子·兼爱中》。

③④ 《墨子·兼爱下》。

⑤ 孙诒让：《墨子传略》。

⑥ 《老子》八十章。

⑦ 《庄子·马蹄》。

⑧ 《老子》三章。

⑨ 《老子》二十五章。

⑩⑪ 《史记·吕后本纪》。

⑫ 《商君书·更法》。

为人类社会发展有其阶段性：“上古竞于道德，中世逐于智谋，当今争于气力。”^①因而主张“美当今”，反对“道往古”，“法先王”，这是不同于儒、墨、道各家。韩非建立了法、术、势相结合的法治理论，为2000年来中央集权封建专制统治奠定了思想基础。法家的务实政治，重耕战，行赏罚，韩非提出“明主之国，无书简之文，以法为教；无先王之语，以吏为师”^②，对文化遗产采取全盘否定的态度，这会为人所诟病。但法家主张“法不阿贵”，“刑过不避大臣，赏善不遗匹夫”^③，故能“矫上之失，诘下之邪”^④。司马谈也说法家“不别亲疏，不殊贵贱，一断于法”^⑤，这种精神当能纠正儒家重人治和亲亲尊尊的偏失。如从法治传统的渊源来加以追溯，法家思想应当占有一席之地。

儒、道、墨、法一般认为是先秦思想的四大流派，司马谈加上阴阳和名家称为六家。他还引用《易大传》的话：“天下一致而百虑，同归而殊途。”这里所谓“同归”是从“务为治”的目的来说；而“殊途”则是指“所从言之异路”，也可以说采取不同的途径和手段，对如何实现“为治”来出谋献策，这是反映先秦诸子百家争鸣的现实意义。

不过到战国末年，各家思想虽然仍有矛盾斗争的一面，但另一面也出现有互相渗透和合流的趋势。如荀子虽属儒家，他对诸子也包括儒家一些派别有所批评^⑥，但也有所吸收。他不像孔、孟那样强调仁义，而在讲礼治的内容中却带有“法”的意味。他提出“礼者，法之大分，类之纲纪也”^⑦的界说。但又说“法者，治之端也；君子者，法之原也”^⑧，仍然将法治与人治加以调和。荀子还提出“虚壹而静”^⑨的认识方法，有受《老子》的“静观”、“玄览”和《管子》中《心术》等篇“静因之道”的思想影响。对理想的统治者，荀子主张做到“天子不视而见，不听而聪，不虑而知，不动而功，块然独坐而天下从之如一体”^⑩，这就有点近似道家倡导的君人南面之术了。

荀子的学生韩非，前面讲过是法家的集大成者。由于秦朝任法而亡，后世多误认为法家只讲严刑峻法，其实韩非也讲“刑德”两面^⑪。他虽然主张尊君，但也强调君臣合作和重视民心向背。如要求做到“君操其名，臣效其形，形名参同，

①② 《韩非子·五蠹》。

③④ 《韩非子·有度》。

⑤ 《论六家要旨》。

⑥ 《荀子·非十二子》。

⑦ 《荀子·劝学》。

⑧⑩ 《荀子·君道》。

⑨ 《荀子·解蔽》。

⑪ 《韩非子·二柄》。



上下和调”^①。对桀、纣这些暴君，则一再指责他们“尽民力”、“伤民性”，成为“天下之大患”^②。他认为“有道之君”，是“外无怨仇于邻敌，而内有德泽于人民”，如“举动而与天下为仇，非全身养生之道也。”^③因此他提出“人主之道，静退以为宝，不自操事而知拙与巧，不自计虑而知福与咎”，要做到“臣有其劳，君有其成功，此之谓贤主之经也”^④。韩非对君臣关系，还要求做到有如桴鼓之应，并说“此尧之所以南面而守名，舜之所以北面而效功也”。

荀子和韩非在战国末年的诸子中是带有总结性的人物。他们在“务为治”这个主题思想上，既有法家的任法和墨家的尚贤精神，又向往儒家的垂拱而治和道家的南面之术，所以从总体上来看可谓同归而殊途。还有近年在马王堆出土的“帛书”，时代可能与荀、韩相近。“帛书”内分《经法》等四篇，开头第一句是“道生法”，这是道法结合的政治理论，是在“道”的最高原则指导下，充分发挥法治的作用。约略与此同时的《易传》，则在宇宙生成问题上，反映出儒、道、阴阳几家结合的思想。以上情况表明，出现先秦诸子争鸣标志着中国传统思想文化的形成，到战国末年则在矛盾斗争中，显示出第一次融合的趋势。但当时还说不上哪一家是中国传统思想文化的主体，而是在诸侯异政、百家异说的气氛中，彼此间是处在平等竞争的地位。

秦王朝的统一，一般多认为得力于法家思想，但它的灭亡却不能都归咎于法家。如秦始皇为人，“刚戾自用”，“乐以刑杀为威”，“天下之事无小、大皆决于上”。而“二世受之，因而不改，暴虐以重祸。”^⑤这些作为，当然不能说是来自韩非的法治理论，只能说是一种片面的歪曲。汉初接受秦亡的教训，贾谊认为是由于“仁义不施”^⑥，陆贾则提出要“文武并用，长久之术”^⑦。实质上是儒、法并用的两手政策。当时由于经济残破，人民需要休养生息，故黄老无为而治的思想一度勃兴。史称惠帝、高后时，“萧、曹为相，填（镇）以无为，从民之欲而不扰乱，是以衣食滋殖，刑罚用稀”^⑧，从而取得较好的社会效果。

汉初的黄老并不等同于先秦的老庄，那是上面说的“帛书”道法家思想在政治上的实践。当时所谓无为而治并非不要法令，而是像曹参与惠帝对话中说的，

① 《韩非子·扬权》。

② 《韩非子·难势》。

③ 《韩非子·解老》。

④ 《韩非子·主道》。

⑤ 《史记·秦始皇本纪》。

⑥ 《过秦论》。

⑦ 《史记·陆贾本传》。

⑧ 《汉书·刑法志》。

“高帝与萧何定天下，法令既明，今陛下垂拱，参等守职，遵而勿失，不亦可乎？”^① 这就是历史上说的萧规曹随。曹参死后，百姓在赞歌中也说：“萧何为法，颡若画一，曹参代之，守而勿失。载其清静，民以宁一。”^② 这里表明曹参为政是道法思想结合的产物。汉初儒、道、法等几家思想经过重新分化组合，到董仲舒时又出现第二次合流的趋势。

董仲舒在汉代被称作群儒首，又说他“治公羊春秋，始推阴阳，为儒者宗”^③。他在汉武帝时举贤良对册，“推明孔氏，抑黜百家”^④，因此一般认为是开创了儒学的独尊地位。但其实他既继承孔子的“君君，臣臣，父父，子子”^⑤的正名学说，又吸收韩非“臣事君，子事父，妻事夫，三者顺则天下治，三者逆则天下乱”^⑥的三纲思想，他虽然强调“德治”，却并不废除“法度”。所以在政治思想上有称之为“儒表法里”，看来也不无根据。他既讲君权神授，宣扬儒家的“天命”；又讲天能赏罚，就类似墨家的“天志”；对道家 and 《易传》的阴阳观念也有所吸收。总观董氏思想，可以说是儒家为主体，而与法、墨、道、阴阳、名等各家有所互补，这是中国传统思想文化的第二次融合。与战国末年不同之处，是儒家的人文思想突出了纲常名教，从而奠定了2000年来封建统治的思想基础，这是中国传统思想文化发展的第二阶段。

汉代儒学，在董仲舒之后曾出现与谶纬神学合流的趋势，人文思想反而淡化了。到魏晋南北朝，由于玄学与佛教思想的流行，一般认为儒学走向低谷。玄学标榜《老》、《庄》，加上《周易》称为“三玄”，讨论的中心是“名教”与“自然”的关系。当时强调两者对立的有嵇康，他主张“越名教而任自然”^⑦，并蔑视儒家的礼法名教，指斥“六经为芜秽”，“仁义为臭腐”^⑧。但也有些贵族子弟借口不受礼法的约束，走向所谓“任达”之途，乃至“相与为散发裸身之饮，对弄婢妾”^⑨。这就成为纵欲的享乐主义了。不过作为玄学的主流派，如何晏、王弼却宣称“名教”出于“自然”，继起的向秀、郭象则论证“自然”和“名教”的“合一”，即是将封建纲常伦理作为合乎人性自然而加以肯定，这无非是用道家思想来论证儒家伦理纲常的合理性。稍后的葛洪成为道教中儒道兼综的代表人物，这标

①② 《史记·曹相国世家》。

③ 《汉书·五行志》。

④ 《汉书·董仲舒传》。

⑤ 《论语·颜渊》。

⑥ 《韩非子·忠孝》。

⑦ 《释私论》。

⑧ 《难自然好学论》。

⑨ 《晋书·五行志》。