

中西都會區之發展 與面臨的問題

主編 / 曹俊漢
柯瓊芳



中西都會區之發展 與面臨的問題

主編 / 曹俊漢
柯瓊芳

中西都會區之發展與面臨的問題

發行人／許嘉猷

主編／曹俊漢、柯瓊芳

助理編輯／廖婉如

校對／林明薰、崔國珍、黃郁媛、賴錦慧

封面設計／孫韻華

出版者／中央研究院歐美研究所

出版地點／中華民國台北市

©民國八十四年／本書版權屬於中央研究院歐美研究所

國立中央圖書館出版品預行編目資料

中西都會區之發展與面臨的問題／曹俊漢、柯瓊芳主編

—臺北市：中研院歐美所，民84

面；公分

含索引

ISBN957-671-275-0 (精裝)

ISBN957-671-279-3 (平裝)

1.都市-論文，講詞等

545.107

84004171

定價／精裝新臺幣：350元

平裝新臺幣：250元

本書於中華民國臺北市印刷，由萬邦有限公司承印

編者序

人口集中都市是世界各國的普遍現象，而其所衍生的負面影響，諸如汙染、交通擁擠、綠地不足、住宅分化、種族隔離、財政收入不足等，都會影響人的居住品質與生活滿意度。到底中西各國都會區在成長過程中所面臨的問題為何？其所因應之道又有何異同？為了對上述問題有進一步瞭解，本所於民國八十二年四月二十四日及同年九月二十五日分別就上述主題召開二次學術專題研討會，邀請國內專家學者共聚一堂交換意見。本書所收錄之七篇文章便是由這二次研討會論文中經匿名審稿，並徵得原作者同意修改後集結而成。

本書之所以能順利完成，除了要感謝撰稿人不厭其煩一再修稿外，更要感謝本所同仁黃文齡小姐的電腦排版，林欽明先生的技術指導，林明薰小姐的協助地圖製作，廖婉如小姐的費心編排，以及林明薰小姐、崔國珍小姐、黃郁媛小姐及賴錦慧小姐的細心校對。最後對於本所同仁所給予的精神支持與不吝指教也在此一併致謝。

目 錄

編者序

都市住宅區位分化及其成因之探討——以台北市為例	1
-------------------------	---

陳小紅

歐洲住宅問題發展之演變與當前之新趨勢	99
--------------------	----

曾梓峰

論都市交通問題之本質及台灣地區都市交通問題之根源	137
--------------------------	-----

姜渝生

環境主義是都市的生活方式：都市社區環保地盤的建構	171
--------------------------	-----

王俊秀

台灣大都市原住民的居住隔離——以台北市為例	203
-----------------------	-----

謝高橋

美國都市的種族隔離與整合：以舊金山市為例	241
----------------------	-----

柯瓊芳，Chin MingYang

聯邦主義與美國都市政策發展的策略及難題	267
---------------------	-----

曹俊漢

索引	323
----	-----

表圖目錄

壹、表

都市住宅區位分化及其成因之探討——以台北市為例

表一	台北市納稅戶持有房屋棟數按所得階層分（民國78年）-----	51
表二	台北市納稅戶持有房屋棟數按所得階層分（民國80年）-----	52
表三	台北市各行政區納稅戶持有房屋棟數按區別分（民國78年）-----	53
表四	台北市各行政區納稅戶持有房屋棟數按區別分（民國80年）-----	54
表五	台北市各行政區預售市場住宅產品平均房價變動表-----	55
表六	台北市納稅戶持有房屋棟數按年齡分（民國78年）-----	56
表七	台北市納稅戶持有房屋棟數按年齡分（民國80年）-----	57
表八	台北市各行政區納稅戶持有房屋棟數按性別分（民國78年）-----	58
表九	台北市各行政區納稅戶持有房屋棟數按性別分（民國80年）-----	59
表十	台北市納稅戶持有房屋坪數按所得階層分（民國78年）-----	60
表十一	台北市納稅戶持有房屋坪數按所得階層分（民國80年）-----	61
表十二	台北市各行政區納稅戶持有房屋坪數按區別分（民國78年）-----	62
表十三	台北市各行政區納稅戶持有房屋坪數按區別分（民國80年）-----	63

表十四	台北市納稅戶持有房屋坪數按年齡分（民國78年）-----	64
表十五	台北市納稅戶持有房屋坪數按年齡分（民國80年）-----	65
表十六	台北市各行政區納稅戶持有房屋坪數按性別分（民國78年）-----	66
表十七	台北市各行政區納稅戶持有房屋坪數按性別分（民國80年）-----	67
表十八	台北市納稅戶持有房屋棟數按所得階層／扶養人數分（民國78年）-----	68
表十九	台北市納稅戶持有房屋棟數按所得階層／扶養人數分（民國80年）-----	69
表二十	台北市納稅戶持有房屋棟數按所得階層／取得時間分（民國78年）-----	70
表二十一	台北市各行政區納稅戶持有房屋棟數按取得時間分（民國78年）-----	71
表二十二	台北市各行政區家庭住宅自有率（民國76／78／80年）-----	72
表二十三	台北市納稅戶持有房屋棟數變化情形按所得階層分（民國78年與80年比較）-----	73
表二十四	台北市各行政區納稅戶持有房屋棟數變化情形一覽表（民國78年與80年比較）-----	74
表二十五	台北市各行政區納稅戶持有房屋座落地點一覽表（民國78年）-----	75
表二十六	台北市各行政區納稅戶持有房屋座落地點一覽表（民國80年）-----	76
表二十七	台北市納稅戶持有土地筆數按所得階層分（民國78年）-----	77
表二十八	台北市納稅戶持有土地筆數按所得階層分（民國80年）-----	78
表二十九	台北市各行政區納稅戶持有土地筆數按區別分（民國78年）-----	79

表三十	台北市各行政區納稅戶持有土地筆數按區別 分(民國80年) -----	80
表三十一	台北市納稅戶持有土地筆數按年齡分(民 國78年) -----	81
表三十二	台北市納稅戶持有土地筆數按年齡分(民 國80年) -----	82
表三十三	台北市各行政區納稅戶持有土地筆數按性別 分(民國78年) -----	83
表三十四	台北市各行政區納稅戶持有土地筆數按性別 分(民國80年) -----	84
表三十五	台北市納稅戶持有土地坪數按所得階層分 (民國78年) -----	85
表三十六	台北市納稅戶持有土地坪數按所得階層分 (民國80年) -----	86
表三十七	台北市各行政區納稅戶持有土地坪數按區別 分(民國78年) -----	87
表三十八	台北市各行政區納稅戶持有土地坪數按區別 分(民國80年) -----	88
表三十九	台北市納稅戶持有土地坪數按年齡分(民 國78年) -----	89
表四十	台北市納稅戶持有土地坪數按年齡分(民 國80年) -----	90
表四十一	台北市各行政區納稅戶持有土地坪數按性別 分(民國78年) -----	91
表四十二	台北市各行政區納稅戶持有土地坪數按性別 分(民國80年) -----	92
表四十三	台北市納稅戶持有土地筆數按所得階層／扶 養人數分(民國78年) -----	93
表四十四	台北市納稅戶持有土地筆數按所得階層／扶 養人數分(民國80年) -----	94
表四十五	台北市新舊行政分區對照表 -----	95
附錄一	本研究所選取之細部分析區、里別 -----	96

附錄二 台北市各行政區預售屋價格、人口成長率、
人口密度、教育程度及職業結構的排名 ---- 97

論都市交通問題之本質及台灣地區都市交通問題之根源

表一	美國主要都會區 1960-1980年人口成長趨勢比較	142
表二	美國主要都會區人口成長預測 -----	143
表三	各都市地區旅次產生率比較 -----	143
表四	各都市地區小客車持有率及延車公里數之成長 及比較-----	145
表五	各都市地區工作旅次運輸工具選用比率及變化 趨勢-----	146
表六	各都市道路及停車用地面積佔中心商業區總面 積比率之比較 -----	148
表七	各都市地區停車空間密度及道路密度之成長及 比較-----	149
表八	台灣西部地區都會區及中心都市歷年人口規模 變遷-----	150
表九	台北市歷年人口增加數 -----	152
表十	台北市主要道路容量與交通量之比較（ 59年）	156
表十一	台北市主要道路行車速率（ 59年） -----	156
表十二	台北市主要幹道交通量及服務水準 -----	157
表十三	各都市每人平均道路長度與每公里道路車輛數 之比較-----	158
表十四	台北都會區運輸需求特性 -----	159
表十五	四大都會區每人佔有公共建設資金之比較 ----	162

台灣大都市原住民的居住隔離——以台北市為例

表一	台北市各里按原住民人口大小與區別分 -----	217
表二	台北市各里按原住民與平地人不一致程度與區 別分 -----	219

表三	各里原住民比例與平地人比例的不一致為依變項而居住區生態特徵、社經地位、都市經驗、居住偏愛與社會歧視為自變項的迴歸分析-----	222
附錄一	台北市各里的不一致指數 -----	235

美國都市的種族隔離與整合：以舊金山為例

表一	舊金山市／郡十三個族群的人口組成與變異 (1980-1990) -----	249
表二	舊金山市／郡十三個族群的歧異指數 (1980-1990)-----	250
表三	舊金山市／郡十三個族群的歧異指數變化 (1980-1990) -----	252
表四	舊金山市／郡白人人口比例及人口數變化 (1980-1990) -----	255
表五	舊金山市／郡黑人人口比例及人口數變化 (1980-1990) -----	255

聯邦主義與美國都市政策發展的策略及難題

表一	聯邦政府對各州及地方政府之經費補助(1964-1983) -----	275
表二	聯邦政府對各州及地方政府之補助類型(1976-1985) -----	278
表三	聯邦補助公共政策優先順序(1960-1983)-----	279
表四	1981年雷根總統都市政策綜合計畫 -----	294

貳、圖

都市住宅區位分化及其成因之探討——以台北市為例

圖一	研究架構圖 -----	12
圖二	台北市各行政區納稅戶持有房屋座落地點一覽 圖（民國 78 年） -----	44
圖三	台北市各行政區納稅戶持有房屋座落地點一覽 圖（民國 80 年） -----	48

論都市交通問題之本質及台灣地區都市交通問題之根源

圖一	美國主要都會區 1790-1950 年人口成長趨勢比較 -----	140
圖二	美國主要都會區 1900-1950 年人口成長趨勢比較 -----	141
圖三	美國大眾運輸乘用數之變化趨勢 -----	147
圖四	台北市改制前人口、機動車輛與道路面積增加 率之比較（民國 45-57 年） -----	154
圖五	台北市改制後人口、小客車、機動車輛與道路 面積增加率之比較（民國 57-80 年） -----	155

環境主義是都市的生活方式：都市社區環保地盤的建構

圖一	1985 及 1990 年台灣七大都會區的環境臉 -----	183
圖二	台北市家家社區成人及兒童的公害與結合認知 地圖 -----	190

台灣大都市原住民的居住隔離——以台北市為例

圖一	台北市各原住民人口分佈圖 -----	216
----	--------------------	-----

都市住宅區位分化及其成因之探討

——以台北市為例*

陳小紅**

壹、緒論

一、研究緣起

理論上，影響任何都市土地使用分區，尤其是住宅分區的因素包括種族、職業、教育程度、所得、婚姻狀況、家庭生命循環階段和生活方式等個別特徵，以及一地區公共設施投資、分區使用管制、稅制等公共政策因子。尤其北美的城市，自早期芝加哥學派提出人文生態或都市社會區域觀點以來，即有以社經指標作為探討住宅分區特性的傳統。

臺灣為一單一民族社會（無種族問題），且我們的都市於過去固然有土地分區管制規則之存在，實際上土地混合使用卻頗明顯，是以都市住宅區位分化並不顯著。唯近年來，隨國人對居住環境品質的普遍重視，很自然地反映在對土地分區管制嚴格執行的要求上。加以都市人口不斷的成長，尤其位居首善之區的台北市，原有老舊社區住宅與其他各種建設開發的空間日趨有限，住宅區位特性變化不大；反之，新興開發地區，在

* 首先要特別感謝國科會對本研究之經費補助。劉英士及李俊仁二位先生先後在資料處理電腦作業上之協助和張惠梅小姐不憚其煩之文書處理以及會議前後數位先進和匿名評審之指正，均此一併致意。當然所有文責仍由作者自負。

** 國立政治大學社會學系 / 所教授。

展現較具規劃風貌住宅與其他公共設施的投資方面顯然佔有上風。而不論公共部門或民間投資者，為求投資報酬率之最高，在寸土寸金的台北市，莫不以開發經營高成本的實質建設案為考量。因此，台北市的住宅投資似乎愈來愈有以所得（價位）為導向的地區分化現象。

本研究之基本假設前題即在探索並試圖驗證主導台北市住宅土地分區（化）現象的主要因素，除教育程度、職業、性別等外，「所得」是否更具解釋力。特別是在全國住宅自有率已接近 80% 的情勢下，住宅區位的選擇除自住者外，超出的棟數本質上已透露出強烈保值或投資（機）等假性需求的意味。最近幾年來，國內土地及房地產之狂飆，突顯的不僅是社會階層間之差異；在一個以標榜自由市場經濟的體制下，這種社經地位上的差異，隨游資充斥卻乏其他投資管道推逐下，直接而明顯地，必將反映在住宅空間分化的事實上。

有鑑於此，個人曾於年前針對民國 76 年「台北市住宅區位階層化」的一項探討中提出若干初步研究心得，發現台北市住宅區位分化已然具有雛型¹；其間，大安、松山、中山、士林、北投為高所得住宅區；古亭、景美、木柵、內湖為中所得住宅區；而雙園、大同、龍山、延平、建成、南港、城中等為較低所得住宅區；當然，基於土地混合使用之特性，城中、延平、建成等老舊社區中間或夾雜有較高所得之住宅，且全市有傾向複核心發展之勢。唯當時因人力、時間、經費等限制，該研究僅著重於各行政區間資料之粗略分析與比較，對於諸多個人深感興趣且推想應有意義之課題，在心有餘而力不足的情況下，只有暫時割捨。本次研究即繼續就民國 78、80 年資料進行較深入瞭解。

¹ 詳請見拙文〈台北市住宅區位階層化相關因素研究之初探〉，收於《國立政治大學學報》第 65 期、66 期，81 年 9 月及 82 年 5 月，頁 163-223 及頁 157-231。

二、研究背景與目的

1. 都市人文生態研究之三大取向

長久以來，都市社會生態方面的研究即存在二種不同的探討方式。一為主觀（由內向外看）；另一為客觀——就所觀察到的社會生活型態加以分析。

1950及1960年代可謂客觀性研究的黃金時期。北美地區詳實的人口普查資料提供了客觀性研究豐富的素材。由此發展出來的學說和方法包括了區位人文生態學、隔離指數(segregation indices)、社會區域分析法(social area analysis)及因子生態法(factorial ecology)等。此外，芝加哥學派針對都市土地使用方法的探討和修正，使人文生態之研究更大放異彩。

然而，單以普查資料作為研究基礎，不免遭到太過於重視統計資料和將人視為機械體等之批評，致使1960年代後，不少社會生態的研究加入其他一些社會指標，如犯罪、衛生（健康）、住宅與老人等之考量。一些行為學派的探索方法也因此漸受重視。

客觀性研究始於1950年代，已如前述，Duncan & Duncan二人1955年提出的隔離指數開啓了客觀性社會生態研究之先河。幾乎同一時期，Eshref Shevky及Wendell Bell對舊金山和洛杉磯的研究奠定了社會區域分析法的基礎。²他們的研究採用普查資料，指出社會區域特性取決於三項重要因素：一為職業結構的改變反映在經濟身份上的不同；二為人口結構的改變反映在族群身份的差異上；三則為生產活動之社會組織上的改變所反映在家庭身份方面的差別。隨著其後電腦與統計技巧之精進，社

² 詳請閱 Duncan, O.D., "Untitled Review of Social Area Analysis," by E. Shevky and W. Bell, *American Journal of Sociology*, Vol.61, 1955, pp.84-85, 及 Shevky, E. 及 W. Bell 合著之 *Social Area Analysis* 一書，由加州大學於1965年出版。

會區域分析因加入因子主成份及多變量分析而逐漸發展為因子生態方法。或許過於關心統計技巧的緣故，客觀性研究之發現始終被指責為與理論脫節。

芝加哥大學的 Ernest Burgess 針對芝加哥市研究而提出之同心圓論述，無疑地開啓了都市社會生態研究的另一階段。³ 往後都市扇型和多核心型發展之學說無非係 Burgess 同心圓說之延伸罷了。Berry 及 Rees 受到 Burgess 學說的衝擊還特別發展了空間矩陣 (spatial matrix) 以探索因子生態學派的發現。⁴

無論如何，以上學派因均受限於普查資料，在行為面的瞭解上不免受到限制。1960 年代後行為學派地理（生態）學者遂企圖另以問卷方式收集相關資料以補前述研究之不足。1969 年 Rushton 的研究堪稱這方面的代表之一。不過，基於人類行為往往係透過學習所能掌握資訊之影響而生，因此，對環境學習的瞭解自然也成了行為學派研究的重點之一了。Michelson 數本著作可謂這方面之最佳註腳。⁵

除對環境學習之瞭解外，有些學者也主張以都市民族誌 (Urban ethnographies) 的方法研究都市生態。Zorbaugh 的 *The Gold Coast and The Slum*；Wirth 的 *The Ghetto*；Thrasher 的 *The Gang-1313 Gangs*；Ley 的 Monroe 區之研究，以及 Western 1981 年出版之 *Out-cast Cape Town* 均為這方面研究的幾本有名著作。參與觀察係此學派最常用的研究方法。或許因其過份著重於個別社區之深入探討，常無法將研究發現推論及整體社會，因此此學派有時被

³ 請閱 Burgess, E.W., "The Growth of the City" 收入 R. E. Park, E.W.Burgess 及 Roderick Mckenzie, *The City* 一書，由芝加哥大學於 1975 年出版。

⁴ 詳請閱 Brian J. L. Berry 及 Phillips H. Rees 合著之 "The Factorial Ecology of Calcutta" 一文，刊載於 1969 年出版之 *American Journal of Sociology*，第 74 卷，頁 445-491。

⁵ 請分別參考 William Michelson 主編之 *Behavioral Research Method in Environmental Design* 1975 年版及 *Public Policy in Temporal Perspective* 1978 年出版等書。前者由 Halsted Press 出版，後者由 Mouton Publishers 出版。

識為無辜的崇拜 (innocent appreciation)。

事實上，自1970年代末期後，學者們漸漸接受了最能解釋都市人文生態的是馬克思主義的觀點。該學派被認為既不特別拘泥於個體或某一社區，而能以人與社會間之互動就事論事地透視區位發展。Castells的著作即為典型代表。⁶

誠如Paul Knox在其*Urban Social Geography: An Introduction*一書中所揭示的，綜合而言，對都市生態的研究有三大取向：⁷

1. 計量及描述性探討取向：其影響來自新古典學派經濟學和Talcott Parsons的功能論。
2. 行為學派取向：受社會心理學及現象學之影響，著重於人們活動與決策過程之探討。
3. 激進學派取向：主要影響來自馬克思主義，偏重在人們作決策時所受到的結構性限制，以及政治學中權力和衝突觀念之運用。

此三大取向之發展多少也說明了上述都市人文生態研究之歷程。

2. 影響都市住宅區位分化現象的層面

地區與住宅的分化一直是都市生態學者關心的重要課題之一。在探討此一課題方面，Knox將之放在上述三大取向架構中加以觀察，他並進一步指出(1)已建成環境(the built environment)；(2)社經環境(socio-economic environment)；及(3)領悟上的環境(the perceived environment)等概念企圖說明地區分化情形。

Knox指出已建成環境和都市成長的歷史關係最為密切。建築物、景觀與實體之住居環境等均可幫助吾人瞭解都市之發

⁶ Castells的數本著作均透露此一研究取向之強烈訊息，其中*The Urban Question*於1977年由MIT出版及*The City and The Grassroots*於1983年由加州大學柏克萊分校出版，均可謂典型之代表。

⁷ 詳請見Paul Knox所著*Urban Social Geography: An Introduction*一書。

展。社經環境則與一地居民之經濟水平、種族隔離情形、都市化程度等有關，也即社會區域研究、因子分析研究和都市社會指標研究等關心的焦點。舉凡收入、職業、家庭生命循環階段、種族、教育等均常被研究者延用。至於領悟性的環境則著重於居住者主觀上對某一特定環境之認知和形象建塑。Kevin Lynch的 *The Image of the City* 乃最佳代表。⁸

前述已建成和社經環境固可由客觀性資料加以瞭解，至於領悟性環境則非從主觀性角度探討不可。

再回到Knox 原先提到之三大取向架構而欲瞭解都市住宅分化現象時，吾人尚可由需求及供給兩面加以探討。前者多半與主觀意識關聯，後者除大部份可由客觀事實予以掌握外，在現實世界中更往往脫離不了與主觀意識者間之互動關係。

具體而言，住宅需求乃繫於一市之人口成長、人口結構、可支配所得、住宅價格、住宅偏好與品味、財稅與投資政策等因素相互作用的影響。而研究者常藉複迴歸分析、因子分析與經濟效用理論等方法進行都市住宅需求方面之分析和預測。Patric H. Hendershott 以1960-1985年資料針對住戶形成和房屋持有並預測公元2000年時美國住屋狀況的研究欲驗證之假設即在於此。⁹

Harvey 和 Chatterjee 等於1974年針對巴爾的摩市之研究則指出影響都市空間結構除需求面因素外，以下供給面中的主要行動成員的運作亦具不可忽視之影響力。這些大體上包括了：(1)市場因素；(2)房地產投資者及地產商；(3)地主利益；(4)社區

⁸ 詳請參考Kevin Lynch所撰之 *The Image of the City* 一書。由麻省理工學院於1979年出版（第15版）。

⁹ 請分別參考其所著“Household Formation and Homeownerships: Impacts of Demographic, Sociological and Economic Factors,” 載於1984年出版之 *Urban Review*，第7期，頁201-224。另也請參考其於1988年 *Housing Finance Review* 第7期中1-18頁所發表之“Home Ownership and Real House Prices: Sources of Change, 1965-1985”一文。