



同济·欧洲文化丛书

孙周兴 冯 俊 主编

[德] 卡尔·雅斯贝尔斯 著 梦 海 译

哲学思维学堂

Kleine Schule des philosophischen Denkens

同 济 大 学 出 版 社



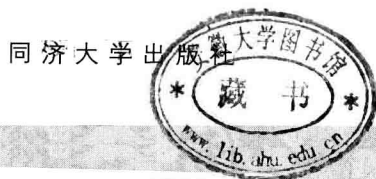
同济·欧洲文化丛书

孙周兴 冯俊 主编

[德] 卡尔·雅斯贝尔斯 著 梦海 译

哲学思维学堂

Kleine Schule des philosophischen Denkens



图书在版编目(CIP)数据

哲学思维学堂/(德)雅斯贝尔斯著;梦海译.--上海:同济大学出版社,2012.11

(同济·欧洲文化丛书/孙周兴,冯俊主编)

ISBN 978-7-5608-4762-7

I. ①哲… II. ①雅…②梦… III. ①雅斯贝尔斯,
K. (1883~1969)—哲学思想 IV. ①B516.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 007049 号

Karl Jaspers

Kleine Schule des philosophischen Denkens

Piper Verlag GmbH, München, 1965

All Rights Reserved

同济·欧洲文化丛书

哲学思维学堂

[德]卡尔·雅斯贝尔斯 著 梦海译

责任编辑 方红玫 赵泽毓 责任校对 徐春莲 封面设计 张志全

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn
(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店
印 刷 江苏句容排印厂
开 本 890mm×1240mm 1/32
印 张 5.5

印 数 1—2100
字 数 147 000
版 次 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5608-4762-7

定 价 22.00 元

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

学术顾问(按姓氏笔画为序)

王庆节(香港中文大学教授)
邓晓芒(华中科技大学教授)
司徒立(中国美术学院教授)
叶廷芳(中国社会科学院教授)
许 钧(南京大学教授)
关子尹(香港中文大学教授)
刘小枫(中国人民大学教授)
尚 杰(中国社会科学院教授)
李秋零(中国人民大学教授)
张再林(西安交通大学教授)
张志扬(海南大学教授)
张祥龙(北京大学教授)
陈嘉映(首都师范大学教授)
庞学铨(浙江大学教授)
俞吾金(复旦大学教授)
倪梁康(中山大学教授)
韩水法(北京大学教授)
靳希平(北京大学教授)
童世骏(华东师范大学教授)

编委会主任
主 编
编 委

周家伦
孙周兴 冯 俊
(按姓氏笔画为序)

方向红	叶 隽	冯 俊	冯晓虎	刘日明	孙周兴
孙宜学	李乐曾	李革新	陆兴华	陈君华	陈家琪
吴建广	张尧均	张永胜	宗成河	彼特·特拉夫尼	
林子淳	柯小刚	赵千帆	杨熙楠	胡春春	高 松
徐卫翔	黄凤祝	梁家荣	韩 潮		

总 序

同济大学外国哲学学科初创于 2003 年,先设硕士点,两年后获批博士学位授权点,2007 年成为上海市重点学科。本学科自始就把德国哲学和法国哲学立为研究重点,并于 2003 年开始主编、出版“同济·德意志文化丛书”,次年又启动了“同济·法兰西文化丛书”。几年来,承蒙海内外学界朋友的鼎力襄助,上述两套丛书共出版了五十余种,获得了良好的学术反响。

2007 年,我们整合同济大学德国哲学研究所和法国思想文化研究所,成立了国内唯一的“欧洲文化研究院”。稍后又与香港道风山汉语基督教文化研究所合作,在研究院内设基督教文化研究所,从而初步形成了同济大学欧洲哲学文化研究的基本框架,研究重点范围得以进一步扩展,涉及德国哲学、法国哲学、欧洲诗学(文学)、欧洲基督教哲学等多个学科。为适应新的形势,我们随即把“德意志文化”和“法兰西文化”两个系列合并成一套丛书,并把它冠名为“同济·欧洲文化丛书”。

众所周知,欧洲曾经是、现在重又是一个整体单位。中古基督教的欧洲原是一个统一的帝国,所谓“神圣罗马帝国”。文艺复兴前后,欧洲分出众多以民族语言为基础的现代民族国家。这些民族国家有大有小,有强有弱,也有早有晚(德国算是其中的一个特别迟发的国家),风风雨雨几个世纪间,完成了工业化—现代化过程。而到20世纪的后半叶,欧洲重新开始了政治经济上的一体化进程,1993年11月1日,“欧盟”正式成立。至少在名义上,又一个统一的欧洲诞生了——是谓天下大势,分久必合,合久必分么?

马克思当年曾预判:要搞社会主义或者共产主义,至少得整个欧洲一起搞。一个统一的欧洲显然也是哲人马克思的理想。而今天的欧盟似乎正在一步步实现马克思的社会理想。虽然欧盟起步不久,内部存在种种差异、矛盾和问题,但在我看来,在今天以美国主义为主导的全球文明格局中,一个崇尚民主自由的欧洲,一个重视民生福利的欧洲,一个趋向稳重节制姿态的欧洲,是有着特别重要的地位和价值的。这样一个统一的欧洲的存在,不仅具有地缘战略上的显著意义,更可以具有某种文化上的示范和警示意义。

欧洲是“世界历史性的”欧洲。有鉴于此,我们当年创办了“欧洲文化研究院”。也正因此,我们今天要继续编辑出版“同济·欧洲文化丛书”,愿以同舟共济的精神,推进我国的欧洲文化研究事业。

孙周兴

2011年10月14日于沪上同济

序 言

巴伐利亚广播电台邀请我在其电视大学中举行三个月之久、每周一次的哲学讲座。当时我感到十分惊讶，广播讲座是一次多么美妙的冒险，而对于演讲者来说，又是多么重大的任务！我并没有犹豫不决。哲学是为人本身而存在，为每一个单个的人而存在。我建议标题为：哲学思维的小学校。^①

“小”学校，这并不意味着谈论哲学中的小事情，也不意味着为准备哲学思维活动而谈论简单初步的知识。两种情况都不会发生。从事哲学思维的人旋即置身于大事情，置身于哲学本身之中。如果不是这样，那么他还根本没有从事哲学思维活动。所谓“小”仅仅意味着简短，即便在这种简短中也应当通过哲学思维本身注意到大事情。所谓小“学校”，并不意味着教给人们某种已知的东西，也不是传达单

① 德文为 *Kleine Schule des philosophischen Denkens*，中文书名简化为《哲学思维学堂》。——译者注

纯的知识。毋宁说,它应该成为满怀希望前进的思维之路:即使听众迄今为止只是无意识地积累自身的哲学体验,这种思维之路也能够促使听众去冲撞,通过这种冲撞我们突然发觉哲学所涉及的究竟是什么。

所谓“哲学”思维的小学校,最终意味着把经验的、合理的思维推至极限,从中使各种根源显露出来。这里所说的学校并非练习形式逻辑、符号逻辑、语言分析操作的地方,这些操作有其裨益,但不具有任何哲学意义。哲学思维的学校毋宁要指明这样一种思维,它使我们之中的和我们自身之外的根据更加明晰,恰恰从这个根据中我们获得意义和引导。

电视台的实际情况要求每周的时间都限于 30 分钟。因此,每次都必须举行完整的讲座。出于诸多其他考虑,我选择了下述 13 个主题:

开端领域

一 宇宙与生命

二 历史与现在

三 根本知识

四 人

鉴于政治

五 政治讨论

六 政治中人的生成

七 认识与价值判断

八 心理学与社会学

九 公开性

永恒之锚

十 暗码

十一 爱

十二 死亡

结束

十三 世界中的哲学

在各个讲座中,我都从直观经验、自然事实、人生现实、传统等出发,以便每次都达到任何科学都没有解答的那些问题所出现的界限。在那里,我们对自身的存在感到惊异。在那里,我们追问我们此在(Dasein)的意义和使命。

这个讲座并非环环紧扣,每次紧随而来的内容并非源自此前所讲的内容。每次讲座从一开始就以另一种方式开始。这些讲座指向

一个唯一的中心,但这个中心本身却不能直截了当地成为主题。这一方向把所有讲座联系在一起。

哲学是普遍的东西。没有什么东西是哲学所不关涉的。从事哲学思维活动的人关心一切。但是,没有人能够知道一切。那么,把虚妄的全知(Alleswissen)之路与哲学的统摄之路加以区别开来的东西是什么?知识是无限而分散的,而哲学思维则利用知识来切中上面所提到的那个中心。单纯的知识乃是一个堆积,而哲学却总是一个全体。知识是合理的东西,每个人借助知性都可以同等地通达知识。哲学作为全体状态的思维方式形成一个人的本质。

我们的讲座将遵循这一思维方式运动。无论“实在”是什么,我们的讲座都面向它,从这一实在出发寻求通向事物根据的导线(Leitfaden),并由此使现实性变得更为明晰。因此,我们的根本目的在于向另类思维的飞跃。

但是,哲学讲座因为指向如此之高的事物,所以必须谦逊,就所利用的知识而言,我们仅仅从知识的海洋中汲取了微不足道的一点水而已。就哲学思维本身而言,我们仅仅从哲学大气层的无限广度上吸入了几口气而已。

这种比较同时表明,惟当不仅有知性(Verstand),而且有思考这

种知识并化为己有时,知识之水才会变成精神食粮。哲学思维的纯粹空气只有通过现实生存才有可能成为力量。在听众中,思想能够唤起既定事实。但是,单纯的思想并不能完成这个过程。从谈论什么,谈论什么东西到参加什么,凡此种种每一个个体都必须自己贯彻。

在讲座过程中,我们总是面对经验问题和逻辑问题的界限。我们首先听取回答。但是,任何回答都不会是最后的回答;每一个回答都导致新的问题,直至最后一个没有答案的问题为止,但是,这个问题并不是作为空洞的问题被保留下来。不如说,最后的问题使得填满的寂静成为可能,从中并非什么也没有,相反,从中对人而言是本真的东西能够通过人的内在状态,即要求、理性(Vernunft)和爱而当下地(gegenwärtig)说话。

卡尔·雅斯贝尔斯

1964年10月 巴塞尔

目 录

总序

序言

开端领域

一 宇宙与生命	3
二 历史与现在	13
三 根本知识	23
四 人	34

鉴于政治

五 政治讨论	47
六 政治中人的生成	58
七 认识与价值判断	68
八 心理学与社会学	78
九 公开性	88

永恒之锚

十 暗码	101
十一 爱	112

• 开端领域 •

一 宇宙与生命

1. 我们是伟大时代的证人,在这个时代里,宇宙和物质的认识取得了空前进步;我们也是伟大事件的证人,这些事件令人类印象深刻、永志不忘。我想起了两个事件:

1919年,紧接着第一次世界大战,在敌意的状态中发生了某种事件,即某种把我们提升为人之为人的事件。在南半球出现日食时,英国人发起的探险队进行了技术上棘手的观测。他们的测定证实了直到那时还让人不可思议的德国科学家爱因斯坦的预言是正确的。与此同时,部分地证实了爱因斯坦下述理论的正确性:宇宙不是三维空间,而是一个弯曲的空间,没有界限,但是有限的。专业人士了解相对论,但是大多数受过教育的人只是偶尔听说过这一理论,不啻一种思想游戏。但是,现在它突然不再是思辨了。凭借观测的证据摆在了我们面前。世界公众大吃一惊,因为在知识欲的崇高自由中,宇宙是什么乃是一个最能唤起兴趣的问题。人们感觉到,古老的不言而喻的东西变得失效了。对科学的自豪乃是一种无私的、普遍的快乐。

1945年,原子弹落在广岛和长崎。人们早就听说过爱因斯坦的

思想：原子物质含有巨大的能量，它比我们所有已知的能量、我们在技术上所能支配的能量都大得多。爱因斯坦^①创立了关于质量与能量的著名方程式。但是，人们无法从原子中释放这种能量。因此，它似乎是没有任何实用意义的思辨。这种见解等于说：我们坐在一座火山，但它决不会爆发。还在第二次世界大战期间，一位著名的德国物理学家算出不可能制造原子弹，而在美国的欧洲流亡者们已接近制造原子弹。突然，原子弹成为广岛的现实。甚至德国的物理学家也不相信这一最初的消息。但是，就像所有能够理解这一点的人们一样，接着他们大吃一惊。面对现在业已发生的事件，对科学能力的自豪消失了。

2. 自从这两个事件以来，新的宇宙和物质概念势不可挡，深深印在我们的心里。

天文台的工作效率变得越来越有效，这使得宇宙清楚地展现在我们眼前。这个宇宙看上去是这样的：银河中充满了数十亿个太阳，有多达数十亿个其他的银河和星云。我们发觉，离我们最近的、肉眼可视的仙女星座仅仅是肉眼不可视的数十亿星云中的一座而已。

这一宇宙图景还处在迄今为止的概念（Vorstellung）层面上，区别仅仅在于这一图景以数量级的方式惊人地增大而已。但是，新的特征与迄今所有概念不可比较的特征在于，这个鲜明的宇宙呈现为真正宇宙的前景。这个真正的宇宙本身是只可思考，而不可想象的，因为它仅仅为数学公式所理解，但是，就这一情况而言，也不是已成定局的。爱因斯坦最初把世界设想为弯曲的空间，即有限而无界限

的,其大小是可计算的世界。此后,世界成为不断扩张的世界,意即不断增大的世界,而且得以计算出这个世界时间上的起源。假如能够借助观测得到证明,这种构想就是富有意义的,但是,如果这种构想不能通过新的观测而得到检验,那么它就是无关紧要的。在发掘某个新的领域以后,每个人都会碰到无法克服的困难。这类关于宇宙全体的非直观的数学构想,在科学上无一例外都是无法最终证实的。可以说,宇宙为无限进展着的研究之路一直敞开着。

对于我们来说,就像宇宙一样,物质也由于令人信服的认识而改变了模样。对于内行的人而言,19世纪90年代放射性的发现、原子衰变的发现在当时已是一次精神上的革命性事件。今天,原子的存在被证明比任何时候都更加确凿。原子是存在的,但是原子不是最终粒子,而是由更小的粒子,即质子、中子和电子等组成。物质不得不被想象为与迄今所想象的东西根本不同的东西。

第一,根本就不存在清楚地可规定的最终粒子。正如明显地相矛盾的波动与粒子一样,在模型表象中所显示的是,一种数学上可把握的经过,一种补足的但没有自相矛盾的经过。

第二,新的基本粒子(介子等)不断被发现。但是,我们并未到达物质的最小部分。数年前,媒体报道了斯坦福大学的有关研究:“质子不是基本粒子,而是一种合成物,其成分是一种较高密度的核和裹上这个核的介子云。”这篇报道继续说:“一些物理学家推测,他们也许永远也不能接近某种最终的物质结构,相反,他们经常发现新的基本粒子的下层结构。”也就是说,可以把物质想象为黑暗,黑暗虽然是所有存在的基础,但它具有不可渗透的特性。物质不是一种原质(Urstoff)的现有存在,毋宁说,物质是为深入研究无限的事物而敞开着。所有的材料都不是根本现实,而是现象。物质的本质依旧是无法确定的。