

隋思喜 著

三教关系视野中的
陈景元思想研究

儒道释博士论文丛书



四川出版集团 巴蜀书社

隋思喜 著

三教关系视野中的

陈景元思想研究

儒道释博士论文丛书

四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

三教关系视野中的陈景元思想研究/隋思喜著. —成都: 巴蜀书社, 2011. 11

(儒道释博士论文丛书)

ISBN 978-7-80752-897-5

I. ①三… II. ①隋… III. ①陈景元 (1024—1094) —思想评论 IV. ①B244. 995

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 191799 号

三教关系视野中的陈景元思想研究

隋思喜 著

SANJIAO GUANXI SHIYIEZHONG DE CHENJINGYUAN SIXIANG YANJIU

-
- 责任编辑 王 雷
出 版 四川出版集团巴蜀书社
成都市槐树街2号 邮编 610031
总编室电话: (028) 86259397
网 址 www.bsbook.com
发 行 巴蜀书社
发行科电话: (028) 86259422 86259423
经 销 新华书店
印 刷 四川五洲彩印有限责任公司
电话: (028) 85011398
版 次 2011 年 11 月第 1 版
印 次 2011 年 11 月第 1 次印刷
成品尺寸 203mm×140mm
印 张 14. 875
字 数 340 千字
书 号 ISBN 978-7-80752-897-5
定 价 37.00 元
-

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换

《儒道释博士论文丛书》编委会

主 编：汤伟侠（执行） 卿希泰（执行） 罗中枢

副主编：唐大潮 李 刚 潘显一 詹石窗

编 委（以姓氏笔划为序）：

尤汉基	邓锦雄	冯 杰	汤伟奇
汤伟侠	余孝恒	吴景星	李 刚
陈 兵	陈国超	张泽洪	张 钦
罗中枢	周田青	赵志锸	赵耀年
段玉明	段志洪	钦伟刚	卿希泰
唐大潮	翁永汉	郭 武	黄小石
梁赞荣	盖建民	詹石窗	潘显一

《儒道释博士论文丛书》由香港圆玄学院资助出版

《儒道释博士论文丛书》缘起

国家“985”二期工程四川大学宗教与
社会研究创新基地首席科学家

《儒道释博士论文丛书》

编委会主编 卿希泰

儒道释是中华民族传统文化的三大支柱，源远流长，内容丰富，影响深远，它对中华民族的共同心理、共同感情和强大凝聚力的形成与发展，均起了极其重要的作用，是我们几千年来战胜一切困难、经过无数险阻、始终立于不败之地的精神武器，在今天仍然显示着它的强大生命力，并在新的世纪里，焕发出更加灿烂的光彩。

自从1978年中国共产党十一届三中全会确立改革开放路线以来，我国对儒道释传统文化的研究工作，也有了很大的发展，在全国各地设立了许多博士点，使年轻的研究人才的培养工作走上了有计划有组织地进行的轨道，一批又一批的博士毕业生正在茁壮成长，他们是我国传统文化研究方面的一支强大的新生

力量，是有关各学科未来的学术带头人。他们的博士学位论文有一部分在出版之后，已在国内外的同行学者中受到了关注，产生了很好的影响。但因种种原因，学术著作的出版甚难，尤其是中青年学者的学术著作出版更难。因此还有相当多的博士学位论文难以及时发表。不及时解决这一难题，不仅对中青年学者的成长不利，且对弘扬中华优秀传统文化，促进学术交流也不利。我们有志于解决此一难题久矣，始终均以各种原因未能如愿。近与香港圆玄学院商议，喜得该院慨然允诺捐资赞助出版《儒道释博士论文丛书》，这将是学术界的一大盛事，长期坚持下去，必然会产生它的深远影响。

本丛书面向全国（包括港澳台地区）征稿。凡是以研究儒、道、释为内容的博士学位论文，皆属本丛书的出版范围，均可向本丛书的编委会提出出版申请。

本丛书的编委会是由各有关专家组成，负责审定申请者的博士学位论文的入选工作。我们掌握的入选条件是：（1）对有关学科带前沿性的重大问题作出创造性研究的；（2）在前人研究的基础上有新的重大突破、得出新的科学结论从而推动了本学科向前发展的；（3）开拓了新的研究领域、对学科建设具有较大贡献的。凡具备其中的任何一条，均可入选。但我们对入选论文还有一个最基本的共同要求，这就是文章观点的取得和论证，都须有科学的依据，应在充分占有第一手原始资料的基础上进行，并详细注明这些资料的来源和出处，做到持之有故，言之成理，避免夸夸其谈，华而不实。我们提出这个最基本的共同要求，其目的乃是期望通过本丛书的出版工作，在年轻学者中倡导一种实事求是地、一步一个脚印地进行学术研究的严谨学风。

由于编委会学识水平有限和经验与人力的不足，难免会有这样或那样的失误，恳切希望能够得到全国各有关博士点和博士生导师以及博士研究生们的大力支持和帮助，对我们的工作提出批评和建议，加强联系和合作，给我们推荐和投寄好的书稿，让我们一道为搞好《儒道释博士论文丛书》的出版工作、为繁荣祖国的学术文化事业而共同努力。

2005年8月5日于四川大学宗教与社会
研究创新基地、道教与宗教文化研究所

序

隋思喜博士的著作《三教关系视野中的陈景元思想研究》已列入《儒道释博士论文丛书》，即将正式出版，邀我作序，我欣然应允。

隋思喜的博士论文选择以陈景元的思想为研究对象，我个人觉得是非常有理论意义和学术价值的。陈景元是北宋中期著名的道教学者，他师从陈抟弟子张无梦，系统地研习道教的思想义理和修炼方法，是陈抟学派的思想在北宋时期传承的重要代表人物之一。就其思想特色而言，陈景元思想融通老庄，出入儒佛道三教，具有显著的“三教合一”的基本特征。他的思想在当时影响也很大，获得了很高的赞誉，如有人称曰：“有唐司马子微之坐忘，吴贞节之文章，杜光庭之扶教，三公虽异时杰出，而先生兼而有之。”（《道德真经藏室纂微开题科文疏卷一》）将陈景元与司马承祯、吴筠和杜光庭等三位唐代极为重要的道教代表人物相提并论，可见其在道教发展过程中的重要地位。研究陈景元的思想，对于我们进一步了解北宋时期道教的发展演变以及宋代以来

道教与儒佛的关系，都具有重要的学术意义。但学界对陈景元的系统研究尚不多见，还有许多未发之覆，而以博士论文或专著形式出现的研究更是没有。就此而言，隋思喜的研究深化并推进了对陈景元乃至整个陈抟学派思想的挖掘。

从儒佛道三教关系的视野出发对陈景元的思想进行系统研究，可以说既考虑到了陈景元本人思想的基本特点，也符合学界对北宋时期思想文化发展整体格局的认知。中国传统思想文化是一个动态的发展过程，从先秦时期的儒道互补到两汉之际佛教传入中国以后逐渐形成的三教鼎立，儒佛道三教在冲突中融合，在融合中发展，这构成了汉代以后中国传统思想文化发展的基本格局。入宋以后，儒佛道三教之间的相互影响和相互渗透日益加深，这一时期的三教关系更多地表现为一种思想上的“三教合一”，其实质则表现为不同思想之间的文化整合，表现在陈景元的思想中，既有对道家道教思想演变过程中前人成果的吸收融纳，也有对儒佛思想的兼容并包。事实上，儒佛道三教在各自的立场上都整合吸收了另外两家的思想，并不断发展出一些新的观点和理论，这些观点和理论往往又反过来影响另外两家思想的进一步发展。例如，宋明理学的兴起与佛道两家密不可分，历史上就有所谓“朱子道，陆子禅”（李堪《恕谷后集》卷六《万季野小传》引潘平格语）的说法，这样，通过研究儒佛道三教之间互相选择了什么，舍弃了什么，以及改造了什么，这对我们理解宋明理学的发生与建构也是一条可供选择的研究思路。同样，从三教关系的视角来研究陈景元思想，也能对陈景元思想的特色及其理论贡献和思想影响有更好的把握。

隋思喜博士的研究从三教关系的视野出发，把握住了陈景元

思想的整合特质，在此基础上，他也重点关注了陈景元思想在道教理论发展过程中的转型意义。其实，“转型”本身正是“三教合一”思潮的题中之意。思想的整合实现了理论的突破，由此带来的就是宋学不同于以往的新发展和新特征，这也是学者们用“转型”来概括唐宋之际思想学术之演变特征的原因所在。在陈景元的身上，“转型”的特征也表现得非常明显。例如，唐宋之际兴起了内丹心性学，并逐渐取代外丹而成为道教理论和修炼实践的主要内容，陈景元正是在继承陈抟学派修道实践的基础上主张一种“归乎虚静之本”而“复其性命之原”的性命双修理论。陈景元以《易》解《老》、以内丹思想解《老》的诠释特点，也体现了北宋以后道教学者注解《老子》的诠释宗旨的转型。而他运用“以经解经”的跨文本诠释方法，重点通过儒家四书系统来诠释老庄经典的做法，既体现了“宋学”对“汉学”的突破，又推动了儒者对四书经典系统之义理的重视和阐发。

由此，隋思喜的博士论文在三教关系的视野下，始终抓住了“思想整合”与“理论转型”这两个视角来展开论述。在具体的研究中，他既侧重于从三教关系的角度对陈景元的生平经历及其思想出现的时代文化背景进行具体考察，也从道论思想、性命理论、修道治国观点以及儒佛关系等方面进行了比较系统细致的全面研究。他对道论思想的分析，主要围绕着道、理、气、物等核心范畴及其相关命题展开，认为陈景元以“体用”宗旨来理解老庄之道，建构了一个“明体达用”的道论体系；他对性命理论的分析，则围绕着心、性、命、情等核心范畴和相关命题展开，比较细致地分析了陈景元对人的存在、人的本质以及自我实现和超越等问题的具体解释；他对修道治国理论的分析则围绕着形、

神、身、国等核心范畴和相关命题展开，指出陈景元将早期道教的炼形养气思想与陈抟学派的性命双修理论整合在一起，提出了“形神俱妙，方与道同”的内丹学思想，并指出陈景元的治国理论以融通儒道为基本特征，主张以自然无为之治道精神来统率儒家的以仁义礼为核心的纲常名教，这一思路对儒家的政治思想既有理性的批判，又形成互补性的融通。在这样的研究过程中，既探讨了陈景元思想的道家道教之源，又分析了儒佛思想在其中的地位和作用，并对陈景元的思想有较为全面的整体把握和呈现。

思喜虽然是2007年开始来我门下读博士研究生，但说起来，对他的认识和了解还要更早些。他是南京大学的2000级的本科生，学年论文是我指导的，写的是荀子的礼法思想研究，写得很好，我的感觉是比当时有的硕士生写的文章还好。报考我的研究生时，因为英语成绩距南京大学的录取分数线差了3分，所以调剂到了上海市委党校读马克思主义哲学专业，研究方向为哲学原理，他也因此而在哲学理论方面打下了更坚实的基础。2007年重新考回南京大学后，他选择了以儒佛道三教关系研究为专业方向，这也是我本人近年来特别关注的重点研究方向。

思喜勤勉好学，严谨踏实，为人诚朴憨厚，毕业后很快就被东北师范大学哲学系选中。到了长春，不到半年又找到了终身伴侣，最近就要喜结连理。现在，博士论文又将正式出版，这既是对他以往成绩的肯定，也是祝贺他婚姻美满的最好礼物。为他感到高兴，并祝他学业进步，家庭幸福，家庭事业双丰收！也期待他以此为新的起点，在学术上不断取得新的成果。

洪修平

2011年6月28日于南京大学图书馆

导 论

一 选题的缘由

陈景元，字太初，道号碧虚子，赐号真靖，是北宋中期著名的道教学者。他师从陈抟弟子张无梦，系统地学习道教思想义理和修道方法，是继承发展陈抟学思想在北宋时期的重要代表人物之一。本书以“三教关系视野中的陈景元思想”为研究对象，主要基于三个方面进行考虑：

第一，陈景元的思想具有典型的三教合一特征，研究之有助于我们更加全面地辨清北宋时期三教合流思潮的发展演变情况及其理论特点。陈景元的思想在当时影响很大，时人曾给予高度评价，称其“有唐司马子微之坐忘，吴贞节之文章，杜光庭之扶教。三公虽异时杰出，而先生兼而有之”^①。其思想学术之特点在于通过注解老庄等经典文本而诠释自己的哲学理论思想和构建

^① 《道德真经藏室纂微开题科文疏卷一》，《道藏》第13册，第731页。本书所使用《道藏》是上海书店、天津古籍出版社和北京文物出版社1988年联合影印版，以下不再详细出注。

自己的内丹修炼学说，在道家道教思想发展过程中具有承上启下的意义，故而薛致玄称陈景元之后“道家之学翕然一变，自兹始也”^①。蒙文通先生也曾评价说：“唐代道家，颇重成（玄英）、李（荣）；而宋代则重陈景元，于征引者多，可以概见。”^②宋人李光《庄简集》中对陈景元思想的学术特征也有简单的评价，称：“碧虚子何人？出入儒释道三教，可谓博达之士矣。”^③这一评价符合陈景元思想的事实，本书主要立足于对陈景元的生命历程和思想理论的系统分析，以阐明他的思想理论的基本内容以及与儒佛两家思想的内在关联。

三教融合是学术界对中国传统哲学发展的基本趋势的共识，陈寅恪先生在冯友兰《中国哲学史》的《审查报告三》中指出：

故自晋至今，言中国之思想，可以儒释道三教代表之。

此虽通俗之谈，然稽之旧史之事实，验以今世之人情，则三教之说，要为不易之论^④。

可以说，儒佛道三教关系问题已经成为了研究中国传统哲学思想的发展及其特点的主要研究视野之一。因此，从儒佛道三教关系中来透视中国传统哲学思想的发展与演变，有助于我们更好地把握中国传统哲学乃至整个传统思想文化的特点。那么，如何理解三教关系？三教关系是一个动态的发展过程，从先秦儒道之争到

① 《道德真经藏室纂微开题科文疏卷一》，《道藏》第13册，第731页。

② 蒙文通：《校理陈景元〈老子注〉、〈庄子注〉叙录——附论陈碧虚与陈抟学派》，《蒙文通文集》第六卷《道书辑校十种》，巴蜀书社2001年版，第710页。

③ [宋]李光：《庄简集》卷十七《跋碧虚子纂经》，文渊阁《四库全书》本，第1128册，第619页。

④ 冯友兰：《中国哲学史》（下册）附录《审查报告三》，华东师范大学出版社2000年版，第439—440页。

佛教传入中国以后形成的三教鼎立格局，儒佛道三教在冲突中融合，在融合中发展，这构成了汉代以后中国传统思想文化发展的基本格局。洪修平先生指出：“入宋以后，儒佛道三教之间的相互影响和相互渗透日益加深，唐宋之际形成的三教合一的思潮逐渐成为中国学术思想发展的主流，以儒家学说为基础的三教合一构成了近千年中国思想发展的总画面。儒佛道三教从早期强调‘三教一致’（都有助于维护封建统治秩序），到唐代的‘三教鼎立’（三教各成体系，皆立足于本教而对另外两教加以融合吸收，以充实抬高自己），进而发展为入宋以后思想上的‘三教合一’，这标志着三教关系随着社会经济和政治的需要而进入了一个新阶段，儒佛道三教在中国这块土地上最终找到了它们的共同归宿，找到了以儒为主，以佛道为辅的最佳组合形式。”^①可见，“三教合一”已经成为我们在认识和研究儒佛道三教关系问题时所依据的最基础和最主要的思维“范式”。

“合一”既意味着儒佛道三教之间不断地实现思想的渗透与融合，也意味着在思想融合的过程中三教之间存在着激烈地冲突与对抗。然而，冲突并没有导致儒佛道三教在思想的发展上出现“各自为政”的局面。事实上，三教之间的思想冲突最终往往演变成了彼此之间思想上的交流与对话，最终促进了各自的思想获得进一步的发展与创新。冲突往往意味着一种思想对另一种思想的“挑战”，而“挑战”对于一种思想来说本身往往就意味着发展的动力。英国历史学家汤因比在其名著《历史研究》中通过对二十一个文明社会的比较研究，指出文明的成长就在于应对各种

^① 洪修平：《中国佛教文化历程》（增订本），江苏教育出版社2005年版，第230页。

挑战，而“真正的最适度挑战不仅刺激它的对象产生一次成功的应战，而且还要刺激它积聚更大的力量继续向前进展一步：从一次成就走向另一次新的斗争，从解决一个问题走向提出另一个新问题，从阴过渡到阳”^①。而思想的发展往往也印证了汤因比的这一论断。儒佛道三教因为各自思想的差异而在彼此之间形成了挑战，为了回应这一挑战，它们在保持自身固有的文化精神的同时也逐渐地吸收其他两家的思想以丰富和发展自身的内容。儒佛道三教之间在因为观点的差异导致思想的冲突的同时，也努力将这种冲突转化为思想的交流与对话，因为“三教在各自的发展过程中也都深切地感受到了相互补充、相互融合的必要性的必要性，因而都表现出了强烈的融合他人理论精华的主观意向”^②。因此，在某种意义上可以说，“三教合一”的大趋势是由无数次的思想上的冲突、对话以及融合等因素所组成的合力而形成的。

北宋以后三教关系的发展更强调思想上的合一，实质是一种思想的“文化整合”。“整合”（integration）是现代社会学与文化人类学共同建构的一个重要理论范畴，既指社会系统各个组成部分之间的协调一致，不出现游离、断裂和脱节，共同构成一个良好的组织系统，也指在思想文化发展过程中形成的各种不同的思想观念之间的融合现象，由此引出“文化整合”的概念。美国学者本尼迪克特对“文化整合”这一概念的内涵有经典性的表述：

文化行为同样也是趋于整合的。一种文化就如一个人，

① （英）汤因比：《历史研究》上，（英）索麦维尔节录，曹未风等译，上海人民出版社1966年版，第236页。

② 洪修平：《中国佛教与儒道思想》，宗教文化出版社2004年版，第348页。

是一种或多或少一贯的思想和行动的模式。各种文化都形成了各自的特征性目的，它们并不必然为其他类型的社会所共有。各个民族的人民遵照这些文化目的，一步步强化了自己的经验，并根据这些文化内驱力的紧迫程度，各种异质的行为也相应地愈来愈取得了融贯统一的形态。一组最混乱地结合在一起的动作，由于被吸收到一种整合完好的文化中，常常通过最不可设想的形态转变，体现了该文化独特目标的特征。……而这个文化整体正是为了其自身的目的才应用了这些文化元素，并且在周围地区可能存在的文化特质中选择了能为这个文化目的所利用的特质，舍弃了那些不可用的特质，同时也改造了其他的一些特质，使之合乎文化目的的要求^①。

这意味着思想的整合是文化发展过程中必不可少的一环，中国传统文化的发展过程向我们证明了这一点。儒佛道三教作为具有不同特质和精神的文化行为在长期的嬗递演变的过程中经过冲突、挑战、交流、对话以及融合，最终形成了以儒学为主、佛道为辅的思想文化基本格局。在这一发展过程中，儒道佛三教都站在自身文化的立场上，有目的、有意识地对其他两家的思想进行了选择、舍弃以及改造那些能够实现思想整合的文化行为，从而使各自思想获得了持续不懈的发展动力，使中国传统哲学表现出丰富多样的思想形态。儒道互补而形成的魏晋玄学，佛教在逐渐儒学化或道家化的过程中而形成的具有中国特色的佛教宗派，站在儒

① (美)本尼迪克特：《文化的整合》，引自庄锡昌等编《多维视野中的文化理论》，浙江人民出版社1987年版，第125—126页。

学的立场上融合佛道思想而形成的宋明理学，主张“三教合一”的全真道……这些各具特质的思想形态表明从“三教合一”的视野中审视中国哲学思想的发展与演变，可以更好地认识和理解中国传统哲学的思想内容、思维方式以及文化精神的特点、形成及其发展。所以，研究陈景元的思想有助于我们更深入地理解北宋时期三教在思想融合方面的深度和广度，以及道教在融合三教思想方面的理论贡献和具体作用。

第二，作为陈抟后学的陈景元，其思想具有宋明理学之“先觉”的地位，研究之有助于我们进一步辨清道家、道教思想在宋明理学兴起中的作用和意义。陈景元所处的北宋中期，恰恰是理学的发生时期。“三教合一”形成的是以儒学为主、佛道为辅的基本格局，宋明理学构成了宋以后中国哲学发展的主流，以至于如陈寅恪甚至认为中国哲学发展之目的即在于宋明新儒学之产生：“中国自秦以后，迄于今日，其思想之演变历程，至繁至久。要之，只为一大事因缘，即新儒学之产生，及其传衍而已。”^①在经历了隋唐时期儒学的相对沉寂以后，宋代理学家开始了复兴儒学运动。大多数的儒家学者站在儒学的立场上吸收和融合佛道的思想内容以充实和创新儒学思想，无论是程朱理学还是陆王心学，其思想体系之建立都是在融合儒佛道三教思想的基础上实现的。因此在探讨理学如何发生及其思想的特质等问题时也就需要考虑佛道两家的具体作用，尤其是这两家的思想在理学的形成过程中所起到的奠基与先导作用。陈寅恪先生说：

凡新儒家之学说，似无不有道教或与道教有关之佛教为

① 冯友兰：《中国哲学史》（下册）附录《审查报告三》，第439页。