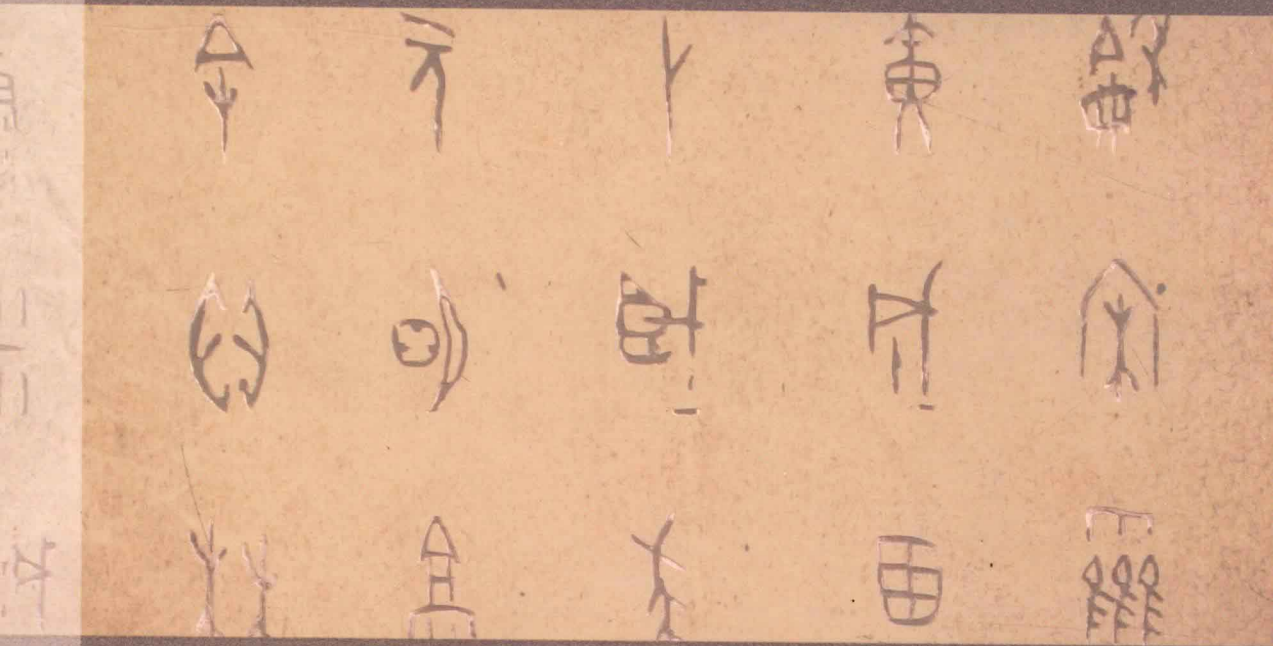
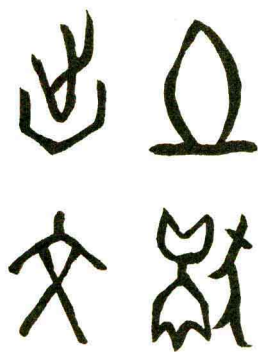


# 楚文字 論集

蘇建洲 著

《出土文獻譯注研析叢刊》





出土文獻譯注研析叢刊

---

# 楚文字論集

---

蘇建洲 著

楚文字論集 / 蘇建洲著. -- 初版. -- 臺  
北市：萬卷樓，2011.12  
面；公分. -- (出土文獻注釋譯注叢刊)  
ISBN 978-957-739-737-9(平裝)  
1. 簡牘文字 2. 研究考訂  
796.8 100025483

楚文字論集

2011 年 12 月 初版 平裝

|                        |      |              |                           |
|------------------------|------|--------------|---------------------------|
| ISBN 978-957-739-737-9 |      | 定價：新台幣 820 元 |                           |
| 作 者                    | 蘇建洲  | 出 版 者        | 萬卷樓圖書股份有限公司               |
| 發 行 人                  | 陳滿銘  | 編輯部地址        | 106 臺北市羅斯福路二段 41 號 9 樓之 4 |
| 總 編 輯                  | 陳滿銘  | 電 話          | 02-23216565               |
| 副總編輯                   | 張晏瑞  | 傳 真          | 02-23218698               |
| 執行主編                   | 陳欣欣  | 電 郵          | editor@wanjuan.com.tw     |
| 編輯助理                   | 游依玲  | 發行所地址        | 106 臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3 |
| 封面設計                   | 斐類設計 | 電 話          | 02-23216565               |
|                        | 工作室  | 傳 真          | 02-23944113               |
|                        |      | 印 刷 者        | 百通科技股份有限公司                |

版權所有・翻印必究 新聞局出版事業登記證局版臺業字第 5655 號

|            |         |                    |
|------------|---------|--------------------|
| 如有缺頁、破損、倒裝 | 網 路 書 店 | www.wanjuan.com.tw |
| 請寄回更換      | 劃 撥 帳 號 | 15624015           |

# 季序

季旭昇

戰國文字是很迷人的一門學科，由於適逢其會，戰國文字材料不斷出土，帶給學者許多第一手的新材料，可以做出許多具有創新意義的成果。但是，由於文字考釋的難度較高，所以很多疑難字，學者們的看法不盡相同，但都努力地在尋求最好的答案，所以同一個字，過一段時間就有不同的看法出來，變化非常快，我常跟學生半開玩笑地說：戰國文字和電腦資訊業的更新速度一樣快。也正因為如此，戰國文字學者也常常感慨，材料不要出得這麼多，這麼快，否則學者廢寢忘餐也跟不上材料的速度。要在這種古文字的「戰國時代」爭雄勝出，必需要有過人的智力、體力與毅力。在這一方面，建洲是個佼佼者。

建洲的《楚文字論集》即將出版，希望我寫篇序，我非常樂意。

翻開《楚文字論集》的目次，可以看到建洲這幾年的用功及成果，只能用琳琅滿目，洋洋大觀來形容。具體的內容，讀者自可從書中細看，我在序中特別要介紹建洲的幾個特點。

建洲很值得稱道的一個特點是用功。從作品發表的量，就已足以說明這一點。在他這一代的朋友之中，能達到這樣質量的，應該是不多了。他常常掛在嘴邊的一句話是「時間很寶貴」。在沒有效率的場合，他有時會不太能忍受，《吳越春秋》說：「君子爭寸陰而棄珠玉。」這是很好的態度。

由於用功，所以建洲對材料的掌握、追求非常積極。往往在臺灣還不容易看到的材料，建洲已經看到了；剛問世的材料、文章，建洲也都能在第一時間掌握住，並且在最快時間寫出很有看法的文章，《楚文字論集》中

已經針對剛出版的《上海博物館藏戰國楚竹書（八）》寫了十四則的考釋文章，就是明證。

建洲的文章，對字形的掌握非常熟悉，這當然得力於他從碩士階段起就研究戰國文字（2001年碩士論文〈戰國燕系文字研究〉），此後全力從事戰國文字的研究，沒有停過。遇到一個問題字，建洲一定會把所有相關的字形都蒐羅無遺，為討論這個問題字打下最堅實的基礎，從這裡也看得出文字研究基本功的重要。凡是討論相關字形的學者，對建洲這一點都非常肯定。

另外，建洲讓很多人佩服的是，對於通假的例證，往往能夠上天下地求之遍，把看起來聲韻關係相距得比較遠的兩個字找出通假的證據，除了聰明用功之外，平日累積的「資料庫」也是非常重要的。

《文心雕龍》說：「積學以儲寶，酌理以富才。」戰國文字研究也同樣要積學窮理，日積月累，緝熙於明，這是可以預見的。

2011年9月3日 季旭昇於臺北

# 孟序

孟蓬生

余與臺灣學者蘇建洲先生相與為文字交者數年矣，無奈天塹阻隔，至今緣慳一面。而藉助網絡之便，或以伊妹兒傳書，或以論壇跟帖，其間切磋琢磨，往復唱和，心領神會者往往而有，亦讀書人之一大幸事也。今年夏間，建洲先生既匯萃近年所作楚文字考釋為《楚文字論集》，乃惠致書藁，徵序於余。余材質駑頓，於古文字學所造甚淺，以不足序其書為請，固辭不獲。然庶務叢脞，遷延未就。近日涼風忽至，颯然驚秋，爰為之序曰：

文字者，以形體為本而兼聲音訓詁者也。故當今治古典學者，莫不以文字為先，而治文字學者，莫不以形體為先。所幸地不愛寶，簡帛蜂出，學者趨向顯學，爭說古文。然所學有不同，所造有深淺，精粗雜陳，喜憂參半。又文字考釋，貴在排比字形，辨析源流，此學界之通識也。初文或不甚肖形，晚出者又常相訛混，此亦學者之所熟知也。而「看圖識字」、指鹿為馬之病，雖當今之碩學洪儒，時或有所不免。青年學者從事於斯學而卓有建樹，堪稱翹楚者，不過寥寥數人而已。而建洲先生則於近年脫穎而出，鑽研之勤，收獲之豐，頗為學人所矚目。蓋建洲先生受業於臺灣著名古文字學家季旭昇先生之門，專攻戰國文字，由燕而楚，由銅陶璽幣而及竹簡，先後有《戰國燕系文字研究》、《〈上海博物館藏戰國楚竹書（二）〉校釋》、《上博楚竹書文字及相關問題研究》之作，於文字學可謂訓練有素矣，於戰國文字形體可謂既詳且熟矣。故其每有所作，率能考鏡源流，辨析毫芒，或上溯甲金，或下探篆隸，不為模糊影響之談，不為鑿空皮傅之說，視學無淵源、率爾操觚者，其高下豈可以道里計哉？余觀其所考釋，或承襲前賢而為之申論，或屏棄舊說而自出機杼，多有堪為定讞之論，或

亦不無尚待參驗之說。海內外不乏方家，此固不待余之聒聒矣。然元元本本，無徵不信，此實為作者所秉執而余樂為讀者所稱道者也。

音韻者，考釋文字之利器也。故不知音韻，不能洞悉文字；不知戰國之音韻，則不能洞悉戰國之文字。戰國為古代社會和語言劇變之秋，而前賢於此時之語音往往語焉不詳，蓋巧婦難為無米之炊也。當今資料倍蓰於昔者，尤以楚地文獻居多。此洵為千載難逢之盛事，亦文字音韻得以並進之時代也。而當今學者為專業所限，文字與音韻多不能兼通，其果毅者或失之汗漫而無所依歸，其謹慎者或失之株守而動生寔礙，此甚可憫嘆者也。建洲先生雖由文字入手，而能兼顧音韻，知常通變，圓融無礙，超然無汗漫與株守之病。余曩讀其師季旭昇先生《談覃鹽》一文，服其妙達音理，嘆為知言之選。今觀建洲先生所著《楚簡亮從九聲考》、《〈平王問鄭壽〉簡7「瞻」字構形考》、《由〈耆夜〉簡10「役」字看楚竹書「役」字的構形》諸文，知其克承厥師衣鉢而有所光大。倘能繼是以往，精進不已，余知其所詣必遠，所成必大，其前途實未可限量也。

古人云：「獨學而無友，則孤陋而寡聞。」此言學問之道，尤重交游。又云：「道之所存，師之所存。」此言相師之道，不貴年資。建洲先生於島內師友過從甚密，為能左右逢其源矣；於大陸碩學鴻儒乃至少年雋彥，或虛心請教，或坦誠切磋，無少懈怠。觀其文中注釋或附記中所載有密切交往之大陸學者無慮十數，則其向學之誠心可見一斑。學有根柢而絕無門戶之見，轉益多師而不苟為異同之論，此或亦建洲先生成功之秘笈乎！

余以樸昧，素喜小學，蒙建洲先生不棄，引為知己。先生有所垂詢，余不敢不盡其所知，間或謬蒙相許。而余偶有所作，建洲先生亦往往匡其不逮，補所未備，堪稱諍友。去歲清華簡問世，中有《楚居》一篇，記楚武王之名為「𧇵（熊）𧇵」，與典籍所記楚武王名「熊通」者互為歧異。余因成《〈楚居〉所見楚武王名臆解》一文，釋「𧇵」為「𧇵（繼）」，以為其古音與「徹」、「達」相近，漢代因避漢武帝劉徹諱而改稱為「通」。而建洲先生隨即在簡帛網論壇指出《漢書》記楚武王名「熊達」，其後又作《〈楚居〉簡7楚武王之名補議》一文（已收入本書），對拙說有所批評。余因之

得以修改拙作，另成《〈楚居〉所見楚王名考釋二則》一文。今楚武王之名得已論定者，實余與建洲先生相互啟發、共同努力之結果也。「奇文共欣賞，疑義相與析」，讀書考古之樂，寧有甚於此者乎？

然余與建洲先生相互啟發者固不止上述一事也。曩余有《〈保訓〉「疾𩇑甚」試解》一文，將清華簡之「𩇑」字上部所从與上博簡《周易》「𩇑（簪）」字認同，讀「𩇑甚」為「漸甚」，為「病重」之義。頃之，建洲先生有《〈清華簡·保訓〉簡2「𩇑」字考》之作（已收入本書），將「𩇑」字隸定為「𩇑」，以為「𩇑甚」即《呂氏春秋·貴公》之「漬甚」，同為「病重」之義。其說言之成理，持之有故，余私心雖有所未許，而一時竟無從辯難。今諦思之，知古音談支亦或相通，「漸」、「漬」音轉，似不必釋「𩇑」為「𩇑」，而後可讀為「漬」也。試為分疏如下：

## 一 占、耿、圭、鮮、析、斯諸聲相通

《說文·老部》：「耆，老人面如點也。从老省，占聲。讀若耿介之耿。」段注：「雙聲也。」《說文·耳部》：「耿，耳箸頰也。从耳，珪省聲。杜林說：耿，光也。从光，聖省。凡字皆左形右聲。杜林非也。」耆在談部，耿在耕部（據許讀則實在支部）。鮮在元部，但常與支（錫耕）部字相通。《書·立政》：「以觀文王之耿光，以揚武王之大烈。」漢石經「耿」作「鮮」。《書·禹貢》：「織皮崑崙、析支、渠搜、西戎即敘。」《史記·五帝本紀》：「南撫交趾、北發，西戎、析枝。」《大戴禮·五帝德》：「南撫交趾、大、教，（西）鮮支、渠廋、氐羌，北山戎、發、息慎，東長、鳥夷、羽民。」《後漢書·西羌傳》：「濱於賜支，至乎河首，綿地千里。賜支者，《禹貢》所謂析支者也。」《說文·雨部》：「霽，小雨財零也。从雨，鮮聲。讀若斯。」《爾雅·釋詁》：「鮮，善也。」《周禮·夏官·序官》：「繕人。」鄭注：「善之言勁也。」《禮記·曲禮上》：「急繕其怒。」鄭注：「善讀曰勁。」善之於勁，猶鮮之於耿也。《釋文》：「鮮，本或作誓。」《釋名·釋疾病》曰：「癰，徙也。浸淫移徙處日廣也，故徐謂癰為徙也。」《說文·玉部》：「玼，玉色鮮也。从玉，此聲。《詩》曰：『新臺有玼。』」《書·君陳》：「斯謀斯猷。」

《禮記·坊記》引作「此謀此猷」。《老子》：「皆知善之為善，斯不善矣。」馬王堆漢墓帛書《老子》甲本作「訾」。據此知《說文》以鮮訓玼，實為聲訓。以上占聲為談部字，其餘則均為支錫耕部字。

## 二 鐵、斬、責諸聲相通

灋或訓積。《公羊傳·莊公十一年》：「灋者何，積也。」何休注：「灋之為死，積死非一之詞，故曰：灋，積也。」《公羊傳·莊公十一年》：「灋者何，積也。」何休注：「灋之為死，積死非一之詞，故曰：灋，積也。」「漸靡」或作「積靡」。《荀子·儒效》：「居楚而楚，居越而越，居夏而夏，是非天性也，積靡使然也。」《漢書·淮南衡山濟北王傳贊》：「此非獨王也，亦其俗薄，臣下漸靡使然。」灋、漸同訓為漬。《說文·水部》：「灋，漬也。从水，鐵聲。」大徐本「子廉切」。字或作「漸」。《詩·衛風·氓》：「淇水湯湯，漸車帷裳。」《釋文》：「漸，漬也。」《說文·水部》：「漬，漚也。从水，責聲。」大徐本「前智切」。《公羊傳》曰：「大眚者何？大瘠也。」《孔疏》曰：「『四足曰漬者』，牛馬之屬也。若一箇死，則餘者更相染漬而死。今云其漬，則知死也異於人耳。」《禮記·曲禮下》：「四足曰漬。」鄭玄注：「漬謂相灋汙而死也。《春秋傳》曰：『大災者何？大漬也。』」所謂「大漬」即所謂疫病，即今所謂傳染病或流行病，與表示病重之「漸甚」或「漬甚」無關，然其音義相關之理固同也。以上鐵聲、斬聲在談部，責聲在錫部。

## 三 僉、夾、冊、責、束諸聲相通

《說文·心部》：「僉，僉諛也。僉利於上，佞人也。从心，僉聲。」《說文·心部》：「𢇛，疾利口也。从心，从冊。《詩》曰：『相時𢇛民。』」小徐本作「冊聲」。《書·盤庚上》：「相時僉民，猶胥顧于箴言。」《易·繫辭上》：「探賾索隱。」《釋文》：「賾，九家作冊。」《國語·魯語上》：「使書以為三箴。」《補音》：「箴通作冊、策。」前人多以為夾束形近而訛，而不知其

音亦近，可以通轉也。以上僉聲、夾聲在談盍部，冊聲、責聲、束聲在支錫部。

談支通轉之例尚夥，擬作《談支通轉例說》一文以盡之，茲不贅述。

如以上所論可信，則「漸甚」之於「漬甚」，猶瀦（漸）之於漬，儉之於懇，策之於策也。

今因作序之便，敢以斯義質之建洲先生及天下之好斯學者，其或有以教我乎？搔首踟躕，跂予望之！

辛卯季秋，孟蓬生謹序於京西開泰齋



# 目次

|                                                                                                         |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 季序／季旭昇                                                                                                  | 1   |
| 孟序／孟蓬生                                                                                                  | 3   |
| 目次                                                                                                      | 1   |
| 一 楚簡「刖」字及相關諸字考釋                                                                                         | 1   |
| 二 楚竹書文字考釋五則                                                                                             | 21  |
| (一)《唐虞之道》簡 7「大」字補釋                                                                                      |     |
| (二)《語叢三》簡 58「孽」字考釋兼論相關問題                                                                                |     |
| (三)《上博一·緇衣》簡 22「杏」字考釋                                                                                   |     |
| (四)《孔子見季桓子》「學」字構形分析                                                                                     |     |
| (五)《郭店·五行》「肆」字考釋                                                                                        |     |
| 三 釋《郭店·六德》簡 22「以守社稷」                                                                                    | 57  |
| 四 再論《上博三·周易》簡 25「融」字及相關的幾個字                                                                             | 67  |
| 五 荊門左塚楚墓漆棺字詞考釋五則                                                                                        | 79  |
| 六 上博竹書字詞考釋兩篇                                                                                            | 93  |
| (一)《上博一·性情論》簡 38「𠂔」字釋讀                                                                                  |     |
| (二)《上博二·昔者君老》簡 1  釋讀 |     |
| 七 《語叢二》、《保訓》、《凡物流形》考釋四篇                                                                                 | 105 |
| (一)《郭店·語叢二》簡 3「襄」字考                                                                                     |     |
| (附論：《語叢一》90、《語叢二》44 兩個疑似「襄」字)                                                                           |     |
| (二)《清華簡·保訓》簡 2「壘」字考                                                                                     |     |
| (三)《清華簡·保訓》簡 4「鬲茅」釋讀                                                                                    |     |

|                                          |     |
|------------------------------------------|-----|
| (四)《凡物流形》甲 27「齊聲好色」試解                    |     |
| 八 《上博楚竹書七》考釋六題                           | 131 |
| (一)釋《吳命》「攷亡爾社稷」                          |     |
| (二)釋《君人者何必安哉》「先君靈王乾谿云菑」以及「爾」、「菑」形混現象的再檢討 |     |
| (三)釋《君人者何必安哉》「人以君王為所以囂」                  |     |
| (四)《凡物流形》「問日」章試讀                         |     |
| (五)釋《凡物流行》「一言而力不窮」                       |     |
| (六)釋《凡物流形》「通於四海」                         |     |
| 九 《孔子見季桓子》、《吳命》字詞考釋二則                    | 173 |
| (一)釋《孔子見季桓子》簡 13「色不察」                    |     |
| (二)《吳命》簡 4「桃适」試解                         |     |
| 十 金文考釋五篇                                 | 189 |
| (一)邢叔采鐘「寡」字小考                            |     |
| (二)徐家嶺十號墓玄鏐戟「鏐」字小考                       |     |
| (三)十一年令少曲慎衆戈「郤」字小考                       |     |
| (四)浙川下寺楚墓「棚之用矛」之「矛」字考                    |     |
| (五)翼城大河口墓地 M2002 所出「氣盃」器主名小考             |     |
| 十一 《天子建州》「臨城不言毀」章試解                      | 211 |
| 十二 說《武王踐阼》簡 3「矩」字                        | 229 |
| 十三 《弟子問》簡 1「文乎其膺」試釋                      | 235 |
| 十四 《上博三·中弓》簡 20「攷析」試論                    | 241 |
| 十五 《東大王泊旱》簡 18「軒轅」試論                     | 251 |
| 十六 《葛陵楚簡》甲三 324「函」字考釋                    | 261 |
| 十七 《望山楚簡》「述瘡」考釋                          | 275 |
| 十八 論《鄭子家喪》甲 1「就」字的釋讀                     | 283 |
| 十九 《上博七·吳命》簡 9「吳害陳」段釋讀                   | 297 |
| 二十 《平王問鄭壽》簡 7「瞻」字構形考                     | 311 |

|    |                                   |     |
|----|-----------------------------------|-----|
| 二一 | 《楚居》簡 9「皇」字及相關諸字考釋                | 321 |
| 二二 | 《清華簡(壹)》考釋十一則                     | 343 |
|    | (一)《金縢》「滕」字考釋                     |     |
|    | (二)《金縢》簡 1「王不瘵(豫)又戾(遲)」釋讀         |     |
|    | (三)《金縢》「獲」字考釋                     |     |
|    | (四)《尹誥》簡 1「慙」字考釋                  |     |
|    | (五)論《清華簡(壹)》兩個「糅合」的例子             |     |
|    | (六)《楚居》簡 16「邦大瘡」考釋                |     |
|    | (七)《尹至》簡 5「夏料民」考釋                 |     |
|    | (八)《楚居》簡 7 楚武王之名補釋                |     |
|    | (九)《程寤》簡 3「奎」字考                   |     |
|    | (十)《程寤》簡 4 試讀                     |     |
|    | (十一)《保訓》簡 1「演=」字考                 |     |
| 二三 | 利用《清華簡(壹)》字形考釋楚簡疑難字               | 397 |
|    | (一) 戰國文字「殷」字補釋                    |     |
|    | (二) 《包山》簡 19「虜」字考釋                |     |
|    | (三) 楚簡「鳧」字從「九」聲考                  |     |
|    | (四) 論楚竹書「𠂔」字構形                    |     |
|    | (五) 《天子建州》「哀」字補釋                  |     |
|    | (六) 《性情論》簡 33「𦵏」字考兼論「𦵏」與「敬」字訛混的現象 |     |
|    | (七) 《性情論》簡 19「諄」字考                |     |
|    | (八) 由《耆夜》簡 10「役」字看楚竹書「役」字的構形      |     |
|    | (九) 《長沙東牌樓東漢簡牘·侈致督郵某書信》的「由歷」      |     |
| 二四 | 《姑成家父》簡 9「人」字考兼論出土文獻「同詞異字」的現象     | 439 |
| 二五 | 《郭店·語叢三》簡 15「𦵏」字考兼論「𦵏」字           | 461 |
| 二六 | 楚文字「大」、「文」二字訛混現象補議                | 475 |

二七 《上博三·仲弓》簡 20「數」字解

兼論秦漢文字的「婁」.....483

二八 《上博八》考釋十四則.....505

(一) 《顏淵問於孔子》簡 2「謹宥過，所以為緩也」釋讀

(二) 《顏淵問於孔子》簡 7「𢇛」字構形分析

(三) 《成王既邦》簡 9「市」字補釋

(四) 《成王既邦》簡 15「庶」字考

(五) 由《王居》簡 7 的「𢇛」字重新分析相關字形

(六) 《王居》簡 5「厭」字解

(七) 《王居》簡 4「庶」字解

(八) 《王居》「害」、「助」、「毀」等字考釋

(九) 《李頌》簡 1 字詞別釋

(十) 《李頌》簡 1 背「蓉」字補議

(十一)《李頌》「願歲之啟時，使吾樹秀」補証

(十二)《命》簡 2「遺」字構形分析

(十三)《命》簡 9「必內觚之於十友又三」釋讀

(十四)由《志書乃言》兩個特殊的「是」字談「是」、「胥」二字形混  
的現象

引用書目.....571

後記／蘇建洲.....635

# 楚簡「刖」字及相關諸字考釋

先將相關字形羅列如下：

(△1)  (《包山》116，亦見於《新蔡》簡，詳下)

(△2)  (《包山》146)

(△3)  (《集成》10378，銅環權)

(△4)  (《信陽》2.16)  (商承祚摹本)<sup>1</sup>

(△5)  (《集成》10373，燕客銅量)

(△6)  (《九店》56.7)、 (《九店》56.8)

(△7)  (《郭店·五行》47)

(△8)  (《璽彙》0324，三晉系)

<sup>1</sup> 商承祚：《戰國楚竹簡匯編》（濟南市：齊魯書社，1995年11月），頁18。

(△9)  (《璽彙》2226, 三晉系)、 (《璽彙》3327, 三晉系)

「△2」、「△3」字形相同，而「△1」、「△2」文例相同，所以三字可以併觀之。「△1」、「△2」出現在所謂的「貸金簡」，乃「當地官員為當地借貸黃金以購買種子的記錄。」<sup>1</sup>簡 116 的文例是「貸越異之金三益△1 益」、簡 146 的文例是「一益△2 益」。至於「△3」是 1945 年湖南省長沙市近郊出土的銅環權，計有 10 枚，「10 枚銅權是完整的一套，重量大體以倍數遞增，分別為一銖、二銖、三銖、六銖、十二銖、一兩、二兩、四兩、八兩、一斤。一銖重 0.69 克，一兩重 15.5 克，一斤重 251 克，10 枚相加約 500 克，為楚制 2 斤。」<sup>2</sup>「△3」的文字是出現在第 9 枚，文例是「△3 益」。對上述三字形學者的說法如下：

何琳儀先生認為此字從肉，從刀，應釋為「剝」，即「剝」字。「剝」訓為「削」，意為「減少」，「一益剝益」即一鎰有餘而不足二鎰。<sup>3</sup>

黃錫全先生主要根據「△4」的寫法，認為這些字並不從肉，而是從「月」或「夕」，與楚文字「間」的寫法相同，應釋為「間」。「△1」寫法類似「肉」乃是誤書，而「△2」、「△3」字形左上的筆劃，黃先生認為「很可能是一種簡省或增加飾筆的現象，本即『間』字」。「間」訓為「中間」，因此「間鎰」就是鎰之中間，取義於鎰的一半，也就是「中鎰、半鎰」。所以簡文「三益△1 益」，就是「三鎰半鎰」。至於「△3」亦讀為「間鎰」，其重量正好是第 10 枚的一半，所以「1 鎰=2 間鎰=16 兩」。<sup>4</sup>

白於藍先生亦分析為從肉從刀，但釋為「胖」，以為字形即「胖」字之

<sup>1</sup> 黃錫全：〈試說楚國黃金貨幣稱量單位「半鎰」〉《江漢考古》2000 年第 1 期，亦載於《古文字研究》第 22 輯（北京市：中華書局，2000 年 7 月），頁 181。亦見於氏著：《先秦貨幣研究》（北京市：中華書局，2001 年 6 月），頁 236。

<sup>2</sup> 丘光明編著：《中國歷代度量衡考》（北京市：科學出版社，1992 年 8 月），頁 290。

<sup>3</sup> 何琳儀：〈包山楚簡選釋〉《江漢考古》1993 年 4 期。亦見氏著：《戰國古文字典》，頁 396。

<sup>4</sup> 黃錫全：〈試說楚國黃金貨幣稱量單位「半鎰」〉《古文字研究》第 22 輯（北京市：中華書局，2000 年 7 月），頁 181～186。

原始會意初文，在該簡文中用為「半」。其次，《包山》、《九店》的𠂔字，學者指出𠂔旁應分析為从「田」从「𠂔」聲，而「𠂔」即「宛」字所从聲旁「𠂔」的變體。<sup>1</sup>白先生根據此說認為「△2」左上的筆劃是「𠂔」字，是「胖」字的增添聲符，二者同為元部字。<sup>2</sup>

李學勤先生指出「△5」是器名；「△6」、「△7」文例是「𠂔三𠂔一𠂔」，並根據李守奎博士論文的說法，認為這些字與上引「△1」、「△2」、「△3」是同字。他認為「𠂔」字可分解為「月（肉）」、「辛」、「刀」三部份，是以「𠂔」為聲，而「𠂔」是「辨」的省簡，「辨」、「半」古音相通，因此「𠂔」即讀為「半」。同時他認為字形演變是由「𠂔」簡省為「𠂔」，甚至簡省為「𠂔」，但讀「半」在文中十分順暢。<sup>3</sup>周波、董珊先生也讀為「半」。<sup>4</sup>單育辰先生也將「△5」釋為「半」，以為是容器名。<sup>5</sup>

<sup>1</sup> 李零：〈讀《楚系簡帛文字編》〉《出土文獻》第五集（北京市：科學出版社，1999年8月），頁159。亦可參何琳儀、徐在國：〈釋𠂔〉，向光忠主編：《文字學論叢（第二輯）》（武漢市：崇文書局，2004年1月），頁255～258，亦收入黃德寬、何琳儀、徐在國合著：《新出楚簡文字考》（合肥市：安徽大學出版社，2007年9月），頁294～298、馮勝君：〈釋戰國文字中的「𠂔」〉《古文字研究》第二十五輯（北京市：中華書局，2004年10月），頁283～284、陳劍：〈「𠂔」字補釋〉，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站（[www.gwz.fudan.edu.cn](http://www.gwz.fudan.edu.cn)），2008年1月23日。

<sup>2</sup> 白於藍：〈包山楚簡補釋〉《中國文字》新27期（臺北市：藝文印書館，2001年12月），頁161。

<sup>3</sup> 李學勤：〈楚簡所見黃金貨幣及其計量〉《中國古代文明研究》（上海市：華東師範大學，2005年4月），頁281～282。

<sup>4</sup> 周波：《戰國時代各系文字間的用字差異現象研究》（上海市：復旦大學出土文獻與古文字研究中心博士論文，2008年4月，指導教師：裘錫圭教授），頁33、董珊：〈楚簡簿記與楚國量制研究〉《考古學報》2010年第2期，頁178～182。

<sup>5</sup> 單育辰：《楚地戰國簡帛與傳世文獻對讀之研究》（長春市：吉林大學博士論文，2010年6月），頁65。