

李祥耀 著

杨循吉 研究



本书由杭州师范大学钱江学院专项经费资助出版

杨循吉研究

李祥耀 著

復旦大學出版社



图书在版编目(CIP)数据

杨循吉研究/李祥耀著. —上海:复旦大学出版社, 2012. 4
ISBN 978-7-309-08778-9

I. 杨… II. 李… III. 杨循吉(1456~1544)-人物研究 IV. K825.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 041435 号

杨循吉研究

李祥耀 著

责任编辑/陈 晨

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址: fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

上海华教印务有限公司

开本 890 × 1240 1/32 印张 8.125 字数 193 千

2012 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-08778-9/K · 365

定价:26.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

序

廖可斌

李祥耀君的这部书,以杨循吉为研究对象,也许有人认为题目太小,我则不这样看。在古代文学研究界,很长一段时间以来一直有一种呼声,即我们以往的研究过分集中于少数大家名著,应加强对二、三流作家作品的研究,这种意见是有道理的。文学史的天空本来繁星点点,只有在重点考察耀眼明星的同时,也对它们周边的群星作必要的观照,才能还原文学史的真实图景。而且,在一定程度上,细致考察这些相对黯淡的群星,往往会有意想不到的发现,使我们对文学的历史场景有更真切的体认。“一个时代的发展趋向,在次要作家的笔下比在高水平的天才作家的笔下显得更为清楚明晰。后者像讲述他们所生活的时代那样讲述过去和未来,他们是为各个时代写作的。但是反应敏感、缺乏创造力的作家手里,当时的理想清清楚楚地记录了自身。”^①杨循吉无疑属于这种“次要作家”。

其次,历史又像一张网,其中的每个因子都与整个社会有千丝万缕的联系,牵一发而动全身。如果这“一发”正处于整个历史的某个敏感部位,则牵这“一发”所带出的历史信息可能会异常丰富而重要。杨循吉是明中叶吴中文人的代表之一。吴中是中国历史上一个非常独特的文化区域,唐宋以后,特别是明清时期,这一地区农业和手工业生产技术水平提高,商品经济发达,城镇繁荣,市民队伍壮大,市民的生活方式和思想观念由此萌生

① 阿瑟·O.洛夫乔依:《存在的大链条》,引帕尔默教授语。见[英]拉曼·塞尔登编:《文学批评理论:从柏拉图到现在》,刘象愚、陈永国等译,北京大学出版社,2003年版,第434页。

并逐步流行开来,在中华帝国母体的一个角落里孕育着近代社会的胚胎。虽然在元初、明初和清初,这一地区的经济和文化反复遭受代表着落后生产力和落后文化的军事政治力量的残酷蹂躏,但因其顽强的生命力,该地区一次次从满目疮痍中重新复苏起来。当然,毋庸讳言,由于庞大帝国母体封闭环境的窒息和摧残,这一地区经济与文化的发展不可避免地发生一定扭曲,显现出某种病态甚至畸形。时至今天,实现经济、政治、文化、科技等方面的近代化或曰现代化,仍是中国社会发展的首要任务。回顾中国近代化或曰现代化的漫长历程,探讨这一历程为何特别艰难曲折,仍是文史研究界必须认真探索的重大命题。考察近千年来吴中地区经济文化发展的轨迹,就成为破解这一重大命题的有效途径之一。这仍然是一项繁巨的工程,我们只有从仔细辨析吴中历史文化这个宏大系统的各个子系统、各个节点、各种要素入手,才有可能最终找到比较切合历史实际的答案。吴中文学是吴中历史文化的一个重要子系统,明中叶吴中文学是这个子系统的一个重要环节,作为明中叶吴中文学代表人物之一的杨循吉,自然就成为我们考察明中叶吴中文学乃至整个吴中历史文化的焦点之一。

综上所述,无论从完整把握明代文学和吴中地域文学面貌的角度看,还是从考察整个吴中历史文化以窥见中国社会历史发展演进轨迹的角度看,以杨循吉作为研究对象都有充分的必要性,这个选题也具有足够的重要性。研究的价值不完全取决于题目的大小,也不完全取决于研究对象本身的价值,关键在于是否能锁定具有丰富内涵和阐释空间的目标,在仔细清理研究对象及相关历史事实真相的基础上,以小见大,小题大做,揭示研究对象与他所处的纵横时空环境的双向互动关系,阐明研究对象作为某种特定历史文化形态之标本所包含的重要意义。

本书在上述方面做出了可贵的努力。李祥耀君广泛收集有关材料,对杨循吉的生卒年、中举年份、任职的经历及辞官的真实原因,他在正德年间复出并应诏侍御的推荐者,《篷轩别记》

是否是他的作品等问题,都作了细致的考证,纠正了大多数研究论著、工具书甚至杨氏本人的错误说法;通过考察杨循吉与同时代吴中文学家的交往,指出当时吴中地区曾经发生过一次“古文词”运动,并对这场“古文词”运动与稍后兴起的“前后七子”复古运动的异同及其归于消歇的原因作了深入分析,对人们认识明中期文学特别是吴中文学的发展过程颇有裨益。作者在探讨杨循吉的文学思想时,不是就理论谈理论,而是将杨氏的文学理论与他的文学创作结合起来进行分析,仔细比较杨循吉前后期诗作在平仄、用韵等方面的差别,以论证杨氏前期颇重诗歌的格律法度,后期则“不以格律体裁为论,唯求自吐胸怀”。这样的结论就很有说服力。书中还指出,杨循吉前期依随众论,推崇韩愈的散文,后期则因人生观发生变化,追求任性自适,不喜欢韩愈孜孜求进之为人,进而厌恶韩愈的文学创作风格;杨循吉有些诗文作品所表达的思想感情矫饰虚伪,这是他的文学创作成就有限的重要原因之一。这些观点涉及中国古代文学以至所有文学艺术的某些带有普遍性的问题,颇有见地。特别值得注意的是,作者花了较多篇幅,探讨吴中文人的“狂怪”之风,指出吴中文人具有“集体自守性”,抱有强烈的地域文化优越感,自觉地不断言说,以共同构筑、强化、凸显、维护吴中文化传统。这是一个具有创新性的概念,可以引发人们对吴中文化的根本特征及其与整个帝国政治、经济、文化环境的相互关系的深入思考,具有重要理论价值。

总之,这是一部颇富创见的著作,对推进明代文学和吴中文化研究具有重要意义。将来的研究如能以此为新的起点,进一步打破学科界限,突破就文学论文学的平面研究模式,搜寻拼接种种有意味的生动历史细节,力求还原杨循吉及其他吴中文人的生活场景,立体地、近乎全息地再现他们的生存方式和精神世界,我们对明代文学和吴中文化的认识将会更趋深入。

时光如梭,岁月惊心,自李祥耀君开始攻读博士学位至今,倏忽已近十年。他雅洁好修,沉潜宁静,读书之外无别好。本书

4 杨循吉研究

文字清通,娓娓可读,亦类其为人。毕业后任职高校,课务繁重,又且出教海东,中遭老亲之病,兼谋室家之安,人生忧乐,亦略尝矣。近函告书将付梓,以序见属,故略缀数语,聊为嚆矢,并志棠棣之谊云尔。

2011年9月18日于燕园

目 录

序	1
引言	1
第一章 杨循吉生平事迹考	7
第一节 杨循吉生卒考	8
第二节 杨循吉仕途考	13
一、供职考	13
二、致仕考	16
第三节 杨循吉侍御考	26
第四节 杨循吉著述考	30
一、现存作品考	30
二、散佚作品考	37
三、误题杨循吉所著书《蓬轩别记》考	46
第二章 杨循吉交游考	48
第一节 中进士之前的交游情况	48
一、与刘昌、陈璉等人的师生关系	48
二、与刘嘉绪等人的朋友关系	51
第二节 供职北京时的交游情况	54
一、与在京吴中文人的交游	54
二、与茶陵派成员的交游	60
第三节 致仕之后的交游情况	64
一、交游的概况	64
二、明中期吴中地区的古文词运动	70

2 杨循吉研究

第三章 杨循吉的文学思想	83
第一节 杨循吉的诗学思想	83
一、前期的诗学思想	83
二、后期的诗学思想	89
第二节 杨循吉的散文思想	95
一、推崇唐宋散文	96
二、推崇六朝散文	102
第三节 文学思想的叛逆性	106
一、不同时流的文学取向	106
二、杨循吉文学思想对公安派的影响	109
第四章 杨循吉的文学创作	116
第一节 杨循吉的诗歌创作	116
一、诗歌的主要内容	116
二、诗歌的理化及俗化倾向	121
第二节 杨循吉的散文创作	130
一、部分作品情感虚假	130
二、复杂多变的文风	136
第三节 其他文学体裁作品的创作	138
一、词的创作	138
二、散曲创作	140
三、史传体裁作品的创作	149
第五章 杨循吉与明中期吴中文学	153
第一节 从杨循吉狂狷的性格看明中期吴中文学的 叛逆性	153
一、杨循吉及吴中文人的狂狷行为	153
二、狂狷行为的种种诱因	158
三、关于“狂狷”的解析	167

第二节 从杨循吉、祝允明文学思想的比较看吴中	
文学的包容性·····	169
一、杨循吉、祝允明文学思想的比较·····	169
二、对文学思想包容性的评价·····	173
第三节 从杨循吉名过其实的文学怪现象看吴中文学的	
集体自守性·····	177
一、杨循吉名过其实的文学怪现象·····	177
二、吴中文学的集体自守性·····	181
杨循吉年谱·····	185
结束语·····	239
参考文献·····	241

引言

杨循吉(1458—1546),字君谦,号南峰山人。吴县(今江苏省苏州市)人,成化甲辰(1484)进士,后授官礼部主事。杨循吉好读书,亦好蓄书,闻某有异本,必购求缮写以为快。读书得意之时,常常手足踣掉不自禁,由是得名“颠主事”。弘治元年(1488),杨循吉致仕返乡,年仅三十一岁。此后,他结庐吴县支硎山下,课读经史,旁通内典,著书近千卷。正德十五年(1520),武宗驻蹕南京时,他应诏侍御,不久辞去。

杨循吉平生多隐居吴中,雅与文士相往来,与沈周、唐寅、文徵明、祝允明、朱存理等人多有应酬唱和,又与祝允明以文才并称“杨祝”。他生平喜奖掖后学,徐祯卿即因其赏识而知名吴中,《明史》记徐祯卿“自为诸生,已工诗歌,与里人唐寅善,寅言之沈周、杨循吉,由是知名”。杨循吉前期的文学观念与时人并无太大不同,而其后期的文学观念在当时可谓独具特色;他的诗文及散曲等创作也具备了一定的水平,在明中晚期吴中地区,其文学影响力不容忽视。

一、杨循吉研究现状简述

目前,学界对杨循吉的关注十分不够,可以说,杨循吉研究尚未真正开始。令人遗憾的是,除笔者几年前所做《杨循吉著述考》^①及《杨循吉〈松筹堂集〉清钞本研究发微》^②二文以外,学界尚无任何关于杨循吉研究的单篇论文。而值得庆幸的是,一

① 详见《古籍研究》2003年第1期。

② 详见《江西师范大学第一届优秀研究生论文集》,江西师范大学出版社,2004年版。

些学者还是注意到了这位作家的存在,他们在自己的作品中,或多或少地对杨循吉的生平或创作进行了相关评述;尽管这些评述大多还十分零乱,不成体系,但从研究史的角度来看,他们的论述仍显得弥足珍贵。

杨循吉的诗学观念颇具特色,其现存诗歌作品也非常多,不少研究者对其诗作进行过评述。郑振铎《插图本中国文学史》对杨循吉等吴中诗人给予了较高评价,认为他们“不受何、李的影响,他们以抒写性情为第一义,每伤绮靡,亦时杂俗语,却处处见出他们的天真来。在趋于虚伪的拟古运动之际,而有他们的挺生于期间,实在可算是沙漠中的绿洲”。郑振铎充分肯定了沈周等人的文学地位,同时他还注意到了杨循吉的独立存在,说他“虽貌为恬淡,其实是不能安于寂寞的”^①,这种评价相当准确。

徐朔方早年就曾关注过杨循吉的文学创作,据徐永明所言,徐朔方“曾打算写一部《吴门六逸年谱》,包括沈周、杨循吉、祝允明、徐祯卿、文徵明”^②,可惜未能如愿。他对明中期吴中诗人的评价很高,认为他们“是一个奇异的存在”^③;他也注意到了当时吴中文人的隐逸传统,并分析其中原因说“他们都选择了山野林泉,或温雅,或狂放地背离了本应遵循的人生轨迹。……文徵明、杨循吉则因仕途淹蹇”^④。杨循吉早年弃官不做,关于此事的具体原因,史家各执一词,“仕途淹蹇”一词则一针见血地道出了其中的真实原因。在评价杨循吉、沈周等人的诗歌创作时,徐朔方说:“诗歌虽然不为他们所重视,但作为抒情言志的工具,世事关心,人生感慨,无一不汇聚于笔端。……使他们形

① 郑振铎:《插图本中国文学史》,人民文学出版社,1957年版,第802页。

② 廖可斌、楼含松、周明初:《庆祝徐步奎(朔方)教授从事教学科研五十五周年学术研讨会文集》。徐永明:《言言在耳——导师徐朔方先生谈学录》,浙江大学出版社,2002年版,第123页。

③ 徐朔方、孙秋克:《明代文学史》,浙江大学出版社,2006年版,第227页。

④ 同上。

成了写真趣、少雕琢的诗风,迥别于流俗。”^①多真情、少雕琢、不同流俗,这正是杨循吉诗歌创作的主要特色。徐朔方对杨循吉诗歌创作的分析颇为精准,可惜他未能作更为深入的论述。

就现有研究成果来看,黄卓越对杨循吉诗文观念、诗文创作实践的把握最全面、最到位。他在《明中后期文学思想研究》第三章《明中期的吴中派:地域、传统与新变》中考察了吴中三代文人的组成与交际情况,指出杨循吉“生命中的大部分时间均在吴中度过,并为吴中交际圈中的核心人物”^②,从而把杨循吉从众多吴中作家当中剥离出来,鲜明地指出其“核心人物”的地位,这在杨循吉研究史上可算是一个突破。黄卓越认为,杨循吉好读书,喜求知,是一位学者型文人。他注意到杨循吉推崇唐诗,尤其爱好白诗,且“依稀透露出主‘意’的痕迹”,认为其“诗学崇尚靠近于淡泊闲适的沈周一代”^③。同时,黄卓越也注意到杨循吉喜好六朝散文的现象,并直接指出这种喜好“最初可能与阅读《文选》的经历有关”^④。黄卓越的这些见解虽然十分零散,既没有考察清杨循吉诗文思想的转变过程,也没有认识到其诗学思想在吴中文学发展史上的深远意义,但他的观点较前人之研究更为全面,在杨循吉诗文研究方面有着重要的借鉴价值。

当然,还有很多作家对杨循吉诗文创作进行过一些考察,如饶龙隼《明代隆庆、万历年间文学思想转变研究》、邸晓平《简论明中叶吴中文人集团的形成》、刘化兵《明代成化至正德前期吴中诗派与“陈庄体”山林诗派的比较》等,但他们的相关论述大多是只言片语,只是在探讨相关问题时顺带而言及杨循吉,这里不做详细引述。

杨循吉平生喜爱散曲创作,这也引起了不少研究者的关注。梁乙真《元明散曲小史》对杨循吉的曲作进行相关研究,但他的

① 徐朔方、孙秋克:《明代文学史》,浙江大学出版社,2006年版,第227页。

② 黄卓越:《明中后期文学思想研究》,北京大学出版社,2005年版,第124页注[24]。

③ 同上书,第136页。

④ 同上书,第152页。

论述还不很详细,甚至大部分观点还十分片面。例如,他不仅错误地将杨循吉的生卒年定在“(一四五六一—一五四四)”^①,还笼统地认为杨循吉的作品“都渲染着很浓厚的颓废色彩”^②,这就与杨循吉创作的 actual 面貌相去甚远;杨循吉的部分作品的确有一种颓废化的倾向,但颓废并不是他作品风格的主导方面。在谈到杨循吉的散曲作品时,他又将杨循吉归入“昆曲未流行前的豪放派”,认为杨循吉散曲风格当以豪放为主,这也与杨氏散曲创作的多样化风格不相符合。当然,梁乙真是一位较早地对杨循吉散曲进行独立考察的学者,在杨循吉散曲研究方面,他可以说是一位拓荒者了。

赵义山对杨循吉的散曲创作颇为了解,他也是第一个敢于抬高杨循吉散曲地位的学者。从2005年至今,他连续发表了《关于康海的散曲创作》^③、《明散曲发展历程之重新认识》^④、《明散曲兴盛年代论》^⑤三篇论文,对明代散曲的一些问题进行辨析。赵义山在这三篇论文中都提出了同一个观点,即在康海、王九思等作家登上明代曲坛之前,陈铎、王磐、杨循吉等曲家的创作已经相当活跃,明中叶散曲创作的初步复兴当从陈铎、王磐、杨循吉等人算起。他在《明散曲兴盛年代论》中说:“以陈铎、王磐、徐霖、杨循吉、唐寅、祝允明等为代表的南派曲家,大多在成化、弘治时期便已蜚声曲坛,实比康海、王九思等人的曲作活动早三四十年。事实表明,不是北派在前,而是南派在前,不是北曲复兴在前,南曲兴盛在后,而是北曲、南曲联袂并兴。当陈铎、王磐等人驰骋于成化、弘治的曲坛时,有大约40年左右的时间,是活动于江浙一带的南派曲家独霸曲坛的时代,明中叶散曲也便在这一阶段开始初步的复兴。”赵义山的论文并没有对杨循吉的散曲作品进行细微的赏析,但他的结论明显是由深入、

① 梁乙真:《元明散曲小史》,商务印书馆,1998年影印1934年版,第298页。

② 同上书,第301页。

③ 见《文学评论》2005年第1期。

④ 见《中国社会科学》2006年第1期。

⑤ 见《学术研究》2003年第6期。

细致的分析而得,因而非常公允。

另外,牛建强《15、16 世纪之交市民文学新的萌动和明代社会的初始变化》,吕靖波、张文德《论明代戏曲话语地位的历史变迁》,张影、韦春喜《论明教坊与明编演本杂剧》,杜小保《古代藏书楼流通研究》等论文都提及了杨循吉的戏曲创作,但他们对杨循吉散曲创作的论述也只是只言片语,这里不做进一步评说。

杨循吉平生喜爱填词,但其所存词作并不算多,胡元翎统计后认为,杨氏平生词作数计“15 首”^①。除此之外,研究者对其词作少有言及。

其他一些学者在谈论相关问题时也偶尔会提及杨循吉的生平或创作,如朱易安《明代的诗学文献》、龚小峰《明代文官致仕问题研究》、徐林《明代中后期隐士与山人之文化透析》、陈江《明代中晚期的礼仪之变及其社会内涵——以江南地区为考察中心》、龚喜平《明清辞赋述论》、郭英德《明人自传文论略》、吴存存《明中晚期社会男风流行状况叙略》、何宗美《明代文人结社综论》等。但这些论文在谈及杨循吉时,或一带而过,或语焉不详,有时甚至因疏于考证而弄出不少错误,如吴存存在《明中晚期社会男风流行状况叙略》一文中说:“一些无赖士人为了投武宗之所好,竞相呈献男色希宠,《万历野获编》卷二一曰:……原任礼部主事杨循吉,用伶人臧贤荐,侍上于金陵行在,应制撰杂剧词曲,至与诸优并列。”^②这段文字所出之错误实在让人忍俊不禁:首先,在武宗面前推荐杨循吉的绝非臧贤,这点在下文另有辨析;其次,杨循吉侍御期间的任务只是为武宗写词作曲,而不是做他的性奴隶,《万历野获编》的记载丝毫没有表露出武宗欲把杨循吉作为男宠豢养的意思,吴存存的言论实在让人摸

① 见胡元翎 2006 年 8 月在“中国明代文学学会(筹)第四届年会暨 2006 年明代文学与文化国际学术研讨会”上提交的论文《对“曲化”与“明词衰弊”因果链的重新思考》。

② 见《中国文化》第十七、十八期。

不着头脑。

二、本书研究目的及方法

杨循吉平生著述甚富,目前为止,尚未有人对其生平及诗歌、散文、散曲、词方面的创作进行过全面、细致的考察。在他一生近九十年的岁月中,其文学思想发生了一次重要转折,目前也没有学者对其进行过任何论证。他在明中期吴中文坛颇具影响力,但至今还没有人指出他在明代文学史及中国文学批评史上应有的历史地位。杨循吉的一生主要经历了哪些重要事件?其平生交游情况如何?其文学思想有何特色?他对明中后期吴中文学的影响体现在哪里?他在中国文学史及批评史上到底处于一个什么位置?杨循吉名过其实的文学现象又说明了什么问题?这都是本书将要解决的问题。

本书所依据的文本证据,是杨循吉在不同期写下的大量诗、序、记、铭及若干专门著作,尤以《松筹堂集》、《七人联句诗》等为主,在杨循吉散曲研究方面,所依文本主要是谢伯阳《全明散曲》。通过对杨循吉大量文学作品的阅读与辨析,力图去伪存真,廓清其文学思想发展的基本过程。本书坚持两条腿走路的研究方法,注意把杨循吉的文学观念与创作实践有机结合起来,既注意到二者的统一性,亦注意到它们间或异步的情况。同时也坚持“知人论世”的分析方法,即通过深入分析作家的生平,包括个人性格、家庭生活、仕途经历等来研究其文学思想的构成。点面结合的研究方法也为本书所重视,本书力图通过杨循吉研究来揭示明中后期吴中文坛的一些基本状况,希望能够起到面中见点、由点见面的效果。

第一章 杨循吉生平事迹考

杨循吉，字君谦，明苏州府吴县（今江苏省苏州市）人，因读书吴县南峰山，故自号南峰，或南峰山人。他生于天顺二年（1458），成化二十年（1484）中进士，授礼部主事；弘治元年（1488）致仕还乡，后以著书为业；嘉靖二十五年（1546）逝世于吴县家中，卒年八十九岁。

杨循吉祖籍昆山（今江苏省昆山市），元末兵乱，其四世祖举家迁徙至吴县。杨循吉曾自记：“吾家自元季四世祖府君自昆山来，避兵吴城之中，居西市坊，是用基立我家于吴。天下平定，迁雁荡村上。”^①高祖杨子中，应当是名武将，生性勇猛，“策名□府，战死”^②。高祖母陶氏，洪武中内选为庭姥。陶氏生有五子，具体情况是“曾祖考居长，以富民填实京师，供亿有年。仲氏商闽，尤富，廛屋跨里；叔亦眉寿，从居，同称淑士。最幼二季，因母故得官御用少监及神乐观提点”^③。由此可知，杨循吉曾祖在明初迁徙至北京，但不知其后人在何时又迁回吴县，并定居南濠村。杨循吉的父亲，封承德郎，母亲刘氏。正德三年（1508），二人相继以高寿谢世，关于二人的其余情况，目前尚无法考证。

杨循吉原配赵氏，生二子一女，二子名、字俱不可考，女儿杨慧娟，生于成化十四年（1478），卒于嘉靖十四年（1535）；卒后，杨循吉为其做《长洲刘节妇杨氏墓志铭》，今载《松筹堂集》卷七。杨循吉晚年又纳一妾，且又生有二子，名字亦不可考。

① 杨循吉：《松筹堂集》卷七《从嫂朱氏墓志铭》，四库全书存目丛书本。

② 杨循吉：《松筹堂集》卷五《礼曹郎杨君生圻碑》，四库全书存目丛书本。

③ 同上。