



梦山书系·木犁文丛

周志群 著

美国社区学院 课程变革与发展研究

Research on the Curriculum Reform and Development of
American Community Colleges



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

周志群 著

美国社区学院

课程变革与发展研究

Research on the Curriculum Reform and Development of
American Community Colleges



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

美国社区学院课程变革与发展研究/周志群著.
—福州:福建教育出版社,2012.12
ISBN 978-7-5334-5977-2

I. ①美… II. ①周… III. ①社区学院—课程改革—
研究—美国 IV. ①G649.712

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 244300 号

美国社区学院课程变革与发展研究

周志群 著

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591-83706771 83733693

传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn)

出版人 黄旭

发行热线 0591-87115073 83752790

印刷 福建省金盾彩色印刷有限公司

(福州鼓楼区湖前江厝路 5 号 邮编: 350013)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印张 15

字数 229 千

插页 2

版次 2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5334-5977-2

定价 33.00 元

如发现本书印装质量问题,影响阅读,

请向本社出版科(电话:0591-83726019)调换。

序

——高等职业教育课程变革与发展研究的科学思维

许 明

著名科学家钱学森对中国高等教育提出振聋发聩的追问，激励着一代的教育科学研究者致力于对这个问题进行孜孜不倦的探索。我们什么时候能够回答这一问题，如何找到中国高等教育有效培养高级人才的道路，人们正在进行不懈的努力。

高等教育的任务，不仅包括了培养研究型人才的学术型教育，如大学本科和研究生教育，也包括了培养应用型高级人才，包括培养一线技能型高级人才的教育，而高等职业教育，就是以培养一线应用型高级人才为目标的教育。中国的高等职业教育人才培养效果不理想，是一个不争的事实，这是教育研究者必须认真探讨的问题。

对于中国高等职业教育效果，目前国内学者也进行许多研究和探讨。大多数学者把视角集中在中国与美国的体制差别上。2011年在重庆举办了“中国（重庆）国际高等职业教育学术交流会”，会上来自美国马里兰州州长、亚太裔事务专员，兼中美大学联盟主席的美籍华人马诚博士介绍了中美高等职业教育的差异。他从学校的生源、专业设置、对市场需求的了解、老师的来源、教育体制等方面说明两者的差异，以解释两者教育效果的不同。国内还有一些学者认为，在教育体制上，由于对高等教育的管理与导向存在

的腐败情况，是制约我国高等职业教育的质量提升的主要因素。但把所有问题都归结为体制问题似乎成为当前国内研究者的不良习惯，好像这样就可以让他们逃避科学工作者的责任，他们的一切研究所以成果乏善可陈，都是因为体制问题，因而他们都是无辜的，这不是一种科学态度。

周志群博士对中国高等职业教育的关注，也如许多学者一样，注意学习和借鉴美国的成功经验，探讨中国高等教育发展的正确道路。但与同行们的做法不一样的是，她在研究视角与研究方法上有许多独到之处。

从研究的视角方面来看，她认为要提高高等职业教育的效果，一项重要的工作是要探讨所培养的学生的知识与能力结构，而这一工作首先要做的，是学习和借鉴美国高等职业教育的课程设置。在中国，培养这方面的人才的学校是高等专科学校、高等职业技术学院等，而在美国，这一任务主要由社区学院来承担。周志群长期在高等专科学校与高等职业技术学院工作，所以她把博士论文选题定位在对美国社区学院课程设置的变革与发展上，从而能更深入全面地了解美国社区学院所培养的学生的知识与能力结构。

在研究方法上，她主要采用历史的方法进行研究。一种事物的发展变化，要受多种因素的制约与影响。其中最主要就是时代背景、思想理论与该事物本身发展的内在机制。对美国社区学院课程设置发展变化这一教育现象的研究，首先要对其发展过程进行时期划分，以体现它发展变化的历史轨迹，发现它不同发展时期的主要特点与相邻时期的差异与联系。美国社区学院课程设置的科学性，在于它是根据不同历史时期社会对高等职业教育的需求，尊重市场经济的客观规律，培养符合特定时期需要的人才。在对美国社区学院课程设置发展变革的研究中，本书把美国社区学院的发展历史划分为六个时期，这种时期的划分标志是美国的重大历史事件，以它们为起止点。这是作者在本书独创的时期划分方法，对本书研究中的方法运用与保证结论的科学性具有关键作用

在教育学的研究中，统计分析方法与比较分析方法被广泛应用。本书的研究方法也体现这一特点。我们从这一研究成果中可以看到，作者对美国社区学院发展的不同历史时期课程研究的主要文献有较充分的把握，对美国的教育思想史与高等教育发展史进行必要的梳理，对社区学院在校生数量、课

程结构、不同教育职能的比重、教学的成效等方面都有许多具体的数据论据。运用不同时期的这些数据进行分析比较，得出的结论自然能够令人信服。这虽然是科学研究的基本功，但也体现了作者在本书研究中严肃认真的科学态度。

很明显，作者对本书研究的目标是为中国的高等职业教育提供一种比较与参照系，我国的各级政府机构、高等教育管理部门、相应的教育组织乃至接受与准备接受高等职业教育的学生，都能从阅读本书中受到科学观念的影响，获取有益的知识和信息，得到很好的启示。

目 录

绪论	1
一、选题意义	1
二、文献综述	6
三、概念阐释与界定	19
四、研究思路与方法	30
第一章 初创时期的初级学院课程 (1896~1915 年)	34
第一节 初级学院的创建	34
一、初级学院创建的背景	34
二、初级学院创建的方式	40
三、初级学院的办学定位	41
第二节 影响初级学院课程的若干因素	44
一、功利主义教育思想	44
二、进步主义教育改革	47
三、相关法令的颁布	50
第三节 以转学教育为主的教育职能与初级学院的课程	50
一、以转学教育为主的教育职能	50
二、初创时期初级学院的课程	52
小结	58
第二章 初步发展时期的初级学院课程 (1916~1929 年)	60

第一节 初级学院的初步发展	60
一、初级学院初步发展的背景	60
二、初级学院初步发展的状况	63
第二节 影响初级学院课程发展的教育思想与理论	65
一、三种教育思想的冲撞与融合	65
二、职业教育理论	68
第三节 职业教育的兴起与初级学院课程的革新	70
一、职业教育的兴起	71
二、初级学院课程的革新	72
小结	82
第三章 稳步发展时期的初级学院课程（1930~1945 年）	83
第一节 大萧条和二战时期初级学院的发展	83
一、大萧条和战争对初级学院的影响	83
二、初级学院的迅速发展	89
第二节 转学教育、职业教育并重与初级学院课程的调整	91
一、转学教育与职业教育并重	91
二、初级学院课程的调整	94
小结	99
第四章 繁荣发展时期的社区学院课程（1946~1970 年）	101
第一节 战后社区学院的发展	101
一、战后社区学院发展的背景	101
二、从初级学院到社区学院	102
第二节 影响战后社区学院课程的若干因素	103
一、普通教育思想的复兴	103
二、非学术课程改革运动	105
三、政策因素	107
第三节 社区教育职能的引入与社区学院课程的重构	110
一、社区教育职能的确立	110
二、社区学院课程的重构	112

小结	121
第五章 成熟时期的社区学院课程 (1971~1989 年)	123
第一节 社区学院的转型	124
一、社区学院转型的背景	124
二、社区学院转型的表现	125
第二节 影响社区学院课程发展的若干因素	126
一、经济结构的变化	126
二、中小学教育改革存在的问题	128
三、新教育政策的出台	131
第三节 教育职能的变化与社区学院课程结构的优化	134
一、教育职能的变化	134
二、社区学院课程结构的优化	146
小结	157
第六章 1990 年以来的社区学院课程	158
第一节 社区学院的新拓展	158
一、社区学院新拓展的背景	158
二、社区学院新拓展的趋势	163
第二节 影响社区学院课程发展的若干因素	166
一、新教育理论的涌现	166
二、政府相关政策的支持	172
第三节 教育职能的新变革与社区学院课程的全面改革	179
一、教育职能的新变革	179
二、社区学院课程的全面改革	187
小结	198
第七章 社区学院课程变革与发展的历史轨迹与基本经验	200
第一节 历史轨迹与改革模式	201
一、六个历史阶段及其主要特征	201
二、从钟摆式向螺旋式转变的课程改革模式	203
第二节 基本经验与启示	208

一、明确办学定位与职能是社区学院课程改革的必要前提	208
二、建立实用性、灵活性、多样性的课程体系是社区学院课程 的生命力所在	211
三、政府相关政策的保障是社区学院课程改革的重要保证	213
结语	216
一、认识从初级学院到社区学院课程发展的历史进程	216
二、揭示美国社区学院课程发展的科学机制	217
三、辩证看待社区学院课程发展的历史经验	217
四、创新点	217
五、局限与不足	218
参考文献	219

绪 论

2009年，世界性经济危机席卷全球的时候，中国作为经济规模第三的大国，在世界经济中担当了重要的角色，率先摆脱世界性经济危机的冲击，是令世界经济走出本次危机的最重要力量之一，显示了中国经济的竞争力、活力与抗风险能力，在世界经济中的地位和作用也得到了全世界的公认，中国再次崛起成为世界经济的强国已经没有任何悬念。美国作为世界经济实力最强的国家，却把世界拖入这次严重的经济危机之中，暴露出美国经济体系中的诸多问题，也显现了其在世界经济中“霸主”的地位有所动摇。当今世界进入经济全球化时代，这个时代的最主要特征是各国都要直接面对来自全世界的竞争。中国的崛起，首先就要面临美国强大的竞争。在当今世界，人才是一国竞争力的最重要因素。在人才方面，中国与美国还存在相当大的差距。美国是世界人才的“高地”，得益于它的教育体系。而美国的教育体系中，社区学院（Community College）是其独傲天下的伟大创举，也是美国教育体系成功极其重要的因素。

一、选题意义

（一）选题的缘起

美国社区学院在短短百年的时间里就获得了如此迅猛的发展，在美国高等教育结构中占据了如此重要的地位，其成功有多方面的原因，最重要的一个原因是办学职能适时地准确定位，并建立了立足所在地经济发展要求的、灵活多样的、独具特色的课程体系。众所周知，在教育体系中，课程是其中的核心问题。在高等教育领域，课程经常被人们看作是高等教育的“黑匣

子”。这个“黑匣子”里面不仅记录着大学课程的发展演变史，而且折射出社会各界对高等教育所持的态度、施加的影响和所抱的期望。可以说，课程这个“黑匣子”是各种高等教育思想、模式与实践的荟萃之所，是高等教育的核心组成部分。^①这也正是美国社区学院成功的重要因素之一。对美国社区学院的研究，势必要打开课程这个“黑匣子”。美国社区学院的课程改革贯穿于美国社区学院发展的整个历史过程，对美国社区学院课程的研究可以有多种视角，而对课程改革历史的研究，是其中最重要的一种视角。

美国作为当今世界高等教育最为发达的国家，对课程的重视是美国教育界的一项重要传统。美国学者詹姆斯·亨德森（James G. Henderson）和凯瑟琳·R·科森（Kathleen R. Kesson）认为，课程智慧的重要而持久的核心是“民主的美好生活”。当我们使用这一词汇时，我们想到了日常教育事务中，对担负责任的自由之践行。我们关心的是课程实施的质量，而非任何特定的政府形式——当然我们并不否认课程与政治之间的重要关系。^②美国的社区学院在应对社会发展提出的新要求时，往往以课程为突破口，注重通过改革课程结构、增设新的课程来增加新的职能，满足社会的新要求，进而达到改革高等教育的目的。其社区学院保持蓬勃生命力的重要原因之一，就是注重根据社会发展要求和学生需求的变化，不断调整 and 改革课程体系，通过改革课程的手段来不断提高教育质量。

从美国高等教育发展史来看，美国的高等教育改革的最终落脚点都是围绕课程改革展开的，视课程改革为高等教育改革的重中之重，课程改革问题成为每次高等教育改革辩论的焦点。美国社会各界，特别是高等教育界对课程及课程研究的重视，是美国高等教育课程质量水平得以不断提高的重要动因。郭德红在分析美国大学课程与美国高等教育发展的关系时，列举了多位著名美国教育学者对课程研究和发展的重视。他们从不同的角度表达了课程

① 郭德红著：《美国大学课程思想的历史演进》，中央编译出版社 2007 年版，第 1 页。

② 詹姆斯·亨德森、凯瑟琳·R·科森著，夏惠贤、严加平、王维臣译：《课程智慧——民主社会中的教育决策》，中国轻工业出版社 2010 年版，第 9 页。

对于美国高等教育的重要性。首先，课程是教育的核心。如美国课程专家艾斯诺（Elliot W. Eisner）指出：“课程领域……正居于教育的核心”。美国课程专家汉密尔顿（David Hamilton）也曾指出：“课程是盎格鲁——撒克逊（或英语地区）教育研究领域的中心概念”。美国高等教育学家赫佛林（J. B. Lon Hefferlin）经过对学院改革的详尽研究后也作出结论：“课程是学院心脏中的战场”。

同时美国教育专家认为课程是社会实践的产物，课程必须与社会实践的要求相适应。如美国学者阿普尔（Michael W. Apple）指出：“课程……是相互竞争的种种力量之社会产物。”美国当代大学课程专家格夫（Jerry G. Gaff）也曾指出：“课程是一个可以从处于许多不同的有利位置进行观察和分析的智力丰富的概念。”曾担任斯坦福大学校长的肯尼迪（Donald Kenned）教授则进一步指出：“由于知识与价值之间的深刻关系，课程的变化成了一个外界密切关注的对象。”^①

在本书的研究中，笔者关注的是美国社区学院课程的历史发展。自社区学院创建至今 100 多年以来，美国在经济上获得巨大的成功，社区学院在其中担当了重要的角色。它在美国的民主主义文化和市场经济体制这个大背景下，服从于国家不同时期的经济社会发展的需要，成为联邦和各州政府解决经济与政治发展中面临的各种问题的有力工具。社区学院的课程发展，体现了美国社会经济发展的客观要求，体现了教育在社会发展进步中的推动作用，反映了多种教育思想对教育实践的指导作用，也是美国教育工作者科学精神和务实工作的重要成果。探讨美国社区学院课程设置的发展过程，梳理影响其发展的各种重要影响因素，包括社会经济政治背景、主流教育思想和政府政策制度、具体历史事件等对社区学院课程改革的作用过程，从而认识美国社区学院课程发展的轨迹，是笔者希望完成的任务。当然，以史为鉴，从美国社区学院课程发展的历史经验中，获取科学的教育发展思维，进而思考我国教育体制的发展改革，也是本研究的题中应有之义。

^① 郭德红著：《美国大学课程思想的历史演进》，中央编译出版社 2007 年版，第 2～3 页。

（二）研究的意义

1. 研究和梳理对美国社区学院课程发展历史的全过程和阶段划分

用历史的方法研究美国教育是一种认识美国教育成功经验的重要途径，这方面有很多重要的文献成果，但目前研究美国教育史的文献中，似还没有专门研究美国社区学院课程发展史的重要成果。本书用历史的方法对美国社区学院课程改革与发展的系统研究，为开辟美国教育史研究的一个新领域，提供了探索。

在对美国社区学院课程发展的研究中，首先遇到的困难就是历史阶段的划分问题，这是历史研究的前提。笔者力求坚持以马克思主义的历史唯物主义为指导，坚持经济基础对社会历史发展的决定性作用的认识，尊重历史事实与社会经济运行规律要求，尝试对美国社区学院的课程发展的历史阶段进行有科学标准的、有历史事实依据的划分。

美国社区学院的课程随着其教育职能的发展而发展，在课程设置上既有不同性质的课程的更新和交替，也有通识课程、跨学科课程和以能力培养为主的课程的交锋，在发展过程中出现钟摆式课程改革和螺旋式课程改革的更迭。这些历史经验中的绝大多数陷于观念的冲突或对立的争论之中：普通教育与专业教育相对；精英教育与平等主义教育相对；群体教育与个别化教育相对；行政管理部门与教育家、协会组织相对；以学科为基础的课程与以能力为基础的课程相对等等，也只有历史能充分解释这种冲突和协调的成因和规律，作出足以服人并可以借鉴的总结。笔者正是在对美国社区学院课程发展的历史研究的基础上，不仅较确切地提出了美国社区学院的历史发展分期，也探索了有关美国教育史的历史阶段划分的科学方法。

2. 探讨和了解影响美国社区学院课程发展的各种因素

课程作为社区学院教育的核心问题，其发展变革受到社会的政治、经济、文化等各种因素，特别是文化观念、教育思想、政治制度、经济发展的周期波动、政府教育政策与财政支持等的影响。这些因素首先形成对社区学院办学目标与教育职能的影响，进而对课程设置产生深刻影响。本书对影响美国社区学院课程改革的因素进行了较全面的探讨。

笔者认为以上这些影响因素在不同的历史时期，以不同的方式，在不同

的程度上作用于美国社区学院课程，对美国社区学院课程变革产生了深刻的影响，有的时期是某一种或几种因素起主要作用，另一时期则是其他几种因素起主要作用。美国社区学院课程的演进历史正是由一系列不同的，有时甚至是相互矛盾的社会现实需求、制度与思想观念交互斗争才不断向前发展的，并具有明显的前后继承性特征。把握这些因素对认清美国社区学院的课程发展方向，认识社区学院课程发展的动力与阻力，探讨社区学院课程发展的规律性具有重要意义。

3. 展示和探讨美国社区学院不同教育职能与课程之间的联系、冲突与协调

美国高等教育发展到今天，在教育质量上处于世界高等教育的领先地位，社区学院在其中所起的作用是举世公认的。课程作为保证教育质量的核心问题，社区学院的课程改革中，对不同教育职能科学设计课程，并使这些课程相互协调，重视课程的针对性和有效性，构建起基于整体知识观之上的课程体系，在有限的课时中取得尽可能好的教育效果，是社区学院教育取得成功的重要因素。美国社区学院的课程就是在这种不断发展变革中取得成功的。

在美国社区学院的发展中，出现转学教育、职业教育和社区教育三种基本教育职能。但这三种职能各自又包含哪些更具体的职能，或者说，社区学院的一些教育职能如补偿教育、发展性教育、终结性教育、继续教育、成人教育、终身教育、社区公民教育、与企业的合作教育等，它们属于三大教育职能中的哪一种，目前在理论界存在较大的分歧。本研究试图提出自己的观点，并在此基础上对三大教育职能与课程的联系进行界定与论证，以进一步在理论上明确美国社区学院的职能区分，以及职能与课程的联系问题。

美国社区学院始终存在着转学教育、职业教育与社区教育三大教育职能在教育目标上的冲突，表现为传统的自由教育思想与实用的功利主义教育思想、普通教育职能与职业教育职能、通识课程与专业课程的冲突。正如美国著名高等教育家克拉克·克尔（Clark Kerr）在谈到美国大学课程的改革和发展受到社会各种力量关注和影响时指出：“如果我们希望了解教育家为什么从来没有完全对课程感到满意过，我们必须认识到，从 1636 年哈佛学院建立以来，学院的课程学习已经受制于学院内部和外部不断的、经常出现的冲突、

压力和不安等因素。”^① 本研究力求探讨美国社区学院课程发展的全貌，在各类课程中如何做到在冲突中协调，在分工中配合，从而保证美国社区学院课程的多样性，避免课程的均质化和过度专业化，促进美国大学课程整体上朝良性的方向发展；探讨建立在保证实现教育职能的同时，培养各类适用人才的课程理论。

4. 明确外国学者研究美国社区学院课程发展历史的启示和借鉴

中国与美国具有不同的文化和意识形态，在政治、经济体制上有更大的差异。这些差异体现在教育领域，会对教育体制、教育思想与教育科学发展的路径等问题的认识有所差异。我们相信中美在教育制度上应该是各具特色，互为优劣的。一定的教育体制，必须与一定的经济社会体制相适应。从中国学者的角度对美国社区学院课程发展历史的研究，有助于客观地认识这种差异与优劣，明确在批判中吸收，取长补短，相得益彰的必要性。

二、文献综述

国内外许多学者从各自的研究角度出版和发表了大量有关美国社区学院教育的研究成果。这些成果虽然不是直接从历史发展的角度对美国社区学院的课程发展进行的研究，但它们都从某一特定角度涉及美国社区学院的课程发展历史，对本研究具有重要的基础作用和参考价值。为了便于分析，以下从国外、国内相关研究两个维度加以综述。

（一）国外相关研究

社区学院是美国高等教育制度的产物，其产生和发展根植于美国本土，美国本国教育学学者对社区学院的研究范围比较广，涉及的面也比较宽泛，研究成果也比较丰富。在联邦政府的资助下，美国一些重要的组织和资料中心纷纷成立，美国研究社区学院的机构和人员不断增多，如成立了美国初级学院协会（AAJC），二战后名称改为美国初级学院和社区学院协会（AAJCC）、社区学院研究中心（CSCC）、美国教育文献资料中心初级学院文献交流部（ERIC Clearinghouse for Junior Colleges），每年定期出版有关各州

^① Frederick Rudolph, Curriculum: A History of The American Undergraduate Course of Study Since 1636, Jossey-Bass Publishers, 1978, p. ix.

社区学院发展的最新情况报告,对各国研究美国社区学院提供了宝贵的资料。

美国一些代表性的研究人员做过许多关于两年制学院的重要的综合性研究和各种专题研究。其中 1920 ~ 1940 年代的代表人物主要有库斯 (L. V. Koos), 代表作有《初级学院》和《初级学院运动》^①, 坎贝尔 (Doak S. Campbell), 代表作是《初级学院目的论的批判性研究》^②, 埃尔斯 (Walter C. Ells), 代表作有《初级学院》和《初级学院终结性教育的现状》^③ 等; 1950 年代的代表人物主要有伯格 (Jesse P. Bogue), 代表作是《社区学院》等;^④ 1970 年代的代表人物主要有约翰·隆巴迪 (John Lombardi), 代表作有《职业教育的复兴》、《社区教育: 对学院地位的威胁?》和《转学教育的衰落》;^⑤ 1980 年代有科恩和布劳沃 (Arthur M. Cohen & Florence B. Brawer), 代表作有《美国社区学院》和《社区学院的学院功能: 通过课程和学生转学促进高水平的学习》;^⑥ 布林特和卡拉贝尔 (Steven Brint & Jerome Karabel),

① Koos, L. V.; The Junior College. Research Publications of the University of Minnesota. 1924; The Junior College Movement. Boston, Ginn, 1925.

② Campbell, Doak S., A Critical Study of the Stated Purposes of Junior College. Contribution to Education, No. 70. Nashville: George Peabody College for Teachers. 1930.

③ Ells, Walter C., The Junior College. Boston, Houghton Mifflin, 1931; Present Status of Junior College Terminal Education. Washington D. C., American Association of Junior Colleges, 1941.

④ Bogue, Jesse P. The Community College. New York: McGraw-Hill. 1950.

⑤ Lombardi, John, Resurgence of Occupation Education. Topical Papers No. 65, Los Angeles, ERIC Clearinghouse for Junior Colleges, 1978; Community Education: Threat to College Status? Topical Papers No. 68, Los Angeles, ERIC Clearinghouse for Junior Colleges, 1978; The Decline of Transfer, Education. Topical Papers No. 70. Los Angeles, ERIC Clearing house for Junior Colleges, 1979.

⑥ Cohen, M. Arhur, Florence B. Brawer, The American Community College. San Francisco: Jossey-Bass, 1982; The Collegiate Function of Community Colleges: Fostering Higher Learning Through Curriculum and Student Transfer. San Francisco: Jossey-Bass, 1987.