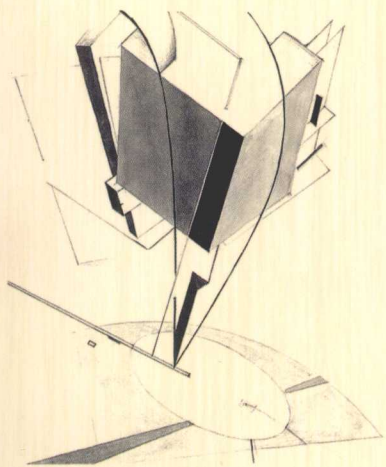


福建省社会科学基金重点课题（2011A028）最终成果
教育部哲学社会科学重大招标课题（11JZD004）阶段性成果
桐江学术丛书

《资本论》基本理论在终篇的具体化

——《资本论》终篇再研究

陈俊明 / 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

013033225

A811. 23

49

福建省社会科学重点课题 (2011A028) 基金最终成果
教育部哲学社会科学重大招标课题 (11JZD004) 阶段性成果
泉州师范学院桐江学术丛书

《资本论》基本理论在终篇的具体化

——《资本论》终篇再研究

■ 陈俊明 / 著



北航

C1639650



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

A811.23
49

图书在版编目(CIP)数据

《资本论》基本理论在终篇的具体化:《资本论》终篇再研究 / 陈俊明著. —北京:中央编译出版社, 2012.12

ISBN 978-7-5117-1564-7

I. ①资…

II. ①陈…

III. ①《资本论》-马克思著作研究

IV. ①A811.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 080092 号

《资本论》基本理论在终篇的具体化——《资本论》终篇再研究

出 版 人 刘明清

责任编辑 陈 琼

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话 (010)52612345 (总编室) (010)52612352 (编辑室)
(010)66161011 (团购部) (010)52612332 (网络销售)
(010)52612316 (发行部) (010)66509618 (读者服务部)

网 址 www.cctphome.com

经 销 全国新华书店

印 刷 河北下花园光华印刷有限责任公司

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数 510 千字

印 张 30.5

版 次 2012 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 89.00 元

本社常年法律顾问:北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题,本社负责调换,电话:010-66509618

序

罗郁聪

陈俊明博士从1987年开始研究《资本论》终篇，1988年发表第一篇研究论文，到1996年出版《〈资本论〉终篇研究》（以下简称《终篇研究》），用了整整十年的时间啃读、钻研，可谓锲而不舍。在此后的16年中，在对《资本论》的一系列基本理论深入研究的基础上，他又觉得应该再回过头来重新研究这个终篇。于是，从2011年初起，他又重新扎进《资本论》终篇里，同时以此为题申请了一个福建省社会科学规划重点课题。现在的这部《〈资本论〉基本理论在终篇的具体化——〈资本论〉终篇再研究》（以下简称《再研究》），就是这个课题的最终研究成果。这样屈指算来，陈俊明博士对《资本论》终篇的研究和再研究前后经历了25年，实际围绕终篇的研究时间至少也有12年之久。据我了解，他自从1975年开始学习《资本论》至今，孜孜不倦地钻研《资本论》，从未间断，并且倾其研究生涯的最好年华，一再地研究它的终篇。不言而喻，终篇绝不是简单易懂的，它要使前面的研究在这里结合一系列新的条件而使之具体化，其间还包含着对“三位一体公式”和“斯密教条”的多层面、全方位批判，对不十分了解第三卷、全三卷的人来说，很难有基础、有兴趣专心致志地花这么长的时间去苦读，但是作者却孜孜不倦、津津有味地投入巨大的精力精读精研。这不仅是将《资本论》研究当成自己的终身职业，而且是将马克思主义的研究和宣传作为自己的崇高任务。他的研究有许多新的见解，但对马克思理论的正确性、科学性却从未产生过怀疑。他对《资本



论》是常读常新，他的研究是越积越深，他的这种研究精神、信仰和追求不仅让人感佩，更让人深感《资本论》有巨大魅力和影响力，能够让人乐此不疲，能够给人以无尽的启示和教益。

关于《资本论》终篇，长期以来中外学术界并不重视，自作者1996年出版《终篇研究》之后，这种情况还未变化。恩格斯说过，马克思的每个字都贵似金玉。但长期以来对《资本论》整整的最后一篇却没有众多专门系统的研究，这是不可思议的，不应该的。作者对它情有独钟，一再地研究它，并且收获颇丰，发掘颇深，使马克思的这一宝贵遗产发出应有的光芒，发挥应有的作用，不至湮灭。作者的用心和苦心孤诣可谓独到，希望能引起学术界的充分关注。

这部《再研究》与他的其他几部《资本论》研究著作一起，构成《资本论》理论具体化的研究序列。从他1996年的《终篇研究》，到2000年的《〈资本论〉劳动价值论的具体化》、2004年的《资本转型论——〈资本论〉资本理论的具体化》、2006年的《政治经济学批判——从〈资本论〉到〈帝国主义论〉》、2010年的《〈资本论〉经济行为理论的具体化》，我全都仔细地阅读过，并深为他对《资本论》长期不懈的深入研究所感动，也为他的研究风格所吸引。在我国，对《资本论》长期进行这样系统深入研究的学者并不多。这些著作尽管各自有独特的研究方位，但都从全三卷的角度来阐述这些理论在全书中的具体化发展。作者于1996年出版的终篇研究，虽然没有明确表明是具体化研究，但将终点范畴与全书的具体化紧密联系在一起，论证几种基本理论在终篇的完成，其实质显然是具体化研究。现在的这部《再研究》，与前书不同，更加突出《资本论》几个基本理论在终篇的具体化。

现在看来，原先的《终篇研究》仍然有独立的科学价值，毕竟它是中外学术界系统研究《资本论》终篇的最早文本，而且这一研究持续了十年之久，涉及面较广，角度新颖，使用的方法也科学，对《资本论》终点范畴的理解和阐释有很强的说服力。但是，和现在的《再研究》相比，后者

的论证更加充分和深入。之所以能比以前更上一层楼，因为作者对《资本论》的研究已经有了更多的积淀和更新的理解。因此，与《终篇研究》相比，这部《再研究》所涉及的内容更广，分析也更有深度，更见功力，许多理解或看法都很新颖，有的堪称创见。在《再研究》中，根据作为起点范畴的单个商品是“资产阶级财富的细胞形式”的观点，作者说明，终篇研究的应该是资产阶级财富的“已经发育的身体”，即已经典型化了的总体资产阶级财富。不过，虽然这种财富总体是客观存在的，它在社会表面上却并非以总体的形态、而是以分散的形式而存在、表现，这就是收入。由此，该书特别说明，马克思如何从作为终点范畴的收入与起点范畴的商品之间的关系，论证“收入”是马克思面对的“混沌的关于整体的表象”，因为在社会表面上，资本本身、剩余价值的各种表现形式、工资等等不同性质东西都统统表现为“收入”，必须对它“经过更切近的规定”，即将在社会表面的总体收入中所占份额很小、而且与总体收入的资产阶级财富性质无关的工资剥离，才能突出剩余部分的资产阶级财富性质，再对这个“庞大的商品堆积”进一步进行分析，从中抽取其元素形式，即“在分析中达到越来越简单的概念”——单个商品。这样将终点范畴的确定与起点范畴的形成联系起来，对把握《资本论》这个“艺术的整体”以及终点范畴是很有启发意义的。《再研究》认为，《资本论》的范畴体系中有几个对整个理论体系发挥重大作用的主导性范畴，这类范畴应该是直接性与间接性统一的。由此观之，剩余价值、土地所有制都不是直接性的，因而不列入，从而确定《资本论》的四大范畴是：商品、货币、资本（狭义的）、收入，终点范畴是收入。这种理解既新颖，又比较深刻，其论证很全面，很有说服力。

从方法看，《再研究》对与终点范畴的提出、特征紧密联系的几种方法都有新的阐释。该书特别突出“直接性与间接性统一”的方法对论证几种基本理论在终篇具体化的重要作用。与前书相对照，《再研究》特别强调这些基本理论在终篇所再现的、终点范畴所具有的“直接性与间接性统



一”，都是间接性规定在社会表面上的颠倒表现。而且，《再研究》还很注意根据马克思的科学方法阐明理论发展的逻辑，说明按照马克思原来的计划，进一步研究的是三大阶级及其相互关系，并且是以对三种收入造成三个阶级这种现象进行分析批判为切入点的。同时说明也可以根据它的逻辑，从自由竞争的资本主义进入垄断资本主义，阐明后来的研究与《资本论》研究在逻辑发展上的一致性与跳跃性。《再研究》还证明，马克思的科学方法并非仅仅是处理思想材料的方法，还因其有预示性而能体现马克思进行理论研究的价值性。

从理论内容看，《再研究》在论证终点范畴时，虽然仍然像《终篇研究》那样从整个终篇四章的总体来把握，即论证第48章研究 $(c+v)$ ，第49章研究 (c) ，第50章再研究总体的 $(c+v+m)$ ，第51章说明表面的分配关系与内在的生产关系之间的关系，但分析更全面，并说明了萨伊和斯密都将 $(c+v)$ 与 $(c+v+m)$ 混为一谈，而不是单单涉及 $(c+v)$ ，以致产生许多不该发生的混乱。这就将马克思的总体研究与萨伊、斯密心目中含糊不清、在不同场合有不同规定的总量相比较，并使之相形见绌。在若干讨论问题探赜中，作者还将斯托尔希也摆在萨伊、斯密的对立面，同时又说明他由于缺乏科学的基本理论，还不真正了解问题的症结，因而最终又回到萨伊、斯密的错误中。

在《再研究》中，关于劳动价值论、资本理论、经济行为理论、政治经济学批判在终篇的具体化等章的研究，探讨《资本论》的几种最重要的基本理论在终篇的发展，这是很有意义的。作者意识到，马克思在终篇并非仅仅阐明终点范畴是什么，实际上是完整地再现总体对象的社会表象，而这一对象是立体的、有复杂结构的，所以他还从不同的侧面、方位来再现它，因此，必然会涉及不同的基本理论，作者对篇幅不大的终篇探索这些基本理论的具体化，这种思考和探讨不仅与众不同，而且很符合《资本论》终篇的实际，很有必要。在《再研究》中，在论证各种基本理论在终篇的具体化时，已不再将暂时还没有涉及的其他基本理论存而不论，而是

将此前的几部关于基本理论的具体化的研究成果有机地融入每个基本理论的具体化研究和思考中。这样阐述反映了资本运动的各个侧面、维度的相互联系，显然比单纯地阐明各种基本理论的完成更为具体。

人们对《资本论》劳动价值论的理解一般都比较抽象。作者在攻读博士学位的时候就已经发现，《资本论》关于劳动价值论的研究并非仅仅集中在开篇处和其他相关的地方，而是贯穿于全部三卷的始终。作者认为，既然劳动价值论与商品生产紧密联系，那么商品生产发展到什么程度，劳动价值论也应该随之发展到什么程度。因此，在《资本论》中也是不断发展的。他的这个令人惊奇的观点在《〈资本论〉劳动价值论的具体化》中得到进一步的论证。在《再研究》中，他又对这种见解进一步阐释。与《终篇研究》相比，这里对劳动价值论在终篇具体化的再研究的篇幅增加了两倍，内容更丰富，因而分析更加全面、透彻。特别是关于这一理论的内在规定与其外化表现的论述，最有新意，也能体现马克思劳动价值论与古典学派劳动价值论的重大区别。按照这种阐释，劳动价值论并非仅仅揭示社会劳动是创造价值的唯一源泉这种内在规定，还阐明这种内在规定在社会表面上决不会直接地表现，反而会在竞争中、资本家的日常意识中被颠倒表现；阐明它在一定的社会经济条件下这种颠倒表现的必然性，说明只要商品经济还在发展，这种劳动与价值创造的内在关系的规定颠倒地表现为三种要素共同分割劳动所创造的部分价值的情况还会继续存在。这对正确理解我国现阶段实行按劳分配与“按要素分配”并行的政策的确有意义，而且比其他的解释更为合理。

与《终篇研究》相比，这里对资本理论在终篇具体化的再研究的篇幅也增加了很多，它将前书的相关内容进行了必要的整合，更加系统，联系更加广泛有机。他论证，资本是一种名副其实的三位一体，既将土地所有权、雇佣劳动包容在资本之中，又将作为生产要素的土地和劳动力并入资本。在这里，作者将资本家和土地所有者归结为资本运动当事人，论证他们作为主体、特别是他们的“奇特观念”对资本运动的作用，是资本运动



的题中应有之义，论证他们的行为与社会表面上的“收入”运动、与商品形式、劳动生产率内容紧密联系，使内在规定与外化表现相互作用和同时展开。作者发现，马克思在这里是结合总分配来研究资本运动的，不仅指出可以用于总分配的量的界限，而且阐明被分配的各个部分在社会表面上的表现形式对社会资本家观念的影响、对社会总资本再生产运动的影响。这样展示马克思对资本运动的再现，比起将资本运动归结为一定货币量的资本流动及其结构变动的理解，更能体现马克思的唯物主义历史观在经济理论研究中的运用，也更符合《资本论》的实际情况。

在《再研究》中，有一章专门研究经济行为理论在终篇的具体化。关于《资本论》经济行为理论的研究，虽然在学术界是鲜为人知的，但作者2010年的《〈资本论〉经济行为理论的具体化》已有深入而全面的研究。在《再研究》中，作者主要阐明这一理论在终篇的具体化。他将分配行为也归结为经济行为，但又根据工人在资本运动中的地位和获取“收入”的实际情况，将分配区分广义的和狭义的分配，并主要考察资本运动当事人之间对部分剩余价值的狭义分配，说明工人根本不可能参与这种狭义的分配，不能笼统地说工人参加分配。作者论证，马克思在《资本论》终篇是与《资本论》一、二卷末篇紧密联系的，这样将社会总资本运动的积累、再生产和分配联系起来理解终篇的研究，眼光的确独到。

《再研究》也有一章专门研究马克思的政治经济学批判，详细分析了马克思对“三位一体公式”的全方位批判，对它追根溯底，从而引出“斯密教条”，再对“公式”和“教条”产生的主客观原因进行详尽的分析。作者说明，马克思的批判至少包含着三重意义：一是批判，二是再现，三是体现自己的价值。关于批判，那是不言而喻的。所谓的再现，就是马克思通过分析“公式”和“教条”的形成与流通、竞争产生的假象紧密联系，从而将研究转向对象内在规定的外化表现，接近社会表象。作者认为，这是马克思科学再现的特有范式，是极其重要而独具特色、冠盖一切的研究范式。关于价值，体现的是马克思科学研究的价值。《再研究》说

明，正如商品拜物教的客观性和历史性一样，“三位一体公式”是以资本主义商品经济为基础的，要消灭它，只有消灭资本主义商品经济，并且从根本上消灭资本主义生产方式。可见，马克思代表无产阶级进行的批判不是一般的批判，还具有革命性。作者这样的研究和分析，的确让人对马克思科学批判的意义有更深理解。不仅如此，作者还在结语中说明，还处于社会主义初级阶段的当代中国，仍然存在着商品生产，所以“三位一体公式”所表现的一些关系还有一定的存在依据。但是，在社会主义基本经济制度基础上，它所表现的关系的性质已经发生了根本的改变。所以，马克思对它的批判和再现对指导认识当代中国的分配关系还很有意义。

《再研究》所涉及的研究方位还有很多，我尽管只是仔细地看过一遍，却感到余味未尽，还想再对照《资本论》终篇细细地品味。过去，我曾经为作者四本研究《资本论》的著作写过序言，每次都感到这些研究很有必要，也感到作者的思路和研究方法比较独特，而且功力不断加深，视野不断扩大。像这样有了较多研究之后再回过头来重新拓展深化原有研究的，在学术界的确不多，但看来很有必要。这也表明，马克思主义经济理论博大精深，值得我们不断地深入钻研。胡锦涛同志在党的十八大政治报告中提出，要深入实施马克思主义理论研究和建设工程，指出对马克思主义的信仰，对社会主义和共产主义的信念，是共产党人的政治灵魂，是共产党人经受住任何考验的精神支柱，强调全体党员要学习马克思列宁主义、毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系。这是对学习和研究马克思主义提出的更高要求。我们应乘此加紧学习，以提高认识。我特别寄望于年轻的读者和老一辈的专家一起来探索，发掘《资本论》终篇这个理论宝库，从中吸取指导和教益，创建有中国风格、中国气派的马克思主义理论。

2012年6月 于厦门大学西村

前 言

长期以来，人们对研究《资本论》有两个显著的特点：一是大都将注意力集中在资本与雇佣劳动之间的关系上，二是更多地注意它对资本运动过程的规律和本质的研究。不言而喻，资本运动及其本质、发展趋势都是《资本论》最重要的内容，都与无产阶级的解放息息相关。所以，在无产阶级夺取政权、维护无产阶级政权的长期革命实践中，《资本论》的阶级斗争理论无疑是指导无产阶级及其政党的最重要理论基础。

随着革命的胜利，无产阶级政党的任务发生了重大的变化，人们对《资本论》的理解开始发生变化，发现其中还包含有丰富的关于一般的经济发展的理论。任务的转变导致观念的转变，对《资本论》研究方向的转型，即在坚持原有基本原理的基础上，从更广的视阈来重新研究它。“文革”结束后，人们开始根据《资本论》来论证尊重客观规律的重要性。在上世纪80年代初，在党中央的倡导下，全国上下还掀起学习、研究第二卷的高潮。人们发现，《资本论》第二卷中包含的有关社会再生产的科学论述，对社会主义建设有着极其重要的指导意义。在80年代中期，随着改革的商品经济取向明朗化，人们开始期待着研究《资本论》第三卷的高潮掀起。也正是从这个时候起，我开始了对第三卷进行专门的研究。

在最初研究《资本论》的时候，我对它的对象和方法感到比较难以把握，这反而激起研究它们的兴趣，因而根据马克思和列宁的提示，曾在这方面多作过一些探讨，从而对《资本论》是个“艺术的整体”及“事后思



索”的方法有较深入的领悟。我意识到，它不仅仅是由一系列基本理论组合而成的，而是以思想材料的巧妙组织来表现各种过程、方面联系、变化的有机整体，因此每个部分在《资本论》中都是发展变化的。正是基于这种理解，我特别重视对第三卷的研究。在我检索了关于第三卷的研究文献之后，发现人们对这一卷的重视程度远远不如第一、二卷，尤其是对终点末篇，与对起点开篇的研究相比，简直不成比例。如果说，对第三卷前六篇所研究的问题，学术界皆有或多或少或深或浅的探讨，但对最后一篇，即终篇，^①除了有关《资本论》的《解说》、《提要》、《纲要》等等涉及全三卷的介绍性著作中有必要的介绍以及对其中个别问题有所涉及外，把它当成完整的一篇来进行系统的研究尚无先例。这种情况既令人不安，也令人兴奋。不安的是，在对《资本论》进行广泛而深入持久的研究过程中，人们竟把有重大理论价值的整整一座宝库搁置这么久，——至多只是对其中的个别论断有所注意，即使如此，也不是从全三卷的总体联系中来把握。——恩格斯说过：“像马克思这样的人，他的每一个字都贵似金玉。”^②但长期以来人们对《资本论》整整的最后一篇却没有众多专门系统的研究，对马克思主义的研究和宣传来说，这是不可思议的，令人不安的。兴奋的是，能够有幸率先开启这座宝库的大门，发掘其宝藏，既能先品尝理论的盛宴，又能奉献于社会。

众所周知，《资本论》研究的对象是表现为资产阶级财富总体的资本运动，马克思从其中的细胞即单个商品开始，最终当然要回到这个总体本身。对这个总体对象，他是从小到大逐步展开的，因此，有关这个总体的各个侧面的基本理论，也是逐步展开的。由此发现，联系终篇可以更全面地把握《资本论》的各种基本理论，从过程发展的不同侧面来理解它们的

① 《资本论》终篇是研究逻辑终点的地方，与《资本论》第一、二卷的末篇、第四卷即《剩余价值理论》各册的末篇不同。说“终篇”可以与这些末篇相区别。

② 《马克思恩格斯〈资本论〉书信集》，人民出版社1974年版，第414页。

发展和具体化。结果离不开过程，过程也紧密联系着结果一样，就像一部戏剧不能只有结局，一定要有过程，完全不联系过程的生动性，就根本不能理解结局的复杂性。资本运动是不断重复和扩大的，既是结果，又是过程。所以必须结合过程来理解终点，反之亦然。

同时，我也发现，它研究的对象的社会表面运动与当代市场经济过程相距较近，这又使我们可以从新的层面来发掘这一宝库，即从它“实际提供的东西”中吸取有益的理论营养。显然，这样研究必定要与传统研究侧重雇佣劳动与资本的内在规定有所不同。一方面必须以特殊过程为基础，将研究扩展到一般过程，另一方面还要阐明内在规定的外化表现。《资本论》第三卷的这些方面研究虽然因为原先的任务而没有成为人们研究的热点和重点，却是《资本论》整体性研究的不可忽视的重要方面，对它们的研究甚至可以发现马克思特有的研究范式。由此，我开始意识到，对第三卷、特别是终篇的深入研究不能再循着人们长期以来对《资本论》研究的路径亦步亦趋，而应有新的视阈和方法，尤其要从正确理解《资本论》的总体对象内外规定的统一出发，来正确理解终点范畴，并且将《资本论》前面的各个领域的研究全部与终篇联系起来。也就是说，要超越学术界原有研究的视阈，不再只注意雇佣劳动与资本关系以及资本运动内在规定的揭示，而要重视马克思对这些内在规定外化的论述。根据这种理解，我将注意力集中在终篇。透过终篇详细而又结构复杂的论述，我发现终篇论述的内容比较具体，接近现实。正如马克思在开篇处所说：“我们在本卷中将要阐明的资本的各种形式，同资本在社会表面上，在各种资本的互相作用中，在竞争中，以及在生产当事人自己的通常意识中所表现出来的形式，是一步一步地接近了。”^①的确，它在研究和说明资本内在规定外化的同时，对资本的社会表面联系即市场经济也进行了科学的研究，从而揭示了许多原先未能发现的东西。随着研究的深入和拓展，我越来越感到其内

^① 《资本论》第3卷，人民出版社1975年版，第30页。



容博大、精深，感到其作为理论过程终点的历史价值和现实价值的深刻远大。从其具体性与切近现实方面看，其重要性远胜于《资本论》的开篇起点。经过10年的研究，我终于在1996年将原先的系列研究整理一番，出版了《〈资本论〉终篇研究》一书。

完成终篇研究之后，我将注意力转向《资本论》的几种基本理论上。在此后的15年探索中，我完成了福建省社科基金的两个重大（重点）课题，分别研究了《资本论》的劳动价值论、资本理论的具体化，后来又完成了国家社会科学基金课题“经济行为理论研究”，也对马克思的政治经济学批判有较深入的研究。在这些课题完成且相关的专著都出版之后，经过慎思，我觉得有必要从更高的视位、更新的角度、更现实的视阈、更广泛的联系重新研究《资本论》终篇，进一步发掘《资本论》终篇及全书的宝贵思想财富。我发现，正是在终篇，马克思不仅使收入理论臻于具体化，还联系主体行为来拓展理论，并且显示了与原计划的“续编”的逻辑联系，而这些正是原先的研究所需要充实的。

本书是我于1996年出版的《〈资本论〉终篇研究》的续篇。由于前书的印数较少，再加上已过16年，读者即使看过，恐怕也已经淡忘。所以，前书已经详细分析的论点，这里也作些简单介绍，以求完整。但是，本研究主要是在近16年来研究的基础上展开的，对原先已经论述过的劳动价值论、资本理论在终篇的发展，有了更新、更广的发掘，而前书没有涉及的经济行为理论在终篇的具体化，当然要补充进来。还有，终篇与《剩余价值理论史》末篇的联系，对政治经济学批判的发展，也有新的更深的理解。在联系实际方面，由于这15年来中国社会主义市场经济的深入发展，许多在80、90年代没有突出的问题现在都突出了。因此也有必要发掘在《资本论》主要基本理论的具体化集结地即终篇所包含的宝贵理论对当代中国的具体实践的指导意义。

要更深入地研究终篇，并不是一件轻而易举的事情。马克思曾说：《资本论》“这样一部巨大而且某些章节十分难懂的著作是需要时间才能读



完和领会的”^①。不仅这样，也只有那些有心有志、不畏劳苦愿意沿着陡峭山路攀登的人，才有希望真正全面地领会。由于人们缺乏从马克思主义整体性的意识，也不了解马克思“深化与外化统一”的研究范式，不了解马克思的唯物史观与其经济理论内在联系，或者缺乏耐心，或者带着面临的问题学习，或者为了某种特定的目的而从中搜寻相关的论述，所以都忽视与那些问题联系不那么紧密、直接的方面。特别是由于《资本论》本身的学术性，不像教科书那样，将作者的意图明明白白地披露，如果不是有科学的方法专门地研究，一般人都不会知道《资本论》各种基本理论的重点、或者再现的对象总体，是集中在理论过程最后的。

本书主要内容有四部分：

其一，确定研究对象。按照马克思的方法，在终点处要再现具体总体，是其内在规定已经外化、颠倒表现的总体。说明马克思科学方法处理的理论对象，是经过解构和重构的，要从终篇整体的角度、从与客观对象总体的关系、从与“续篇”的逻辑关系来把握终点对象及其特性。根据《资本论》的对象和方法，这个《〈资本论〉终篇再研究》不是从《资本论》的最后一章来解释终点范畴，而是按照部分到整体的方法、抓住起点与终点关系，分析终篇各章的研究对象之间的关系，论证确认逻辑终点是资产阶级财富总体在社会表面上的表象——收入。

其二，分析马克思在终篇运用的特殊方法，论证他运用的唯物史观、唯物辩证法在逻辑上的具体表现，主要涉及对象的性质分析、实体分析等方法。对这些方法及其作用，本书都联系终点范畴的论证、展开，而有新的阐释。《资本论》是《政治经济学批判》的续篇，《政治经济学批判》的导言所论述的方法正是终篇的方法。因此，本书当然也要涉及，阐明它们是如何应用的。《资本论》以“政治经济学批判”为副标题，批判方法贯穿全书并对理论的发展发挥巨大作用。在终篇，马克思所运用的批判方法

^① 《马克思恩格斯〈资本论〉书信集》，人民出版社1976年版，第235页。



甚至还发挥特殊的作用，它既破又立，通过对“萨伊公式”和“斯密教条”的全方位批判，逐步揭示其产生的主客观原因、条件，并由此导致内在规定的外化表现。

其三，终篇论证终点范畴的过程，同时就是考察资产阶级财富总体（以19世纪中叶英国的资本运动为典型）内在规定外化为社会表象的过程，这是逐步再现对象总体的过程，因而也是充分展开研究总体对象不同方位的各种基本理论的过程。它必然研究社会总价值与社会总劳动的关系，因而会导致劳动价值论的具体化；它必然研究总资本与全体雇佣劳动的关系，因而会导致资本理论的具体化；它研究的对象总体表象是在各种主体之间的关系中形成的，所以又会导致经济行为理论在终篇的具体化；它批判了“三位一体公式”，指出它是资产阶级学者庸俗理论的集大成，所以终篇又是政治经济学批判的具体化；因为批判是从社会表面上的收入开始并围绕收入展开、论证收入范畴的，收入作为内在规定的颠倒表现，涉及其价值实体以及包含的剩余价值不同部分的社会表象，它的分配同时又是一种经济行为，所以，在终篇，收入范畴的批判，同时又是劳动价值论、资本理论、经济行为理论、政治经济学批判的具体化。

其四，终篇再研究的理论意义和现实意义，以体现其价值。终篇既是全书的总结，是“续篇”研究的出发点，又是马克思的研究目的、《资本论》价值的充分展示。终篇的研究不仅贯穿着唯物史观、辩证方法，而且奠定了科学社会主义的理论基础，甚至提示了未来社会的一系列基本的经济规定。所以，终篇是马克思主义整体性的一个典型。对此，本研究当然要系统地深入地阐述。因为终篇是《资本论》整体理论的具体化，所以，它最切近实际过程。终篇所展示的理论，只要结合现在的具体条件，使之发生适当的、不超越其发展逻辑边界的转型，也可以指导我们当代的实际过程。这也是本书所要探讨的重要内容。