

1915 年

陈独秀在上海创办《青年杂志》，
1916年更名为《新青年》

1917 年

陈独秀任北京大学文科学长，
《新青年》总部迁往北京

简体典藏全本

新青年

第一至四期

原刊主撰 陈独秀
本书主编 杨宏峰

1920 年

成为上海共产主义小组公开出版的机关刊物

《新青年》的首要之功，就在于它彻底地否定了传统的封建文化与道德伦理，在于它高扬起“民主”与“科学”的旗帜。《新青年》虽然亦有时代之局限，但无疑是20世纪中国思想文化史上一座高耸的里程碑。

可以说，举凡国人关注的新知识、新问题，《新青年》同仁皆试图给予解答。故，只有如此表明政治态度而非具体学术主张之“民主”与“科学”，才能够集合起众多壮怀激烈之新文化人。

1923年，《新青年》成为中国共产党中央委员会的理论性机关刊物。

1923 年

在广州改为季刊，瞿秋白担任主编，
成为中共中央正式理论性机关刊物

1926 年

因故停办



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社



青年

简体典藏全本

第一至四期

原刊主撰 陈独秀
本书主编 杨宏峰

图书在版编目(CIP)数据

《新青年》简体典藏全本 / 杨宏峰主编. — 银川: 宁夏人民出版社, 2011.6

ISBN 978-7-227-04748-3

I. ①新… II. ①杨… III. ①期刊—汇编—中国—民国 IV. ①Z62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 133409 号

《新青年》简体典藏全本·第一至四期

杨宏峰 主编

责任编辑 周淑芸
封面设计 陈冰融 张 宁
责任印制 李宗妮

黄河出版传媒集团 出版发行
宁夏人民出版社

地 址 银川市北京东路 139 号出版大厦(750001)

网 址 <http://www.yrpubm.com>

网上书店 <http://www.hh-book.com>

电子信箱 renminshe@yrpubm.com

邮购电话 0951-5044614

经 销 全国新华书店

印刷装订 宁夏捷诚彩色印务有限公司

开 本 787mm × 1092mm 1/16

印 张 27.5 字 数 520 千

印刷委托书号 (宁)0008685

版 次 2011 年 12 月第 1 版

印 次 2011 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-227-04748-3/Z·147

总定价 880.00 元

版权所有 侵权必究

前 言

一般来说，五四新文化运动之滥觞，是以1915年《新青年》（初名为《青年杂志》）之创刊为标志。1917年北京大学新文化运动倡导力量之结集，遂使运动风靡全国。《新青年》是鼓吹五四新文化运动之主要阵地。陈独秀创办该杂志时，正值民国初立，北洋军阀窃权，二次革命，袁世凯抓紧称帝，《二十一条》签订，定孔教为国教，等等。国内形势风云变幻，政治状况一团糟糕，如何重建政治基础，并为之作出合法性论证，在一批觉醒的知识分子中间大有市场，《新青年》可谓适逢其时。其中，《新青年》所倡导的“民主（德先生）”与“科学（赛先生）”被后来人作为五四新文化运动的两面思想旗帜，直至现在，它们已经成为一个不言自明的真理，被写入各种不同的教科书中，被一代代学者直接运用，被一代代青年直接接受。赞誉五四新文化者以此誉之，诋毁五四新文化者以此毁之。可以说，《新青年》的首要之功，就在于它彻底地否定了传统的封建文化与道德伦理，在于它高高扬起科学与民主的旗帜。《新青年》虽然亦有时代之局限，但无疑是20世纪中国思想文化史上一座高耸的里程碑。

我们应该承认，“民主”与“科学”作为五四新文化运动的主要思想基源，并不是没有值得讨论的地方。首先，我们必须看到，陈独秀提出“民主”与“科学”的这篇文章，是以“答辩书”之方式写成的，并且是在回答“根本上立于反对的地位”的论者的攻击时所使用的两个思想标准。我们不妨看看陈独秀在《新青年》第六卷第一号上发表的《本志罪案之答辩书》中是怎么说的。他说：“本志经过三年，发行已满三十册，所说的都是极平常的话，社会上却大惊小怪，八面非难，那

旧人物是不用说了，就是呱呱叫的青年学生，也把《新青年》看作一种邪说，怪物，离经叛道的异端，非圣无法的叛逆。”陈独秀接着说，在这些“非难本志”的人中有两种人，一种是“爱护本志”的，一种是“立于反对的地位”的，这第二种人，“他们所非难本志的，无非是破坏孔教，破坏礼法，破坏国粹，破坏贞节，破坏旧伦理（忠、孝、节），破坏旧艺术（中国戏），破坏旧宗教（鬼神），破坏旧文学，破坏旧政治（人治），这几条罪案。”接着，陈独秀又说：“这几条罪案，本社同人当然直认不讳。但是追本溯源，本志同人本来无罪，只因为拥护那德谟克拉西（democracy）和赛因斯（science）两位先生，才犯了这几条滔天的大罪，要拥护那德先生，便不得不反对孔教、礼法、贞节、旧伦理、旧政治；要拥护那赛先生，便不得不反对旧艺术、旧宗教；要拥护德先生，又要拥护赛先生，便不得不反对国粹和旧文学。大家平心细想，本志除了拥护德、赛两先生之外，还有别项罪案没有呢？若是没有，请你们不用专门非难本志，要有气力有胆量来反对德、赛两先生，才算是好汉，才算是根本办法。”“西洋人因为拥护德、赛两先生，闹了多少事，流了多少血，德、赛两先生才渐渐从黑暗中把他们救出，引到光明世界。我们现在认定只有这两位先生，可以救治中国政治上、道德上、学术上、思想上一切黑暗。若因为拥护这两位先生，一切政府的压迫，社会的攻击笑骂，就是断头流血，都不推辞。”（陈独秀：《独秀文存》，安徽人民出版社，1987年，第242~243页）这两段文字见解精辟，表述生动，常为史家所征引。这就意味着，即使在五四新文化运动的倡导时期，“民主”与“科学”已经是五四新文化同人独有的思想旗帜，它们同时也被五四新文化运动的反对派所承认，或者说所不得不承认。“请你们不用专门非难本志，要有气力有胆量来反对德、赛两先生，才算是好汉，才算是根本的办法。”言下之意，就是他们没有气力、没有胆量反对“民主”与“科学”，“民主”与“科学”对于他们而言，已经是一种权威性的话语。

《新青年》所倡导的民主与科学之所以在五四新文化运动中已经成为中国知识界的两个权威性之话语，说明它们已被中国文化所接受，并非形成于五四新文化运动之始，而是形成于五四新文化运动之前夜。

1840年的鸦片战争，打破了清王朝“天朝大国”之迷梦，对中国伦理—政治型文化传统也造成了致命打击。中国第一次被迫面向整个世界，在恐慌、震惊、自卑而又自负的不平衡心态中，重新审视自己的历史与现实、价值与知识。这是中国早期现代化之外在动力。另一方面，中国现代化的变迁尚有其内在之根据。事实

上,在大部分时间里,中国面对的主要问题不是外部世界之挑战,而是内部传统之危机。中国现代化的反应类型与历史走向是在中国历史内部要素与西方文明外部示范之双重制约下进行的,这必然造成现代性的复杂性。在西方文化语境中,现代性理性法则建构起的民主、科学、自由、平等、博爱等价值理念与政治制度,主要是在个人主体领域起作用,“民族国家”是不言而喻的当然的外在前提。一旦现代政治民主以假理性之名行使专制,造成对个体空间和文化的戕害,现代性反思者便会站在人性自由之立场予以抨击,以期寻到有效平衡,重新激活现代性的生命力。中国则不同。由于遭遇“三千年未有之大变局”,为了重新论证社会制度与人心制度的正当性,“中国问题”一直左右着知识分子阶层的思维。这种论证大体涵盖了三个不同层面:在历史层面,中国作为一个民族国家单位如何走向现代化,在国际间不平等竞争中如何取得强势地位;在生活秩序的价值理念层面,中国传统价值理念与西方理念如何协调,民族性的价值理念与相应的知识形态如何辩护;在个体安身立命之意义层面,个体承担与意义之有效性如何落实与维护。此种“中国问题”之思维,积聚着种种民族性之情绪,一再延宕着“中国问题”向现代性问题之转化,在民族性原则与科学原则之间造成难以消除的紧张。故,中国之现代性问题就变成“救亡”与“启蒙”(李泽厚:《中国现代思想史论》,生活·读书·新知三联书店,2008年)的双重变奏。民族国家之独立与富强、政治民主化之追求与设计,被当然地置放为现代化之首要目标和考虑一切问题之基本前提与立足点。这种现代性之两难处境伴随着早期现代化的整个历程,从经世致用思潮与洋务运动,一直到维新运动,莫不如此。可以说,自19世纪中叶以后,由于外力逼拶日甚,内患日深,为了救亡图存,近代中国才出现了如此之多的革新运动。虽然,这些不同阶段的革新运动由于受客观条件与主观认识之制约,而各有其不足的地方和局限性。换句话说,运动的推动者由于对中国困局造成之总体因素缺乏充分的认识,导致改革目标的不够完整。但是总体来说,这些运动之发展是一步步走向深化的,如洋务运动追求坚船利炮,是以器物层次为改革目标;维新运动追求君主立宪,是以政制层次改良为目标;辛亥革命推翻清王朝,是以政体层次为革命目标。这接连的几个运动都各有其主导之革新目标,一个又比一个深化,事后作历史检讨,又感到其目标的不完整、不深刻。直到五四新文化运动之产生,中国人才集中认识到,中国所面临之危机,不仅是国力的落后,更是文化发展上的落后。五四新文化运动提出在思想观念上作彻底改造的觉悟,才触及了中国革新的核心问题。说得清楚点,从洋务运动

到五四新文化运动，经过历次挫折之反思，中国人对困境之造成，才算有了较为充分的认识。当然，在中国，民主之诉求归根到底仍然是在反抗西方帝国主义侵略和压迫之愿望下产生的，是在救亡图存之愿望中产生的，因而洋务运动官僚知识分子现代性之目的同时也是在野维新运动知识分子提倡民主政治改革的根本目的。在现代性之根本目标上，这两个革新派是没有分歧的，分歧仅仅在于如何更加有效地实现这一目标。总的来说，他们的民主理念并不建立在自由、平等、博爱的思想基础之上，而只是一种治理国家的政治形式。维新运动推进了洋务运动官僚知识分子的“科学”观，由以发展先进技术为主要目标的自然科学领域进一步推进到社会科学领域，但由于其现代性的终极目标与洋务运动官僚知识分子并无不同，故在其实质的意义上，它仍然是以发展先进的科学技术为主要目标的，其主要理路是：通过政治制度的改革使重视现代科学技术的政治人才进入国家政治体制，以利于现代科学技术的发展，并实现现代化的目的。这就形成了中国现代文化科学与民主两个概念的极为特殊的错落关系：民主理念是包含在科学理念中而存在与发展的，科学（主要是数学、自然科学的理念）之普及程度要远远大于民主理念之普及程度。此种关系，改变了在西方社会历史发展过程中具有真理性的一条马克思主义原理：生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑。即使在维新运动知识分子那里，民主这个概念也同时具有两种不同的含义：作为一种现代政体形式的民主与作为传统的“民贵君轻”意义上的民主。直至现在，中国文化中的民主这个理念，仍然是此两种意义之混用，并且在大多数情况下，表达的是“民贵君轻”之思想。表面看来，“民贵君轻”较之现代资产阶级的民主思想更加彻底，但它是在承认君主至高无上政治权力的不可动摇性的基础之上的，故传统的“民贵君轻”充其量只是一种思想理念，没有现代资产阶级民主的可操作性之特征。孙中山领导的辛亥革命也是在《新青年》所倡导的“民主”与“科学”的旗帜下取得胜利的。但当时的“民主”仍然是像孙中山那样的政治领袖人物之思想理念，是他们依照西方政治制度之形式设计出来的一种新的政治体制形式，孙中山之“三民主义”也只是他们的建国纲领，而不是建立在中国社会公众个人权力基础上的政治民主。在中国，以技术为重心的“科学”是国家军事与经济之发展战略，“民主”是国家政权之一种结构形式，它们都是与国家政权直接联系在一起的。辛亥革命之后，作为一种政治话语，它们有了至高无上的合法性，甚至有了很高的权威性，但却与整个中国社会公众之思想没有必然的联系。《新青年》所倡导的“科学”，也同样是五四新文化运动的一面

旗帜。也就是说，五四新文化同人理解的中国现代文化，在其性质上就是“科学的”，“科学的”就是“现代的”，“现代的”就是“科学的”。但是，这种一元化之现代文化观，至少不是鲁迅的现代文化观。我们知道，早在留学日本时期，鲁迅在《科学史教篇》中就已经指出，西方近代文化，不仅仅有“科学”，还有“文艺”。“科学”与“文艺”不但颠覆了中世纪宗教神学之绝对统治地位，而且也通过“科学”与“文艺”（人文主义）之发展传承了中世纪宗教神学之宗教精神。但这分明也是鲁迅自己对中国文化之期待。鲁迅是现代中国最痛苦之灵魂。在他身上，充分体现着现代性之两难的深刻性与难以化约：传统与现代、知识与道德、物质与精神、国家与个人、科学与文化、政治启蒙与思想启蒙、人道主义与个人主义、救人与自救……历史似乎专门要寻觅一个灵魂，来承担这无边之痛苦。与陈独秀、胡适等人相比，鲁迅一开始就表现出思想之深邃与超前。作为传统文化浸润哺育的知识分子，鲁迅不可能超越“中国问题”和民族主义话语之界限，其思想与行为的出发点、归宿点不可能溢出《新青年》同人之主体思想，即背后悬着一个大写的民族与国家之目标。所以，他的“实业救国”“科学救国”乃至“文艺救国”之自觉选择与倡导，是他最基本的动力与归宿。以《新青年》为先导的五四新文化运动，当然不是反对科学的，但它本身也不是一个科学运动，而是一个崭新之思想文化运动，并且是以文学革命为主体之文化运动。胡适有《文学改良刍议》，陈独秀有《文学革命论》，周作人有《平民的文学》与《人的文学》，提倡的都是文学革命；陈独秀、刘半农同时是诗人、散文家，周作人是小品散文大家，他们尽管没有像鲁迅那样明确的意识，但却绝对不是科学主义者。也就是说，在五四新文化运动的初创时期，科学与文艺、物质文化与精神文化二元价值观绝对不仅仅是鲁迅一个人之思想理念，同时也是《新青年》同人之间“心有灵犀一点通”之文化意识。总之，《新青年》上发表的文章，涉及众多的思想流派与社会问题，根本无法一概而论。以《新青年》之“专号”而言，“易卜生”“人口问题”与“马克思主义研究”，除了同是新思潮，很难找到什么内在联系。作为思想文化杂志，《新青年》视野开阔，兴趣极为广泛，讨论之课题涉及孔子评议、欧战风云、女子贞操、罗素哲学、国语进化、科学方法、偶像破坏以及新诗技巧等。可以说，举凡国人关注的新知识、新问题，《新青年》同人皆试图给予解答。故，只有如此表明政治态度而非具体学术主张之“民主”与“科学”，才能够集合起众多壮怀激烈之新文化人。

顺便交代一下，我们这次将《新青年》重新排版录入，将原竖排繁体字版改为

横排简体字版，杂志内容全部保留。这在某种意义上也是圆了《新青年》创办者当初之心愿。此套典藏横排简体字版共合订为 12 卷本。真心希望这套横排简体字版的《新青年》能够进入更多读者的阅读视野。也许，当我们重温五四先贤们激扬奋发的言说，感受他们当年那炽热的忧国忧民之情，我们的灵魂会受到前所未有的震撼与冲击。

是为序。

杨宏峰

2010 年 9 月 10 日

凡 例

《新青年》以简体典藏全本的方式面世，对普及历史知识及研究新文化运动具有重要的现实意义。

一、关于编辑的总原则

《〈新青年〉简体典藏全本》只在字体上改繁体字为简体字，版式上改竖排版为横排版，在内容、语言表述上保持原貌。

二、关于版式的处理原则

1. 竖排版统一改为横排版，双栏统一改为单栏。
2. 栏目标题（无论“目录”还是“正文”）统一用黑体字排在左上方。
3. 独立引文缩进两字，用楷体，其他引文与正文字体一致。
4. 剧本等特殊文体改为横排时遵循目前的通用格式。
5. 原稿中通信落款全部统一改为另起一行，行末空两字。

三、关于用字的处理原则

1. 《新青年》（上海书店影印版，以下简称“原件”）中的繁体字统一改为现行通用的简化字。执行标准为国家语言文字工作委员会 1986 年 10 月重新发表的《简化字总表》。

2. 字形用国家标准局公布的相关字体的《信息交换用汉字编码字符集》中的字形，严格杜绝港台字形的混用。

3. 原件中附有《勘误表》的，此次排印按《勘误表》所列内容进行修改。

4. 原件中的错别字，按照现代汉语规范要求进行了改正。

5. 原件中明显的脱文，用〈 〉补充在相应的字后。

6. 原件中的衍文或明显有疑问的字，在该字后标注“（？）”。

7. 原件中模糊不清的字用□表示，如参考其他文献获得可靠字形的，在□之后用夹注注出。

四、关于句子、词语等的处理原则

1. 未改变原件的句式和语序（即使欧化或文言色彩很浓的句子也不作变更）。
2. 原件中的结构助词统一改为现代汉语通用的“的”“地”“得”，其他虚词不作改动。
3. 原件中的实词（主要是常见双音节词）以《现代汉语词典》第5版为准，凡《现代汉语词典》中收录有标准词形的，依据《现代汉语词典》；《现代汉语词典》中未收录的或《现代汉语词典》中虽有收录但词义与原件所用有出入的，不作改动。
4. 方言词保留原貌，但用夹注的形式加以标注，如“麻雀（即麻将）”。

五、关于标点符号等的处理原则

1. 原件无标点符号者，须加标点符号。新加标点符号须符合中华人民共和国国家标准《标点符号用法》的要求。
2. 认真阅读原件中的《本志所用标点符号和行款的说明》，并与中华人民共和国国家标准《标点符号用法》相对照，相同的予以保留，不同的以《标点符号用法》为标准作调整。

六、关于注释的处理原则

1. 原件中的脚注、篇末注、文内夹注一律未作改变。
2. 原件中的双行小字夹注改为横排单行。
3. 原文中人名、地名所用下画线、着重号等全部删除。

七、关于外文词的处理原则

1. 原件中的外文只改为横排，英文书名用斜体字标示。
2. 原件中的外文音译词保持原貌，未作改动。

八、关于图表、广告等的处理原则

1. 原件中的广告一律未收录。
2. 原件中的照片一律未收录。
3. 原件中的普通图表改为横向排列，遵循目前印刷通例；跨页式图表略作处理，使之不跨页，亦不影响内容表达。

目 录

凡 例	1
-----------	---

第一期

民国一二年（1923 年）六月十五日出版

新青年之新宣言	/ 1
国际歌	/ 5
赤潮曲	秋菜/ 8
世界的社会改造与共产国际（共产国际之党纲问题）	瞿秋白/ 9
现代劳资战争与革命（共产国际之策略问题）	瞿秋白/ 28
俄罗斯革命之五年	列宁（Lenin）/ 42
东方文化与世界革命	屈维它/ 49
东方问题之题要	一鸿译/ 56
共产主义之于劳工运动	洛若夫斯基（Lozovsky）/ 64
殖民地及半殖民地职工运动问题之题要	陈独秀译/ 77
世界革命中之农民问题	华尔嘉（Varga）之说 亦农编译/ 81
共产主义之文化运动	/ 87
世界社会运动中共产主义派之发展史	瞿秋白/ 95
共产国际第四次大会统观	永钊/ 106

评坛

评罗素之社会主义观	秋白/ 109
-----------------	---------

第二期

民国一二年（1923 年）十二月二十日出版

阶下囚 郑韦之/ 111

诗

革命 VON HEINE 文虎译/ 118

颈上血 工人某/ 118

进行曲 赤军 文虎译/ 119

过 去 巨缘/ 119

天 语 双莫/ 120

知 心 瞿景白/ 121

飞来峰和冷泉亭 瞿秋白/ 121

出 狱 刘拜农/ 122

狗熊（独幕趣剧） 俄国·柴霍甫著 曹靖华译/ 124

荒漠里 陶畏巨/ 136

科学与人生观序 陈独秀/ 140

自由世界与必然世界 瞿秋白/ 145

经济形式与社会关系之变迁 蒋光赤/ 154

社会之现在与将来 周佛海/ 160

列宁论 张秋人译 腊狄客（Karl Radek）著/ 167

马克思的《资本论》（读书录） 周佛海/ 174

自民治主义至社会主义 屈维它/ 179

俄国的新经济政策 山川均著 王国源译/ 197

法国工人运动史概略 史黎雯/ 215

共产国际一九二三年大执行委员会纪要 施陶父辑/ 230

俄罗斯无政府党宣言 张国焘译/ 234

第三期

民国一三年（1924 年）八月一日出版

答张君劢及梁任公	陈独秀/ 241
实验主义与革命哲学	瞿秋白/ 249
无产阶级革命与文化	蒋侠僧/ 254
唯物史观对于人类社会历史发展的解释	蒋侠僧/ 259
辩证法与逻辑	蒲列哈诺夫（Plekhanoff）著 郑超麟译/ 271
马克思主义辩证法的几个规律	阿多那斯基著 石夫节译/ 278
生产方法之历史的观察	周佛海/ 281
马克思与俄罗斯共产党	梨亚荫诺夫（Riozanov）著 罗忍译/ 297
社会主义的社会之基本条件和新经济政策	布哈林著 尹宽译/ 301
现在的力量	罗若夫斯基著 赵世炎译/ 305
社会主义苏维埃共和国联邦条约及宣言	/ 308
《马克思传及其学说》自序	李季/ 317

第四期

民国一三年（1924 年）十二月二十日出版

谁是中国国民革命之领导者？	彭述之/ 330
二十七年以来国民运动中所得教训	陈独秀/ 341
广东政府与国民革命	卫金/ 347
苏维埃制度底下民族问题之解决	郑超麟/ 353
国民革命之土耳其	瞿秋白/ 363
列宁主义之民族问题的原理	蒋光赤译/ 375
民族与殖民地问题	蒋光赤译/ 381
第三国际第二次大会关于民族与殖民地问题的议案	光赤译/ 384
中国战争	列宁/ 390
革命后的中国	列宁遗著/ 394
亚洲的醒悟	列宁/ 396
落后的欧洲及先进的亚洲	列宁/ 398

东方革命之意义与东方大学的职任	郑超麟译/ 400
黎明期的台湾	沫云/ 406
伦敦会议之面面观（九月十六日巴黎通信）	任卓宣/ 415
后 记	/ 424

第一期

民国一二年(1923年)六月十五日出版

新青年之新宣言

我将创造整个儿的世界，
又广大，又簇新；请几万万人
终身同居住，免得横受危害，
只希望我自己的自由劳动……
我终看得见奇伟的光辉内
那自由的平民、自由的世界。
那时我才说：唉，“一瞬”，
你真佳妙！且广延，且相继！
我所留的痕迹，必定
几千百年，永久也不磨灭。

歌德之浮士德 (Goethe, "Faust.")

新青年杂志是中国革命的产儿。中国旧社会崩坏的时候，正是新青年的诞辰。于此崩坏的过程中，新青年乃不得不成为革新思想的代表，向着千万重层层压迫中国劳动平民的旧文化，开始第一次的总攻击。中国的旧社会旧文化是什么？是宗法社会的文化，装满着一大堆的礼教伦常，固守着无量数的文章词赋；礼教伦常其实是束缚人性的利器，文章词赋也其实是贵族淫昏的粉饰。一九一一年十月十日的中国革命，不过是宗法式的统一国家及奴才制的满清宫廷败落瓦解之表象而已，至于一切教会式的儒士阶级的思想，经院派的诵咒画符的教育，几乎丝毫没有受伤。如何能见什么自由平等！可是中国的大门上，却已挂着“民国”招牌呢。当时社会思想处于如此畸形的状态之中，独有新青年首先大声疾呼，反对孔教，反对伦常，反对男女尊卑的谬论，反对矫揉做作的文言，反对一切宗法社会的思想，才为“革命的中国”露出真面目，

为中国的社会思想放出有史以来绝未曾有的奇彩。五四运动以来，更足见中国社会之现实生活确在经历剧烈的变迁过程，确有行向真正革命的趋势，所以新青年的精神能波及于全中国，能弥漫于全社会。新青年乃不期然而然成为中国真革命思想的先驱。中国现时的旧社会，不但是宗法社会而已，它已落于世界资本主义的虎口，与世界无产阶级同其命运。因此，中国黑暗反动的旧势力，凭借世界帝国主义要永久作威作福，中国资产阶级自然依赖世界资本主义而时时力谋妥协。于是中国的真革命，乃独有劳动阶级方能担负此等伟大使命。中国社会中近年来已有无数事实，足以证明此种现象，即使资产阶级的革命亦非劳动阶级为之指导，不能成就。何况资产阶级其势必半途而辍失节自卖，真正地解放中国，终究是劳动阶级的事业，所以新青年的职志，要与中国社会思想以正确的指导，要与中国劳动平民以智识的武器。新青年乃不得不成为中国无产阶级革命的罗针。

新青年自诞生以来，先向宗法社会军阀制度作战，革命性的表示非常明显。继因社会现实生活的教训，于“革命”的观念，得有更切实的了解，知道非劳动阶级不能革命，所以新青年早已成无产阶级的思想机关，不但将于宗法社会的思想行剧激的争斗，并且对于资产阶级的思想同时攻击。本来要解放中国社会，必须力除种种障碍：那宗法社会的专制主义，笼统的头脑，反对科学，迷信，固然是革命的障碍；而资产阶级的市侩主义，琐屑的对付，谬解科学，“浪漫”，亦是革命的大障碍。因此种种，新青年孤军独战，势不均力不敌。军阀的统治、世界帝国主义的统治，如此之残酷，学术思想都在其垄断购买威迫利诱之下，无产阶级的思想机关既不得充分积聚人才能力之可能，又内受军阀的摧残，外受“文明西洋人”的压迫，所以困顿竭蹶，每月不能如期出世，出世的又不能每期材料丰富。然而凡是中国社会思想的先进代表必定对于新青年表无限的同情，必定尽力赞助；新青年亦决不畏难而退，决不遇威而屈。现在既能稍稍集合能力，务期不负他的重任，所以在可能的范围内，重新整顿一番，再作一次郑重的宣言。

新青年当为社会科学的杂志。新青年之有革命性，并不是因为他格外喜欢革命，“爱说激烈话”，而是因为现代社会已有解决社会问题之物质的基础，所以以发生社会科学，根据于此科学的客观性，研究考察而知革命之不可免。况且无产阶级在社会关系之中，自然处于革命领袖的地位，所以无产阶级的思想机关，不期然而然突现极鲜明的革命色彩。中国古旧的宗法社会之中，一切思想学术非常幼稚，同时社会演化却已至极复杂的形式。世界帝国主义，突然渗入中国的社会生活，弄得现时一切社会现象繁杂淆乱，初看起来，似乎绝无规律，中国人的简单头脑遇见此种难题尤其莫名其妙，于是只好假清高唱几句“否认科学”的“高调”。独有革命的无产阶级，能勇猛