

汇集高校哲学社会科学研究优秀成果
搭建高校哲学社会科学研究学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学研究出版的新模式
扩大高校哲学社会科学研究成果的影响力



海南社会发展史研究 (近现代卷)

History of Social Development in Hainan (Volume II)

高海燕/著

光明日报出版社

K236.6
2021



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会科学发展研究中心

阅 览

海南大学2009年度重点社科课题

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



海南社会发展史研究 (近现代卷)

History of Social Development in Hainan (Volume II)

高海燕/著

光明日报出版社

**海南大学 2009 年度重点社科课题
本卷由海南省教育厅高校科研资助项
目资助 (批准号： hjsk 2001 - 14)**



CONTENTS 目录

导言 / 1

第一编 晚清时期的海南社会发展(1840 ~ 1911)

第一章 晚清政府对海南的统治 / 5

第一节 晚清时期的海南政局 / 5

第二节 晚清政府对海南的政策 / 8

第二章 晚清时期海南的经济发展 / 27

第一节 半殖民地半封建经济的开始 / 27

第二节 海南经济的早期近代化 / 34

第三章 晚清时期海南的社会状况 / 43

第一节 人口与移民 / 43

第二节 妈祖信仰与基督教 / 53

第三节 旧学与新学 / 60



第二编 民国时期的海南社会发展(1912~1948)

第一章 民国时期的海南政局 / 63

第一节 民国历届政府对海南的控制 / 64

第二节 民国时期海南的行政建置变迁 / 68

第二章 民国时期海南的经济发展 / 73

第一节 民国时期的海南经济概貌 / 73

第二节 民国时期海南的经济法规 / 79

第三节 民国时期海南的赋税征收 / 80

第四节 民国政府的海南经济开发 / 81

第五节 日本据琼时期的经济“开发” / 87

第六节 民国时期的海南城市 / 101

第三章 民国时期的海南社会 / 104

第一节 民国时期海南的社会秩序 / 104

第二节 海南黎族核心地区的变迁 / 121

第三节 琼侨的艰辛“去番”路 / 124

第四章 民国时期的海南文化发展 / 126

第一节 民国时期海南的教育状况 / 126

第二节 近代文明的传入 / 127

第三节 日本的殖民文化政策 / 129

第四节 华侨文化的作用 / 132

第三编 新中国海南的社会发展(1950~2010)

第一章 新中国成立初期的海南社会发展(1950~1955) / 135

第一节 社会主义过渡时期的海南定位 / 136

第二节 黎苗自治州的成立与发展 / 139

第三节 清匪反霸、镇反与社会改造 / 145



第四节 文化传统与文化改造 / 151

第二章 社会主义十年建设时期的海南社会发展(1956~1965) / 154

第一节 海南开发的探讨与实践 / 154

第二节 社会主义建设时期的海南经济发展 / 159

第三节 黎文的创制、推广与中断 / 168

第三章 “文革”期间的海南社会发展(1966~1976) / 174

第一节 “文革”期间的海南社会控制 / 174

第二节 “文革”期间的海南经济 / 175

第三节 “文革”期间的海南社会文化 / 178

第四章 改革开放后的海南社会发展(1977~2011) / 185

第一节 海南建省、创办全国最大的经济特区 / 185

第二节 海南的经济发展环境 / 194

第三节 从经济特区到生态省 / 201

第四节 从生态省到国际旅游岛 / 204

结 语 中央决策与海南经济社会变迁 / 207

参考文献 / 209

后 记 / 213



导言

中国近现代是个特殊的时代，经历了 19 世纪下半叶到 21 世纪共 170 年的历史，也走过了中国从传统社会向近代社会过渡的艰难历程。今天的 21 世纪是个全新的时代，中国在经历了从上个世纪 80 年代开始的经济转制、社会转型、技术发展和思想文化的巨大跃迁后，到今天，新中国建立已逾六十周年，海南特区成立已经有二十多个年头。在这个阶段，中国经济高速发展，取得了举世瞩目的巨大成就。海南的特区建设也在摸索中走出了自己的道路，并取得了国际旅游岛的国家战略定位。在这个重要的历史性时刻，回顾我们走过的艰辛但终见成效的现代化历程，总结历史留给我们的经验和教训，对于明确我们肩头的历史重任，树立发展和改革的信心，明确未来的发展方向，都具有相当重要的意义。

国内对海南史的研究多偏重于宋代和明代而忽略近代。最早的研究可追溯到魏源、张穆等经世派掀起的第一次边疆史地研究高潮，这一时期对海南的记载只限于地方志。以后日帝侵华，出于对海南资源的觊觎，非常注意对海南社会的调查，留下了不少官方日文资料，也有一部分研究著作。同时因有开发海南的动议，也留下了部分琼籍研究者的资料。新中国成立后，因早期政治运动较多，留下了不少关于阶级斗争和政治斗争的材料，同时由于对海南国防前哨地位和橡胶岛的定位，也有不少经济发展的资料。现存的资料以文史资料、党史资料、革命史资料、回忆录、人物传记、地方志较多。总的看来，海南历史资料中偏重介绍自然地理和风俗习惯的较多，起义史、斗争史比社会史、文化史多，同时对民族史，特别是黎汉融合与同化的民族因素比较重视，对海南近代的发展道路及兴衰嬗替的原因缺乏宏观分析和理论探讨，方法上也有局限性。

正是由于海南近代史的研究较薄弱，所以研究此课题一方面可以填补本领域的空白点，从理论上突破海南史研究重方志不重理论、重古代史不重近代史



的传统，另一方面也可以从近代化的角度揭示海南社会变迁的深层原因，从而揭示影响海南社会发展的一般规律，为当前海南的社会建设和发展提供一定的历史借鉴。

在海南建设国际旅游岛这一重要的历史时刻，对海南近现代以来的社会变迁进行梳理和分析，意义重大。今天的发展建立在对历史的了解和尊重上，今天的建设者需要具备战略家的远见和历史的眼光，这一切，都需要对之前与现状密切相关的历史有充分了解。

改革开放三十年来，海南经济特区取得了巨大的成就，对改革开放有着深刻而独到的理解，对特区建设有独到的经验，这些都为我们留下了弥足珍贵的经验与教训，记录这一重要的历史进程，意义重大。

所以希望通过对海南近现代社会发展史的研究，至少可以达到以下几个目标：

首先，通过对史料的收集和整理，初步描绘出晚清、民国、新中国三个历史时期海南社会变迁的基本轮廓，总结出各个时期海南社会变迁的特点。

其次，通过深入分析史料，初步勾勒出各个时期海南经济、社会、文化的变迁，概括出各个时期不同政权在开发海南方面的经验和教训。

最后，通过对三个时期海南经济、社会、文化现代化的比较，从总体上阐述晚清以来海南社会现代化的过程和得失成败，为今天的继续建设提供借鉴。

但是，研究海南近现代社会发展史，确实存在着不少难题。最关键的是，研究基础薄弱。本卷要探讨的问题，大多数还没有人做过。比如，对海南近现代史的长时段研究，以前没有人做过；对晚清、民国、新中国海南的社会变迁进行横向比较，以前没有人做过；全面系统地梳理海南近现代三种政权形态下的社会变迁，是一个系统工程，以前还没有人做过；利用新挖掘的政府档案和口述史料进行研究，以前还没有人做过；将近现代史和当代的海南建设密切联系起来，并对当前的建设者提供重要的借鉴，这样的成果目前还极少。

对于这种情况，本卷准备从两个方面着手解决：第一，使用新史料，主要有南京档案馆的政府档案、日本外务省资料、台湾相关研究中的海南史料、广东省档案馆、海南省档案馆的一些未刊资料和内部参考资料。第二，提出新见解，由于本课题关注的是海南特色，从这个角度挖掘资料和提出见解，往往与众不同，具有重要的参考价值。

就研究内容而言，本课题对这段历史进行了纵向和横向两方面的梳理：纵向主要是厘清从晚清到新中国海南社会变迁的历史，记述的时间上起 1840 年，



下迄 2010 年，按时间顺序分为晚清时期、中华民国时期、新中国成立后三个阶段，横向主要是从中央对海南的定位与开发治理、海南的经济发展、社会变迁、文化演进等四个方面进行梳理。

就横向而言，本课题是按照时间序列来分章节的。总共分为三章。第一章主要从清代中央对海南的定位与治理出发，梳理了晚清海南经济、社会、文化的变迁轨迹，并初步探讨了晚清海南社会变迁中出现的一些新因素，比如近代教会的产生、殖民地文化的萌芽、客家人的迁入、移民、“猪仔”与华侨、由讨到抚的治黎政策与黎变、近代港口城市的兴起、加强琼防、“制法救台”、海南国防前哨地位的形成、近代农工商贸的发展等。

第二章勾勒了民国海南的社会变迁。包括广东军政府、北洋政府、南京政府、日本据琼时期、光复后共五个阶段，特别探讨了军阀统治时期的孤岛经济特色和灰色经济，包括博彩业、色情业、毒品业和人口买卖的情况，国民政府的剿匪与治黎，近代华侨经济的形成，日据时期多元政权的治琼政策，日本的掠夺式开发与殖民教育，冯白驹领导的抗日斗争，光复后的海南经济危机等。

第三章描述了新中国海南开发、开放背景下的社会变迁，重点分析了新中国成立之初海南作为国防前哨与橡胶岛的历史定位，以及在此定位下海南经济的发展和社会风俗的整体转变，还有海南建省的进程、经济特区的建立与国际旅游岛的构建，以及在此背景下海南在经济、社会、文化诸领域出现的新情况、新问题，在此基础上，一方面总结改革开放过程中海南出现的问题，另一方面，勾勒出海南未来的发展方向。

在上述的内容基础上，我们希望解决这样几个问题：

1. 晚清以来的海南社会究竟是怎样变迁的？
2. 黎族和汉族的社会变迁是一致的吗？
3. 华侨对海南社会变迁有怎样的作用？
4. 西方文明对海南现代化有什么影响？
5. 民国和新中国时期的海南社会有什么重大差异吗？
6. 日本在据琼时期究竟实行了怎样的开发政策？
7. 国家政策是如何影响海南近现代社会变迁的？
8. 近现代海南的文化传统、风俗习惯、思维模式发生了怎样的变化？
9. 鸦片战争以来，海南社会变迁的历史对当前的海南建设有怎样的启示？

很显然，这些问题都不好回答，但是我们希望能通过从史料爬梳中找到一些答案，并提出自己的一点想法，也算是抛砖引玉吧。

需要说明的是，本卷尽可能地使用图片资料，以求图文并茂，形象生动。这一特点也是本卷的内容决定的。本卷的内容有繁有简，篇幅有大有小，结构安排并不一定完全均衡，这一方面取决于所涉内容的重要性和相关资料的丰富



性，另一方面也取决于本文的结构预设，作者认为不需要详述的就会显得比较简单，当然，这样的预设不一定合适，是一件见仁见智的事。

我们年轻识浅，总有力所不逮的地方，还请专家学者予以匡正。相信随着新材料的不断发现和整理、新的研究视角的拓展，本领域的研究会是一番新气象。



第一编

晚清时期的海南社会发展 (1840 ~ 1911)

第一章

晚清政府对海南的统治

1840 年鸦片战争以后，中国开始沦为半殖民地半封建社会，中国的社会结构和经济结构都出现了重大的变化。随着整个中国的半殖民地化，我国第二大岛的海南也开始了半殖民地化的进程。特别是第二次鸦片战争以后，海口被开辟为通商口岸，外国资本开始大规模进入海南，海南的经济结构发生了巨大的变化。与此同时，近代以来的海防危机使海南的海防地位日益突出，在这种形势下，清政府对海南的开发日益重视，对海南的统治日益加强。

第一节 晚清时期的海南政局

海南岛位于中国最南端，是中国第二大岛，北面是琼州海峡，东临太平洋，南面是连绵不绝的诸多小岛屿，西面与大陆、越南形成著名的北部湾。由于海南岛远离中央行政中心，一直不被封建统治者重视；加上闭塞落后，向来被中原王朝视为“南荒”，官兵视为畏途。然而，自海上丝绸之路兴起并逐渐取代陆路丝绸之路之后，海南岛成为连接东亚、东南亚与欧洲、非洲的海上必经之路，其重要的经济和战略地位日渐凸显，成为近代西方资本主义窥视与掠



夺的对象。但从另一个角度来说，海南能够从一个封闭落后的“蛮荒”之地解脱出来，走向世界舞台，也是由于这个契机。

一、海口的开港

海口港也叫秀英港，位于海口市西北部，海口湾中部海岸线上，北隔琼州海峡，与雷州半岛相望，因其地处琼州海峡中枢，自宋元以来就成为我国大陆与东南亚各国通航的必经港口。海口港既可“控制我国南部沿海的交通，又扼两广的咽喉”^① 的特殊地理位置，呈现出极其重要的经济和战略价值，因此素有“琼州门户”之称。海口的开港可以认为是海口开放的开始。

海口的开港是由一系列不平等条约的签订来完成的。第二次鸦片战争以后，英、法、俄、德等国逼迫清政府将琼州（海口）开放为通商口岸。中法战争之后，法国势力控制了海南。

（一）一系列不平等条约的签订

海口开港是经由 1858 年的《天津条约》的鉴定实现的。《中英天津条约》第十一款规定：

“广州、福建、厦门、宁波、上海五处已有《江宁条约》准通商处，即在牛庄、登州、台湾、琼州等府城口，嗣后皆准英商亦可任意与无论何人买卖，船货随时往来，至于听便居住货房买屋、租地、起造礼拜堂、医院、坟莹等事，并另有取益防损诸节，悉照五口通商无异。”

《中法天津条约》第六款规定：

“中国多添数港，准令通商，屡试屡验，实为近时切要，因此议定将广东之琼州、潮州，福建之台湾、淡水，山东之登州，江南之江宁六口，与通商之广州、福州、厦门、宁波、上海五口准令通市无异。其江宁俟官兵将匪徒剿灭后，大法国官员方准本国人领执照前往通商。”

此后数十年，其他西方列强“以利所在，莫不垂涎，冀图分肥”^②，竞相要挟清政府签订此类不平等条款，将琼州开辟为商埠。清政府一方面因忙于应对国内人民的反抗，一方面迫于列强的威胁，“外交政策，日趋软化，每有要求，辄皆接受”^③，对于德国、丹麦、比利时、西班牙、意大利、奥地利等其

① 《中国民族问题资料·档案集成》，第 42 卷，中央民族大学出版社，2005 年 12 月，第 5 页。

② 陈植著：《海南岛新志》，商务印书馆，1949 年，第 58 页。

③ 陈植著：《海南岛新志》，商务印书馆，1949 年。



他西方列强也要求将琼州列为通商口岸的要求全部同意。在 1861 年签订的《中德条约》、1863 年签订的《中丹天津条约》、1866 年签订的《中意北京条约》和 1869 年签订的《中奥商约》中，均规定了琼州为通商口岸。至此，海口被迫向多国开放。

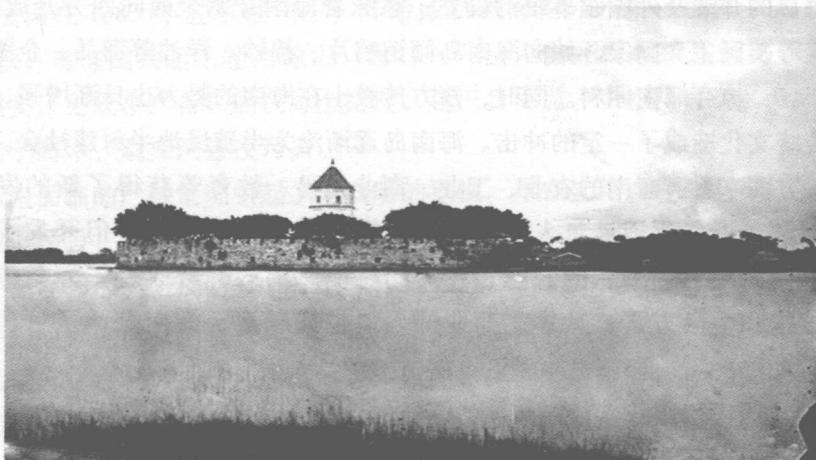


图 1.1 1870 年，琼州港（海口）的两个入口之一

（二）沦为法国的势力范围

清光绪二年（1876 年）琼海关的设立，标志着海南进入了一个新时期。从此海南岛结束了长期以来对外封闭的状态，开始了全新的历史，虽则这个转变是极为痛苦的历程。在 1884 年到 1885 年的中法战争之后，法国势力全面控制了越南。在 1895 年中日甲午战争之后，法国借三国干涉还辽的机会，对中国提出新的要求。当欧洲列强在中国划分势力范围时，法国政府在 1897 年 3 月又对清政府提出将与越南相邻的中国海南岛不割让给他国的要求。对此，清政府做了如下的答复：“法国因与中国有亲善之关系，急盼中国不将海南岛移让与他国，或为他国停泊军舰贮藏煤炭之处等。因查琼州（即海南岛）为中国领土，无论如何决不移让他国，且查现在亦无以前列各项与他国之事。相应函复，希即查照。”清政府变相地同意了法国方面的要求，海南沦为法国的势力范围。

二、列强的进入与领事馆的设立

随着海口开放为通商口岸，欧美列强的势力纷纷进入海南岛。英国率先在海南设立领事馆。1876 年，英国驻广州领事协同驻琼副领事来到海口，租借



房屋，设立办事机构。^①此后，列强纷纷在海南设立领事馆，主要有：英国（1860年设领），美国（1872年设领），日本（1873年设领），德国（1881年设领），法国（1888年设领），奥匈（1895年设领），葡萄牙（1897年设领），意大利（1899年设领），比利时（1902年设领），挪威（1907年设领）。

海口的开港及外国领事馆的设立，意味着海南开始全面向西方开放。英、法、美等殖民主义国家开始向海南岛倾销鸦片、棉纱、洋油等商品，企图打开海南市场，掠夺海南原料。同时，西方传教士在海南的势力也日渐增强，对海南的传统文化造成了一定的冲击。海南岛逐渐沦为半殖民地半封建社会。但从此在另一方面来看，海南的农业、工业、商业贸易、教育等获得了新的发展契机，逐渐向近代化迈进。人口开始大规模向东南亚迁入，不但开发了东南亚，也使海南引进了新的农业物种。同时，海南的开放改变了海南传统的社会结构和生活方式，从事工商业的人口越来越多。海南开始了近代化的历程。

第二节 晚清政府对海南的政策

海南岛位于中国领土的最南端，是中国的海防前沿，鸦片战争之后，一直是外国资本主义觊觎的对象之一。清政府鉴于海南地理位置的重要性，对海南的开发越来越重视，特别是光绪年间，张之洞对于海南的综合治理和开发更是取得了巨大的成就。

一、海防前沿

海南岛的地理位置非常独特，北以琼州海峡与大陆分开，西临北部湾与越南相对，东濒南海与台湾岛相望，东南与南洋相邻。这种独特的地理位置决定了海南的海防前沿地位。

（一）海防危机

海南孤悬海外，与越南隔海相望，海防地位十分重要，明代人就已经认识清楚，胡宪曾经这样描述海南：

“天下郡邑滨海者有之，未有若琼之四面环海者，其东西广袤九百里，南北长一千一百四十里……郡邑封疆反四面环列，占城、暹罗诸番西南外峙，东

^① 小叶田淳：《海南岛史》，台北出版社，1979年，第306页



北又与闽浙诸洋相通，稍或撤备则门庭皆侵敌矣，广东处东海之边，而琼又当其南，实南缴之要害也。”^①

鸦片战争后，西方列强纷纷进入中国，强占势力范围。自英国侵占香港后，列强“于中华洋面诸岛，莫不欲探得善地，为开设埠头、停顿兵轮之所”。法国在1883年进军越南后，开始威胁到海南。光绪《临高县志》载：“十年秋，有法国兵船三艘泊琼山、海口……法人尝登桅颠持远镜测我营垒，度我虚实，见我军严备兵船在海上游巡，越三日而遁。十一年春，又有法船一大艘泊于海岸，窥探两昼夜乃去。”^②

海南面临的严峻情况引起了清政府的重视。早在光绪八年（1882年），光绪帝就下谕旨：“张树声所称中国筹边之策，惟有令滇粤防军，守于城外，仍以剿办土匪为名，籍图进步……即派吴全美统带使赴廉琼一带驻扎，认真操练，作为防剿黎匪巡辑重洋之师，仍不时驶往越南洋面游弋。”^③

光绪九年（1883年），两广总督张树声再次上奏清政府，说明海南所面临的海防危机，认为法兵在攻破越南山西后，“将犯琼州，欲据以为质，图索兵费”，并向清政府禀明，自己已经为保卫琼州做好安排。“彭玉麟所部湘楚各营，即可专顾琼州一路”，“着该尚书择地驻扎，妥筹调度，迅饬各营，驰赴琼州，会合吴全美师船，扼要严守”。^④清政府也认为“琼州孤悬海外，备御空虚，甚为可虑”，随即按照张树声的布置，积极备战。

随着法越事态的扩大，在琼州驻扎的彭玉麟认为筹办防务的人才紧缺。清政府随即派曾纪渠、李鸿章、左宗棠等迅赴广东，听候差遣。之后，又命令张树声整顿水路团练。

然而，在广东官员内部乃至清廷内部，对于筹办海防、抵抗法军的认识分歧很大。在具体的海防布置上，彭玉麟和张树声发生了严重的冲突，这就大大削弱了抵抗派的海防力量。中法战争爆发后，抵抗法军成为大势所趋，积极主战的张之洞被调为两广总督。

^① 袁国客：《张之洞治理海南黎族述评》，《西北第二民族学院学报》，2003年第1期，第17页。

^② 刑定纶纂、钟元棣修《中国地方志集成—海南府县志辑》（光绪临高县志），上海书店出版社，2001年，第711页。

^③ 广东省地方史志编委会办公室编：《清实录广东史料六》，广东省地图出版社，1995年，第60页。

^④ 广东省地方史志编委会办公室编：《清实录广东史料六》，广东省地图出版社，1995年，第100页。



张之洞在任山西巡抚时就已经意识到广东的海防危机，也预料到中法之间必起纷争。光绪八年四月二十日（1882年6月5日），张之洞连上两份奏折：《越南日蹙宜筹兵遣使先发豫防折》和《请遣重臣驻粤筹办越事片》。在第一份奏折中，张之洞提出了“成算、发兵、正名、审势、量力、取道、择使、选将、筹饷、议约、相机、刻期、广益、定局、兼筹、持久”等十六条谋略，称“今日事势不防不可，欲防不能，非庇属国无以为固吾圉之计，非扬兵威无以为议条约之资”。光绪九年十一月初一（1883年11月30日），张之洞接连上了《法衅已成敬陈战守事宜折》、《法患未已不可罢兵折》和《越事关系大局请断自宸衷片》。在这些奏折中，张之洞全面论述了抗击法军的必要和策略，并奏请清廷抗战到底。

张之洞被任命为两广总督后，开始积极筹备海防。对于海南的海防地位，张之洞有全面而深刻的认识，应该是晚清时期对海南危机有清醒认识的第一人。他认为海南是广东乃至中国的屏障，“为海疆第一要冲”^①，“琼岛一隅，在中国则如石田，如赘瘤，令他人据之，则全粤不能日安枕，非一国之觊觎，实为列邦所瞩目”^②。对于海南的海防危机，张之洞认为是最为严重的，“溯查自海防有事以来，琼州情形最为紧急”，“琼州孤悬海外，逼近越南，情形较台湾尤为吃重”。^③因此，张之洞多次给清政府上奏，着力增强海南的海防力量，命令海南守兵对海南的重要港口如榆林港、马袅港等加强防范。同时，他还亲自到海南巡视，了解海南情况，积极应对海南的海防危机。

（二）治理措施

张之洞治理海南的措施主要有以下几条：

首先，剿黎及设立抚黎局。

海南是一个多民族居住的地区，岛内民族的安定与边疆的稳定密切相关。清光绪年间，海南多次爆发大规模的汉族和黎族人民起义。因此，镇压黎族起义，安抚岛内各族人民，是清政府控制海南的首要措施，“灼见孤岛筹防，必先自清内患始”。张之洞甚至认为，海南内部动乱比海南的海防危机更为严重，“查琼州离省过远，限隔大洋，若非预为筹备完固，令其战可守，自固藩篱，一旦有事，无论水路赴援，断然无及，惟是峒黎叛服不常，客匪勾煽为

^① 苑书义：《张之洞全集》（奏议二十三），河北人民出版社，1998年，第619页。

^② 苑书义：《张之洞全集》（奏议二十七），河北人民出版社，1998年，第715页。

^③ 苑书义：《张之洞全集》（奏议十九），河北人民出版社，1998年，第519页。



患，疾在腹心，遑云外侮。”^①

清代在海南岛设立琼州府，隶属于广东省。清政府与历代封建统治者一样，将海南看作蛮荒之地，烟瘴之区，不加开发，而且将犯了罪的人发配至此。此外，许多被遣散的兵勇、被压迫的边疆百姓也杂居在这里。久而久之，海南岛变成了各类人聚居的混杂之地。^② 原来的土著黎族多居住在海南岛黎母山一带，他们以“峒”为组织结构。土著黎族交通闭塞，与外界沟通交流少，一直保持着独特的风俗习惯，清政府称之为“生黎”。而在黎母山外围的海口、儋州、万宁、感恩、文昌等地，交通相对便利，与外界保持着较频繁的联系，因此被称为“熟黎”。除了黎族，海南岛还生活着大量的汉族人民。这些汉族人民在不同的时期，由福建、两广等地大量迁入海南，统称为“客家人”。在海南客家人有老客、新客之分，“老客寄居百余年，较为安分。新客则多系同治年间恩平、开平、高明……等处滋事客匪”^③。

清朝末年，海南进行反清起义的主要客家人和黎族人，“地瘴而瘠，民弱而惰，其为地方之害者，一曰客匪，一曰黎匪”。“琼州远在海南，黎匪不时滋扰，为害地方。该处客民，复与勾结生事，若不严行剿捕，何以永遏乱萌。”^④

光绪四年十一月（1878年），琼州汉族和黎族千人举行起义，“广东儋州客匪，因临高县土民巢谷争斗启衅，辄敢聚众肆扰”^⑤。这次起义，两广总督刘坤一在查明事情的起因后，对起义人民进行分化瓦解，对“所有首要各犯，及随同焚杀各伙党，务当悉数歼除，不准一名漏网”。

光绪七年（1881年），汉族、黎族人民又掀起了新一轮起义。清政府对于这次起义十分重视，认为若不加以剿灭，则后患无穷，“匪徒勾结滋事，若不从严惩办，必致养痈贻患”。所以，清政府下了一道御旨：

“谕军机大臣等。给事中戈靖奏，广东琼州地方，土客汉夷杂处，从前署雷琼道刘镇楚，办理客匪善后事宜，未能持平，致安插雷州所属之客民，逃往

^① 范书义：《张之洞全集》（奏议二十七），河北人民出版社，1998年，第715页。

^② 马东玉：《张之洞大传》，团结出版社，2008年，第123页。

^③ 赵德馨：《张之洞全集一·请派大员澈办琼州客黎各匪折》，武汉出版社，2008年，第434页。

^④ 广东省地方史志编委会办公室编：《清实录广东史料》，广东省地图出版社，1995年，第56页。

^⑤ 广东省地方史志编委会办公室编：《清实录广东史料》，广东省地图出版社，1995年，第13页。