

A Survey on China's
Poverty Alleviation and Development

中国扶贫开发调查

中共中央党校经济学教研部



YZL10890169378



A Survey on China's
Poverty Alleviation and Development

中国扶贫开发调查

中共中央党校经济学教研部



YZLI0890169378



中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

中国扶贫开发调查/中共中央党校经济学教研部.
北京: 中共中央党校出版社, 2013. 1
ISBN 978-7-5035-4881-9

I. 中… II. 中… III. 扶贫-调查报告-中国
IV. F124.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 311221 号

中国扶贫开发调查

责任编辑 曲 炜 王 琪
版式设计 李 灵
责任校对 高 鹏
责任印制 宋二顺

出版发行 中共中央党校出版社
(北京市海淀区大有庄 100 号)

邮 编 100091

网 址 www.dxcbs.net

电 话 (010) 62805800 (办公室) (010) 62805824 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 北京四季青印刷厂

字 数 254 千字

版 次 2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 14

定 价 29.00 元

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系

贫困问题札记

中共中央党校经济学部主任、教授 赵振华

自有人类以来，贫困就存在，上至联合国，中至各个国家或地区，下至家庭都在致力于摆脱贫困，应该说人类在摆脱贫困方面取得了巨大成就，二战以来，贫困人口数量急剧下降。中国改革开放之后，在扶贫开发方面也取得举世瞩目的成就，改革开放的过程就是一个脱贫致富的过程，亿万人摆脱了贫困并走上了致富的道路。但我们也应该看到，中国目前还有1.2亿以上的农村人口处于月收入不足200元的贫困线以下，脱贫的任务依然十分艰巨。毛泽东多次讲过没有调查就没有发言权，作为中共中央党校的教师，必须理论联系实际，这样才能讲好课，才能做好科研，可以说没有调查就没有讲课权。近些年来，我们非常注重调研。正因如此，今年中共中央党校经济学教研部把扶贫开发作为重点调研课题，抽调精兵强将到江西的赣南地区、广西的富川县和贵州的威宁县3个国家级贫困地区或贫困县进行调研，每位老师也都写出了一份调研报告。我作为课题组的一员，也参与了调研，虽然是走马观花，还是有一些心得，写成文字，就教于大家，同时也作为本书的序言。

一、什么是贫困

要研究贫困，首先要搞清楚什么是贫困。看似很简单的一个问题，但要解释清楚又不是那么容易的一件事。有人说贫穷就是揭不开锅，要饿肚子；有人说，贫穷就是衣不蔽体；有人说，贫穷就是没钱花，上不起学，看不起病；还有人说，贫困是缺乏权利，如此等等，不一而足。其实，贫穷并不是到今天人们才关心的，自古以来一直受到关注。《说文》解释：“贫，财分少也。”看来这是从字形中得出来的，因为贫字，上为分，下为贝，贝即财，财产分散即为贫。《广韵·真韵》也讲：“贫，乏也，少也。”至于贫和穷，

大体意思相同，贫即是穷，穷即是贫。老祖宗对贫穷也做了量上的区分。《左传·昭公十四年》中说：“大体贫穷相类，细言穷困于贫，贫者家少财货，穷谓全无家业。”《荀子·大略》也说：“多有之者富，少有之者为贫，至无有者为穷。”看来，穷是一无所有，贫还有一点财产。应该说中国古人对贫穷的解释十分精辟，寥寥数字，描绘了贫穷的真实面貌。

从西方学者的解释来看，贫穷经历了一个不断变化的过程。亚当·斯密在其传世名著《国富论》（又名《国民财富的性质和原因研究》）中提出判断贫富的标准：“一个人是贫是富，就看他在什么程度上享有人生的必需品、便利品和娱乐品。但自分工完全确立以来，各人所需要的物品，仅有极小部分仰给于自己劳动，最大部分却仰给于他人劳动。所以他是贫是富，要看他能够支配多少劳动，换言之，要看他能够购买多少劳动。”^①由此看来，穷人就是享受必需品、便利品和娱乐品少的、能够支配别人劳动少的人。李嘉图则认为：“财富不取决于价值，一个人的贫富取决于所能支配的必需品和奢侈品的多寡，这些东西无论对货币、谷物或劳动的交换价值是高是低，它们总是同样能有益于所有者的享用。”^②也就是说，贫富取决于财富，同样的两座房，一座位于偏远的农村，一座位于繁华的都市，虽然价值相差甚远，但对于一个农民和一个市民而言，使用价值是一样的。当然还有西方学者提出贫困的收入不足说（即收入不能满足正常的支出）、贫困的权利不足说、可行能力说以及广义福利剥夺说等等。

在《2000/2001年世界发展报告》中，提出了广义的贫困的概念。报告认为，贫困是福利被剥夺的状态，不仅指物质的匮乏，还包括低水平的教育和健康、风险和面临风险时的脆弱性，以及不能表达自身的需求和缺乏参与机会。

从上述对贫困理解的演变，可以说经历了从财富贫困到价值贫困，从收入贫困、可行能力贫困到权利和机会贫困的过程，人类对贫困的认识越来越趋于深刻和全面，由狭义及广义，同时，对于脱贫致富的内容也赋予了更多新的含义。其实，最基本的贫困还是财富或收入的贫困，或者说狭义的贫困，即经济上的贫困，在饿着肚子、吃了上顿没下顿的情况下，让穷人去追求更多的其他权利恐怕是不现实的。当然，对权力的追求又是脱贫的一个途径。

① 亚当·斯密：《国民财富的性质和原因研究》上卷，商务印书馆1972年版，第26页。

② 大卫·李嘉图：《李嘉图著作和通信集》，商务印书馆1962年版，第232页。

二、贫困自古就是世界性难题

贫困不是某一个国家特有的现象，也不是某个社会阶段特有的现象，而是自古以来就在世界范围内存在的现象，也是一个世界性的难题，即使发达国家也有贫困人口。

（一）自古存在贫困

原始社会，生产力十分低下，人们过着茹毛饮血的日子，衣食住行这类人类生存的基本生活需求样样都没有，更谈不上看病及其他保障，完全依靠原始人个人的抵抗力生存，人类的寿命也只有三四十岁，可以说所有人都处于贫困之中。到了奴隶社会之后，出现了奴隶和奴隶主，社会出现贫富两极分化，少数人过上了富裕的生活，绝大多数老百姓或者说奴隶连生命都没有保障，只能过着凄惨的生活。当然，那时奴隶主的生活无非是满足了吃和穿，不可能有今天这样的物质和精神生活。到了封建社会，虽然土地占有方式和人身依附程度不同，但社会生产力依然十分低下是不争的事实。两极分化问题依然存在并在不同时期得以激化，只能通过农民造反的方式和改朝换代来缓解，少数地主过着花天酒地的奢靡生活，广大农民依然十分贫困。到了资本主义社会，资本成为主导的生产要素，特别是工业革命发生后，生产力得以迅速膨胀，正如马克思在《共产党宣言》中所讲的，资本主义社会在它统治不到 100 年的时间内所创造的生产力比以前任何时代都要多得多，大得多。这种社会条件下自然也造就出越来越多的资本家，同时还存在大量的以出卖劳动力为生的贫困工人。应该说，资本主义社会早期，是一个两极分化为主要特征的社会，一极是财富的积累，一极是贫困的积累。到了 20 世纪 30 年代特别是第二次世界大战之后，西方发达国家建立了比较完善的社会保障制度，虽然富人愈来愈富，但穷人的收入水平也越来越高，出现了许许多多的中产阶级家庭，真正的贫困人口越来越少，但所有的发达国家依然存在贫困人口，只是数量少而已。按照马克思主义经典作家的论述，社会主义社会本来应该是生产力高度发达的社会，是资本主义后的社会，但在现实的社会形态更替的过程中，所有的社会主义国家都是在生产力极其落后的条件下建立的，绝大多数是封建社会后的社会，所有的社会主义国家都是发展中国家，有大量的贫困人口。中国自改革开放以来，是所有社会主义国家中消除贫困成绩最大的国家，但由于历史的原因，依然有上亿的穷苦老百姓。贫困是历史产

生的，要消除贫困也需要用历史眼光看待。要真正在全世界消除贫困，不能持过于乐观的态度，这不是一朝一夕的事情，还要相当长一段时期，100年、200年甚至更长时间。

（二）全世界都存在贫困

贫困在全世界都存在，只不过贫困的范围或数量，贫困的程度不同罢了。从地区来看，一提贫困自然都想到非洲、拉丁美洲、南亚地区是贫困人口集中的地区，这些地区的贫困人口在整个人口中居于多数，贫困率在50%以上的国家如玻利维亚、布隆迪、刚果（金）、刚果（布）、冈比亚、危地马拉、几内亚比绍、洪都拉斯、马达加斯加、马拉维、赞比亚等都集中在这些地区。中国的贫困人口数量虽然也十分庞大，但占总人口的比例比较低，即使按照新的贫困线，也不到总人口的10%。发达国家或地区居民的收入水平总体比较高，社会保障制度比较好，贫困人口数量较少，但也没有完全消除贫困，依然有流浪汉和乞讨人员。所有的发达国家都有失业人员，虽然他们失业后生活上总体有保障，不像穷国是绝对贫困，却也是相对贫困。一些长期找不到工作的人日子也不好过。在人们的印象中，瑞士是一个极度富裕的国家，不会有贫困人口。但只要查一下资料就会发现，按照瑞士联邦统计局公布的数字，到2010年瑞士贫困线以下的人口达到58.6万，占总人口的7.8%。美国也是富国，到2009年却有高达4360万人生活在贫困线以下，这是难以相信的，但又确实是铁一般的事实。由此可见，贫困是个世界性问题。

（三）贫困是个世界性难题

之所以说难题，难在三点：一是难在面广量大。全世界总人口有70多亿，其中贫困人口就有近13亿，富人只是少数；全世界224个国家和地区，发达国家也就那么20多个，占全世界总数也就1/10，也就是个零头。我们不能只看到美、欧、日等发达国家老百姓过的是无忧无虑的富裕生活，更要看到还有许多人过的是食不果腹、衣不蔽体的穷苦日子。让少数富人去拯救那么多的穷人，让穷人过上富裕日子是比较难的。二是致贫因素是多方面的。既有政治原因，一些国家内部派系林立，各个派别明争暗斗，政权不稳，甚至兵戎相见，哪有心思扶贫开发，帮助穷人脱离苦海，也有经济原因，资本、技术、人才等能够促进经济发展、减少贫困的生产要素短缺，发展无门；既有国际因素，一些国家无端干涉另外一些国家内政，或者受其他国家侵略，导致外患内乱不断，经济发展难以提上国家层面的议事日程，也有国内因素；既有地理因素、资源禀赋、气候等因

素，也有个人素质原因，还有因为战乱、疾病等导致贫困的。各种因素交织在一起，如一团乱麻，难割难理，割不断，理还乱。三是脱贫致富是有条件的。富裕有富裕的理由，贫困有贫困的原因，从贫困走向富裕也是有条件的，而且脱贫致富是个过程，不是一朝一夕就可以把一个地区、一些贫困了几代、几十代的人口富裕起来的。买彩票和赌博确实可以让极个别的人一夜暴富，但不可能让所有人实现共同富裕，况且此类的少数人的暴富是建立在多数人贡献的基础上的。

三、贫困的绝对性和相对性

贫困有绝对贫困和相对贫困，绝对贫困即收入不能满足基本生活需求，消费处于严重压抑状态。这种绝对贫困在全世界还大量存在着，据世界银行估计，到2008年全球有12.9亿极端贫困人口，即人均每天生活费不足1.25美元。按照目前的汇率大约为7.9元人民币，每个月就是237元，每年就是2844元。按照2011年人均年纯收入低于2300元贫困线计算，中国有1.28亿贫困人口，如果再提高544元，达到国际贫困线，那么中国农村的贫困人口恐怕不会低于1.5亿。除此以外，还有大约2000万～3000万城市贫困人口，因此，无论是中国还是世界，绝对贫困人口的数量依然十分庞大，我们不能只看到美、日、欧等发达国家和地区，还要看到非洲、拉丁美洲以及亚洲的落后国家或地区；同样，在中国不能只看到北京、上海、浙江、广东、江苏等沿海发达地区，还要看到中西部不发达地区；不能只看到每天电视上到处都是一掷千金的阔少或富家小姐，更要看到全世界还有亿万穷困潦倒的老百姓。

除了要研究绝对贫困之外，还要研究相对贫困，即在特定参照物下的贫困。相对贫困大体有以下几类：一是同一贫困线下的不同生活。由于历史、文化、习俗等不同，各个国家的所谓贫困生活是不一样的。虽然世界银行有一个世界共同接受的贫困线，表面看这是一条直线，不管在哪个国家低于这一标准的均属于极端贫困，实际上是这条曲线，因为同样是1.25美元，在不同国家和一个国家不同时期的购买力是不同的。美国人均月收入约为3000美元，用1美元可以买1升汽油，或者买1斤水果，中国城市居民人均月收入不足2000元，农民月收入不足600元，1元人民币几乎什么都买不到了。在中国2005年7月21日进行汇改以前，1美元兑换8.27元人民币，1.25美元可以兑换10.34元人民币，而今天只能兑换约7.88元

人民币，再加上通货膨胀的因素，那个时候 10.34 元的购买力要远远超过今天 7.88 元人民币的购买力。二是各个国家的救助标准不一样，比如美国规定，一个年收入低于 22025 美元的四口之家要接受政府救助。按照目前 6.3 的汇率，约合人民币为 138757.5 元，这在中国虽然不一定算得上是富翁，也算是一个高收入家庭，起码政府不会救助。这就犹如在北京、上海等大城市每月 1000 元的生活费非常紧巴，但要在农村又比较宽裕的道理一样。因此，不同国度和地区的穷人生活是不一样的。在美国等发达国家，所谓的穷人可能一方面接受救助，一方面养着宠物，开着高级轿车，这就是相对贫困，而不发达国家和地区的穷人才是绝对的穷人。三是与个人消费欲望相比的贫困。这是个人购买欲望上的贫困，其中既有真贫困也有假贫困。有的人冬天想买双保暖的袜子都买不起，这是真穷，有的人是想买私人游艇买不起，这叫“哭穷”或“假穷”。四是区域分布上的相对性。贫困既有地理上的集中性，即在一个区域内集中了绝大多数的贫困人口，同时也有区域上的分散性。从大的方面说，富国中有穷人，穷国中有富人；富国中有穷地区，穷国中有富地区；从小的方面说，富村中有穷人，穷村中有富人。五是相对于经济收入而言的权利和机会贫困，没有经济、政治决策的参与权利，没有接受教育的权利等。

四、贫困中的不一定“有关系”

（一）贫困与市场经济没关系

贫困与市场经济有关吗？有人认为中国如果不搞市场化改革，怎么会出现贫富分化呢，没有贫富分化不就共同富裕了吗？由此得出的结论必然是市场化改革导致了贫富分化，进而也导致了贫困。其实，改革让一部分人率先富裕起来了，虽然出现了贫富分化的趋势，但不是导致贫困的因素。恰恰相反，市场化改革让亿万城乡居民脱离了贫困。中国之所以能够减少数亿贫困人口，不就是改革的结果吗？所以，贫困与市场经济无关，富裕与市场经济有关。搞市场经济不一定让所有人都同步富裕起来，但不搞市场经济所有人一定都富不起来。市场经济出现了贫富分化趋势，但计划经济只能导致更多人贫穷，是共同贫穷。由此也可以得出一个结论：计划经济一定导致贫穷。改革开放之后，同样都实行了市场经济，为什么有的地区发展起来，成为全国闻名的富裕地区，而有些地区没有发展起来，依然属于欠发达地区？为什么有的人富裕起来，成为百万、千万乃至于亿

万富翁，而有的人依然贫困？若进一步把比较的范围放大，同样是市场经济，为什么全世界充其量只有 20 多个发达国家，其他 100 多个国家依然处于发展中国家或欠发达国家，甚至还有几十个处于极度贫困的国家？由此是否可以得出一个结论：市场经济是一个激励人们奋斗和富裕的机制而不能保证所有人都富裕，也就是不能保证实现共同富裕。至于谁富裕起来，市场机制自身不能够列出一个名单，让谁富裕，不让谁富裕，让谁先富，让谁后富，只能是谁抓住了机遇，谁努力奋斗，可能也只是可能而不是必然谁就富裕，它只看结果，不看过程。从世界范围来看，不难发现，没有市场经济一定贫穷，有了市场经济不一定富裕。

（二）贫困与资源禀赋不是一一对应关系

有人说，贫困是因为没有资源。综观世界各国，资源与贫富没有直接关系。日本是典型的资源贫乏国家，但却是发达国家，也是富裕国家。俄罗斯堪称资源丰富的国家，但我们不能说俄罗斯是一个发达国家，只能说是一个发展中国家，虽然谈不上是一个穷国，起码不是一个富国。澳大利亚只有 2000 多万人口，与北京人口差不多，但是老天却赋予了它过多的资源，煤炭、铁矿石、土地等等，坐在资源窝里，能不富吗？从我国各个地区来看，大凡发达地区，恰恰是资源不丰富的地区，甚至是资源缺乏的地区，浙江就是典型，要矿产没矿产，要原材料没原材料，要土地没土地，七山二水一分田。我到浙江调研，一位领导讲给我听，说浙江是资源小省，当时我回答是资源大省，是人力资源大省。之所以浙江能够迅速发展起来，脱贫致富的关键是拥有智力资源。有的地区也是依靠资源而发展起来的，如大庆市，依靠油田而成为一座现代化城市。当然也有一些资源丰富饶的国家或地区恰恰成为富饶的贫困，往往捧着金碗去要饭。原因在哪？就是资源没有变成资本，只有人力资源才能把物质资源变为资本，有了资本才能积累财富。

（三）贫困与地理位置不是一一对应关系

有人认为，贫困是由于地理位置偏远造成的。其实地理位置是相对的，什么地理位置好，没有固定的依据。地理位置远近与贫困不呈现必然关系。同样是沿海，有些地区发达，有些地区落后。山东寿光距离北京、上海有千里之遥，但它的蔬菜却能够销往北京、上海，而北京、上海周边较近地区的蔬菜业并没有因为距离近、运输成本低而发展起来。看一下世界地图，瑞士和奥地利完全是内陆国家，周围被其他国家包围着，却是世界上最富的国家之一，有的国家虽然面向海洋，与富裕国家或地区相邻，

却没能发展起来，沦为穷国。前南斯拉夫分裂之后的几个国家与意大利、希腊、奥地利等发达国家接壤，却没能发展起来，亚得里亚海的一边是发达的意大利，一边却是不发达的前南斯拉夫诸国。再看一下国内区域经济发展状况，广东沿海发达地区往内陆方向不到 200 公里就有一些贫困地区。我曾经参观过河南辉县太行山深处的一个村，这个村在一位村支书的带领下，开山凿路，硬是在半山腰完全靠人工打通了一条通往外界的道路，堪称世界第八大奇迹，用了不到 10 年时间把一个闭塞落后的贫困村变戏法似的打造成了远近闻名的富裕村，家家住上了小洋楼。而有些人生活在大都市，却成为贫困人口，需要国家和社会救济。这些都值得反思。

五、贫困中的“有关系”

（一）贫困与经济增长的关系

经济增长是指经济总量或人均经济量的增加。经济增长与缓解贫困有直接关系。2001 年世界银行发展报告就指出：增长是减少贫困的主要手段。一是经济增长可以带动就业，就业可以带动收入，收入高了贫困自然消失了。二是经济增长可以为提高居民福利水平提供物质条件。二战之后，之所以发达国家贫困大幅度减少，就得益于经济持续快速增长，为解决贫困提供了物质基础。北欧国家的高福利就是建立在庞大的经济基础之上的。三是经济增长之后为积累人力资本提供必要条件，人力资本积累是增加收入的根本途径。当然，值得注意的是，经济增长与改善收入解决贫困并不是一一对应的关系，究竟经济增长之后在多大程度上改善人民群众生活，减少贫困，还要看政府调控的力度。短期内也会出现有增长而无贫困减少的情况，从长期来看，经济增长是可以减少贫困的。

（二）贫困与人力资本积累的关系

美国著名的经济学家西奥多·舒尔茨在《论人力资本投资》中通过实证研究得出了人力资本与收入之间的正相关关系的结论，也就是说接受的教育程度越高，收入也越高。从我国各个地区的人口接受教育的程度与贫困率之间的关系也可以看出，越是发达地区，贫困率低的地区，人们接受的教育程度越高；大凡贫困地区、贫困家庭都与接受的文化教育程度低有着直接关系。有一个贫困家庭，一个老汉和两个成年儿子，按说不应该是贫困家庭，老汉抱怨两个儿子都是小学毕业生，而且均“不听话”，在外面没有正当职业，自然也挣不到什么钱。表面看儿子不听话，没有挣到

钱，实际上是两个儿子均是文盲，在当代社会，文盲要想致富恐怕太难了。因此，斯蒂格利茨曾经说过一句经典的话：教育是解决亿万贫困人口的金钥匙。治贫先治愚在我国也是家喻户晓的道理。在物质资本的边际利润率不断下降的时代，唯独人力资本的边际收益呈现递增趋势。

（三）贫困与思想观念的关系

思维决定行动，科学的思维决定正确的行动，思维到哪里，行动才能到哪里。在市场经济条件下，勤劳与收入呈现正比例关系，可以说只要干活，就可以有收入，无非是多与少的关系，绝对不是有和无的关系。之所以要讲思想观念，是因为确实存在懒惰型贫困。这种类型的贫困不仅中国有，外国也有。前些日子到美国去访问，有些政府或慈善组织专门为穷人提供免费午餐和晚餐，有的穷人就宁可等着吃免费午餐也不愿意去找份工作。在国内，我曾经到过一些贫困村，不少人大白天在闲逛或者整日打扑克、下象棋，似乎没有意识到自己是穷人或者甘愿过贫困的日子。我到过一个贫困家庭，房子是当地政府在10年前通过移民搬迁方式提供的，房子的前面有差不多一亩大的院子，杂草丛生，一副破败之相。当时我就想，如果把院落稍微整理一下，种点蔬菜瓜果之类的都可以供一家人生活，为什么就让那么好端端的一个院子荒芜呢？我还听过一个真实的故事，一中央机关与某县是对口扶贫单位，扶贫人员经过调研和考察，发现当地养羊很有优势，于是为贫困户盖羊圈，还不远万里跑到北疆地区引进优良种羊，然后跟随火车将种羊送到县里，发放到贫困户家庭，扶贫人员异常兴奋，因为看到了当地老百姓致富的希望。一年之后，当他们到一些领到种羊的贫困户家庭回访时，他们惊呆了，原本想羊圈里一定是肥羊满圈，没想到，连根羊毛也没看到，一问才知道，种羊早被宰杀吃掉了。因此，要想脱贫致富，首先要转变观念，树立市场经济条件下的劳动致富观。同时，也要改变财富观，在有的地区，认为牲畜是财富，谁家是否富有，看他家有多少只羊、多少头牛，固然，这些是财富，在一定意义上可以代表贫富，但不能因此而不交换养老牛、老羊。在市场经济条件下，货币是财富，有了货币，可以交换一切商品。

（四）贫困与基础设施的关系

基础设施不直接创造财富，但却是创造财富的重要条件。无论作为一个地区来说，还是作为一个家庭或个人来说，道路、信息等都对贫富造成重要影响。我在一些地区调研时发现，有的山区村庄不通公路，别说汽车就是牛车也没有办法拉进去，农民养一头猪都没有办法运送到市场上出

售，需要请屠夫进山屠宰之后，将猪肉背到几十公里以外的集市上售卖。有一个村的村支书告诉我们，如果能够解决灌溉问题，一个村里可以增加1000多亩的烟草种植，全村农民可以脱贫致富，同时可以为地方政府每年提供50万元左右的税收。正是由于基础设施不完善，贫困山区的农民生产和交易的成本高，无法改善产业结构。当今的中国和世界已经进入信息化时代，而有的偏远山区无法享受现代信息社会带给人们的物质和精神财富，过着富裕时代的贫困生活。只要解决了交通、广播、电视和电话等基础设施，一些贫困地区的农民自然可以走上富裕道路。在市场经济条件下，一部电话可能会成为一个贫困家庭致富的源泉。

（五）贫困与就业直接相关

就业是民生之本，大凡贫困者皆因失业或就业不足造成。为什么城市居民收入高而农村居民收入低？这种现象的形成固然有各种因素，但最重要的还是因为城市居民可以实现充分就业，而农民没有实现充分就业，农民人均土地面积少，一年365天，有65天干农活足够了，剩下的300天处于失业状态，自然就没有收入。如果单纯从65天土地上的产出来看，农民的平均收入并不低，但是从365天来看，当然就低了。这两年，之所以农民收入提高较快，是因为农民利用农闲时间去农业以外的领域打工，获得工资性收入。从农村内部来看，哪个农民能够充分就业，哪个农民就可以较快地提高收入。一些地方积极推进土地的规模经营，不就是要让部分农民实现充分就业吗？那么要顺利推进土地规模经营，政府需要让更多的农民在农业以外获得稳定就业，进而有稳定收入，这是个基本条件，这个条件满足不了，就没有办法推进土地规模经营，否则，让出土地的农民没有就业陷入贫困，社会就不会稳定。从城市内部看，大凡城市的贫困家庭也是就业不足的家庭，因此，要解决城市贫困，必须促进就业，只要有稳定的就业，一般是不会陷入贫困的。

六、走出纳克斯贫困恶性循环

美国著名经济学家罗格纳·纳克斯在1953年出版的《不发达国家的资本形成》一书中，提出了著名的贫困恶性循环理论。他认为，由于发展中国家的人均收入水平低，投资的资金供给（储蓄）和产品需求（消费）都不足，从而限制了资本形成，发展中国家长期处于贫困之中而无法自拔。纳克斯因此提出了两个恶性循环：从供给方面看：低收入→低储蓄能

力→低资本形成→低生产率→低产出→低收入；从需求方面看，低收入→低购买能力→投资引诱不足→低资本形成→低生产率→低产出→低收入。这两个贫困恶性循环理论长期以来一直引起研究贫困问题学者的关注和重视，在此，有必要讨论一下这个问题，特别是在中国的适用性以及如何走出纳克斯恶性贫困循环，走向富裕的道路。

从纳克斯的两个贫困恶性循环理论来看，似乎贫困地区已无致富的希望，因为无论是从供给还是从需求来看，都处于恶性循环之中。从供给方面来看，关键是投资，表面看是因为收入低，自然就不可能有太多储蓄，没有储蓄就不可能有资本形成。其实这一恶性循环有两个假设前提：一是以封闭经济为假设前提，也就是贫困地区与其他地区没有发生经济联系。其实，自经济全球化以来，任何一个地区都不可能脱离其他地区而孤立地存在，贫困地区也不例外。如果有了外来投资，就可以打破低收入→低储蓄→低资本形成的贫困恶性循环的起点。无论是亚洲四小龙还是中国改革开放以来经济快速发展，迅速摆脱贫困面貌，很大程度上得益于外来投资。我国中西部地区之所以最近几年发展速度超过了东部地区，很重要的原因是中西部地区以其低生产要素成本的优势吸引了更多的海外投资和国内东部地区转移的资本。另一个假设是以低储蓄一定导致低资本形成为前提，从总量来看，低储蓄自然导致低资本形成，但是储蓄之后，未必一定形成均质的低资本形成，同样可以形成相对大的企业进行投资。我国浙江等东部沿海地区在 20 世纪 80 年代能够迅速发展起来，当时资金都非常少，不少今天的大企业家当初是靠卖家当，卖与妻子或丈夫结婚时的嫁妆甚至卖为父母亲准备好的棺材而筹集资金的，形成的企业规模也非常小，家家点火、户户冒烟是当时家庭工业发展的真实写照。这就是低储蓄条件下形成的相对高投资、促进企业的原始资金积累。

从需求方面来看，关键在于购买力，有了购买力才能打破由低购买力形成投资引诱不足问题，实际上这还是以封闭经济为假设前提的。在封闭条件下，固然低储蓄造成低购买力，从开放型经济来看，低收入未必形成低购买力，因为市场的产品完全可以卖到区域之外，正如中国的产品卖到全世界一样。我到广西富川县调查，参观了一家水果配送企业，它配送的芒果的果品并不是本地生产的，而是来自四川等地，经过清洗包装之后，绝大多数没有在本地销售，而是卖到了北京、上海等国内大城市和国外，因此，市场经济是没有界限的。

静态地、封闭地看，贫困的两个恶性循环是存在的，动态地、开放地

看，则又可以提出一些质疑。作为贫困地区来看，关键是如何吸引外界的投资，把封闭环境改造为开放环境，无论是吸引投资还是开放市场都是至关重要的。投资也好，开辟外界市场也罢，关键是人才。什么样的人才，关键是企业家，因为在市场经济条件下，所有的生产要素均是跟着企业家流动的，企业家来了，先进的管理理念带来了，资本带来了，市场带来了。贫困地区走出贫困的关键是培育本地企业家和吸引外地企业家，企业家云集之日就是脱贫走向富裕之时。

七、以城市化解农村贫困

经过新中国成立以来 60 多年特别是改革开放以来 30 多年的奋斗，中国的贫困人口数量越来越少，但剩下来的贫困人口大多集中在交通不便、自然条件十分恶劣的深山区，扶贫攻坚的主要任务是让这些贫困人口脱贫致富。长期以来，一些地区确实通过改善贫困地区的基础设施，让更多农民走上了富裕道路。但是也有一个问题值得反思，就是这种扶贫成本过高，花了大量资金通路、通电信、通电，结果只有几十户甚至只有几户人家，有点得不偿失。与其这样，不如把深山区的农民迁移出去，搞搬迁扶贫。

那么搬到哪里去？显然不能再搬到其他农村，最好的办法是搬到城市。搬到哪些城市？显然不能搬到大城市，也不可能搬到中等城市也就是地级市，最好是搬到县城或者乡镇所在地等小城市或小城镇。通过这种办法可以从根本上缓解贫困，而且可以节约成本。调研中我们发现，有的贫困村位于深山老林，三家五户甚至一家一户住在半山腰，当地农民只能在石头缝中种些粮食，人均耕地极少，原来靠砍伐森林有点经济收入，现在国家要保护森林，特别在一些水源保护地，禁止砍伐森林，农民几乎失去了收入来源。要想让他们就地富裕起来，需要修建道路、铺设电缆电话等电信设施，成本高难度大，受益的农民数量又不多，因此，与其花大力气铺路修桥接通电话，不如把这些贫困农民吸引到城市中。我们算一笔账可能就更清楚了，在山区中要修建 1 公里长沥青路面的简易公路加上通电、电信，至少要 1000 万元，不要说太远的深山，就算 20 公里路，至少需要两个亿。如果拿两个亿到县城或乡镇所在地买房子，一般而言在贫困地区每平方米不会超过 2000 元，可以购买 10 万平方米的房子，如果每家按照 100 平方米的标准分配，可以让 1000 户农民直接住进新的房子。其实中央

给国家级贫困县的扶贫款项每年远远不止这些钱。再退一步讲，即使每年拿不出两个亿的资金，就按 2000 万元的资金也可以让 100 户农民从深山区中迁移出来，从根本上解决他们的贫困问题。这种做法不仅节省了基础设施资金，还节约了教育以及其他费用。有村子就需要有学校，维持学校的运转也需要资金。其实山区中的农民也并不都是贫困户，也有一些比较富裕的家庭，在半山腰建起来漂亮的房子，与其说让他们身居深山区，不如通过财政补贴的办法把他们吸引到县城居住。也就是说要根据每个家庭的收入状况，制定不同的补贴方法，促进山区的贫困农民走出深山区，迁居县城或其他小城镇。这样不仅促进了城市化进程，从根本上改善了农民的居住条件、子女接受教育的条件以及生产条件，还从根本上保护了山区的森林植被。因此，扶贫要算经济账，不能盲目扶贫。

那么，就有与此相关的一个问题必须解决，就是把农民从山区迁移出来以后，就业怎么办？没有就业就没有收入。其实有以下几个办法可以解决：一是当地的劳动部门可以与发达地区进行对接，实施劳动力输出。现在发达地区劳动力普遍缺乏，劳动力输出应该说不是一件难事，可在输出之前进行适当的技能培训。二是在县城或小城镇大力发展服务业也可以解决一部分劳动力就业。三是一部分农民可以从事环境卫生、城市绿化等工作。总之，在现有的条件下，解决就业应该不是一个太大问题。

目 录

CONTENTS

第一篇 赣南地区扶贫调研报告

一、赣南地区脱贫致富路径调研	(3)
1. 赣南地区贫困状况	(3)
2. 赣南地区快速崛起面临的挑战	(8)
3. 赣南地区跨越式发展的战略机遇	(15)
4. 赣州经济跨越式发展的对策	(22)
二、赣南苏区跨越式脱贫发展调研	(27)
1. 赣南苏区历史贡献	(27)
2. 赣南苏区经济社会发展成就及现实状况分析	(28)
3. 赣南苏区实现跨越式脱贫发展面临的四大矛盾	(33)
4. 赣南苏区跨越式脱贫发展的对策	(35)
三、关于赣南苏区基本公共服务状况调研	(38)
1. 目前赣南苏区基本公共服务的现状	(38)
2. 赣南苏区基本公共服务发展滞后的主要原因	(40)
3. 以提升基本公共服务水平为切入点,大力支持赣南苏区振兴 发展	(42)
四、赣南苏区红色旅游发展思路	(47)
1. 发展赣南红色旅游的重大意义	(47)
2. 赣南苏区红色旅游资源及红色文化遗产现状	(48)
3. 优势条件及存在的问题	(49)
4. 发展思路及政策措施	(51)
五、赣南苏区产业扶贫调研	(56)
1. 从贫困走向富裕:产业扶贫的“新结构经济学”分析框架	(56)
2. 赣南苏区产业扶贫发展状况的“新结构经济学”诊断	(58)
3. 推进赣南苏区产业扶贫的策略思维	(61)
六、赣南苏区金融扶贫调研	(66)
1. 金融促进区域经济发展的模式选择	(66)
2. 赣南苏区金融发展的现状与问题	(67)