

二零零八年 第一期

主办：厦门大学宗教教学研究所以
道学与传统文化研究中心
蓬瀛仙馆道教文化资料库

道学研究

Daoism
Studies

主题：道门思想与考古

本期要目：

- 探索道教文化研究之真境界——卿希泰先生《道教文化与现代生活研究》读后
- 纬书的构成及其思想渊源研究（I）
- 黄老学派的“无为而治”与“因循”管理之道
- 王常月传戒新考
- 张三丰宝鸡行迹考——以金台观所藏明代碑石为中心
- 道教产生的医学思想渊源初论
- Development and Evolution of the Cult of Guandi in Japan
- 以道治国，建立公道正义的和谐社会——老子《道德经》新译（I）



道学研究

Daoxue yanjiu

Daoism Studies

2008 年第 1 期

(总第 11 期)

刊号:ISSN 1728—7642

(国际标准连续出版物)

本期主题:道门思想与考古

主办:厦门大学宗教学研究所

道学与传统文化研究中心

(地址:福建省厦门市思明南路 422 号;邮政编码:361005)

蓬瀛仙馆道教文化资料库

(地址:香港新界粉岭百和路 66 号)

(网址:<http://www.gb.taoism.org.hk>)

协办:福建省道教协会研究室

(泉州市东街新府口 56 号;邮政编码:362000)

主编:詹石窗

编辑:《道学研究》编辑部

出版:蓬瀛仙馆

出版日期:2008 年 6 月

顾问委员会

名誉主任:卿希泰 陈莲笙 李养正 张 桢(台湾)

黎显华(香港) 卢维干(香港)

主 任:张继禹

副 主 任:唐 汉(香港) 杜秋雄(台湾) 蔡 文(台湾)

顾 问:何乃川 陈耀庭 萧天讚(台湾)

赖宗贤(台湾) 陈荣官 高令印

学术委员会

统 筹:道教文化数据库

名誉主任:陈鼓应(台湾) 黄胜得(台湾)

牟钟鉴 李 刚 陈支平

主 任:詹石窗

副 主 任:刘泽亮 马良怀 郭金彬 冼国林

盖建民 郑振满 林国平 刘 红

委 员:王 玫 方宝川 朱越利 刘仲宇 吕锡琛 李大华

李远国 陈衍德 张松辉 张思齐 胡孚琛 郭 武

郭树森 郭志超 唐大潮 徐晓望 韩 昇 樊光春

Kelly James Clark Xun Liu

编辑委员会

名誉主编:李宏之

主 编:詹石窗

副 主 编:盖建民 林 舟 刘泽亮 乐爱国

马梓才 梁德华 丘任铎

主编助理:周天庆

编 委:王荣国 尹志华 卢国龙 白 奚 冯明山 李 菁

吴 洲 吴历田 何子棠 陈进国 陈柏泉 连镇标

张桥贵 林凤燕 Xun Liu 林观潮 杨胜良 欧振成

周天庆 姜守诚 洪少陵 洪峻峰 麦锦恒 黄永锋

常大群 傅小凡 谢荣增 谢金良 谢清果 蒋朝君

执行编委:于国庆 刘晓燕 杨 燕 冯静武 冯 兵 卢笑迎

陈全新 杨永林 何振中 袁宏禹 蔡清旭 袁名泽

英文译校:黄永锋 张丽娟 张仁山

目 录

【特稿】

- 黄老学派的“无为而治”与“因循”管理之道…………… 葛荣晋(2)
 纬书的构成及其思想渊源研究[I] …………… 张广保(15)

天 部

(主持人:盖建民)

【道门考古】

- 王常月传戒新考 …………… 尹志华(28)
 张三丰宝鸡行迹考
 ——以金台观所藏明代碑石为中心 …………… 姜守诚(36)

地 部

(主持人:乐爱国)

【道教与养生】

- 道教产生的医学思想渊源初论 …………… 盖建民(54)
 中道——《养性延命录》养生原则探析 …………… 陈全新(62)

【道门思想】

- 论老庄思想对调治唯我心理的启示 …………… 姚 勇 吕锡琛(71)
 道教竹文化琐谈 …………… 吴保春(81)
 从马斯洛心理学论道家道德观、人生观的产生…………… 唐 竹(90)

人 部

(主持人:黄永锋)

【道家与管理】

以道治国,建立公道正义的和谐社会

——老子《道德经》新译[I] 官哲兵(96)

道德营销初探 余开记(111)

【域外道学】

Development and Evolution of the Cult of Guandi

in Japan Kao, Chih-hua(119)

道教典籍的翻译(II) 作者:康思奇 译者:张丽娟、黄永锋(133)

【研究资料】

历代道教饮酒诗辑要 黄丽军(146)

【书评】

探索道教文化研究之真境界

——卿希泰先生《道教文化与现代生活研究》读后 ... 逢礼文(153)

《石竹山道院文丛》评价 黄永锋(158)

【道学通讯】

在全国老子道学文化研究会成立大会上的讲话 胡孚琛(161)

老子道学文化研究会成立大会在京举行 胡孚琛(166)

英文摘要 (168)

《道学研究》稿约启事 (175)

附:《道学研究》第1期至第10期总目录 (180)

TABLE OF CONTENTS

SPECIAL MAUSCRIPTS

- The Management of Huangdi and Laozi's "Actionless Activity"
and "Natural Action" GE Rong-jin(2)
- Researching about the Formation and Ideological Origins
of the Wei Shu ZHANG Guang-bao(15)

HEAVEN COLUMN (Editor: GAI Jian-min)

DAOISM ARCHAEOLOGY

- The new Research on Precepts-Conveying
of WANG Chang-yue YIN Zhi-hua(28)
- Verification on ZHANG San-feng's Track in Baoji
——Centering on the Ming Dynasty Steles Preserved
in the Daoism Temple of Jintai JIANG Shou-cheng (36)

EARTH COLUMN (Editor: LE Ai-guo)

PRESERVE HEALTH IN DAOISM

- The Primary Study on Origin of Medicine Thoughts
of Daoist Generation Gai Jian-min(54)
- Madhyma-pratipada——YANG XING YAN MING LU'S
Fundamental of Preserving One's Health CHEN Quan-xin(62)

THE IDEAL OF DAOISM

- The Enlightenment of the Thought of Laozi
and Zhuangzi which Treats the Psychology
of Selfishness YAO Yong LV Xi-chen (71)
- Talking on Bamboo Culture of Daoism WU Bao-chun(81)
- The Moral Concepts Generation of Daoism from Maslow's
Psychology TANG Zhu(90)

HUMAN COLUMN

(Editor: HUANG Yong-feng)

DAOISM AND MANAGEMENT

Governance by Daoism, Establishment Harmonious Society

——The New Interpretation of DAO DE JING

..... GONG Zhe-bing(96)

Preliminary Probe into Marketing through DAO DE JING

..... YU Kai-ji(111)

DAOISM RESEARCHING IN OVERSEAS

Development and Evolution of the Cult of Guandi

in Japan Kao, Chih-hua(119)

Daoist Texts in Translation

..... Author: Louis Komjathy

Translator: ZHANG Li-juan HUANG Yong-feng (133)

RESEARCH MATERIALS

Summary of the Daoism Poem about Drinking

in the Past Dynasties HUANG Li-jun(146)

BOOK REVIEW

Exploring the Truth Realm of Studying

of Daoism Culture PANG Li-wen(153)

Evaluation of the Collected Works of SHI ZHU Daoist Temple

..... HUANG Yong-feng(158)

COMMUNICATIONS OF DAOISM

The Speech on Founding Conference of Studying

Session of LAO Zi Culture HU Fu-chen(161)

Founding Conference of Studying Session of LAO Zi

Culture Held in Beijing HU Fu-chen (166)

Summary Editor Staff(168)

Notice to Contributors Editor Staff(175)

特

稿

【特 稿】

黄老学派的“无为而治”与“因循”管理之道

葛荣晋

内容摘要:站在管理学的新视角,从“循理而举事,因资而立功”、“治大者不治小”、“君无为而臣有为”、“因材质而用众”诸方面,全面地阐释了黄老学派的“无为而治”与“因循”管理之道的关系,从而论证了黄老学派对道家“无为”学说的理论贡献。

关键词:黄老学派;无为;因循之道

作者简介:葛荣晋,河南省济源市人,中国人民大学哲学院、国学院教授、博士生导师,中国实学研究会会长、中华孔子学会副会长。

黄老学派产生于战国中期,大成于西汉初年。战国时期,它分为以楚国为中心的南方派和以齐国为中心的北方派,以《黄老帛书》、《慎子》和《管子》为其代表作;西汉初年,黄老学派以《淮南子》为其代表作。黄老学派虽然承袭道家也讲“无为”,但是它不同于道家。为了弥补道家的“蔽于天而不知人”的理论缺陷,提出了“因循”这一概念来解读“无为”的内涵。正如司马迁在《论六家要旨》中所云:“其为术也,因阴阳之大顺,采儒墨之善,摄名法之要”,“其术以虚无为本,以因循为用。”^[1]在这里,它大量地吸取了阴阳、儒墨和名法的“有为”之道,使“无为”与“有为”有机地结合起来,从而为道家的“无为”之说作出了新的理论贡献,成为中国古代“无为”之说的集大成者。

一、“循理而举事,因资而立功”

黄老学派的“无为而治”思想的根本特点是“循理而举事,因资而立功。”黄老学派“无为而治”思想的基本精神是“以虚无为本,以因循为用。”这里所谓“因循”,决非是简单地重复道家的“顺其自然”思想,而是“无为”与“有为”的有机统一。

在天道与人道关系上,《黄老帛书》作者主张以“因循”原则说明之,指

出“天因而成之。弗因则不成，(弗)养则不生”，只有因“静作之时”，“以养民动”，才能达到“天因而成之”的目的。《淮南子》作者也以“因循”来诠释“无为”，将道家的“无为”思想加以改造，赋以积极的“有为”精神。指出“所谓无为者，不先物为也；所谓无不为者，因物之所为（原注：“顺物之情也”）。所谓无治者，不易自然也；所谓无不治者，因物之相然（适宜）也。”^{〔2〕}（《原道训》）“无为者，非谓其凝滞而不动也，以其言莫从己出也”^{〔2〕}（《主术训》）。在这里，“无为”即是“不先物为也”，“无不为”即是“因物之所为”或是“顺物之情也。”其要害是去己智而不自用，一切皆“因物之相然（适宜）也。”

《淮南子》作者在《修务训》中，全面地揭示了黄老学派“无为”概念的内涵。认为黄老学派的“无为”，决非是“寂然无声，漠然不动，引之不来，推之不往”，而是“私志不得入公道，嗜欲不得枉正术；循理而举事，因资而立功。（权）[推]自然之势，而曲故不得容者；事成而身弗伐，功立而名弗有。非谓其感而不应，（攻）[迫]而不动者。”比如，禹王“决江疏河，以为天下兴利，而不能使水西流”；后稷“辟土垦草，以为百姓力农，然不能使禾冬生。岂其人事不至哉？其势（地势、形势）不可也。夫推（推行）而不可为之势，而不修道理之数，虽神圣不能以成其功。”^{〔2〕}（《修务训》）所以，神圣者举事不能“拂（违背）道理之数，诡（改变）自然之性。”^{〔2〕}（《主术训》）在这里，所谓“无为”不再是“为”与“不为”的问题，而是如何“为”的问题。那么，如何“为”才是合理的呢？如能按照“循理而举事，因资而立功”的原则办事，做到“因高为田，因下为池”，即是合理之“为”，也就是黄老学派的“无为”。反之，以己“私志”和“嗜欲”而“拂（违背）道理之数，诡（改变）自然之性”，硬要按照人的主观愿望，“以火爇（干燥）井，以淮灌山”，即是不合理之“为”，也就是黄老学派的“有为”。这样，黄老学派就在“因循”论的基础上辩证地把“有为”与“无为”统一起来了。指出：“夫地势水东流，人必事焉，然后水潦得谷行；禾稼春生，人必加功焉，故五谷得遂长。听其自流，待其自生，则鲧禹之功不立，而后稷之智不用。”^{〔2〕}（《修务训》）这是黄老学派对中国古代“无为”之说的重要理论贡献。

黄老学派以它的“无为”论为基础，在治国之道上，虽然主张“从弗治治之”、“以无为为之”^{〔2〕}（《主术训》），但是也充分地肯定了儒家的“为政以德”的政治理念。《黄老帛书》曰：“繆（穆）繆无刑，非德必顷（倾）。刑德相养，逆顺若成”。认为治国理民，必须坚持“刑德相养”的两手策略。如果只讲“刑”而不讲“德”，国家必倾覆，从而作出了“凡湛（戡）之极，在刑与德”的结论。《淮南子·论言训》还将儒家的“无夺时”、“节欲”和“省事”纳入它的“无为而治”之中，指出：“为治之本，务在安民；安民之本，在于足用；足

用之本，在于勿夺时；勿夺时之本，在于省事；省事之本，在于节欲；节欲之本，在于反性。”^{〔2〕}《论衡》所以，《淮南子·主术训》作者认为，只有“圣人省事而易治，求寡而易澹”，“处静以修身，俭约以率下”，做到“上因天时，下尽地财，中用人力”，方可达到“不施而仁，不言而信，不求而得，不为而成，朴然保真，抱德推诚，天下从之”的“无为而治”的管理境界。

黄老学派除了肯定儒家的“为政以德”的政治理念外，更把法家的“以法治国”和“以力治国”思想纳入它的“无为而治”范畴。黄老学派虽然主张“人主之术，处无为之事而行不言之教，清静而不动，一度（法度）而不摇”，但它所谓的“无为而治”，是指“因循而任下，责成而不劳”。^{〔2〕}《主术训》即治国者“必究于法，而为行者必治于官。上操其名，以责其实；臣守其业，以效其功，言得过其实，行不得逾其法……主精明于上，官劝力于下，奸邪灭迹，庶功日进。”它把法家的“因循而任下，责成而不劳”视为“无为而治”的重要手段。那么，如何才能“因下”而“责成”呢？这就要“因君势而依法度。”在《淮南子》作者看来，群臣对于君主而言，“非有父子之厚，骨肉之亲也”，而群臣肯为君主“竭力殊死，不辞其躯者”，完全是由君势决定的。“君势者，人主之车舆；爵禄者，人臣之辔衔也。”“故法律度量者，人主之所以执下，释之而不用，是犹无辔衔而驰也。群臣百姓，反弄其上。”^{〔2〕}《主术训》可见，黄老学派的“无为而治”是以“因君势而依法度”为其政治内容的。

西汉开国功臣曹参，可以说是黄老学派实施“无为而治”的成功典范。据《汉书·曹参列传》载，汉朝初年，曹参为相齐国。面对天下初定，经济破败，百姓贫困，国库空虚，人口锐减，便虚心地向德高望重的长者和有学问的人请教如何治理国家，安集百姓的妙策。他听说胶西有位盖公，“善治黄老言，使人厚币请之。既见盖公为言治道贵清静而民自定。”即认为只要官府贵清静而不扰民，百姓生活自然就会安定下来。于是，曹参就“避正堂，舍盖公焉。”曹参相齐九年，“其治要用黄老术，齐国安集，大称贤相。”汉惠帝二年，萧何去世后，曹参被立即召回长安，担任汉丞相。临行前，他把继任齐相的人找来，再三嘱咐说：“以齐狱市为寄，慎勿扰也。”在他看来，不管是监狱还是市场，都是好人和坏人聚集的地方，如果随意变动管理办法，那些人到何处去安身呢？要是坏人无安身之处，就会到处作乱，百姓也就不得安宁了。任汉丞相后，他“举事无何变更，壹遵何之约束。择郡国吏长大（年长大者），谄于文辞，谨厚长者，即召除为丞相史。吏言文深刻，欲务声名，辄斥（却）去之。日夜饮酒。卿大夫以下吏及宾客见参不事事（不事丞相事），来者皆欲有言。至者，参辄欲以醇酒，度之欲有言，复饮酒，醉而后去，终莫得开说，以为常。”曹参在丞相府内，“见人之

有细过，掩匿覆盖之，府中无事。”汉惠帝对此甚为不悦，曹参问道：“陛下自察圣武孰与高皇帝？”惠帝曰：“朕乃安敢望先帝？”曹参又问：“我与萧何比，哪一个能干？”惠帝曰：“君似不及也。”于是，曹参就说：“陛下之言甚是。陛下不如高皇帝，我又不如萧何。高皇帝与萧何定天下，法令既明具，陛下垂拱，参等守职，遵而勿失，不亦可乎？”惠帝称善，百姓亦歌之曰：“萧何为法，观若画一；曹参代之，守而勿失。载（乘）其清静，民以宁一。”从“萧规曹随”的“无为而治”中，说明只有严格遵循法家的“因君势而依法度”原则，按照萧何制定的法规，“陛下垂拱，参等守职，遵而勿失”，方可达到“贵清静而民自定”的理想境界。

二、在管事上，“治大者不治小”

黄老学派的“无为而治”思想，在管事上应坚持“治大者不治小”的原则，即要求管理者在“小事”上有所不为，而在“大事”上有所为。只有在“小事”上有所不为，然后才能在“大事”上有所作为。这就是汉代学者刘向所说的“将治大者不治小，成大功者不小苛”^{[3]（《政理》）}的管理精义所在。任何一个管理者，在现代管理中，随时都会碰到两类事情：一类是事关全局和长远利益的大事，另一类是无关紧要的琐碎小事。随着组织规模的扩大和部门层次的增多，即使是精明能干、智慧超群的管理者，也无法事事躬亲、样样“有为”。因为管理者也是能力、智慧、体力和时间有限的“人”，而不是法力无边的“神”。所以，一个高层管理者应不拘泥于小事，做到在小事上“无为”，而在大事上“有为”。

什么是管理者的“大事”呢？毛泽东指出：“领导者的责任，归结起来，主要地是出主意、用干部两件事。一切计划、决议、命令、批示等等，都属于‘出主意’一类。使这一切主意见之实行，必须团结干部，推动他们去做，属于‘用干部’一类。”^{[4]（P527）}这是说，管理者的“大事”有两件：一是决策，二是用人。

就现代管理而言，高层主管者的“有为”，不应是直接指向目的活动，而应是直接指向被管理者的活动。对于管理者的最基本要求，应是他能够组织员工“为”什么，而不只是他个人能够“为”什么。他应成为料理大事的“导演”，而不是扮演具体角色的“演员”；应是指挥音乐演奏会的“指挥者”，而不是具体的演奏者；应是指挥千军万马的将帅，而不是冲锋陷阵的战士。具体地说，高层管理者要正确处理“管向”（对组织发展方向的引导）与“管事”（对组织具体事物的管理）、“管总”（对组织全局的管理）与“管分”（对组织局部事务的管理）、“管帅”（厂长、总经理、总裁、董事长）与

“管将”(副职及中层干部)、“管兵”(普通员工)的关系。只有正确处理好上述关系,才能确保管理者集中精力抓好“大事”。比如一位高层管理者,如果放弃制定组织发展规划,放弃组织和实施这一战略规划,而去参与具体的事务性工作,那他就不是一位优秀的企业家。因为他把作为一位高层管理者的“有为”与“无为”的关系搞颠倒了。这样的管理者只能是一位事无巨细、忙忙碌碌的“事务员型”的领导,是一位头脑糊涂、事无成效的官僚主义者。

汉文帝丞相陈平少时本好黄帝老子之术,深谙黄老学派“无为而治”思想的真谛。有一次,汉文帝临朝问:“天下一岁处决罪犯几何?”、“天下一岁钱谷一岁出入几何?”右丞相周勃愧不能对,汗流沾背;左丞相陈平回答:“有主者(主管官员)。”文帝又问:“主者谓谁?”陈平答曰:“陛下即问决狱,责廷尉(相当于现在最高法院院长);问钱谷,责治粟内史(相当于现在的农业部长)。”文帝反问陈平:“苟各有主者,而君所主何事?”陈平回答:“主臣(主管群臣)。……宰相者,上佐天子理阴阳、顺四时,下遂万物之宜,外镇抚四夷诸侯,内亲附百姓,使卿大夫各得任其取焉。”文帝非但不责怪,反而“称善”。^[1](《陈丞相世家》)陈平作为丞相,从长远着眼,放眼全局,紧抓大事,主管群臣,使群臣各尽其责,这就是高层管理者的领导艺术。

中国汉代还有一位名叫丙吉的丞相,有一次外出考察,他看见一群人在路上斗殴,“死伤横道”,他未下车过问,继续向前走;又“逢人逐牛,牛喘吐舌”,他立刻停车派人去向赶牛人查问原因。随行者不解丞相之意,认为丞相“前后失问,或以讥之。”丙吉解释说:“民斗相害也”,这是长安令、京兆尹的事,“宰相不亲小事,非所当于道路问也。”^[5](《丙吉传》)在他看来,现在正是春耕季节,天还不很热,看见耕牛口吐白沫,是不是“时气失节”?他认为三公“调和阴阳”,国泰民安,这是关系到国计民生的大事,故当问之。“丙吉察牛”这则故事,所揭示的正是黄老学派“无为而治”的道理。

在《三国演义》中,也有一则故事:诸葛亮刚出山辅佐刘备,就在博望坡迎战曹军。作为军师,诸葛亮的职责是出谋划策,调兵遣将,布置战斗任务。他反复叮嘱诸将,依计而行,切勿有误。关羽不懂得“抽身谋大计”的道理,十分不满地问道:“我等皆出城迎战,不知军师你却做什么事?”诸葛亮答曰:“我只坐守县城”。张飞冷笑说:“我们都去厮杀,你却在家里坐着,好自在啊!”刘备毕竟比关羽、张飞高明,劝道:“其不闻‘运筹帷幄之中,决胜千里之外?’二位兄弟不可违令”。这里,诸葛亮所以坐守县城,不上阵厮杀,并非他胆小怕死,而是他深谙黄老学派“有所为,有所不为”的道理。正因如此,才取得了博望坡之战的胜利。

万科董事长王石所以能“闲”得去登山,至今他已征服了世界七大洲

的最高峰,原因就在于他深谙“治大不治小”的真谛。他认为当领导要做三件事:一是决定做不做,也就是决策;二是决定谁去做,也就是用人;三是做出成绩,享受荣誉。当然,出了事情也应承担责任——做不做、谁去谁,都是你决定的,出了事情怎么能不负责呢?我首先就要承担责任。王石所云“当领导要做三件事”即决策、用人和责任,也就就是管理者必须牢记的三件大事。

法国著名管理学家法约尔极力地反对企业上层管理者“在工作细节上耗费大量时间”,在小事上“总是忙忙碌碌”,他主张“一个企业经理应始终设法保持对重大事情的研究、领导和检查的思维自由和必要的行动自由。”

著名管理学家帕金森在《帕金森管理经典》一书中指出:应当对企业活动进行分析,将所有的企业活动分为三类:甲类属于出现次数最少但有很高价值的活动;乙类属于出现次数较多,价值较高的活动;丙类属于出现次数最多但价值最小的活动。高层管理者应把注意力集中于甲类、乙类活动上,特别是甲类,更是重中之重,决不应为大量的丙类活动所转移,因为这类事物价值最小。这就是帕金森所提倡的“控制的哲学”。这种“控制的哲学”,同道家的“无为而治”是一种极为相似的管理艺术。

法国社会学家帕斯卡指出:人类对于琐碎事物的敏感和对于最主要的事物的麻木,标志着一种不可思议的错误。然而在现代企业管理中,这种“不可思议的错误”是屡见不鲜的。日本管理学家占部都美根据“大事有为,小事无为”的管理原则,把那些过于拘泥小事的企业家分为五种类型:(1)身居领导岗位,却无法免除事务人员气质的“事务员型”;(2)失去解决困难问题的热诚,为掩饰虚无感而热衷于开会、不干实事的“会议型”;(3)参加各种轻松愉快的迎来送往的礼仪活动,却偏不干本职工作的“礼仪型”;(4)没有政治或派系斗争,顿感无所事事,即处于虚脱状态的“政治斗争型”;(5)碰到人就老谈过去之辉煌的“回顾型”。这是对那些只抓小事、不抓大事的无能管理者的真实写照。所以,聪明的企业家善于“抓大事”,而昏庸的领导者则喜于“管小事”。抓好“大事”,则事事都得到治理,事半功倍;样样都管,则事事荒废,事倍功半。这就是“抓大事”与“抓小事”的辩证法。

三、在管理上,“君无为而臣有为”

黄老学派的“无为而治”思想,要求高层管理者在用人上要“有所为,有所不为”,即在识贤、求贤上有所为,而在用贤上则有所不为。一个高层

的现代管理者,要想真正做到在大事上有所为,在小事上有所不为,就必须实行“君无为而臣有为”的管理方法。在中国古代,人们从历代治国成败经验中,早已认识到“君逸臣劳国必兴,君劳臣逸国必衰”的道理。

战国黄老学者慎到全面地论述了“君逸臣劳”的道理,他说:“臣事事(事其所事),而君无事;君逸乐,而臣任劳。臣尽智力以善其事,而君无与焉,仰成而已,故事无不治,治之正道然也。人君自任而务为善以先下,则是代下负任蒙劳也,臣反逸矣。故曰:君人者好为善以先下,则下不敢与君争为善以先君矣,皆私其所知以自覆掩,有过则臣反责君,逆乱之道也。”^[6](《民杂》)即认为“君无事”是“治之正道”,而“君自任”则是“逆乱之道”。可见,“君逸臣劳”是人君治理天下的最佳方法。

汉代黄老学派亦主张“君无为而臣有为”。《淮南子·主术训》多次形象地论证说:

夫责(债)少者易偿,职寡者易守,任轻者易权(权谋)。上操约省之分,下效易为之功,是以君臣弥久而不相厌(歎也)。

君人者,不下庙堂之上而知四海之外者,因物以识物,因人以知人也。故积力之所举则无不胜也;众智之所为则无不成也。……乘众势以为车,御众智以为马,虽幽野险途,则无由惑也。

夫乘众人之智,则无不任矣;用众人之力,则无不胜也。千钧之重,乌获不能举也;众人相一,则百人有余力矣。是故任一人之力,则乌获不足恃;乘众人之制者,则天下不足有也。

人主者,以天下之目视,以天下之耳听,以天下之智虑,以天下之力争……而不任己之才在者也。故假舆马者,足不劳而致千里;乘舟楫者,不能游而绝江海。夫人主之情,莫不欲总海内之智,尽众人之力。^[2](《主术训》)

在这里,黄老学派反复论证的道理是:要想弥补君主智力之不足,就必须“因臣资,用众能”,“以天下之目视,以天下之耳听,以天下之智虑,以天下之力争”,做到“总海内之智,尽众人之力”,方可达到“君逸臣劳”的目的。君主所以能够“无为”,是因为群臣“有为”的结果。

《淮南子》作者还以尧、舜为例具体地论证说:“昔尧之佐九人,舜之佐七人,武王之佐五人。尧、舜、武王,于九、七、五者,不能一事焉;然而垂拱受成功者,善乘人之资也。”^[2](《道应训》)认为辅佐尧者有禹、皋陶、后稷、契、伯夷、倕、益、夔、龙九位贤臣,辅佐舜者有禹、皋陶、后稷、契、伯夷、夔、龙等七位贤臣,辅佐武王者有周公、召公、太公、毕公、毛公五位贤人,虽然辅

佐人数不一样,但是都能“垂拱受成功者”,皆因“善乘人之资也”。由此可见,“国之所以存者,非以有法也,以有贤人也,其所以亡者,非以无法也,以无贤人也”²〔《谏言训》〕。“所任者得其人,则国家治,上下和,群臣亲,百姓附;所任非其人,则国家危,上下乖,群臣怨,百姓乱。故一举而不当,终身伤。得失之道,权要在主。”³〔《主术训》〕只要君主能够“乘众势之力”,思贤若渴,“任官得其人”,用人得当,使其各尽其能,即可达到“无为而治”。

根据上述认识,《淮南子·主术训》作者全面地阐述了“君无为而臣有为”的管理之道。从“君臣异道”角度,指出:

主道员(圆)者,运转而无端,化育如神,虚无因循,常后而不先也。臣道员者运转而无方者,论是而处当,为事先倡,守职分明,以立成功也。是故君臣异道则治,同道则乱。各得其宜,处其当,则上下有以相使也。夫人主之听治也,虚心而弱志,清明而不暗。是故群臣辐凑并进,无愚智贤不肖,莫不尽其能者,则君得所以制臣,臣所以事君,治国之道明矣。

弗用而后用之,弗为而后能为之。精神劳则越(泄散),耳目淫则竭(枯竭)。故有道之主,灭想(消灭欲望)去意(清除杂念),清虚以待,不伐(当为代)之言,不夺之事,循名责实,使有司任而弗诏,责而弗教,以不知为道,以奈何为宝。如此,则百官之事,各有所守矣。

君人者不任能而好自为之,则智日困而自负其责也。……喜怒形于心,者欲见于外,则守职者离正而阿上,有司枉法而从风,赏不当功,诛不应罪,上下离心,而君臣相怨矣。……是故君人者,无为而有守也,有为而无好也。有为则谗(当为“谄”)生,有好则谀起。⁴〔《主术训》〕

在这里,黄老学派不但将法家的“君人南面之术”引进“无为而治”,深刻地揭示了“君无为”与“臣有为”的内涵,而且也充分地论证了“君无为而臣有为”管理之道的合理性和重要性。“君无为”与“臣有为”是相辅相成的。只有真正做到“君无为”,方可保证“臣有为”。反之,“君无为”也是以“臣有为”为前提的。

宋仁宗早已认识到“君无为”是以“臣有为”为先决条件,否则,“无为而治”只能是一句空话。有一次大臣向他请教如何实现“无为而治”,他说:“如果君主手下有得力的群臣,代替君王操劳政事,又不存私心,人君就可以无为而治了。”

中国海尔集团总裁张瑞敏反复强调在现代企业管理上要避免出现

“一头狮子带一群绵羊”的局面。台湾奇美公司以生产石化产品 ABS 而闻名于世,位居全球行业第一。这与董事长许文龙有着密切的关系。他按照黄老之学的“君无为而臣有为”的理念,推行“不管理学。”他虽居董事长之位,也不过一个虚位而已。通过全部授权的办法,充分发挥组织和下属的积极性,从不作任何书面指令。经常无事干,只好开车到处去钓鱼。所以,在现代企业中,如果没有一个忠于企业、有德有才的中层管理群体,“无为而治”也就无从谈起。

通过“任官得其人”而达到“无为而治”的境界,这就要求企业高层管理者必须具备伯乐识马的识贤能力、刘备三顾茅庐、姜太公钓鱼、萧何月下追韩信的求贤精神。在识贤、求贤上,高层管理者必须下大力气,应该有所作为。同时,在用人上,要求对于贤臣必须高度信任,充分放权,做到“疑人不用,用人不疑”。要想充分调动与发挥企业各级管理者和全体员工的主动性和创造性,就不能越俎代庖。在这里,有三种情况是值得注意的:一是由于不信任下属而在包办下属工作,二是由于不了解下属而去干预下属工作,三是由于缺乏专业知识和指挥才能,而去干扰下属指挥。在企业管理中,这些错误做法,应力求避免。因为这些做法不但使企业管理者陷于杂乱无章的“小事”之中,而且还会压抑下属的积极性和创造性,使整个企业管理系统受到影响。实践证明,只有敢于“无为”,才能大有所为。这就是企业管理的辩证法。

“君无为而臣有为”的企业管理思想,也为世界各国管理学家所采纳,被他们视为管理科学的珍宝。

美国《企业管理百科全书》指出:“主管之职能,首在成事,而非做事。授权是成事之有效分身术,如主管把持过甚,事无巨细,事必躬亲,必无法成事。”美国管理学家 W·J·鲍莫尔在谈到企业家的素质和能力时,指出一个真正的企业家要“精于授权”,即“大权独揽,小权分散,主要抓战略决策,日常的生产经营管理活动主要授权下边去办。”米勒所著《美国企业精神》一书,谈到一位企业总经理的领导艺术时说:“管理人员必须完全摆脱幻想。完全控制——事事都插手,既不可能又不需要。有趣的是,我们的管理人员发现,不试图完全控制,反而能得到更大的权力——完成事情的权力。”美国罗斯福认为“一位最佳的领导,是一位知人善任者。而在下属甘心从事于其职务时,领导者要有约束力量,切不可插手干涉他们。”

这里所说的,正是“君无为而臣有为”的最佳管理境界。

法国管理学家法约尔指出,一个企业经理应“去引导部下而不代替他们。”英国大出版家诺思克利夫虽然事情很多,但他始终从容不迫,运用自