

# 直播幕后

## 电视突发直播一线手记

张 鸥 著

“10年前的‘9·11’，CNN在第一架飞机撞入世贸大楼4分多钟后，旋即展开现场直播，甚至比军方反应还要神速。

12年后的“3·11”，ZHK在地震波抵达地面后几十秒，已经开始字幕直播，短短30分钟后，直播海啸来袭。

### 突发直播，最是那一秒的极光。

现场直播，**40**多年前，是电视异军突起的秘密武器。多年后，是电视求生图存的看家本领。

突发直播，让每个人第一时间看见**历史**。

这里说的现场直播，**更多指——Breaking**。

“突发直播”。

视记者去了一线，

秘密。记者返京后，

30多年后的汶川大地震，央视在震后20分钟开始报道，整整30年后，人们才得知：

30多年前，唐山大地震，不过，拍到的灾难画面尚属被锁在地下室，极度神秘地编。

突发直播，让每个人第一时间“站在”第一现场，让每个人都看见“历史在眼前爆炸”。

突发直播，让新闻无剪辑，无隐瞒，不修饰、不走形，影响无远弗届。



# 直播幕后

## 电视突发直播一线手记

张鸣 著



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

---

**图书在版编目(CIP)数据**

直播幕后：电视突发直播一线手记 / 张鸥著. —北京：北京师范大学出版社，2013.1  
ISBN 978—7—303—14680—2

I. ①直… II. ①张… III. ①电视新闻－现场直播  
IV. ①G222.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 125321 号

---

营销中心电话 010-58805072 58807651  
京师心悦读新浪微博 <http://weibo.com/bjsfpub>

---

ZHI BO MU HOU

出版发行：北京师范大学出版社 [www.bnup.com.cn](http://www.bnup.com.cn)  
北京新街口外大街 19 号  
邮政编码：100875

印 刷：北京中印联印务有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：170 mm × 240 mm

印 张：21

字 数：370 千字

版 次：2013 年 1 月第 1 版

印 次：2013 年 1 月第 1 次印刷

定 价：35.00 元

---

策划编辑：谢雯萍 责任编辑：谢雯萍 刘 畅

美术编辑：袁 麟 装帧设计：锋 尚

责任校对：李 茵 责任印制：孙文凯 陈 涛

**版权所有 侵权必究**

反盗版、侵权举报电话：010—58800697

北京读者服务部电话：010—58808104

外埠邮购电话：010—58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010—58800825

# 前言

## 突发直播，最是那一秒的极光

现场直播，40多年前，是电视异军突起的秘密武器。

现场直播，40多年后，是电视求生图存的看家本领。

这里说的现场直播，更多指突发新闻（Breaking News）的突发直播。

12年前的“9·11”，CNN（美国有线电视新闻网）在第一架飞机撞入世贸大楼4分多钟后，旋即展开现场直播，甚至比军方反应还要神速。

12年后的“3·11”，NHK（日本放送协会）在地震波抵达地面前几十秒就已经开始字幕直播，短短30分钟后，直播海啸来袭。

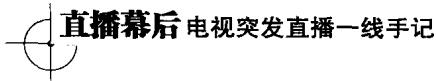
30多年前的唐山大地震，中国电视记者去了一线，不过，拍到的灾难画面尚属国家最高机密。记者返京后，被锁在地下室极度神秘地编辑内参。整整3年后，人们才得知：这场灾难夺走了242000多名同胞的性命。

30多年后的汶川大地震，中央电视台在震后22分钟后开始报道，并持续直播了1400小时。

突发直播，让每个人第一时间“站在”第一现场，让每个人看见“历史在眼前爆炸”。

突发直播，让新闻无剪辑、无隐瞒，不修饰、不走形，影响无远弗届。

施拉姆说过：大众媒介只是在地球上生命的漫长一天的最



后一秒钟才开始被利用，但是它已然成为人类社会无可或缺的角色。而突发直播，可以说是这最后一秒钟里最耀眼的极光！它的出现，让人类对世界的认知以及认知世界的方式荡尽从前。

突发直播，不是可有可无的一池春水，而是势不可挡的滔天洪水；不是湖中月、江边柳、陇头云，而是海中舟、云中雨、火中栗……

在中国，面对直播二字，电视人每每如履薄冰。1971年4月“乒乓外交”直播，周恩来总理亲自批改解说稿；1999年12月澳门回归直播，需要提前一年递交直播申请。

历经近50年的摸爬滚动，现场直播，由曾经的“宫廷盛宴”变成如今的“家常便饭”；突发直播，也由“稀罕”变成了“习惯”。

突发直播，但求最快，力求最真，无门无派，拙胜于巧。然而，它绝非无章可循。

纵观国内外，青史留名的突发直播，背后都有足以撬动地球的“理念支点”，都有足以快刀斩乱麻的“作战方略”。

反观国内的突发直播，常常分不清直播的类型，不在乎电视的语法，屡屡彰显粗放本色：镜头尽显“意识流”，凌乱而毫无章法；切换崇拜“蒙太奇”，繁复而不得要领。

前线报道，追逐政论体，桎梏于“倒金字塔”，以背景替代现场，用事实排斥故事；后期编排，不擅长营造气场，满足于“单摆浮搁”，将现场替代为连线，把悬念消解为结论……

国内至今没有一本关于突发直播方面的专著。本书为笔者多年思行合一的斩获，写作中力求“有理有例”——有理，即有理念，由实战出发，又不拘泥于实战；有例，即有案例，通篇举案说法，搜集了国内外突发直播的经典案例，从中国出发，又不局限于中国。我希望，它能成为广大电视同仁以往鉴来的服务与参考。

张 鸥

2013年1月

# 目 录

前 言 突发直播，最是那一秒的极光

## 第1章 **前线篇：现场直播的三层空间**

一、实况转播≠现场报道≠连线	2
二、那些在台风中挣扎的记者们	7
三、那些沦为演播室配角的现场	9
四、拜托，来一段现场	11
五、再见，蒙太奇崇拜	13

## 第2章 **后方篇：现场直播的三轴编排**

一、三轴叙事：建构直播的“气场”	18
二、X轴：第一时间轴（元叙事轴）	19
三、Y轴：第一现场轴（现场叙事轴）	25
四、Z轴：第三方信息轴（外来信息轴）	31
五、罐头制作：调和直播的“味道”	35

## 第3章 **工事篇：现场直播的功能阐释**

一、见证历史瞬间	40
二、呈现多维状态	41



三、传导舆论压力	42
四、缔造媒介事件	44
五、强化议程设置	46
六、蕴蓄言外之意	48

## 第4章 战略篇：现场直播的言语表达

一、直播记者的“四不”与“十有”	54
二、直播表达的陷阱与攻略	64
三、直播主持：毕其功于一人	75

## 第5章 战术篇：现场直播的叙事策划

一、三场旱情直播：虎头蛇尾	84
二、一场断桥直播：荡尽从前	89
三、救人！荆州“人链”救人：倒叙直播	91
四、救人！挺进宝庄村：悬疑直播	94
五、古都禅意：一场宗教仪轨的直播策划	97
六、古墓盗影：一场静态考古的直播叙事	101
七、假如直播叙事有公式	108

## 第6章 情报篇：现场直播的最新趋势

一、催生SNG文体	115
二、技术之争白热化	117
三、直播“地球村化”	121
四、“媒介事件”型直播式微	123
五、网络直播的黎明	124
六、网络直播：在中国的可能性	130

## 第7章 **败仗篇：现场直播的失范考察**

一、骄兵作战者忌.....	137
二、透支信用者忌.....	161

## 第8章 **兵器之战：媒介即信息**

一、粗放化：肇始于土洋结合.....	174
二、小型化：“一个营”到“一个人” .....	175
三、尖端化：没有做不到，只有想不到 .....	177
四、亲历的事：张健的横渡，意外的质疑.....	178
五、后来的事：打个哈欠也能直播出去 .....	181

## 第9章 **理念之战：人文PK民生PK突发**

一、人文直播：牛刀小试 .....	184
二、民生直播：星火燎原 .....	190
三、公共新闻学直播：流星划过 .....	196

## 第10章 **往昔之战：向来萧瑟五十年**

一、话说当年：开国元勋与直播 .....	202
二、话说当年：直播肯尼迪之死 .....	204
三、话说当年：“文革”时代的直播 .....	207
四、20世纪80年代：CNN的冒出来与CCTV的走出去 .....	211
五、1997年：中国电视直播年 .....	214
六、日历新世纪：直播新世纪 .....	219
七、“9·11”直播：央视永远的痛 .....	222
八、新闻频道，千呼万唤始出来 .....	224
九、涉台直播：自想象到惯常 .....	234



## 第11章 透明之战：从避讳走向公开

一、从开放“负面”到直播“负面”	242
二、1994年：三场火上了沉痛一课	243
三、新世纪，发言人制度下的直播	245
四、松花江污染报道：五年两个样	249
五、从“3·14”到“7·5”——直播与话语权	252

## 第12章 揭黑之战：矿难直播

一、2001，第一起被媒体捅出来的矿难瞒报	260
二、2002，记者、盲井与金元宝	262
三、2008，直播车闯入矿难现场	263
四、2009，鹤岗矿难，无法隐瞒的真相	265
五、2010，从王家岭到渑池	268

## 第13章 时间之战：地震直播 差距几何

一、题外一笔：中国地震“报道”史略	279
二、面对汶川大地震，直播够快吗	283
三、面对汶川大地震，直播够冷静吗	290
四、面对汶川大地震，直播够专业吗	294
五、地震报道：与其“辟谣”，不如“警世”	298

## 第14章 收视之战：台湾启示录

一、他山之石：东森启示录	309
二、拆招台湾SNG语态	315
三、细说台湾SNG乱象	318



# 1

## 前线篇： 现场直播的三层空间



什么叫直播？这个概念好理解——一比一叙事、无剪辑、共时性等，背不出定义貌似也不影响工作的开展。

而直播有些什么类型却务必要厘清，因为它直接关系到节目的编排、镜头的切换和传播的效果，不能糊涂对付。若是一味剪不断、理还乱，必定伤及直播，乃至重伤。

本章的写作缘起于一场三峡直播。2009年三峡实现175米蓄水的直播，主持人正襟危坐地问现场记者：你认为达到175米意味着什么？然后，记者一口气讲了175米使三峡工程的四大效益发挥到最大值……

这可视作对直播类型的误用，即“以连线替代现场”，确切地说，本应做成现场报道式的直播，却被设计成了连线直播。

看似一样在现场，看似屏幕上也加盖了“直播”印章，然而，直播与直播，其实大有不同。本书参考了何绍伟的观点，将直播从现场信号的角度分为三种类型——实况转播、现场报道和连线，并以实战案例予以诠释。

## 一、实况转播≠现场报道≠连线

现场直播应当分为几种类型？通常的答案是事件性和非事件性，这是从所谓“新闻性”的角度来区分的，这个答案对直播的实战没有多少指导意义。

从直播本体的角度，我们将现场直播分为三种不同本质的形态：实况转播、现场报道和连线。这三种方式在实际操作中经常互相穿插，但根本上是有区别的。由于长期认识不到位，做得也不到位，最常见的错位就是将连线等同于现场报道，把现场报道等同于实况转播。

### 1. 实况转播（Live Coverage 或 Live Broadcasting）

实况转播是指通过实时传输技术，将稍纵即逝的实况原封不动地转播给观众，它的最大特点是“特定时间的唯一性”。比如“嫦娥二号”的发射时间——10月1日18点59分57秒，时不我待，即使多等3秒钟就可以完整上《新闻联播》头条也不成。

2010年10月1日，由于“嫦娥二号”发射时间与《新闻联播》开播撞车，为完整转播实况，《新闻联播》在播出片头的同时小视窗直播发射实况，这是《新闻联播》开播32年来的一次重要创新。

实况转播，除了特定时间的唯一性，还应满足两个条件：首先，与事件的核

心动态真正同步，事件发展的趋势是未卜的、有悬疑的，而不是在结局已定之后，再所谓“第一时间”呈现；其次，记者必须处于核心现场，非核心现场的直播往往意味着尴尬的开始。

中国台湾东森电视台有句口号叫“永远挺进第一线”，这个第一线正是事件最核心的地帶。比如“莫拉克”台风重创的小林村，数百人被泥石流掩埋，东森电视台的SNG（卫星新闻采集）小组比救援队伍抵达得还要早。不过，他们抵达时，灾害业已发生，小林村直播，严格说不属于“实况转播”。同一时期，东森电视台在台东做的“金帅饭店倒塌”的直播，才是货真价实的“实况转播”：一座倾斜的大饭店在镜头前轰然倒下，记者带着几分惶恐把现场介绍得很完整，被全球媒体转载！

在实况转播类型直播中，现场画面永远比记者的脸蛋重要，现场的声音也远远比记者的伶牙俐齿更加重要。在智利矿难33名受困矿工升井的直播中，电视直播镜头永远对准井口和现场的矿工家属，记者无须露脸，当然，记者的画外音也是重要的信息源。

值得思考的是，一些非突发性的活动，比如奥运会开幕式、国庆阅兵式、南京阿育王塔佛顶舍利展露真容等，因为人为干预，其时间具有一定的唯一性，其过程也因为人为保密，对公众保留了相当的“悬念”，对之进行的直播，亦可视为“实况转播”。美国学者将此类型直播称为“媒介事件”。这类直播有三大特点：其一，不同地区乃至不同国度的观众的参与（收看）本身是事件的历史意义的重要部分；其二，观众为了收看直播，往往要打破日常的生活及收视习惯；其三，在直播之前就有相当的“知名度”，是事先大张旗鼓张扬的事件。

## 2. 现场报道（Active Live Shot）

现场报道式直播是最常见的直播形态，它是指：记者是在核心事件落幕、结局基本闭合后“很快”抵达了现场，在现场只有些许动态“残留”，或者捕捉到事件的第二落点，最常见的是事故救援。现场报道式直播，时间的紧迫性是有限的，直播价值也不及实况转播。

现场报道与实况转播最大的不同在于：前者往往依赖记者的现场解读，记者在现场充当“导播”角色，他一边目击，一边解读，尽管核心事件已经尘埃落定，依然能给观众营造浓烈的“此时此刻”之感。

比如伊春空难，头一天晚上发生，哈尔滨应急点记者王跃军等千里奔走，于次日凌晨7点在《朝闻天下》中直击空难现场：救援人员在雾气氤氲中清理遇难者

遗体，王跃军身后5米的地方是七零八落的被熏黑的飞机残骸，镜头从他所在的方向500米外的远处推去，隐约可见伊春机场的跑道——画面说明了一切，这500米正是夺魂的距离。

在某些情境下，现场报道式直播颇有价值：

其一，提升媒体的快速报道能力。电视媒体的技术属性和多方流程决定了电视新闻的时间成本相对较高。现场报道式直播可以将采制、编辑、回传、上下载、送审、排版等多环节压缩为一个环节。

其二，某些热点事件后续的重要节点的直播，对观众也有一定的吸引力，能带给观众以“感同身受”的传播效果，比如汶川大地震、玉树地震、舟曲泥石流发生后当地救援行动的进展。王家岭矿难成为社会热点事件后，获救矿工的救治情况同样值得关注。在山西铝厂职工医院的直播中，直播镜头一直在捕捉医生紧急会诊的场面以及病床上矿工细微的肢体语言，记者的现场报道式直播放大了“劫后余生”的情感张力。试想，医院里紧张救援的情境次日再通过特写方式播出，其感染力显然会打折扣。

其三，在媒体竞争中张扬和宣示本台记者最早抵达第一现场。这是一种有效手段，但不应成为必要手段。直播的核心价值观永远是内容为王。CNN记者在海地地震后很快出现在太子港，他们在直播时根本没有举CNN台标，但观众知道，CNN又“BE THE FIRST”了。

### 3. 连线（Talk Online）

记者站在某个“现场”，卫星设备正在运转，屏幕右上方明明白白打出了“直播/LIVE”字样，这就一定是现场直播吗？确切地说，它是直播，但不一定是“现场直播”，它的真名实姓应该叫——连线。

连线直播的播出安排很灵活，早十分钟晚十分钟常常无伤大雅，它在时间上不具备唯一性。它的呈现方式是直播，是现在进行时的，但记者所讲述的往往是之前所了解到的情况，内容是过去完成时的——除非正在讲述时，此时此刻的现场出现了值得直播的内容，但对这些内容的直播，其实已在不知不觉中转换为实况转播和现场报道。但我们的记者常常在这个问题上没有自觉认识，使现场最值得放大的内容成为了陪衬。

连线直播意味着不能直播展现核心事件全貌，甚至连事件的局部也不能，但依然能体现此时此刻的共时性——记者这会儿真的在那儿。它算不上正宗的直播，或者

说它是直播的一种分支，但并不落伍。至今美国FOX、ABC、CBS等电视台在夜间新闻栏目中都普遍采用连线直播的方式。诸如记者站在镜头前，背景是黢黑一片的墨西哥湾的海面，主持人与记者简单对接，紧接着插播记者在白天制作的一条快节奏的特写（有的包装很好，很可能在后期制作在后方插播），随后记者跟主持人短暂对话。

这种直播，能承担把记者所知最快速度传递给观众的使命，也能完成“离得越近，说得越真”的媒体策略。白宫外的记者连线正是如此。这种连线，问题跟回答一样重要。因为，提问代表的是公众的关切，或者本媒体的关注角度。现场报道是记者的表达构成逻辑线索，是记者主动要向观众报道什么；连线则应该是后方的问题构成逻辑线索，是记者要解答主持人有什么疑问。而我们很多连线，却往往简单化地说：“某某，你好，请介绍一下你了解的情况。”后期在定制直播时，究竟需要现场报道还是连线，节目思路是有本质区别的。

连线直播中，主持人带着自己或者观众对热点事件的疑问和关切，向现场记者求证。这种类型的报道对主持人的提问以及记者的表述要求很高，也将抽象具体化为有现场感的语汇。

比如北京奥运会圣火在希腊采集，采集前有一段原本很静态的连线直播，主持人张泉灵在演播室没有简单提问“现场情况怎样了”，而是提问“今天圣火采集仪式的主角，就是那些祭司们和火炬手在哪里？”“有一个更直接的悬念，今天的采火仪式要看老天的脸色，到底阳光是不是充足，可不可以用凹面镜的方式采集圣火？”……

好的提问、好的交锋是对连线直播“现场感先天匮乏”的一种弥补，反过来说，空对空的对话，则是对观众对“直播”信赖的透支。前文提及的连线提问——“三峡175米蓄水意味着什么”，不是现场语汇，不适合电视直播。

某些连线报道，记者站在现场，但交代更多的却是背景（某些新闻背景的交代是必要的，也能增加新闻的厚度，但不应成为连线直播的主体），缺乏电视表现力，自然不如制作报道更符合电视新闻规律。

世界大台记者往往奔走于水深火热处，当务之急是“现在新闻现在报”，有时也负责“现在新闻现在评”，也就是“连线”。这类直播，记者需要“根据现场的最新信息做出及时的评论，它比单纯的评论更具说服力，因为有了第一手的信息和最真实的画面作为论据，相关的评论也变得有理有据，谈话的可信度大大增强”，有人也把这样的连线称为“注重分析的理性直播”。<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 徐扬：《重大国际新闻事件电视直播研究》，博士论文，北京，中国传媒大学国际传播学院，2007。

类型	时间属性	事件属性	现场属性	记者价值	直播价值
1. 实况转播	特定时间唯一性；共时同步	核心事件正在发生；往往直播呈现事件全过程	现场唯一	记者表述不重要	直播 > 现场
2. 现场报道	特定时间不唯一；共时同步	核心事件已经发生；只能直播呈现事件的局部	现场不唯一	记者表述比较重要	直播 ≤ 现场
3. 连线	无特定时间；共时，不同步	核心事件已经发生；只能录播呈现事件的局部	现场可替换	记者表述非常 important	直播 < 现场

不妨以CNN的“9·11”电视直播为例。当天CNN的直播，就相继采用了三种直播类型。从第一架飞机撞入世贸中心大楼4分多钟后开始，CNN的Breaking News突发直播窗口就打开了。

最初的40多分钟，所作的直播几乎都是实况转播，镜头始终对准变幻莫测的第一现场，其间电话连线CNN的财务副总裁（他准确判断出撞入的飞机是大型喷气式客机）和一位目击者（判断被撞地点约为顶楼以下15层）。连线时，画面一直停留在浓烟滚滚的世贸大楼上，也可视作对实况转播的“画外音解说”。

突发直播12分钟后，CNN还将纽约WABC电视台的播出信号直接切出，画面上是另一个角度拍摄的大楼，仍然属于实况转播，1分多钟后，WABC直播画面中，可以看到第二架飞机撞入引发的爆炸。

17分钟后，CNN主持人通过画外音过渡，把直播画面切到了另外一家地方电视台WNYW的直播画面，又过了约3分钟，信号回到CNN自己的直播，CNN插入“MOMENT AGO”（稍早前）第二架飞机撞入大楼的清晰画面。连线中还插播了CNN驻白宫记者关于布什在佛罗里达州已经了解到纽约遇袭的信息，并插播了美联社来自军方的相关反馈，电话连线了白宫新闻发言人，所有的插播都没有出现主持人，画面始终锁定第一现场，仍然是“实况转播”。

大约1小时后，CNN的记者亚伦·布朗的画面出现在距离世贸大楼几个街区外的一栋大楼的楼顶，他的身后，可以清晰地看到世贸大楼。直播由“实况转播”转入了“现场报道”，全世界无数人透过他的报道，看到世贸双塔在他的身后轰然倒塌。第一栋大楼倒塌的时候，他跳出直播第一人称说了一句“我看不见那栋大楼

了”。而在第二栋大楼倒塌的时候，他彻底沉默了，半晌才说出一句“上帝啊”，过了一会儿才重新回到直播状态。<sup>①</sup>

大楼倒塌后，亚伦·布朗不舍昼夜，持续了十几个小时的直播，背后的“第一现场”已然不再，他所做的直播，已经变成了“连线”。

可见，CNN“9·11”直播的突发事件直播前三小时，直播类型实现了从“实况转播”到“现场报道”到“连线”的过渡。

或许这样说：电视直播实际上有三层空间，身在最高层的或者说最有魔力的自然是实况转播类，属于“众里寻他千百度，蓦然回首，那人却在灯火阑珊处”型，往往可遇不可求；现场报道类在二楼，次之，运用得当，发挥出电视媒体视听纪实的独有优势，依然能“独上高楼，望尽天涯路”；而连线，在底层，“有益补充”耳，有时难免给观众以“为赋新词强说愁”之感。

## 二、那些在台风中挣扎的记者们

2009年8月，台风“天鹅”影响台湾，地方记者部直播组在与东森电视台记者连线时，台湾同行“躲”在转播车内给我们从容地解说了风大雨急的现场，没有记者在镜头前摇晃，一样精彩。

从直播类型来说，台风直播其实是非常适合实况转播的。回想一下，曾几何时，关于台风的现场报道在内地开始兴起，乃至在直播中也开始频繁出现记者在镜头前的“台风秀”。2005年，笔者写过一篇博客《看，那些在台风中挣扎的电视记者们》：

十级的狂风呼啸而来，三层楼高的海浪劈头盖脸地冲过来，那个紧握麦克风的记者腰部捆着一根结实的绳索（三个五大三粗的男人在镜头之外用力拉着）。她想站稳，很难，她想开口报道，更难，我们只能模模糊糊地听到她在嘟囔“台风刚刚登陆……风很大，说话都很困难……”

那些在台风中挣扎的记者们——

当台风过去了又来，我们看到：那些不管风吹浪打逆风而上的记者们再一次在风雨中呜咽，叫人想起小学课本里形容的“寒号鸟”——哆哆嗦嗦，翻来覆去。

<sup>①</sup> 关于亚伦·布朗的报道实况转引自中新社记者孙宇挺2011年9月8日报道《CNN“9·11”新闻主播，十年创伤难平》，中国新闻网。

想说一句，我敬佩这些记者，至少是敬佩他们的勇敢。但是我并不觉得他们专业，至少这不是表达专业的最好途径。我们需要现场，这毫无疑问，听说今年第一场台风袭击台湾的时候，一位驻台湾的记者撑着“油纸伞”，穿着衬衫系着领带不慌不忙地做了个出镜报道，这条新闻被台湾的电视台转录下来反复播出，讥讽大陆的记者不专业。这当然不专业！——难道说那些在风中挣扎的记者们就代表了专业水准？

看过美国的电视记者报道“9·11”，在第一座双子塔坍塌的瞬间，那些在现场附近的记者和摄像本能地扛起机器跟着人群逃命，只是机器始终开着，把那一刻人们的惊惶统统记录在案——这是专业。而以报道现场新闻起家的CNN的驻纽约首席记者干脆没有到所谓第一现场，而是始终站在距双子塔几公里外的一栋大厦顶上现场直播他看到的一切——同样很专业（此次报道的成功使那位记者摇身一变成了CNN黄金时间栏目的主播）。

回过头来，当我们乐滋滋地看着记者在风雨中苦苦挣扎时，扪心自问：当我们满足于这些所谓现场时，我们得到的新闻信息究竟有多少？比如，2005年7月18号，当“海棠”台风光势汹汹地袭击大陆沿海时，我们看到的只是那些福建、浙江的记者（没有批评记者本人的意思）风雨中日渐憔悴的脸庞，而当天，福建和浙江紧急转移86万人——注意，86万人，比整个新奥尔良的人口还有多30万哪，可是那些现场哪里去了？

台风还要来，或许我们还会看到那些“现场”画面，看到记者在风雨中之惨状种种，或许电视台应当叠上这句字幕：如有雷同，纯属巧合……

直播记者在台风中的各种窘态，正是典型的连线替代现场的表现，确切地说，是用连线直播替代实况转播直播。我们并不排斥记者出现在现场，但是记者的脸不应该成为直播的主体，到头来苦了记者，交代给观众的有效信息却少得可怜，真是何苦何苦。

在实战中，各台都会派出所谓的“追风小组”，开着SNG跟踪不断游移的登陆点，很难卡位。而就算找到了点，台风登陆时暴风眼里其实风平浪静，都“不忍心”直播，倒是外围台风圈才会风雨大作。

2006年7月，浙江电视台利用当地的全球眼摄像头系统，通过监视器现场直播了台风“碧丽斯”侵袭浙江的现场。直播“莫拉克”台风时，央视也将这一系统引入了新闻频道。同样在浙江，2007年10月8日，台风“罗莎”在杭州城上空倾泻下。50年一遇的大暴雨，城市变泽国，数十万居民受灾。杭州电视台及时引进了