

楚

楚地出土 戰國簡冊合集

(一)

郭店楚墓竹書

武漢大學簡帛研究中心 荆門市博物館 編著

冊

文物出版社

教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目“楚簡綜合整理與研究”成果

楚地出土戰國簡冊合集

(一)

郭店楚墓竹書

武漢大學簡帛研究中心
荆門市博物館 編著

文物出版社

2011·北京

封面設計：張希廣
責任印製：張道奇
責任編輯：蔡 敏

圖書在版編目 (CIP) 數據

楚地出土戰國簡冊合集. 1, 郭店楚墓竹書 / 武漢大學簡帛研究中心, 荆門市博物館編著. - 北京: 文物出版社, 2011. 11

ISBN 978-7-5010-3344-7

I. ①楚… II. ①武… ②荆… III. ①竹簡文 - 研究 - 中國 - 楚國 (? ~前 223) IV. ①K877. 54

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2011) 第 237016 號

楚地出土戰國簡冊合集

(一)

郭店楚墓竹書

武漢大學簡帛研究中心
荆門市博物館 編著

*

文物出版社出版發行
(北京市東直門內北小街 2 號樓)

郵政編碼: 100007

<http://www.wenwu.com>

E-mail: web@wenwu.com

北京燕泰美術製版印刷有限公司 印製

新華書店經銷

889 × 1194 1/16 印張: 21.5

2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5010-3344-7 定價: 280.00 元

主 編 陳 偉 彭 浩

本册撰著 李天虹 彭 浩 龍永芳 劉祖信

本書出版得到
國家古籍整理出版專項經費資助

序 言

一

1925年，王國維先生敏銳地提出：“今日之時代，可謂之發見時代，自來未有能比者也。”〔1〕上世紀50年代以來，在先秦楚國故地，今湖北、河南、湖南省境，出土大量戰國時代的竹簡（參看《簡冊出土地點示意圖》），為這一論斷增添了更加豐富的內涵。據不完全統計，迄今發現的這類簡冊，大約有30多批、10萬字以上。其中如荊門包山簡、江陵望山簡、隨州曾侯乙簡、信陽長臺關簡、新蔡葛陵簡，有墓主生前卜筮方面的記錄和關於喪葬的記錄；包山簡的大部份和江陵磚瓦廠簡是司法、行政文書；信陽長臺關簡的一部份、荊門郭店簡、江陵九店簡、上海博物館購藏竹簡以及新近披露的清華大學購藏竹簡，則是各種珍貴的思想文化和數術方面的典籍。對這些簡冊的整理和研究，吸引了海內外眾多學者的關注和參與，在中國出土文獻這門學問中，開闢出一個生機勃勃、前景寬闊的新領域。

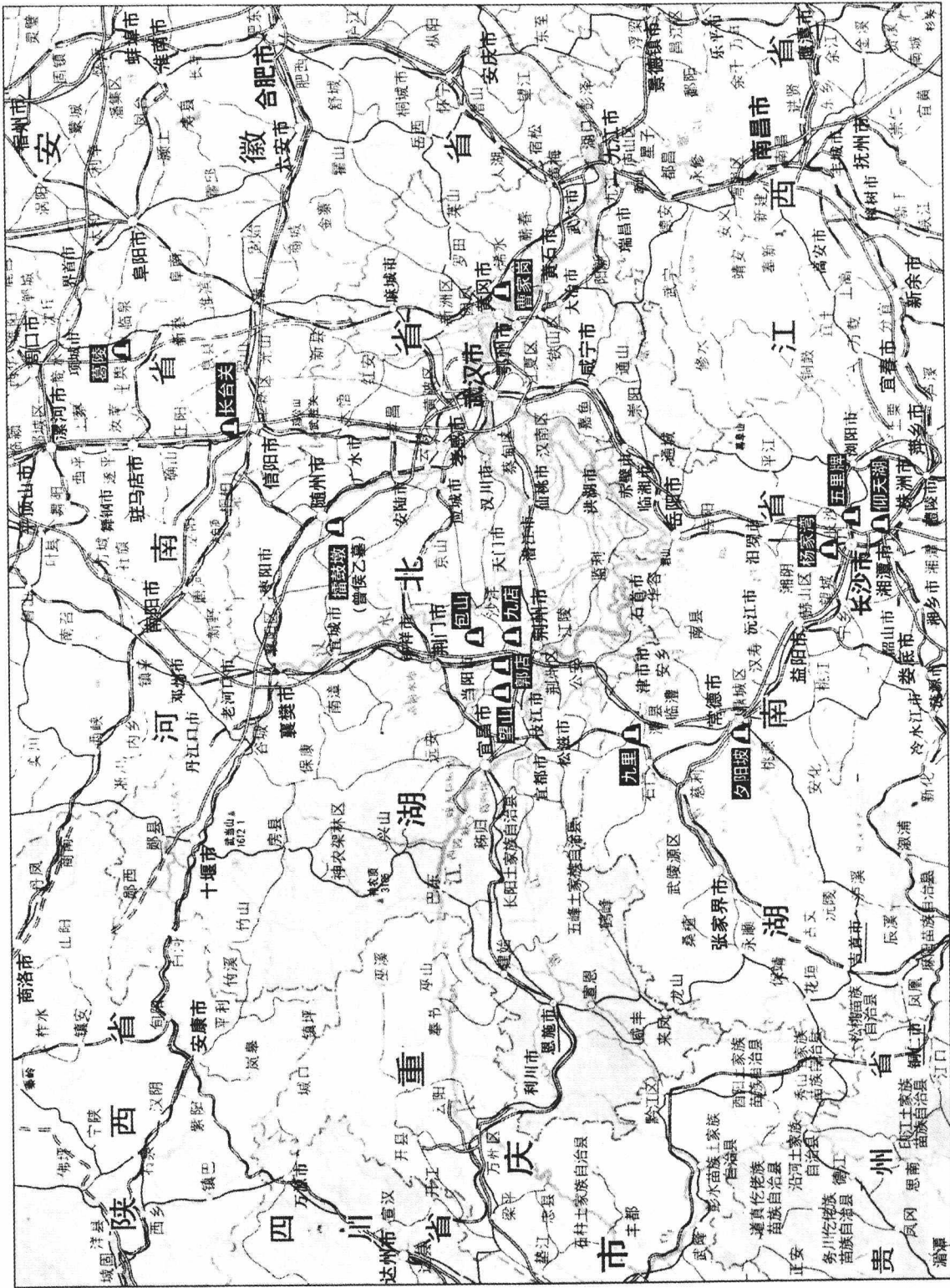
在一般意義上，人們習慣把這些簡冊稱作“楚簡”。或者用“楚系簡牘”的叫法，把與楚國關係密切的曾侯乙簡也包括進來。隨著研究的深入，有學者認為有些書籍類簡冊可能來自其他諸侯國，不宜徑稱作“楚簡”。我們採用“楚地出土戰國簡冊”一名，希望避免這些不確定因素，把楚人控制地區出土的簡冊全部包含進來。在今湖北雲夢，出土有戰國晚期的秦簡。如果把楚地理解為楚人控制之地，這些資料應該可以分別開來。

二

本書是2003年底立項的教育部哲學社會科學重大課題攻關項目“楚簡綜合整理與研究”（03JZD0010）的基本成果。

2002~2003年，在實施教育部人文社會科學重點研究基地重大項目“戰國楚簡綜合整理與研究”（2001ZDXM770006）期間，我們就已收集到部份竹簡照片，

〔1〕《最近二三十年中中國新發見之學問》，《王國維文集》第4集，33頁，中國文史出版社1997年5月。



簡册出土地點示意圖

并使用湖北省博物館配備的上世紀 90 年代出產的紅外成像系統拍攝湖北省博物館、考古所收藏的幾批楚簡，但效果欠佳。攻關項目啓動後，利用日本早稻田大學提供的新型紅外成像系統（IRRS - 100）重新進行拍攝，先後取得望山簡、九店簡、曹家崗簡、曾侯乙簡全部，長臺關簡大部以及包山簡約半數的紅外影像，效果大多比較好，同步還套拍了一些數碼照片。同時，花氣力蒐求先前拍攝的各種圖像資料，在中國社會科學院考古研究所《考古》編輯部檔案中找到上世紀 50 年代編寫《長沙發掘報告》時的五里牌簡工作用照片；在文物出版社檔案中找到上世紀 80 年代出版《信陽楚墓》使用的長臺關簡照片；在河南省考古研究所資料室找到部份底片；包山簡得到照片和底片；郭店簡得到兩種照片和底片，後來又得到文物出版社出版字帖用的部份彩色照片；曾侯乙簡照片找到兩種；仰天湖簡、楊家灣簡也都找到底片，夕陽坡簡則是新拍了照。這些簡的長、寬、契口位置等數據，也儘量測量、記錄。這樣，納入研究計劃的 14 種簡冊都取得了在現有條件下最好的圖像資料和相關數據，為整理、研究打下堅實的基礎。

2004 年底，轉入整理、研究階段。至 2007 年夏，項目基本成果《楚地出土戰國簡冊合集》（含全部竹簡圖錄、釋文和完整的註釋）完成初稿。

2007 年 8 月至 2008 年 3 月，以《楚地出土戰國簡冊合集》稿本為基礎，撰寫項目最終成果《楚地出土戰國簡冊（十四種）》。這個本子不包括竹簡圖版；註釋大多只交待基本結論，而略去分析、引證的文字。2008 年 4 月通過專家組鑒定結項。其後，根據專家組意見，課題組對《楚地出土戰國簡冊（十四種）》與《楚地出土戰國簡冊合集》的書稿又作了一次全面核對和修訂。

三

在項目設計時，我們就考慮像上海博物館藏戰國楚竹書這樣尚在陸續公布的資料，應該成為參考、綜合研究的對象，而不宜納入綜合整理的範圍。《楚地出土戰國簡冊合集》包括包山、郭店、望山（二批）、九店（二批）、曹家崗、曾侯乙、長臺關、葛陵、五里牌、仰天湖、楊家灣、夕陽坡等十四種簡冊資料，共計整簡、殘簡 3500 多枚，竹簡文字將近 50000 個。這些資料中，內容較多的每種一冊，如包山簡、郭店簡、望山簡、曾侯乙簡等；內容較少的則合數種為一冊。每種簡冊有說明、釋文和註釋。其後列出主要參考文獻。

書稿的撰寫，以普遍得到改善的竹簡圖像、尤其是多批紅外影像為基礎，匯集、吸納海內外學者幾十年來的研究成果，並融入課題組成員各自探究和相互切磋的諸多心得，在十四種簡冊資料的文本復原和內涵揭示方面，都取得大量、重要的進展。這主要表現在：

一、閱讀、利用海內外學者大量文獻。為反映最新成果，引述文獻不設時間下

限，引證的最新成果晚至 2008 年冬定稿之時。通過梳理、分析，采用合理和比較合理的觀點，那些可備一說者也收錄備考。凡編連、釋文、句讀、解釋有異處，對諸家之說給出交待，便於參考、核閱。先前有的著述在徵引時核校未精或筆誤處，也因而得到訂正。如包山簡原考釋引“蕭何發關中老弱未傅者悉詣軍”出處作《漢書·景帝紀》，今改作《漢書·高帝紀》；劉信芳（2003A，130 頁）引《璽匯》“里間悞大夫錄”編號作 0318，今改爲 0183。

二、盡可能收集簡冊照片，研摩竹簡實物，并利用紅外成像系統檢視多批表面沒有字跡的竹簡，發現了一些先前無記錄的簡文。如九店 56 號墓 45 號簡頭四字右半和下文“南”字殘片、曾侯乙 1 號簡背面題字“右令建馭大旆”，原無圖像記錄，現取得紅外影像。在曾侯乙簡先前被當作空白簡的資料中，新發現一枚有字簽牌。望山 1 號墓簡 146 號，看原物，其下端削尖，改歸於簽牌。

三、通過研讀竹簡照片和紅外影像，比對新出土資料，改釋或新釋多處簡文。利用紅外影像讀出的，如包山 74 號簡的“率”，82 號簡的“遠”，120 號簡的“周”，122 號簡的“大夫”合文，256 號簡“皆又”，260 號簡簡首的“一”，272 號簡的“金鈞”合文；望山 1 號墓 138 號簡“辛”和兩處“甲戌”，178 號簡的“門”、“城”；望山 2 號墓 28 號簡的“黃”；九店 56 號墓 36 號簡的“菑”，116 號簡的“夫”；九店 621 號墓 47 號簡的“幽”，78 號簡的“內”；曾侯乙 174 號簡的“馭”，184 號簡的“藁”，78 號簡的“裏”，183、185、199 號簡中的“驕”，等等。新讀出的字中，有的涉及很重要的問題。比如包山 120 號簡的“周”下爲“客”字，“周客”即周國使者。先前所知楚簡中只見有“東周之客”。“周客”的發現，對戰國時周王室以及東西周二國的研究，提供了新線索。又如 122 號簡“大夫”上接“亞”字，“亞大夫”一職曾見于《左傳》昭公七年，在戰國簡冊中是首次出現。

課題組一直對陸續刊布的簡牘新資料作跟踪研究，用以驗證、修訂先前的認識。郭店竹書《六德》22 號簡“以奉”下合文，陳偉（1999C，32 頁）疑爲“社稷”二字，後（2002，120 頁）改從他人之說；上博竹書第五冊出版後，我們以《姑成家父》3 號簡的“社稷”與《六德》22 號簡的合文比勘，確認爲“社稷”。郭店竹書《老子甲》1 號簡“弃”下一字，衆說紛紜。崔仁義（1998，44 頁）釋爲“慮”，裘錫圭（2000B，26～27 頁）支持此說。我們指出上博竹書《三德》15 號簡原釋爲“且事不成”的“且”應改釋爲“慮”，此字寫法與《老子甲》的這個字相同，爲崔、裘二氏之說提供了佐證。

四、對先前整理者的綴合、編聯有一些重要改進。如郭店竹書《五行》19 號簡上段殘缺。先前列爲“竹簡殘片”的 21 號殘片寫有“始亡”二字，通過對字形、筆劃的對比，可判定爲 19 號簡所殘。曾侯乙 78 號簡簡首“裏”字據紅外影像釋出後，再比勘辭例，可知其上當與 53 號簡連讀。曾侯乙 52 號簡開頭二字“馬

尹”之間，整理者原以為有扁圓形墨塊，歸于 A 類中。看紅外影像，此處實無墨塊，根據書寫風格和內容，可以放心地接在 210 號簡之下。葛陵簡殘缺嚴重，綴合、編連的餘地也大。如我們提出甲三 198、199 - 2 與甲三 112 二簡可連讀，進而發現這條簡文記有三次命辭、兩次占辭，連續作有三次貞問；這種一次數貞、步步深入的做法，與包山簡中只有一次貞問的情形頗不相同。

五、對於簡文詞語的註釋，也在借鑒成說的基礎上，提出許多有依據的新解或補證。如包山 151 ~ 152 號簡的“城田”，我們提出：“疑當是田名，與 154 號簡‘音直之田’相當。”對“一索畔（半）畹”，劉釗（2002C，123 頁）認為：“索”或與“一”連讀，指一種民間的計量單位。“畹”由徐在國（1998B，80 頁）、李零（1999B，159 頁）等人釋出。我們進而把“畔”讀為“半”，指出：“索”與“畹”對文，分別位于“一”、“畔（半）”後，均當是長度單位。劉釗之說可從。《玉篇》田部：“秦孝公二百三十步為畝，三十步為畹。”如依此推算，番戍食田長八十尺，寬十五步。對這份記錄土地交易的文件，作出進一步探討。卜筮禱祠簡中，常常有祭祀連續五位先人的記錄。我們推測：楚簡所見禱祠五世王父王母以至父母的記錄，大概與親屬制度有關。在先秦古人的親屬制度中，五世是一個很重要的界限。《禮記·大傳》云：“四世而總，服之窮也。五世袒免，殺同姓也。六世，親屬竭矣。”鄭玄注：“四世共高祖，五世高祖昆弟，六世以外，親盡無屬名。”從語義詮釋推進到制度探索。郭店竹書《太一生水》10 號簡“青昏其名”的“青昏”，原整理者讀作“請問”，後來有好幾種猜測，其中李零（1999C，319 頁）引 Donald Harper 說：“青昏”即天地的“名”，馬王堆帛書《却穀食氣》篇講天地六氣有“青昏”，或即這裏的“青昏”。我們指出：馬王堆漢墓帛書《却穀食氣》篇所列可食之氣有“朝霞”、“輸陽”、“銑光”、“行暨”等，“昏清”是其中一種氣名，與本篇“青昏”不同。上博竹書《季康子問於孔子》2 號簡“青昏”正用作“請問”。對原整理者之說作出有力的支持。葛陵甲三 31 號簡中的“繇”，整理者讀為“謠”，陳偉（2004D，38 頁）指出：葛陵簡的主體是卜筮記錄，“其繇曰”與《左傳》多處“其繇曰”相當，其後言辭簡短有韻，作為繇辭顯然比作為一般歌謠之辭的可能性要大。率先揭示了簡冊中的這一重要信息。

四

簡牘整理和研究，需要面對種種全新的問題，極富挑戰性，是一個充滿艱辛和興味的學術領域。我們曾經說過：“任何一批時代較早的出土文獻，都會在原始資料公布之後有一個歷時較長、由較多相關學者參加的討論過程，才能在文本復原和內涵闡釋上，達到較高的水平，形成大致的共識。對於用古文字寫成的先秦竹簡資料來說，由於文字辨識和簡序排定上的難度，尤其如此。那種畢其功於一役的願望或期

待，是很不切實際的。”〔1〕 合集的編撰工作極為繁雜和艱巨，我們自己又存在眼光、學養方面的局限，其中肯定存在種種不足和瑕疵。我們期待着同行專家批評、指正。

五

在人文學科中設置大型、集體項目的必要性，人們可能有不同看法。毋庸置疑的是，對於大批簡牘資料綜合整理與研究這類課題，如果沒有一個成規模而又能夠有效合作的學術團隊，完全無法想象。從2003年底“楚簡綜合整理與研究”作為教育部哲學社會科學研究重大攻關項目立項到合集陸續出版，耗費了五六年時間。這些年中，課題組同仁為踐履投標評審書中的設計目標，盡最大努力作好項目，傾注了大量心血。其中的艱辛，不親身經歷，難以有真切體會。

合集中各種簡冊釋文、註釋作者是：包山簡，陳偉、劉國勝、胡雅麗；郭店簡，李天虹、彭浩、龍永芳、劉祖信；九店簡，李家浩、白於藍；望山簡，許道勝；曾侯乙簡，蕭聖中；長臺關簡，劉國勝；葛陵簡，彭浩、賈連敏；湖南諸簡，陳松長。《簡冊出土地點示意圖》由凡國棟初繪，卜慶華幫助清繪。《郭店楚墓及相關楚墓分佈示意圖》由李靜製作。造字是葉芄、劉淨。

課題組中主要負責專題研究的陳偉武教授、虞萬里研究員、晏昌貴教授、丁四新教授、吳良寶教授、蕭毅博士、曹建國博士、陳仁仁博士、宋華強博士、李明曉博士、范常喜博士、禰健聰博士、工藤元男教授，對合集的完成也有直接、間接的貢獻。他們參與項目的主要成果，將在《楚地出土戰國簡冊研究》這套書中體現。

本項目的順利完成，高度依賴於竹簡資料的有效獲取。作為項目合作單位的領導，湖北省博物館館長兼湖北省文物考古研究所所長王紅星先生、河南省文物考古研究所孫新民所長和張志清副所長、湖南省博物館陳建明館長、荆門市博物館劉祖信副館長和龍永芳副館長，在原有照片、底片的搜取和紅外影像拍攝方面，給予了關鍵性支持。已故湖北省博物館前館長舒之梅先生、湖北省文物考古研究所前所長陳振裕先生和該所的楊定愛先生、文物出版社的蔡敏先生、中國社會科學院考古研究所資料室前主任李健民先生、荆州博物館老領導滕壬生先生，也都給過重要幫助。湖北省博物館的郝勤建先生，在照片拍攝上出力尤多。

早稻田大學長江流域文化研究所工藤元男教授，作為項目合作者，提供日本21世紀COE計劃購置的紅外線成像系統，讓我們看到了肉眼無法辨認的字迹。香港大學單周堯教授用“香港資助局”項目與武漢大學簡帛研究中心合作開發的“楚簡字形、辭例數據庫”，大大提高了字形比對、研究的效率。

項目立項後，根據評審專家組的建議，課題組聘請李學勤教授、裘錫圭教授、

〔1〕 陳偉《郭店竹書別釋》“緒言”，湖北教育出版社2002年12月。

曾憲通教授、林澣教授、龐樸教授擔任顧問。五位先生對項目順利實施給予了多方面的指導和幫助。

項目競標評審組專家項楚教授、張忠培教授、姜伯勤教授、林澣教授、榮新江教授，項目結項鑒定組專家李學勤教授、林澣教授、李均明教授、王子今教授、卜憲群教授，對項目的實施和成果的修訂，提出過重要意見和建議。

武漢大學領導，學校社科部、人事部領導，歷史學院前任書記楊果教授、前任院長張建民教授和現任書記柳芳同志，對項目的申報和實施，給予了政策支持和制度保障。在學校主要領導的直接關心下，武漢大學簡帛研究中心得以創建并健康發展，成為項目運行的可靠平臺。學校實行的訪問教授制度，使課題組最重要成員之一——彭浩先生住校研究成為可能。

在合集出版之時，對於上述各位同事、師友和領導，對於曾經給予各種幫助而未能一一提到的諸多朋友，心中充滿感激之情。

陳偉
2009年初

凡 例

一、本合集收錄歷年楚地出土戰國簡冊十四批：包山簡、郭店簡、望山簡（兩批）、九店簡（兩批）、曹家崗簡、曾侯乙簡、長臺關簡、葛陵簡、五里牌簡、仰天湖簡、楊家灣簡、夕陽坡簡。

二、每批簡冊包含有關於發現、整理和資料發表的介紹（內容比較複雜的部分，有的另加說明）、釋文與註釋，其後附主要參考文獻。

三、釋文一般按內容分篇。簡冊原有篇名的，保留原篇名。原無篇名的，基本沿用原整理者所用篇名。原無篇名或原擬篇名不宜沿用的，據文意擬加。

四、沿用先前發表時的竹簡編號和基本順序。簡序調整的各家意見，在釋文之前或相應位置說明。只对有一定共識、並且影響簡文閱讀、理解的地方，才對編連作必要改動。改動後編號不變。圖版按新釋文順序排列。

五、釋文一般用通行字寫出，不嚴格按簡文字形隸定。難以隸定的字用簡文圖片表示。內容相接的簡文，釋文連寫；分段、分章者另起行。不連接和不能確定連接的簡文，釋文空一行書寫。

六、異體字、假借字隨文註出通行字，寫在（）號內。確認的錯字隨文註出正確字，寫在〈〉號內。根據殘畫和文意可以確認的字寫在【】號內。根據文意或他本可以確切補出的缺文，也寫在【】號內。筆劃不清或已殘去的字，用□號表示，一□對應一個字；字數無法確認的，用……號表示。竹簡殘斷，用☐號表示。奪字或衍字，釋文照錄，而在註釋中說明。

七、簡文中原有符號一般不保留。合文和重文號一般直接析書。釋文另加標點。

八、註釋中，引述原先整理者的釋文、註釋，一般徑稱為“原釋文”、“原考釋”或者“整理者”，不標出作者、版本和頁碼。本次整理者的意見，用“今按”表示。

九、註釋中的引述儘量簡明扼要，一般擇要引述論點和主要論據。引述其他學者的表述，凡有明顯筆誤或者核對未精者，徑行改過。

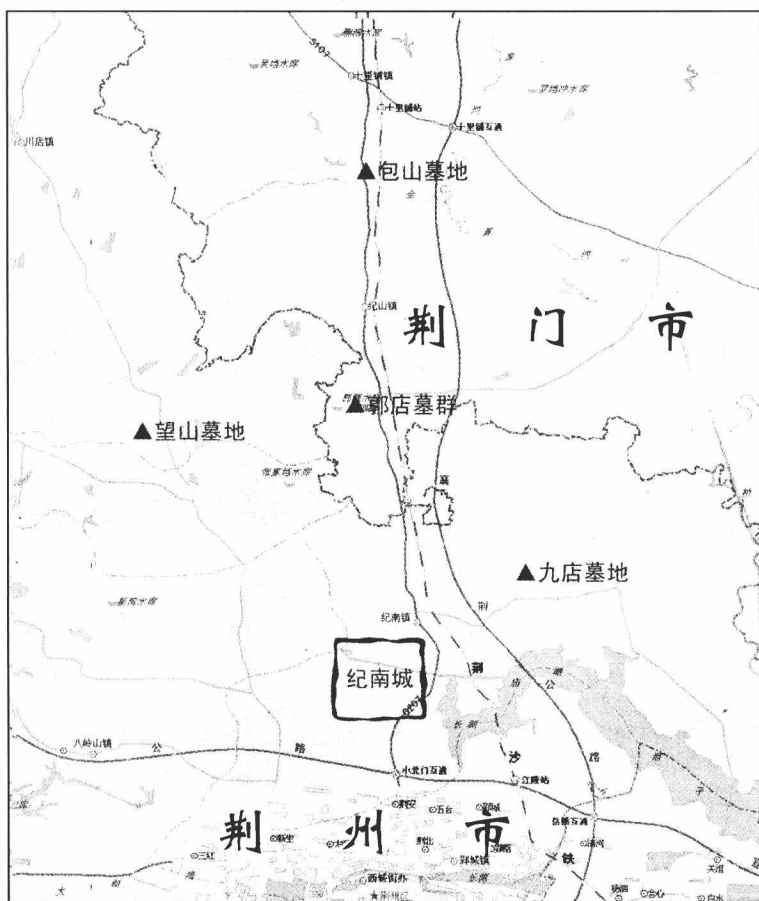
十、參考文獻中，有些論文先在會議、網絡上發表，再由刊物、文集刊載或收錄。如果會議、網絡發表與刊物刊載相隔時間不長，一般只給出刊物刊載的數據。如果相隔時間比較長，或者後來有修訂，則附加說明。多位學者大致同時提出相同觀點時，大體按正式發表時間的先後揭舉二三位，不逐一交待。

前 言

郭店竹簡出土於湖北省荆門市郭店 1 號墓，該墓由荆門市博物館 1993 年 10 月發掘。郭店墓地在江陵楚紀南城遺址之北 9 公里，與相鄰的其他墓地連成一片，是楚國墓葬密集分佈的地區（見圖）。郭店 1 號墓為長方形土坑豎穴墓，葬具為一椁一棺。椁室分作頭箱、邊箱和棺室，隨葬有銅、陶、漆木、竹等各類器物，竹簡出於頭箱。從墓葬結構和隨葬器物看，是一座小型楚墓。

關於墓葬年代，荆門市博物館（1997，35～48 頁）根據墓葬形制與器物特徵，認為具有戰國中期偏晚的特點，下葬年代當在公元前 3 世紀中期至公元前 3 世紀初。李學勤（1999A，13、15 頁；1999B，18 頁）更進一步指出，墓的年代約當公元前 4 世紀末，不晚於公元前三百年；墓中竹書的書寫時間應早於墓的下葬，其著作年代自然還要早些，均在《孟子》成書之前。彭浩（1999A，361 頁）也指出：下葬年代約在公元前三百年，與公元前 316 年的包山 2 號墓相去不久，並不會遲至戰國晚期。

墓中出土一件帶有刻銘的漆耳杯，發掘者釋為“東宮之不（杯）”。李學勤（1999D，79 頁）改釋為“東宮之市（師）”，由此引發墓主身份的討論。從文字學的角度來看，將杯銘第四字釋作“市（師）”似更為



郭店楚墓及相關楚墓分佈示意圖

合適。但同意這種釋讀的學者，對墓主身份的認識也不一致。從墓葬規格、隨葬品可以瞭解到：墓主人應該是低級貴族，大概與“士”相當，生前喜愛典籍的收藏、研讀。

郭店楚墓出土的竹書文獻，主要是儒家和道家著作，共十八篇。其中道家著作有《老子》甲、乙、丙與《太一生水》；《語叢四》講遊說之術，李零（1999B，477～478頁；2002B，44頁）認為屬於道家陰謀派。儒家著作則有《緇衣》、《魯穆公問子思》、《窮達以時》、《五行》、《唐虞之道》、《忠信之道》、《成之聞之》、《尊德義》、《性自命出》、《六德》、《語叢一》、《語叢二》、《語叢三》等。其中大多失傳已久。迄今為止，在科學發掘出土的文字資料中，郭店竹書是唯一一批保存比較好的先秦典籍，學術價值極高，在古文字學、古文獻學、先秦思想史，尤其是先秦學術史的研究上具有十分重要的地位。

1997年，荆門市博物館發表《荆門郭店一號楚墓》（《文物》第7期），公布了墓葬資料和竹簡的一些情況。1998年5月，荆門市博物館編撰的《郭店楚墓竹簡》由文物出版社出版，發表730枚竹簡的照片和彭浩、劉祖信所作釋文、註釋（以下稱“整理者”）以及裘錫圭所作按語（以下稱“裘按”）。同年10月，科學出版社出版崔仁義《荆門郭店楚簡〈老子〉研究》，發表有《老子》和《太一生水》的照片和崔氏的釋文、註釋，其照片與《郭店楚墓竹簡》有別。^[1]龍永芳（2002）披露了在竹簡養護過程中發現的一枚先前未曾刊布的新簡。2002年10月，文物出版社出版“簡帛書法選”《郭店楚墓竹簡》系列，所用照片大部份由金陵拍攝，少數由鄭華等人拍攝。

這次郭店竹簡的整理工作，是由武漢大學簡帛研究中心與荆門市博物館合作進行的。負責釋文和註釋的有李天虹、彭浩、龍永芳、劉祖信。分工是：《唐虞之道》、《成之聞之》、《尊德義》、《性自命出》、《六德》、《語叢一》、《語叢二》、《語叢三》由李天虹負責，《老子》、《太一生水》、《魯穆公問子思》、《窮達以時》、《五行》、《忠信之道》由彭浩負責，《緇衣》由劉祖信負責，《語叢四》由龍永芳負責。最後由李天虹通稿，陳偉、彭浩審定。圖版採用《郭店楚墓竹簡》中的照片，遺漏簡及本次公布的簡背文字照片由武漢大學簡帛研究中心拍攝、荆門市博物館協助

[1] 荆門市博物館（1998，前言2頁）說明：《郭店楚墓竹簡》工作所用照片由金陵、周光杰攝製，出版圖版所用照片由郝勤建拍攝。

目次

序言	(i)
凡例	(ix)
前言	(1)
一 老子	(1)
甲	(1)
乙	(13)
丙	(17)
二 太一生水	(21)
三 緇衣	(26)
四 魯穆公問子思	(40)
五 窮達以時	(42)
六 五行	(47)
七 唐虞之道	(60)
八 忠信之道	(70)
九 成之聞之	(73)
十 尊德義	(87)
十一 性自命出	(99)
上	(99)
下	(114)
十二 六德	(123)
十三 語叢一	(138)
十四 語叢二	(152)
十五 語叢三	(158)
十六 語叢四	(167)
十七 竹簡殘片	(174)
主要參考文獻	(176)
圖版	

一 老子

郭店《老子》簡共 71 枚，依形制和契口位置的不同，整理者分作甲、乙、丙三組。甲組 39 枚，兩端呈梯形，簡長 32.3 釐米。編綫兩道，間距為 13 釐米。乙組 18 枚，兩端平齊，簡長 30.6 釐米。編綫兩道，間距 13 釐米。丙組 14 枚，兩端平齊，簡長 26.5 釐米。編綫兩道，間距 10.8 釐米。

學術界對郭店《老子》的年代和性質有不同看法。裘錫圭（1999，29 頁）認為，根據郭店《老子》簡可以斷定，至晚在戰國中期，已經有《老子》“五千言”在社會上流傳。池田知久（1999B，167～181 頁）則認為郭店《老子》“並非後代定型的《老子》五千言中的一部份，可以說它是尚處於形成階段的、目前所見最古的《老子》文本”。王博（1999C，149～150 頁）認為甲、乙、丙是三個不同的《老子》傳本，這三個傳本都是某種形式的摘抄本。周鳳五（2000C，54 頁）認為郭店《老子》都是儒家“援道入儒”的刪節本。黃釗（2000，67～73 頁）認為郭店《老子》是稷下道家傳本的摘抄。李學勤（2002D，1～6 頁）認為，郭店《老子》在章數和章次上，都不是當時《老子》的本貌。甲組第一枚簡的異文是當時有人竄改的，以削弱或掩蓋《老子》與儒學的衝突。

學者對郭店《老子》的分組和簡序有不同意見。李零（1999B，462 頁）把甲分作上、下篇，即簡 21～23、24、33～39 為上篇；簡 1～20、25～32 為下篇。今釋文沿用整理者的處理。篇名是整理者據簡文內容擬加的。

郭店《老子》竹簡現存 1750 字，不足今本《老子》的五分之二，分章、章序、文字與馬王堆漢墓帛書及今本《老子》有較大不同，對先秦時期道家學派和《老子》一書的形成和流傳過程的研究有極重要價值。

甲

凶（絕）智弃妄（辨），^[1]民利百倍（倍）。凶（絕）攷（巧）弃利，^[2]覘（盜）惻（賊）亡又（有）。^[3]凶（絕）愚（偽）弃慮，^[4]民復（復）季子。^[5]三言以 1 為史不足，^[6]或命之或辱（呼）豆（屬）。^[7]視索（素）保薑（樸），^[8]少△（私）寡