

教育管理的伦理基础

JIAOYU GUANLI DE LUNLI JICHU

金保华 著



教育管理的伦理基础

金保华 著

华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

教育管理的伦理基础/金保华著. —武汉:华中师范大学出版社, 2012. 7
ISBN 978-7-5622-5499-7

I. ①教… II. ①金… III. ①教育管理学—伦理学—研究
IV. ①G40-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 108975 号

教育管理的伦理基础

© 金保华 著

选题策划:谢 琴

责任校对:刘 峰

编辑室:高校教材编辑室

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67863040(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnapress.com>

印刷:湖北新华印务有限公司

字数:275 千字

开本:787mm×1092mm 1/16

版次:2012 年 7 月第 1 版

定价:32.00 元

责任编辑:刘满元

封面设计:沈哲曦

电话:027-67867364

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

督印:章光琼

印张:16.25

印次:2012 年 7 月第 1 次印刷

Abstract

The reality of relatively low researching standard in educational administration theories and the phenomenon of ethics lacking or misusing in its practices determines that we need to further intensify the research on the ethical foundations of educational administration, which is urgent for us not only from the perspective of enhancing the level and quality of educational administration theories, but also from the perspective of improving the poor situation of severely lacking ethical foundations in the present educational administration practices in our country. Based on the above points, the author takes the research of education administration ethical foundations as his thesis's topic, and he hopes his opinions will be helpful to improve both the educational administration theories and practices through in-depth research on such topic.

To put it briefly, the contents of the thesis include: clarifying the connotation and characteristics of educational administration ethical foundations in a scientific way, exploring the interactive relations between educational administration and ethics, inquiring the reason why educational administration bases itself on ethics, certifying what kind of ethics can be foundations of educational administration, revealing the basic moral spirits and ethical principles that need to be followed in educational administration practices, trying to find scientific and progressive ethical foundations for educational administration, analyzing the cause of lacking ethical foundations with reference to present educational administration practices in our country, and then putting forward the specific ways of restructuring the ethical foundations of educational administration.

The thesis is divided into seven chapters. The main topics of each chapter are summarized in the following paragraphs:

The first chapter is the leading part. This part focuses on the problems that

this thesis discusses, analyses the background and the current research situation of the problem, elaborates the main purpose and the important significance of the study, and finally figures out the basic trail and research methods of solving the problems.

The second chapter: What are ethical foundations of educational administration? This chapter is based on the understanding of such concepts as educational administration and ethics. I expound the connotation of educational administration ethical foundations, namely, “ethics-oriented mode” or “ethical model” required in educational administration as an effective way of organizing educational activities. Such model or mode is in fact a kind of ethical values system, including the main opinions and standards that can be supportive in educational administration practices. Then I inquire into the unique features of educational administration ethical foundations, holding that it is a unity of education and administration, ideality and reality, relativity and absolutism.

The third chapter: Why educational administration is based on ethics? This question is answered from two aspects: possibility and necessity. That is to say, on one hand, ethical property makes it possible for educational administration to have ethics as its foundation; on the other hand, the educational value and functions of ethics make it necessary to be foundations of educational administration. The possibility and necessity make common efforts to prove that educational administration practices inevitably need corresponding ethical value system as its support, or we can say it must be established on the foundation of certain ethical pursuits. Besides, I also analyze and discuss the relations between ethical foundations and scientific foundations, ethical foundations and law foundations, ethical foundations and other related foundations of educational administration.

The forth chapter: What kind of ethics should educational administration be based on? In fact, it is also a question about the ethical standards of educational administration, namely, what ethical concept of value and what ethical principles should educational administration obey. Firstly, I introduce main ethical ideas of two opposite schools on ethics: teleological theories and deontological theories,

and reveal their defects respectively. Secondly, I put forward two standards for judging what is moral and what is immoral, namely, humane rule and social rule (the former is the supreme standard, whereas the latter is the embodiment of the former. It centers on it, obeys it and serves it.) I think the two standards are unified in human beings' free development, which the utmost goal according to Marxism. On such basis, I establish foundational ethical standpoint that educational administration should stick to, namely, scientific and progressive ethical standards should be based on human beings' free development. At last, I discuss the ethical principles that educational administration should obey, such as strictly observing humanity, carrying forward democracy, esteeming equality and adhering to public welfare, and prove that by using theories.

The fifth chapter: Main ethical views of educational administration in western countries and their enlightenment. Through inspecting main western ethical views of educational administration (the ethical views embodied by main western educational administration views), such as educational administration ethical view of scienticism, educational administration ethical view of humanism, educational administration ethical view of natural coherenism, and on the basis of analyzing in detail the defects of main western ethical views, I focus on their important enlightenment to the educational administration in China.

The sixth chapter: Reflection on the ethical foundations in our country. Through an in-depth investigation to the present educational administration researching situation in China, I point out that the ethics-lacking in educational administration can be found in the following aspects, incompleteness of humanity, disobedience to democracy, defiance of equality and violation of public welfare. By analyzing the phenomenon in a deep-going way, I find ethics-lacking in educational administration is mainly caused by the influence of negative aspects in traditional culture, the negative impacts of market-based economy, the defects of present educational administration "tizhi" and the lacking of researches on ethics of educational administration.

The seventh chapter: Restructuring the ethical foundations of educational administration in our country. According to the related theories mentioned in

previous chapters, and by analyzing the causes of ethics-lacking in educational administration, I put forward the specific countermeasures and ways of restructuring the ethical foundations, namely, establishing views of subjective educational administration, creating new educational administration “tizhi”, building educational administrator’s personality, promoting the systematization of educational administration ethics and developing the subject of educational administration ethics.

内容提要

我国教育管理理论研究水平相对低下和教育管理实践活动中伦理缺失或道德失范的现状，决定了无论是着眼于进一步提升我国教育管理研究的理论水平，提高我国教育管理研究的理论品位，还是为改善我国当前教育管理实践活动中伦理基础严重缺失的状况计，都迫切需要加强对教育管理伦理基础的研究。基于此，作者将“教育管理的伦理基础”这一重要论题纳入了自己的研究视域，希望通过对该论题的深入研究，对改善我国教育管理理论与实践两个方面的现实状况都有所助益。

本研究内容，概括而言，就是在科学阐明教育管理伦理基础的内涵与特性基础之上，从教育管理与伦理之间的双向价值互动关系入手，通过对教育管理何以以伦理为基础的学理追问，以及对教育管理以何种伦理作为基础的科学求证，揭示教育管理活动中所蕴涵的基本道义精神和应遵循的基本伦理准则，为教育管理探询科学、先进的伦理基础，并藉此关照我国当前教育管理实践，分析我国当前教育管理伦理基础缺失的原因，进而提出我国教育管理伦理基础建设的具体路径。本书共分为七章。各章主题以及主要内容如下：

第一章：导论。本章主要明确了本书所要研究的问题，分析了问题形成的背景以及当前的研究状况，阐述了研究的主要目的与重要意义，拟定了基本的研究思路与具体的研究方法。

第二章：什么是教育管理的伦理基础。本章首先在对教育管理、伦理等概念理解的基础之上，阐述了教育管理的伦理基础这一概念的涵义，即所谓教育管理的伦理基础，乃是指教育管理作为一种教育活动的有效组织方式所要求的“伦理价值取向模式”或“伦理范型”，这种“伦理价值取向模式”或“伦理范型”乃是在伦理方面对教育管理活动起主要支撑作用的观念和范型所构成的一种伦理价值体系。继而探讨了教育管理伦理基础的特性问题，认为教育管理伦理基础是教育性与管理性、理想性与现实性、相对性与绝对性的统一。

第三章：教育管理何以以伦理为基础。本章从可能性与必要性两个方面回

答了教育管理何以以伦理为基础的问题，即教育管理内在具有伦理的属性为教育管理以伦理为基础提供了可能，伦理的教育管理价值与功能又使教育管理以伦理为基础成为必要；必要与可能的合题，证明了教育管理活动必然需要相应的伦理价值体系作为支撑，或曰其必定要求建立在一定的伦理追求基础之上。另外，还对教育管理伦理基础与教育管理科学基础、教育管理法基础等其他相关基础之间的关系进行了相应的分析与论述。

第四章：教育管理应以何种伦理作为基础。追问教育管理应以何种伦理为基础，也就是探讨教育管理的善恶（伦理）标准问题，即教育管理应该秉持何种伦理价值观（善恶观）、遵循什么样的伦理价值规范。首先，本章介绍了伦理目的论（效果论）与伦理道义论（义务论）这两种伦理学上相互对立的学派的善恶标准观点，分析了它们各自理论上的缺陷。继而以马克思所创立的唯物史观为理论基础，通过对伦理道德起源原因的分析，指出了善恶判断的两个标准，即人性尺度和社会尺度，认为它们共同统一于人的自由发展这一“马克思主义确立的‘至善’目标”，并在此基础之上，确立了教育管理应坚持的基本伦理立场，即科学、先进的教育管理善恶标准乃是以人的自由发展为基本规定性的。最后，具体讨论了教育管理应该遵循的伦理原则，即恪守人道、发扬民主、崇尚公平、坚持公益等，并对其进行了学理上的论证。

第五章：西方主要教育管理伦理观及其启示。本章通过考察西方主要教育管理伦理观（西方主要教育管理观所体现的伦理观），即科学主义教育管理伦理观、人文主义教育管理伦理观和自然连贯主义教育管理伦理观，在详细分析西方主要教育管理伦理观不足的基础上，重点阐释了其对我国教育管理的重要启示。

第六章：当前我国教育管理伦理基础之反思。本章通过对我国当前教育管理现状的深入考察，指出当前我国教育管理伦理基础缺失的具体表现，即人道之残缺、民主之遮蔽、公平之戕害、公益之褪隐，并深入分析其成因，认为传统文化消极因素之影响、市场经济负面效应之作用、现行教育管理体制之缺陷、教育管理伦理研究之缺失这四个方面是造成我国当前教育管理伦理基础缺失的主要原因。

第七章：我国教育管理伦理基础之重建。本章根据前述相关理论以及对我国当前教育管理伦理基础缺失的成因分析，提出了建设我国教育管理伦理基础的具体对策与路径，主要有以下几个方面：树立主体性教育管理观、创新现行教育管理体制、加强管理主体人格塑造、推动管理伦理的制度化、发展教育管理伦理学科等。

目 录

第一章 导 论	(1)
一、问题的提出	(1)
(一) 理论诉求	(1)
(二) 实践呼唤	(3)
二、研究目的与研究问题	(5)
(一) 研究目的	(5)
(二) 研究问题	(5)
三、研究现状与研究意义	(6)
(一) 研究现状	(6)
(二) 研究意义	(21)
四、研究思路与研究方法	(23)
(一) 研究思路	(23)
(二) 研究方法	(23)
第二章 什么是教育管理的伦理基础	(30)
一、对教育的理解	(30)
(一) 对管理的理解	(31)
(二) 对教育的理解	(36)
二、伦理的解读	(42)
(一) 伦理与道德	(42)
(二) 伦理的本质	(47)
三、教育管理伦理基础的界说	(51)
(一) 教育管理伦理基础的内涵	(51)
(二) 教育管理伦理基础的特性	(54)

第三章 教育管理何以以伦理为基础	(60)
一、何以可能：教育管理内在具有伦理的属性	(60)
(一) 人性假设：教育管理的价值前提	(60)
(二) 善之表征：教育管理的伦理属性	(70)
二、何以必要：伦理具有教育管理的价值与功能	(75)
(一) 伦理的教育管理价值	(76)
(二) 伦理的教育管理功能	(79)
三、关系厘清：教育管理伦理基础与相关基础之关联	(84)
(一) 教育管理伦理基础与教育管理科学基础	(85)
(二) 教育管理伦理基础与教育管理法律基础	(87)
第四章 教育管理应以何种伦理作为基础	(93)
一、教育管理的善恶(伦理)标准	(93)
(一) 伦理目的论与伦理道义论存在的分歧	(94)
(二) 超越分歧：教育管理的基本伦理立场	(103)
二、作为教育管理之基础的伦理原则	(115)
(一) 恪守人道	(117)
(二) 发扬民主	(121)
(三) 崇尚公平	(125)
(四) 坚持公益	(129)
第五章 西方主要教育管理伦理观及其启示	(132)
一、科学主义教育管理伦理观及其启示	(133)
(一) 科学主义教育管理伦理观之考察	(133)
(二) 科学主义教育管理伦理观之启示	(139)
二、人文主义教育管理伦理观及其启示	(144)
(一) 人文主义教育管理伦理观之考察	(144)
(二) 人文主义教育管理伦理观之启示	(150)
三、自然连贯主义教育管理伦理观及其启示	(155)
(一) 自然连贯主义教育管理伦理观之考察	(155)
(二) 自然连贯主义教育管理伦理观之启示	(161)

第六章 当前我国教育管理伦理基础之反思	(164)
一、现状扫描：当前我国教育管理伦理基础缺失之表征	(164)
(一) 人道之残缺	(164)
(二) 民主之遮蔽	(172)
(三) 公平之戕害	(177)
(四) 公益之褪隐	(183)
二、归因分析：当前我国教育管理伦理基础缺失之探因	(189)
(一) 传统文化消极因素之影响	(189)
(二) 市场经济负面效应之作用	(195)
(三) 现行教育管理体制之缺陷	(199)
(四) 教育管理伦理研究之缺失	(204)
第七章 我国教育管理伦理基础之重建	(209)
一、树立主体性教育管理观	(209)
二、创新现行教育管理体制	(211)
三、加强管理主体人格塑造	(218)
四、推动管理伦理的制度化	(222)
五、发展教育管理伦理学科	(225)
主要参考文献	(230)
后 记	(245)

第一章 导 论

一、问题的提出

古人云：“学源于思，思源于疑；疑是思之始，学之端。”任何研究都肇始于研究问题的发现，选择和确定问题是研究的首要步骤，也是研究过程中至关重要的一个环节，其不仅决定了研究的方向和水平，也在一定程度上规定了研究所采取的方法与途径。爱因斯坦之所以说“提出一个问题比解决一个问题往往更重要”^①，即就此而论。具体到本研究而言，“教育管理的伦理基础”这一论题之所以被纳入笔者的研究视域，主要源于对我国教育管理理论研究现状的理性审思和教育管理实践活动中伦理基础缺失现状的深切关注。

（一）理论诉求

改革开放后，我国教育管理学在恢复、重建的基础上，取得了较快的发展和一系列可喜的成绩。反映在教育管理研究方面，30年来，我国教育管理研究呈现出前所未有的昌明景象，尤其在教育管理基本理论研究方面，广大教育管理研究工作者围绕教育管理学研究、教育管理本身理论的研究和教育管理研究方法论三个方面进行了有益的探索，在他们的积极努力下，我国教育管理基本理论研究较以前取得了明显的进步，教育管理研究的理论水平也有了显著的提高^②。

^① [美] A·爱因斯坦、L·英费尔德著，周肇威译：《物理学的进化》，上海科学技术出版社1962年版，第66页。

^② 改革开放以来，我国教育管理理论水平的提高是有目共睹、毋庸置疑的，尤其是进入新世纪以来，一些学者在教育管理基本理论研究方面的成果，则更是有力地促进了我国教育管理理论水平的提升，例如孙绵涛的《教育管理学》（人民教育出版社2006年版）、张新平的《教育管理学导论》（上海教育出版社2006年版）以及其他相关学者的著述等。对此，应该充分肯定。只是较西方发达国家的教育管理学科和其他比较成熟的学科而言，我国教育管理理论水平还是相对比较低下的，尤其是在教育管理伦理研究方面，明显存在着不足，因此，有待我们加强相关领域的研究，从而进一步提升我国教育管理理论的研究水平。

然而,在肯定成绩的同时,也应该清醒地认识到,与西方发达国家的教育管理学科相比,我国“教育管理研究的理论品味并不令人十分满意,教育管理学知识老化、观念陈旧、老生常谈的现象还依然存在。教育管理理论水平低下的状况还没有得到根本的改变”^①。因此,我国教育管理学所面临的当务之急就是要进一步丰富自身的内容,着力提升自身的理论研究水平。

毋庸置疑,进一步提高我国教育管理研究的理论水平,创建教育管理理论的新体系,需要有一定的理论基础作支撑。没有一定理论基础作支撑的学科是一门不成熟的学科。这就要借鉴其他学科的理论,尤其是哲学学科的理论来研究教育管理理论问题。因为“哲学作为自然科学和社会科学的结晶,本质上是一种反思的科学”^②,“是其他一切学科之母”^③,它对提高人的理论素养和思维品质的作用是其他学科无法替代的。哲学的介入不仅可以深化人们对教育管理的认识,同时哲学思维也有利于教育管理理论的发展与成长。诚如约瑟夫·L·梅西(Joseph L. Massie)所言:“哲学基础,包括道德和伦理问题,越来越被人们看作是管理思想所必不可少的一个基准体系。管理人员必须确立某种哲学的基准体系,来把握自己的思想和行为。有了这个基准体系便可以帮助管理人员区别重要与不重要的问题。”^④因此,从哲学层面研究教育管理,对教育管理的知识论和价值论基础的追问是重要的研究内容之一。“我们说过去我国教育管理的理论水平不高,恐怕主要是因为我国的教育管理理论很少涉及教育管理的知识论和价值论基础这样一些教育管理的根本性问题。”^⑤

令人欣慰的是,近年来,已有不少学者逐渐认识到借鉴其他学科,尤其是哲学学科理论研究教育管理问题的重要性,他们不仅自己运用哲学理论在教育管理基本理论的研究方面做了许多有益的探索,而且在他们的带动和指导下,

① 孙绵涛:《提高教育管理研究理论品位,创建教育管理理论新体系》,《教育管理研究》2005年第1期。

② 李连科著:《价值哲学引论》,商务印书馆2003年版,第1页。

③ [美]H·杜卡丝、D·霍夫曼编,高志凯译:《爱因斯坦论人生》,世界知识出版社1984年版,第93页。

④ [美]约瑟夫·L·梅西编著,陈语更、张隆高译:《管理学概要》(第1版),辽宁人民出版社1985年版。

⑤ 孙绵涛:《序》,载孙玉丽著:《教育管理审美价值论》,天津教育出版社2006年版,第1页。

一些青年学者也逐渐加入到这个队伍中来,开始尝试从价值论和知识论等哲学角度对教育管理问题进行相应的系统研究。例如,孙玉丽的专著《教育管理审美价值论》,从哲学价值论角度探讨了教育管理的最高价值——审美价值问题;罗建河的博士论文《论教育管理的知识论基础》,从知识论的角度清理了西方主要教育管理理论的知识论基础,证明了马克思主义实践知识论作为我国教育管理理论的知识论基础的科学性与合理性;等等。

“我们大家都知道,哲学是追求真、善、美的,所谓真,也就是真理,它是哲学认识论所追寻的目标;所谓善,就是道德上的正当性,它是伦理学所追求的目标;至于美,就是事物的审美价值,它是美学理论所追求的目标。而真、善、美是密切联系的”^①,它“也是人类包括管理在内的一切社会活动必须遵循的三个尺度”^②。如前所述,已有相关学者从“真”(知识论)、“美”(审美价值)两个方面对教育管理问题进行了相应的研究。然而,从哲学价值论的另外一个角度,即从“善”(伦理学)的角度对教育管理进行比较系统的研究在国内学界却为数不多,更遑论藉伦理学理论去探询教育管理的伦理基础的系统研究了。而从当前教育管理学理论的发展趋势来看,“关注、揭示并回应教育管理世界中所隐含的价值伦理问题,将是未来教育管理学理论发展的一个重要走向,也是未来教育管理学理论必须正面回答的焦点问题”^③。目前,欧美等教育管理理论水平较高的发达国家,都十分重视对教育管理中伦理价值问题的研究,不少国家在教育管理伦理价值研究方面已经臻于成熟,与我国相关研究的薄弱状况形成了鲜明的反差。因此,大力加强教育管理伦理研究,尤其是针对教育管理的伦理基础——这一教育管理伦理最为核心理论问题之一进行系统深入的学理探讨,乃是缩小我国与西方发达国家教育管理理论差距,进一步提升我国教育管理理论水平,提高我国教育管理理论品位的当务之急。

(二) 实践呼唤

“管理的一个重要方面就是敏锐地感受到可能出现的各种道德问题”^④。当

① 张传有著:《伦理学引论》,人民出版社2006年版,第14页。

② 齐振海主编:《管理哲学》,中国社会科学出版社1988年版,第460页。

③ 张新平:《新世纪国外教育管理学理论的发展趋势》,《比较教育研究》2004年第3期。

④ [美]威廉·G·坎宁安、保拉·A·科尔代罗著,赵中建主译:《教育管理:基于问题的方法》,江苏教育出版社2002年版,第20页。

前我国教育管理实践活动中伦理基础缺失的严重状况,是激发笔者关注教育管理的伦理基础这一论题的实践动因。

众所周知,教育是一种有目的的培养人的活动,承担着极为特殊的人类发展使命。“面对未来的种种挑战,教育看来是使人类朝和平、自由和社会正义迈进必不可少的王牌。……是一种促进更和谐、更可靠的人类发展的一种主要手段”^①。正因为如此,虽然说“在一切领域中,伦理精神总是作为体现人类活动的价值目的性和行为合理性的人文精神的结构,但教育领域中,伦理精神却具有比其他领域更为重要的人文意义。可以说,伦理精神,是教育人文精神的核心”。反言之,“缺乏伦理精神,教育就会模糊甚至丧失自己的人文使命从而使教育失去自身;缺乏伦理精神,就会动摇教育的根本信念,就会因为失去对人的信心而使教育成为不可能和不必要”^②。而教育的伦理精神必然渗透和影响这一领域的管理活动,使其具有浓厚的伦理道德色彩。“有证据和论据表明,教育管理基于不同的‘重要教育’价值。以价值为基础的、伦理和道德性的教育管理体现在广泛的教育领导中”^③。因此,相较于企业管理和公共管理等其他领域的管理活动,教育管理活动更应该是充满伦理关怀与道德指向的。教育管理的教育性决定它不可能没有基本的价值立场和道德取向,教育管理活动必须建立在一定的伦理价值和道德追求基础之上,教育管理活动的每一过程都不可忽视伦理的培育和导向作用。

然而,在现实的场景中,如果我们全方位、多角度地观察当前的教育管理,不难发现,“在最应该体现伦理精神和价值原则的教育管理和学校管理中,恰恰存在着严重的对伦理的漠视和价值的缺失”^④。人道的残缺、民主的遮蔽、公平的戕害、公益的褪隐等现行教育管理伦理基础缺失的严重状况,使得我们当前的教育管理简直成为了难以涵养伦理、道德的荒漠。我们知道,教育管理活动与教育活动一样,从本质上来说都是有利于人的自由发展的,人的自由发展是

① 国际 21 世纪教育委员会著,联合国教科文组织总部中文科译:《教育——财富蕴藏其中》,教育科学出版社 1999 年版,第 1 页。

② 樊浩、田海平等著:《教育伦理》,南京大学出版社 2000 年版,第 1、16 页。

③ Carol Campbell, Exploring Recent Developments and Debates in Education Management, Education Policy, 1999, Vol. 14, No. 6, p. 656.

④ 郅庭瑾:《教育管理伦理:一个新的研究领域》,《华东师范大学学报(教育科学版)》2005 年第 4 期。

教育管理的终极伦理目标。而现实的教育管理状况,却使我们不得不承认当前的教育管理离“善”、离“自由”还相当遥远。当前教育管理实践活动中伦理基础缺失的严重状况,业已引起社会各界的高度关注,近年来,对此的各种批判与质疑之声不绝于耳:从来自广大民众街头巷尾的非议,到大量充斥报端媒介的声讨檄文,再至人大、政协“两会”期间代表们的“慷慨陈情”,乃至信访部门和人民法院受理的大量有关于此的投诉与诉讼,人们纷纷以不同方式、不同角度表达自己的愤慨与不满。教育管理实践活动伦理基础缺失的严重状况,不仅损毁了教育这一“崇高的社会公益事业”的良好形象,而且极大地制约了我国教育管理事业乃至整个教育事业的健康发展。如何使当前的教育管理实践活动走出伦理困境,并进而提升我国教育管理的伦理道德水准,这是教育管理界必须正视和需要努力探索的重要课题。现实的状况也急切地要求我们必须加强教育管理伦理基础的研究,为教育管理探询科学的伦理基础,并藉此“对现行管理的实践进行深入的复审”^①,使之在改善我国当前教育管理实践状况,提倡和发扬一种具有道德关怀和伦理精神的教育管理实践活动,进而促进我国教育管理事业健康发展中,发挥重要的指导作用。

二、研究目的与研究问题

(一) 研究目的

本研究目的,一言以蔽之,就是在科学阐明教育管理伦理基础的内涵与特性的基础上,从教育管理与伦理之间的双向价值互动关系入手,通过对教育管理何以以伦理为基础的学理追问,以及对教育管理以何种伦理作为基础的科学求证,揭示教育管理活动中所蕴涵的基本道义精神和应遵循的伦理准则,为教育管理探询科学的伦理基础,并藉此关照我国当前教育管理实践,分析我国当前教育管理伦理基础缺失的原因,进而提出我国教育管理伦理基础的重建具体路径。

(二) 研究问题

“寻找研究的问题是一个不断聚焦的过程,从开始一个比较宽泛的视野,逐步缩小关注的范围,最后集中到自己认为最重要的一个或数个问题。”^② 前已

① [英] 罗伯特·海勒著,崔军龙等译:《现代企业的成功管理》,中国经济出版社 1992 年版,第 69 页。

② 陈向明著:《质的研究方法与社会科学研究》,教育科学出版社 2000 年版,第 78 页。