

中公教育



● 独家解析最新题型

● 全面切中考试内容

● 深度点拨答题技巧

● 全面实战模拟训练

PANDUAN TUILI
SHENDU ZHUANXIANG

2011年四川省公务员录用考试专用系列教材

判断推理深度专项

(最新版)

李永新 邓湘树 编著

中公教育公务员考试研究院 审定

本书适用于四川省各级

公务员考试
选调生考试
事业单位考试
警察系统考试
司法行政机关考试
法院检察院系统考试

:

资料下载卡，登录WWW.OFFCN.COM下载最新资料



西南财经大学出版社

Southwestern University of Finance & Economics Press

PANDUAN TUILI
SHENDU ZHUANXIANG

2011年四川省公务员录用考试专用系列教材

判断推理深度专项

(最新版)



中公教育公考



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

图书在版编目(CIP)数据

判断推理深度专项:四川版/李永新,邓湘树编著. 成都:西南财经大学出版社,2010.3

ISBN 978 - 7 - 81138 - 598 - 4

I. 判… II. ①李…②邓… III. 公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 222995 号

判断推理深度专项(最新版)

李永新 邓湘树 编著

责任编辑:杨琳

封面设计:何东琳设计工作室

责任印制:封俊川

| | |
|------|---|
| 出版发行 | 西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号) |
| 网 址 | http://www.bookcj.com |
| 电子邮件 | bookcj@foxmail.com |
| 邮政编码 | 610074 |
| 电 话 | 028 - 87353785 87352368 |
| 印 刷 | 四川森林印务有限责任公司 |
| 成品尺寸 | 185mm × 260mm |
| 印 张 | 16.5 |
| 字 数 | 415 千字 |
| 版 次 | 2010 年 3 月第 1 版 |
| 印 次 | 2010 年 3 月第 1 次印刷 |
| 印 数 | 1—3000 册 |
| 书 号 | ISBN 978 - 7 - 81138 - 598 - 4 |
| 定 价 | 30.00 元 |

1. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。
2. 版权所有,翻印必究。
3. 本书封底无中公教育网数码防伪标志,不得销售。

主要作者简介

李永新

毕业于北京大学政府管理学院,具有深厚的公务员考试核心理论专业背景,具有极其丰富的公务员考试实战经验,对中央国家机关和各省公务员招考有博大精深的研究,主持研发自成体系、独具特色、效果显著的公务员考试辅导课程和全系列教材。讲授深刻、系统、精彩,极受考生欢迎。

邓湘树

北京大学政府管理学院博士,中公教育首席研究员、资深培训师,曾在组织部门工作,多次参加公务员考录工作,熟悉公务员考试录用实务。对中央国家机关和四川省公务员考试有博大精深的研究。先后在北京、四川、黑龙江、浙江、天津、江苏、广东、重庆等地授课上百次,讲课条理清晰,重点突出,幽默生动,辅导效果显著,深受广大学员欢迎。

张永生

中公教育首席研究员、资深培训师。多年来潜心致力于公务员考试的教学研究。参与编撰了中央及各省公务员录用考试专用教材。在该领域逐步形成自己独特的理论,融汇专家团的集体智慧,形成了一整套由基础到深度,由方法到技巧的全方位备考策略,实践中充分体现了培训针对性强、真题命中率高的特点。成为深受考生信赖的实力派讲师!

李国斌

中公教育研究与辅导专家。高校从事数学教学8年,对行政职业能力测验有系统深入的研究,特别擅长逻辑推理部分教学,具有丰富的教学经验和授课艺术,对公务员考试相关科目的研究具有强大的独创性,授课严谨、幽默,深受全国各地学生的欢迎,对面试也有系统的研究,所带学生受益匪浅。

单堂云

执教多年,积累了丰富的教学实践经验,对行测有系统深入的研究,造诣颇深,授课充满激情,考点把握准确,善于复杂的问题简单化,善于抓住学生的思想,有效提高考生快速解题的能力,深受广大学员的欢迎,参与编写了人民日报版公务员考试系列辅导用书。

杨国容

中公教育资深培训师。多年来潜心致力于公务员考试的教学研究,尤其擅长于行测科目数学部分。有丰富的公务员考试教学经验,曾多次在北京、四川、山东等地授课,数学功底深

厚,授课条理清晰,解题方法简单适用,令人叹为观止。

李琳

中公教育资深培训师。北京知名大学硕士,对行政职业能力测验和面试有系统深入的研究,授课严谨、幽默,是中公教育研发团队核心成员,参与编写中公教育全系列教材,对公务员考试相关科目的研究具有强大的独创性。

刘彦

中公教育研究与辅导专家。北京大学物理学硕士,执教多年,积累了丰富的教学经验,对行政职业能力测验及面试辅导造诣颇深,善于用简单方法解决看似复杂的问题,参与出版了人民日报版公务员考试系列用书,讲授生动,幽默,倍受学员推崇和欢迎。

吴红民

中公教育资深培训师。北京大学政府管理学院硕士,对申论和面试有系统深入的研究,具有丰富的教学经验和授课艺术,是中公教育研发团队核心成员,参与编写中公教育全系列教材,对公务员考试相关科目的研究具有强大的独创性。

田亚东

中公教育研发团队核心成员。在人事部门工作十二年,潜心研究公务员考试达九年时间,为业内顶级专家,在申论和面试方面取得多项研究成果,极具个性思维和强大的研发能力。教学经验丰富,授课严谨,善于沟通,激情磅礴。一直深受学员欢迎与推崇,人称“魔力老师”。

王学永

中公教育资深培训师。北京大学政府管理学院公共管理硕士,理论基础扎实。有着丰富的备考经验和技巧,受到各地学员的欢迎和认可,特别是对公务员考试的难点(演绎推理部分)有深入的研究,将理论与实战很好地结合起来,形成了最新成果,能让学员在考试过程中得到显著提高。

于天笑

中公教育研究与辅导专家。法学硕士,副教授。毕业于中国青年政治学院,在高校从事法学教学工作12年,教学经验丰富,注重学生能力培养,知识讲解深入浅出,深受学生欢迎。

编写说明

随着数以千万计的高校扩招大学生陆续毕业,大学生就业压力空前增大。毕业以后报考公务员已成为莘莘学子的第一选择,公务员考试也随之成为中国竞争最激烈的考试之一,难度越来越大,考生必须具备一定的理论基础知识才能从容应对。然而与越来越难的公务员考试形成鲜明对比的是,国内大部分公务员考试辅导用书的知识点、题型过于陈旧,解析过于简单,只是泛泛地讲一下每道题如何解答,而没有上升到理论高度,无法有效辅导考生应对考试。考生在使用这些辅导书后,往往会产生“公务员考试非常简单,不用复习”的错觉,从而采取错误的备考策略,往往导致痛失过关良机。

为了让更多的考生真正找到应对公务员考试的正确方法与策略,避免由于辅导书的错误选择而耽误前途,本书作者在深入研究考试题型、反复总结考试经验的基础上,汇集自己最新的研究成果,编写了一系列具备一定理论基础的公务员考试深度辅导教材。本套教材与市面上在售的所有辅导用书有本质的不同。本书作者先后四十余次参加中央、地方公务员考试,并在北京、成都、杭州、天津、上海、哈尔滨、南昌、广州、长沙、济南等地成功培训学员数万名,帮助数万名考生顺利通过考试而成为令人羡慕的公务员。在此基础上,作者对公务员考试的每种题型都进行了深入的分析与归纳,找到了应对公务员考试每种题型的理论根源,并对每种题型的应对理论和方法进行深入、全面、透彻的解析,以使考生达到“题型任你变,方法我自有”的境界,从而从容地应对公务员考试。

四川省公务员考试与中央国家机关公务员考试在题型、题量、难度上都有所差别。如四川省公务员考试行政职业能力倾向测验科目一直是 100 道题、考试时间 90 分钟。申论在选材和具体题目上也与中央国家机关的申论考试有较大区别。但长期以来,由于没有专门针对四川省公务员考试的教材,考生只能被动地使用和参考中央、国家机关公务员考试的教材,导致针对性不强,甚至被误导。如有的标明专门针对四川省公务员考试的教材,却说四川省公务员考试行政职业能力倾向测验是 135 道题、考试时间 120 分钟,并以此安排相应的章节和内容。再如法律知识不是四川省公务员考试的重点内容,而在有些教材中却照搬中央国家机关公务员考试教材的体系,仍然是重点内容。而很多标明专门针对四川省公务员考试的模拟试卷,其题量也是 135 道题,考试时间也为 120 分钟,而且其题型也和中央的一样,如在言语理解与表达部分只有片断阅读,而没有四川省考试所独有的选词填空

和语句表达部分；在常识部分只有法律知识的模拟题，而没有四川省考试所独有的政治、经济、科技、文史等内容。很多考生使用这些复习资料后，对四川省公务员考试的整体把握出现了偏差，未能获得理想的成绩。

为此，2006年9月，我们特别针对四川省公务员考试的具体情况和特点，专门编著了《行政职业能力倾向测验》、《申论》和《四川省公务员考试全真模拟试卷》一套三本四川省公务员考试辅导用书。为满足广大考生备考的需要，2007年本套教材拓展为6种：《行政职业能力倾向测验》、《申论》、《历年真题精解》、《四川省公务员考试行政职业能力倾向测验全真模拟试卷及答案详解》、《四川省公务员考试申论全真模拟试卷及答案详解》和《面试》。为了更好地满足广大考生要求辅导教材“深、精、专”的深度需求，在原有6本书的基础上，2009年我们新增了深度专项教材《数量关系深度专项》、《言语理解与表达深度专项》、《判断推理深度专项》、《资料分析深度专项》、《申论考试热点标准表述》、《申论作答实例与范文点评》、《申论作答误区与策略》和《公安基础知识》八本书，使得本套教材成为市面上最为完整的一套专门针对四川省公务员考试的教材，以飨读者。

本套教材上市后，由于其真正针对四川省公务员考试，题型、题量和难度与四川省公务员考试真题完全一致，编写质量高，受到了广大考生的热烈欢迎，很多书店脱销，一时洛阳纸贵。很多考生在使用本套教材后，成功地成为了公务员。他们纷纷来信来电对我们表示感谢，这也是对我们工作的肯定和鞭策！不但如此，作为第一套专门针对四川省公务员考试的专用教材，也成为了后来陆续出版的其他版本四川省公务员考试教材编写时的主要参考书籍，为提升四川省公务员考试辅导教材的整体质量做出了一定的贡献，这也是我们编者甚感欣慰的。

本套辅导用书除适用于四川省公务员考试外，也适用于四川省人民警察考试，四川省选调生考试，四川省法院检察院系统考试，四川省司法系统考试，四川省从优秀村（社区）党组织书记、村委会（社区居委会）主任中考试录用乡镇（街道）公务员及四川省各级事业单位招考等考试。

本套辅导用书虽经长期打造、精心写作，但难免有疏漏之处。我们真诚欢迎读者批评指正。联系电话：028-88021112，电子邮箱：scoffcn@126.com，地址：四川省成都市科华北路58号亚太广场C座13楼（四川大学西门斜对面）。

编者

2010年2月于成都

前 言

李永新、张永生、邓湘树等一流名师十年授课经验积淀
 中公教育百名优秀讲师浓缩国考、省考实战与授课实践精华
 三百名顶尖研究人员精心结构,严格依据公考行测大纲标准
 锐意创新服务考生倾囊相授,全新教材专项突破奠定公考扎实基础

逻辑学是研究推理有效性的思维科学,是行政能力测验考试的必备作答工具,或者说逻辑思维方法是作答行政能力测验考试的必备知识与能力。逻辑推理作为一种考试题型,可以测试一个人的智力,并被各级公务员录用考试所采用。由于多数考生并未受过系统的逻辑思维训练,对逻辑推理试题命题间的内在推理关系不明,无法有效答题。实际上很多题目,如果考生能够利用逻辑学的基础知识,那么做题的速度和准确率将大大提高。有鉴于此,中公教育的顶尖职业研发团队结合逻辑学的基础知识和公务员考试逻辑推理(逻辑判断)的历年真题,编写了这本教材。

本书具有以下几个特点:

一、内容全面,体系科学

通过分析历年来国家及地方公务员考试中的逻辑判断题目,并归纳总结了所涉及的逻辑知识点,结合形式逻辑的相关知识,形成了本书的基本知识框架。本书的逻辑学知识既涉及基本的概念、命题、推理等基础知识,又涉及必然性推理和可能性推理等重要内容。逻辑学知识由浅及深,并有真题举例说明,符合考生的学习规律。

二、重点突出,针对性强

根据多年的深入研究,对于公务员考试中考生普遍反映的难点问题在书中都予以重点说明,并用大量的篇幅进行重点和详细的解读,使考生能够真正做到掌握规律、融会贯通、胸有成竹。而对于不经常出现且较容易的部分则用较少的篇幅,完全贴近公务员考试大纲的要求及命题趋势。

三、讲解清晰,例题经典

本书理论讲解清楚,从基本概念、形式、规则以及解题思路等方面进行讲解,并选取了部分有代表性的并且能够充分反映知识点的例题进行讲解,使考生能够更加深入透彻地掌握理论知识,从而达到有效解题的最终目的。

四、解析精准,举一反三

本书在编著过程中进行了充分的换位思考,在每个知识点后面都附有例题,并进行详细的讲解,使考生可以完全理解和掌握这一类题目的解题方法和思路,即通过对例题的深入讲解真正提高考生的解题能力。而绝大多数例题都取自于近几年来的国家及各省市公务员考试中的经典真题,使考生对考试的难度和考查重点有更直观、更深刻的理解。

五、注重方法,事半功倍

由于公务员考试时间紧,许多题目需要运用一定的方法来帮助解题。我们通过对历年真题的分析,总结了逻辑判断部分常用的几种解题方法,每种方法后都附有针对性的例题,力求帮助考生提高解题速度。

“读一本好书,犹如交一个好友”,选择了中公教育系列教材,相信中公教育会成为各位考生进取途中的挚友。

由于时间仓促,加之编者水平有限,书中难免有疏漏和不足之处,敬请广大读者不吝赐教。

谨以此书献给各位自强不息之人!

祝各位考生圆梦!

中公教育教学研发团队

2010年2月于海淀金码大厦

目录

| | |
|----------|-----|
| 前言 | (1) |
|----------|-----|

第一篇 逻辑推理

| | |
|--------------------|------|
| 第一章 概念、命题和推理 | (2) |
| 第一节 逻辑概述 | (2) |
| 一、逻辑学的发展 | (2) |
| 二、逻辑的研究对象 | (2) |
| 三、思维 | (3) |
| 四、思维的形式和结构 | (3) |
| 第二节 概念 | (4) |
| 一、概念的基本特征 | (4) |
| 二、概念的种类 | (4) |
| 三、概念外延间的关系 | (5) |
| 第三节 命题 | (9) |
| 一、命题的含义 | (9) |
| 二、命题的性质 | (9) |
| 三、命题与语句 | (10) |
| 四、命题的分类 | (10) |
| 五、命题的形式 | (11) |
| 六、命题的真值 | (11) |
| 第四节 推理 | (11) |
| 一、推理及其结构 | (12) |
| 二、推理的分类 | (12) |
| 三、推理的逻辑性 | (14) |
| 四、推理的省略形式 | (15) |

| | |
|------------------------------|-------------|
| 五、论证 | (16) |
| 第二章 逻辑基本规律和逻辑谬误 | (17) |
| 第一节 基本规律及其谬误 | (17) |
| 一、同一律 | (17) |
| 二、矛盾律 | (19) |
| 三、排中律 | (20) |
| 四、充分理由律 | (22) |
| 第二节 其他常见逻辑谬误 | (23) |
| 一、相关谬误 | (23) |
| 二、歧义性谬误 | (25) |
| 三、预设性谬误 | (27) |

第二篇 必然性推理

| | |
|---------------------------|-------------|
| 第一章 直言命题及其推理 | (30) |
| 第一节 直言命题 | (30) |
| 一、直言命题的定义 | (30) |
| 二、直言命题的结构 | (30) |
| 三、直言命题的质和量 | (31) |
| 四、直言命题的种类 | (31) |
| 五、直言命题的真假 | (32) |
| 六、词项的周延性 | (33) |
| 第二节 对当关系及其推理 | (35) |
| 一、矛盾关系及其推理 | (35) |
| 二、反对关系及其推理 | (40) |
| 三、下反对关系及其推理 | (40) |
| 四、从属关系及其推理 | (43) |
| 五、逻辑方阵图 | (44) |
| 第三节 直言命题的变形推理 | (45) |
| 一、换质推理 | (45) |
| 二、换位推理 | (45) |
| 三、完全换质位推理 | (46) |
| 第四节 三段论 | (48) |
| 一、三段论及其结构 | (48) |
| 二、三段论推理的规则 | (50) |

| | |
|-----------------------------|-------|
| 第二章 复言命题及其推理 | (57) |
| 第一节 联言命题及其推理 | (57) |
| 一、联言命题 | (57) |
| 二、联言推理 | (58) |
| 第二节 选言命题及其推理 | (59) |
| 一、选言命题 | (59) |
| 二、选言推理 | (62) |
| 第三节 假言命题及其推理 | (64) |
| 一、假言命题 | (64) |
| 二、假言推理 | (68) |
| 三、充分条件和必要条件之间的关系 | (75) |
| 第四节 二难推理 | (79) |
| 一、简单构成式 | (79) |
| 二、简单破坏式 | (79) |
| 三、复杂构成式 | (80) |
| 四、复杂破坏式 | (80) |
| 第五节 负命题及其推理 | (83) |
| 一、负命题 | (83) |
| 二、负命题的种类及其推理 | (83) |
| 第三章 模态命题及其推理 | (96) |
| 第一节 模态命题 | (96) |
| 一、模态命题的含义 | (96) |
| 二、模态命题的分类 | (96) |
| 三、模态命题的真假关系 | (97) |
| 第二节 模态推理 | (97) |
| 一、模态命题的对当关系 | (97) |
| 二、具有矛盾关系的模态命题及其负命题的推理 | (97) |
| 三、具有反对关系的模态命题的推理 | (101) |
| 四、具有下反对关系的模态命题的推理 | (101) |
| 五、具有从属关系的模态命题的推理 | (102) |
| 六、标准模态命题与非模态命题的推出关系 | (102) |
| 第四章 常用解题方法 | (104) |
| 第一节 文氏图法 | (104) |
| 第二节 列表法 | (108) |
| 第三节 排序法 | (117) |

判断推理深度专项

| | |
|---------------|-------|
| 第四节 代入法 | (121) |
| 第五节 计算法 | (127) |
| 第六节 假设法 | (130) |
| 第七节 排除法 | (134) |

第三篇 可能性推理

第一章 归纳推理 (140)

| | |
|----------------------|-------|
| 第一节 归纳推理概述及其分类 | (140) |
| 一、完全归纳推理 | (140) |
| 二、不完全归纳推理 | (142) |
| 三、其他归纳推理 | (144) |
| 第二节 因果联系及寻求方法 | (146) |
| 一、因果关系的特点 | (146) |
| 二、求同法 | (147) |
| 三、求异法 | (149) |
| 四、求同求异并用法 | (154) |
| 五、共变法 | (155) |
| 六、剩余法 | (158) |

第二章 类比推理 (159)

| | |
|----------------|-------|
| 一、类比及其分类 | (159) |
| 二、类比推理 | (159) |

第三章 削弱、加强和前提型题目及其解题方法 (162)

| | |
|----------------------|-------|
| 第一节 论证结构的组成及鉴别 | (162) |
| 一、论证结构的组成 | (162) |
| 二、论证结构的鉴别 | (162) |
| 第二节 论证有效性分析 | (164) |
| 一、概念的有效性 | (164) |
| 二、论据的有效性分析 | (165) |
| 三、论证方法的有效性分析 | (167) |
| 四、结论的有效性分析 | (168) |
| 第三节 削弱型题目 | (168) |
| 一、题型特点 | (168) |

| | |
|-------------------------------|-------|
| 二、解题方法 | (169) |
| 第四节 加强型题目 | (187) |
| 一、题型特点 | (187) |
| 二、解题方法 | (187) |
| 第五节 前提型题目 | (197) |
| 一、题型特点 | (197) |
| 二、解题方法 | (198) |
| 第四章 解释型和评价型题目及其解题方法 | (206) |
| 第一节 评价论证方法 | (206) |
| 一、论证方式 | (206) |
| 二、论证方法 | (207) |
| 三、反驳方法 | (208) |
| 第二节 解释型题目 | (209) |
| 一、题型特点 | (209) |
| 二、题型分类及解题方法 | (209) |
| 第三节 评价型题目 | (221) |
| 一、题型特点 | (221) |
| 二、题型分类及解题方法 | (221) |
| 第五章 结论型题目及其解题方法 | (237) |
| 一、题型特点 | (237) |
| 二、题型分类及解题方法 | (237) |

第一篇

逻辑推理

本篇概述

黑格尔说，“逻辑学乃是纯粹理念之科学。所谓理念，就是作为思维抽象要素的理念”，故让人望而却步。实则处处皆有逻辑，看似不合逻辑，细细思索，均逃不出逻辑的范围。逻辑在公务员考试中也应用甚广。学习逻辑的基本理论知识，对应对公务员考试有很大的帮助。

本篇将对逻辑学最基本的概念，包括逻辑、命题、推理、推理形式等以及逻辑基本规律和“谬误理论”进行介绍，是理解和掌握后面知识的基础。

第一章 概念、命题和推理

本章主要介绍了逻辑基本概念及其相关知识,分别阐述了概念、命题、推理的知识,其中在公务员考试中会出现考查概念间关系的题目,应重点掌握。但总的来说这部分内容在公务员考试中涉及较少,但却是后面学习逻辑的基础。

第一节 逻辑概述

“逻辑”一词是根据英语“Logic”音译而来,它源自于希腊文 Logos(逻各斯),原意指思想、言辞、理性、秩序、规律性等。古希腊学者用这个词指称研究推理论证的学问。人们常把逻辑学比喻为“思维的语法”。

一、逻辑学的发展

逻辑学的发展经历了由古代、近代到现代的发展历程。

古代逻辑发源于三个学说:中国先秦的名辩学,主要代表人物有墨子、荀子、韩非子等;古代印度的因明学,代表人物有陈那、法称等;古希腊的逻辑学,主要代表人物是亚里士多德,他被称为“逻辑之父”,其代表作是《工具论》。

逻辑学在近代的发展主要是培根等人创立了归纳逻辑和黑格尔创立了辩证逻辑。

现代逻辑又称符号逻辑、数理逻辑,其先驱人物是 300 年前的莱布尼茨,他提倡用数学方法来研究逻辑,然后是 200 年前的布尔,他创立了逻辑代数。而通常认为数理逻辑的真正创立者是 100 年前的弗雷格和罗素。

古代逻辑和近代逻辑通常被称为传统逻辑,其特点是使用自然语言,具有歧义性和不确定性。现代逻辑与传统逻辑相比,充分使用了人工语言和符号语言,具有精确性和严格性,与数学和科学的联系十分密切。

二、逻辑的研究对象

关于逻辑学的研究对象是什么,学者们的观点存在分歧,这也产生了对逻辑学的不同定义。较狭义的理解认为,逻辑是研究推理的有效性的,或者说逻辑是研究有效推理的学问。广义的理解认为,逻辑学是一门以思维形式及其规律为主要研究对象,同时也涉及一些简单的逻辑方法的科学。狭义的理解立足于逻辑的核心内容来定义逻辑,但定义有些窄,没有考虑到逻辑学中除推理以外的其他部分;而广义的理解则希望能概括逻辑学涉及的方方面面的内容,尤其是传统逻辑的一些内容。

三、思维

逻辑是关于思维的科学。什么是思维呢？这需要首先了解人类的认识过程。

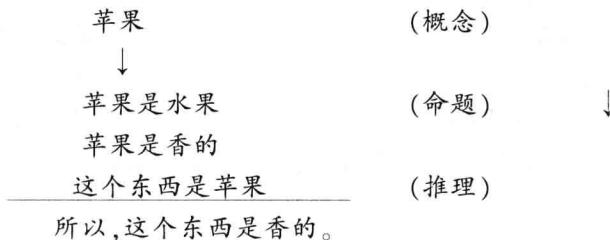
我们对事物的认识分为感性认识和理性认识两个阶段。认识的感性阶段指人们通过感觉、知觉和表象认识事物的阶段，它是表面的、片面的，没有深入到内部，没有达到对事物本质和规律性的了解。认识的理性阶段是人脑对客观世界的反映，是认识的高级阶段，也就是思维。也就是说，只有经过思维的思考作用，才能把属于感性认识的片面的、表象的、外部联系的东西上升到理性认识阶段。

思维分为形象思维和抽象思维。形象思维一般在文学艺术领域中大量使用。而抽象思维又称逻辑思维，是思维的一种高级形式，其特点是以抽象的概念、命题和推理作为思维的基本形式，以分析、综合、比较、抽象、概括和具体化作为思维的基本过程，从而揭示事物的本质特征和规律性联系。

四、思维的形式和结构

思维要依靠语言来表现自身，但这种表现不是随意的表现，必须通过一定的形式（如概念、判断、推理等）和结构才能表现。

概念、命题、推理都属于思维的形式，即人们在感性认识的基础上，形成概念，并以概念构成命题，继而进行推理或论证的阶段。例如：



逻辑以思维形式为主要研究对象，思维形式的结构主要是指命题和推理的形式结构，是命题和推理的各个组成要素之间相互联系的方式。

例如：所有商品都是劳动产品。

所有经济规律都是客观的。

这是两个直言命题，其逻辑结构可以表示为：所有 S 都是 P。

例如：

一切植物都是有生命的

柏杨是植物

所以，柏杨是有生命的。

这属于三段论推理，其中前面两句是推理的前提，而最后一句是推理的结论。其结构可以表示为：

所有 M 都是 P