

尚文

大足石刻佛教文化研究

尚文



黄尚文
著

四川出版集团 巴蜀书社

贵州省优秀科技教育人才省长专项资金项目「铜仁地区梵净山佛教文化研究」

梵净山佛教文化研究

黄尚文 著

四川出版集团

巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

梵净山佛教文化研究 / 黄尚文著. —成都：巴蜀书社，2012.5

ISBN 978-7-5531-0039-5

I. ①梵… II. ①黄… III. ①梵净山—佛教—宗教文化—研究 IV. ①B949.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 093701 号

梵净山佛教文化研究

黄尚文 著

责任组稿	何 锐
责任编辑	
封面设计	何东琳
封面题签	李志军
出版	四川出版集团巴蜀书社 成都市槐树街 2 号 邮编 610031 总编室电话：(028)86259397
网址	www.bsbook.com
发行	巴蜀书社 发行科电话：(028) 86259422 86259423
经 销	新华书店
印 刷	成都东江印务有限公司 (028) 82601551
版 次	2012 年 6 月第 1 版
印 次	2012 年 6 月第 1 次印刷
成品尺寸	208mm×146mm
印 张	9.875
字 数	250 千
书 号	ISBN 978-7-5531-0039-5
定 价	26.00 元

本书如有印装质量问题，请与工厂调换



序 言

刘先和

一座驰名中外的梵净山，在黔东铜仁境内的群山之中独树一帜，巍然屹立，她山顶之巅的金顶直插云霄，搅动虚空，汲取天地浩然正气，凝聚宇宙万物之灵。千百年来，无数无量与这座山有缘的海内外人士到这里来探索，来研究，来游览，来朝觐……无数自然科学的专家、学者在这里得以成就，无数有缘人在这里得以回归自然，感受到原生原态的环境熏陶，由此得到生命的感悟，人生的觉醒，气质的提升，人品的升华，酿成一股一生难以忘却和终生受用的精神。

令人十分遗憾的是，凝聚着这座山山魂的梵净山佛教，由佛教牵引而形成的梵净山佛教文化无人系统地研究，虽然我也间断地看到过一些有关这方面的研究文章，但都零零碎碎，更莫说一本研究的专著。由此致使这座山只得随着世间发展的颠簸在人们心里时冷时热，时隐时现。这明显与梵净山当前的旅游发展和可持续发展不相匹配，与当地政府官员想借这座宝山之名发展地方经济的良好心愿相对滞后。如今欣喜黄尚文先生编写了一本《梵净山佛教文化研究》，弥补了这一历史空白，无疑这是为梵净山、为铜仁地区、也是为他自己所行的一大善举，我十分欣喜。

黄尚文，湖南人，硕士，因宿世因缘从武汉大学毕业到铜仁从事教育工作，此后对梵净山佛教文化逐而显露兴致，近年来多次深入到梵净山考察，博览有关梵净山史料，参究、分析他人有关研究成果，三年成就一部《梵净山佛教文化研究》，可喜可贺。

该书从梵净山佛教文化研究现状入手，理出不足及存在问题，以史料为据考察梵净山山名、佛教入山的源头及佛教兴衰的缘由等集成简史。再以此为据阐明文化旅游理论的可行性，在此基础上提出梵净山佛教文化旅游的建设性设想和意见。在建设意见中独居新意地提出：“高端之路——唯识研究和普及之路——净土理想”的主张，实为可取之举。也足可依它而知尚文先生在佛学学识上的端倪。

书中文化需要建设的观念也是值得铜仁当政要员十分重视的。山是死的，史也是死的，通过建设就运动了，就活了，就为当世社会的进步产生效应。铜仁是一个传统文化十分浓郁的地方，而其传统文化的底蕴在梵净山佛教，梵净山佛教文化是铜仁旅游发展的根基、后劲，然诸多人对此认识不足。于是建设之力也就不足，也由此梵净山的灵气不够显现。

佛学告诉我们：宇宙一切有为皆是因缘而生，因缘而灭。既是因缘万物之间就会相互作用，相互影响，无有一法可独立存在和运行。研究梵净山佛教文化也是如此，梵净山佛教的悠久历史，实质上其早已与当地的民族文化，民间习俗文化，以及其他宗教文化等浑然一体，形成了梵净山地区独有的一种地域文化。这种地域文化的作用就是造就了这里的人们纯朴、善良、真实的品质。因此研究者想一心找纯而又纯的某一种文化是不切合实际的，孤立地研究某一种文化，孤立地评价某一种文化的效应也是不现实的，佛教世俗化或者世俗佛教化都是因缘所致，不能因为不能找到理想中的佛教文化样品而评价过去



的人或地域文化品位的高低。再则，历史不全在书本上，不全在史料中，民间文化，习俗文化都渗透着历史。还有历史就是历史，历史本身没有错对，这些都是研究者应该注意的。

我波波一生，官无高位，学无术品，名不经传，实无给人作序的资粮，但尚文先生诚挚相请，我妄言几句，算是应缘。

壬辰(2012)年孟春

目 录

CONTENTS

序 言	刘先和 1
绪 论 梵净山佛教文化研究的现状及问题	1

历 史 篇

第一章 梵净山山名考、地域考	8
第二章 梵净山佛教开山考	20
第三章 梵净山佛教简史	31
第四章 梵净山佛教宗派传承考	48
第五章 梵净高僧及语录	55
第六章 梵净山佛教特色	67
第七章 梵净山佛教兴衰原因考	81
第八章 梵净山佛教与官府交往考	88
第九章 《敕赐碑》人物考	104
第十章 《朝阳寺界碑》考校	117
第十一章 梵净山周边寺庙——莲池庵小史	125
第十二章 资料汇编一：碑文塔铭	138
第十三章 资料汇编二：方志史料	158

理 论 篇

第十四章	文化旅游何以可能？——一种哲学的解说	171
第十五章	文化旅游概念的辨析	180
第十六章	从“挖掘”到“建设” ——论文化旅游发展方式的战略性转变	189

建 设 篇

第十七章	梵净山佛教文化的定位	198
第十八章	梵净山佛教文化建设	208
第十九章	高端之路——唯识研究	218
第二十章	普及之路——净土理想	226
第二十一章	高端之路的实现——论梵净山佛教文化研究 中心建立的必要性及方案	257
第二十二章	普及之路的实现——若干具体的建议	271
第二十三章	梵净山佛教文化建设的条件和力量	288
结语	挑战、目标和展望	296
参考资料		301
后记		306



緒論

梵净山佛教文化研究的现状及问题

梵净山，是武陵山脉的主峰，是著名的佛教文化圣地。据可考的历史记载，早在元代末年佛教就已传入梵净山；明代万历元年，印江知县雷学皋在上级的批准下，同意里老杨再运等正式开发梵净山金顶，这是有记载的官方开发梵净山之始，梵净山佛教因此日渐兴盛；万历四十六年（1618），神宗朱翊钧敕赐梵净山，这标志着梵净山佛教得到皇家的认可，梵净山于是成为贵州第一佛教名山；清代梵净山佛教更为兴旺，大小寺庙遍布全山上下，而明清两代高僧的住持弘化，更使梵净山成为一方信众朝拜的圣地。

进入21世纪，原铜仁地委、行署作出了扎实推进“六个新跨越”、着力构建“两带两圈”产业体系的战略部署，明确提出要加快推进文化旅游产业跨越发展，打造梵净山文化旅游经济圈，铜仁市梵净山佛教文化旅游已经逐步兴起。这一发展战略的关键点在于利用梵净山佛教文化发展文化旅游，推动我市经济文化又好又快地发展，因此，对梵净山佛教文化的研究就显得非常重要的了。

笔者从 2008 年开始关注梵净山佛教文化的研究，迄今已有三年，在这三年的研究中，笔者发现梵净山佛教文化研究面临着一些问题，影响了研究的进展及我市文化旅游的发展，更是制约铜仁市委、政府打造“梵天净土、桃源铜仁”这一铜仁旅游名片的瓶颈，迫切需要解决：

研究现状及问题

1. 研究成果

《2004 年中国梵净山佛教文化研讨会论文选编》一书是我们现在所能看到的研究梵净山佛教文化的比较集中的资料，但是，就在这样的一本论文选编中，我们发现了很多问题，主要有以下几点：

问题一：民间传说和史实不分

从已有的研究成果看，现有的研究最大的问题是民间传说与史实不分，常常可以在研究性的论文中看到以某些当地的民间传说作为论据，极大地影响了论文的可信度，甚至是连带本来可信的史实也备受质疑。因此整个梵净山佛教文化的研究都无法在坚实可靠的基础上不断前进，而停留在猜测与史实的辨析之中。例如：为证明梵净山之为弥勒道场，很多人论证的依据便是释迦弥勒二佛争金顶的民间传说；甚至在论证的过程中以诗文作为依据，例如为证明国舅李颖曾经到梵净山隐居，有学者就引用了田宗润《怀李国舅》诗两首作为依据^①。这样的证据是否有学术上的价值，是有疑问的。

问题二：论点无确凿证据支持，流于主观臆断者多

这样的问题，我们在上书中找到多例：

例一：有学者在其文中写道：“据有关资料介绍，妙玄是

^① 《2004 年中国梵净山佛教文化研讨会论文选编》，第 44 页。

憨山德清的弟子。”^①但是他并没有说明是什么资料上介绍的，也没有引用相关文献作为证明，所以这样的观点就有问题了。

例二：有学者为论证梵净山在宋代佛法鼎盛，在介绍了一些宋代的寺庙后写道：“宋代黔东地区之佛寺，当不止这些，只是史志缺乏记载，无由考述。其实佛教寺院遍布各地，僧俗信士人多势众，佛法之盛仍位居全省之冠。”^②既然没有史料和考古作为依据，又如何能得出“当不止这些”、“其实佛教寺院遍布各地”、“佛法之盛仍位居全省之冠”这样的论断呢？

例三：有的论文中有很多推测臆断之语，例如，有学者在论述梵净山在唐初就有佛教传入时写道：“唐初……牛腾在牂牁一带大兴佛教，不能不延及到梵净山区。佛教徒讲究的是寂静，清净，远离闹市，所以丛林幽壑一直是他们向往的修持之处。……牂牁一带佛教兴盛，梵净山区应该是佛教发展的重点区域。”^③“梵净山佛教宗派在唐以前无文献可考，然据佛教在中国的流传史实来看，当属禅宗无疑。”^④其中的“不能不”、“应该是”、“无文献可考……当属禅宗无疑”等等，很明显流于主观推测。

例四：有学者写道：“从净土宗本身的历史发展脉络和社会环境条件上看，南宋可能是梵净山道场开山的最适宜的时期。不过结论还有待于找到史料的直接证据。”^⑤这位先生自己也承认这一观点没有直接证据作为支持。

① 《2004年中国梵净山佛教文化研讨会论文选编》，第17页。

② 同上书，第33页。

③ 同上书，第62—63页。

④ 同上书，第63页。

⑤ 同上书，第73页。

问题三：学术不够规范

这个主要体现在引文不注明出处方面，例如：有学者写道：“印江知县、名剧《歧路花》作者李海观说‘乾隆乙丑（1769）秋，邑大旱，海观步祷滴水岩，雨立沛，百姓设宴迎劳……欢如也。’”^① 有的研究者写道：“佛教传入梵净山地区的确切时间现在尚无法确定。现在所知道的这一地区最早的寺院是天庆寺，‘天庆寺，位于木黄区建厂乡金厂村，始建于唐贞观二十年（624）’”。^② 均未注明出处，影响了资料的说服力和进一步的研究^③。

这样的例子还有很多，不一一赘述，上述学者都是梵净山佛教文化研究的前辈学者，对梵净山佛教文化的研究有筚路蓝缕之功，非常值得我们尊敬，虽然他们力图为梵净山佛教历史找到更久远的渊源和证明，热爱家乡的心情值得钦佩，但是其不足也不得不指出来，加以纠正，方能真正促进梵净山佛教文化的研究和建设。

问题四：现有的研究资料严重不足

笔者用心收集到的资料，只有江口、印江、松桃三县的文史资料；相关的铜仁、思南等府的地方志；2004、2010年佛教文化研讨会的论文资料汇编；王路平先生的《贵州佛教史》中的部分资料；以及若干公开发表的论文。笔者在2011年6月以“梵净山佛教”为题名在中国知网上搜索论文，论文总数量才25篇，其中还有6篇是发表在报纸上的报道。可见研究资料及成果之少。

① 《2004年中国梵净山佛教文化研讨会论文选编》，第83页。

② 同上书，第90页。

③ 当然这也可能并非研究者本人的失误，也有可能是编辑者因某种原因删去了，例如笔者有次在铜仁某学报上发表的文章的注释也因版面的原因被编辑全部删去了。



在这些研究资料和成果中，没有一本公开发表的专门的史料汇编或研究性专著。其中三县的文史资料中，风景描写占了很大的部分，真正的佛教方面的资料还很不足。刘先和先生发表在他的《学立于世而出于世——谈对梵净山佛教文化的研究》一文中指出：“梵净山的书出了不少，但我没有看到过一本梵净山佛教文化研究的专辑。”^① 这是一个很恰当的批评。

直到 2011 年底，政协铜仁地区工作委员会编辑出版了《中国梵净山佛教文化文物研究》一书^②，收集了很多重要的资料，对梵净山佛教文化的学术研究有着非常重要的意义。

2. 研究人员和机构

从现有的对梵净山佛教文化的研究人员的组成来看，还是以本地的学者为主，缺少外地尤其是外省的高学历高职称的专门人才的关注，与外面高校及研究机构的经常性的对接和交流只是偶尔有之，如两次佛教文化研讨会之间间隔了六年，还是很频繁，更没有形成常态和机制。

一方面，本地学者虽然有对家乡的热情，愿意从事本地的梵净山佛教文化的研究，但多停留在史料的收集层面上，还有待从更广阔的视域来研究梵净山佛教；另一方面，除了本省社科院的王路平研究员以外，关注梵净山佛教文化研究的高水平的学者还很少，虽然在 2010 年梵净山佛教文化研讨会上有部分高层次学者发表了论文，但是要他们把梵净山佛教文化研究纳入他们的长期研究领域，恐怕还是有疑问的。

所以，从研究人员的组成来说，我们还需要把本地学者

① 《2004 年中国梵净山佛教文化研讨会论文选编》，第 123 页。

② 政协铜仁地区工作委员会：《中国梵净山佛教文化文物研究》，贵州人民出版社，2011 年 12 月。

的热情及高层次学者的学术水准结合起来。

其次，本地的学者多是业余研究梵净山佛教文化，分散在各个部门和机构，真正以梵净山佛教文化为自己的主要研究任务的学者还很少甚至是没有，因此，成立一个专门的机构并设置专门人员，整合各县市及各地的梵净山文化研究者为一个团队，集中力量对梵净山佛教文化进行研究就显得非常有必要了^①。

3. 研究思路

从梵净山佛教文化研究是思路来看，现有的研究还多专注在“挖掘”梵净山佛教文化历史的角度，没有从“建设”梵净山佛教文化的角度来着手，这一问题笔者已经在《梵净山特色佛教文化建设研究》一文中详细论证过^②，兹不赘述。

综上所述，在铜仁市委、政府力图利用梵净山佛教文化发展文化旅游，推动本市经济文化的发展的大背景下，当前的梵净山佛教文化研究，在已有的研究成果、研究人员、机构设置和研究思路方面，已经构成了制约本地经济文化发展的瓶颈，急需解决。

问题的解决

因此，对于梵净山佛教文化的研究，必须从解决以上问题着手，有些问题不是一下就能解决的，如研究人员和研究机构的问题，需要政府、企业、院校多方协作才能完成；有的问题，如研究资料的收集等，更需要长时间的积累；但有的问题，如具体的研究中的一些问题，民间传说和史实不分、

① 值得高兴的是，铜仁学院于2012年成立了“梵净山佛教文化研究中心”这一专门的学术研究机构，可以相信梵净山佛教文化的研究在专门的研究机构的推动下，一定会不断深入。

② 见笔者拙作：《梵净山特色佛教文化建设研究》，《中共铜仁地委党校学报》，2009年第3期。

论点无确切证据支持而流于主观臆断、学术不够规范等问题，则是笔者力图在本书中加以克服的。

故而，笔者在写作本书时，定下一个基本的原则，即一切从史料和文物考古出发，一定要将梵净山佛教文化研究建立在坚实可靠的基础上，为以后的研究者提供一个可靠的出发点。因此，笔者在本书中的观点过于保守，可能在人看来是不利于梵净山佛教文化的宣传推广的，但是事实上，一方面唯有提供可信的史实才能让人信服，从而真正有利于梵净山佛教文化的宣传推广；另一方面，笔者已经有了除“挖掘”史实以外的宣传推广的道路，这是笔者将在本书中着力论述的“建设”之路。

本书将分为三篇：“历史篇”，在史料和文物考古的基础上论述梵净山佛教文化的历史与现状，包括：梵净山开山考，梵净山佛教简史，梵净山佛教现状，梵净山佛教宗风特色，梵净高僧传，相关资料汇编，做一个初步的资料整理和史实辨析工作；“理论篇”，论述笔者对发展文化旅游的一些独特的理论和视角，包括从哲学角度回答文化旅游何以可能？文化旅游概念的辨析，从挖掘到建设的文化旅游发展方式的转变，等等；“建设篇”，论述笔者对发展梵净山佛教文化的一些建议，包括梵净山佛教文化地位，梵净山佛教文化建设的高端之路和普及之路，以及一些具体的建议，等等。

三者以历史为依据，以理论为指导，以建设为目的，成为一个完整的体系。

历史篇



第一章

梵净山山名考、地域考

关于梵净山山名的历史演变，各研究者都会提到一个类似的表述，其中内容大同小异，例如：“梵净山见载于史籍，始于汉代。《汉书·地理志》称为三山谷，说‘三山谷，辰水所出’。北魏郦道元《水经注》亦沿此说，称‘沅水又东径辰阳县南，东合辰水，水出县三山谷’。唐代梵净山因辰水而名‘辰山’，唐李吉甫《元和郡县志》说它‘一名辰山，在麻阳西八百三十里’。至宋，梵净山称‘思邛山’，因思邛水（今印江河）而得名，属思州。《太平寰宇记》云：‘思邛山，在思州思王县东南，连思邛水。’明代，梵净山已成为一方名胜，同有数名并称，曰‘九龙’，曰‘饭甑’，曰‘梵净’，俗称‘大佛山’。明曹学佺《贵州名胜志》称为九龙山，说‘九龙俗名饭甑山，高百余丈，下分九支，铜仁大江之水出焉’。附近民众，则因遥望金顶，恰似蒸饭的甑子，都叫它‘饭甑山’。此外，据历代方志记载，它还有‘月镜山’、‘江头山’等名称。自明万历以后，其他名称逐渐湮没无闻，只以梵净

山名世。”^①

严格来说，这些论断都有个前提条件，都有个理论预设，就是认为汉唐时期的人们已经对辰水之源有了非常确切的认识，古人所知的辰水之源即今人所知的辰水之源，因此我们才能将古代的“三山谷”等同于今天的“梵净山”，但是这一前提是成问题的，因为古今认识未必一致。例如：长江之源，明代以前都以战国时期的《禹贡》的说法为准，认为是“岷山导江”，此岷山乃甘肃天水境内的一座山，明代徐霞客认为金沙江是长江之源，清代人们已认识到通天河，但是长江之源一直无法真正确定，新中国建立后，曾经在1956年和1977年两次考察长江之源，终于在1977年的考察中才正式确定沱沱河才是长江之源。由此可见，则可知人们对江源的认识是有一个过程的，这才符合历史实际，如果按上述常见推论的做法，我们就可以认为沱沱河周边的山就是所谓“岷山”了，显而易见，混同古今认识，以此为依据来进行这种推论是值得商榷的。

同样的道理，这些古籍上记载的这些山名如“三山谷”、“辰山”、“思邛山”等，其所指未必就一定是现在的梵净山，因为梵净山既高耸险峻，明以前都处于荒烟蔓草之中，汉唐时期的地理研究者们可能根本就没发现，王路平先生自己也说道：“梵净山佛教兴自明初，在明代以前，梵净山乃一荒山野岭。清光绪二十年有印江郎溪司（梵净山西坡地）举人时任遵义府训导的田宗润（字梅生，号慎修）回乡，应梵净山护国寺都司营署镇军吴月楼、幕客朱仲衡之邀参加梵净诗会，作《诗会集韵》，在是书序中云：‘此山开自明，迄今历年已

^① 王路平：《贵州第一佛教名山梵净山佛教考论》（上），《贵阳师范高等专科学校学报》（社会科学版）2005年第1期。