

北京市哲学社会科学“十一五”规划项目(07BeJG194)

高等学校博士学科点专项科研项目(20070019018)

国家自然科学基金项目(70873124)

现代农业产业技术体系北京市创新团队产业经济岗位项目

中国农业大学985/211建设项目

BEIJINGSHI SHIPIN ZHUISU TIXI DE LIYI ZHUTI
YU JIANGUAN JIZHI YANJIU

北京市食品追溯体系的 利益主体与监管机制研究

乔娟 李秉龙 韩杨 王慧敏◎著

 中国农业出版社

北京市哲学社会科学“十一五”规划项目 (07BeJG194)

高等学校博士学科点专项科研基金项目 (20070019018)

国家自然科学基金项目 (70873124)

现代农业产业技术体系北京市创新团队产业经济岗位项目

中国农业大学985/211建设项目

北京市食品追溯体系的 利益主体与监管机制研究

乔娟 李秉龙 韩杨 王慧敏 著

中国农业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

北京市食品追溯体系的利益主体与监管机制研究/
乔娟等著. —北京: 中国农业出版社, 2011. 7

ISBN 978 - 7 - 109 - 15791 - 0

I. ①北… II. ①乔… III. ①食品卫生-监管机制-
研究-北京市 IV. ①R155.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 116346 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)

(邮政编码 100125)

责任编辑 姚 红

中国农业出版社印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

2011 年 10 月第 1 版 2011 年 10 月北京第 1 次印刷

开本: 850mm×1168mm 1/32 印张: 6.75

字数: 210 千字 印数: 1~1 000 册

定价: 25.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

目 录

第一章 导论	1
1.1 研究背景及意义	1
1.2 国内外相关研究文献综述	5
1.3 研究目标、相关概念界定与主要研究内容	12
1.4 技术路线、研究方法与创新	16
第二章 实施食品追溯体系的理论分析	23
2.1 信息不对称理论、公共选择理论与制度理论	23
2.2 供应链管理理论与利益相关者理论	39
2.3 农户行为理论与消费者行为理论	45
2.4 博弈论与交易费用理论	48
2.5 本章小结	53
第三章 北京市实施食品追溯体系的背景与发展状况	55
3.1 北京市实施食品追溯体系的背景	55
3.2 中国相关法律法规的制定与实施	62
3.3 北京市食品追溯体系的发展状况	70
3.4 本章小结	79
第四章 实施食品追溯体系的生产者行为分析	81
4.1 蔬菜质量安全追溯体系的运行模式与路径	81
4.2 实施蔬菜质量安全追溯体系中的	

农户行为分析	85
4.3 农户参与蔬菜质量安全追溯体系的效益分析	96
4.4 农户参与蔬菜质量安全追溯体系的意愿及 影响因素	101
4.5 本章小结	117
第五章 实施食品追溯体系的消费者行为分析	121
5.1 理论分析与研究方法	121
5.2 消费者对食品追溯体系的认知	125
5.3 消费者对可追溯食品的购买意愿 (以蔬菜为例)	139
5.4 消费者购买行为与信息搜寻行为	151
5.5 本章小结	161
第六章 实施食品追溯体系的政府行为分析	165
6.1 政府实施食品追溯体系的必要性和政策目标	165
6.2 政府实施食品追溯体系的行为方式和影响因素	170
6.3 政府实施食品追溯体系中存在问题的 理论解释	180
6.4 本章小结	185
第七章 主要研究结论与政策建议	186
7.1 主要研究结论	186
7.2 政策建议	200
参考文献	203
后记	212

第一章 导 论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

随着国内外重大食品质量安全事件频频暴发，例如疯牛病、口蹄疫、禽流感等疾病相继暴发和传播，二噁英、苏丹红、瘦肉精等食品质量安全事件突现，各国政府和有关机构更加重视食品质量安全问题。虽然中国食品质量安全水平正逐步提高，但食品质量安全事件仍不断凸显，食品质量安全状况仍令人担忧。食品质量安全事件的暴发和凸显不仅造成巨大的经济损失和社会影响，而且严重威胁人们的身体健康和生命安全，损害消费者福利（利益）。例如中国卫生部监测数据显示：2001 年重大食物中毒事件 185 起、重大食物中毒人数 15 715 人、重大食物中毒死亡人数 146 人；2008 年重大食物中毒事件上升到 431 起、重大食物中毒人数略有下降（13 095 人）、重大食物中毒死亡人数上升到 154 人，涉及 100 人以上的食物中毒事件 13 起。不仅重大食品中毒事件大幅度增加，中毒和死亡人数居高不下，而且食品质量安全责任难以界定，造成问题不能尽快解决。食品质量安全问题也严重制约着中国食品参与国际竞争的能力，近年来中国食品被进口国拒绝、扣留、退货、索赔和终止合同的事件时有发生。

食品质量安全问题的暴发引起了人们的普遍关注，它严重损害了消费者的利益和信心，严重制约着食品产业的持续健康发展，甚至影响整个社会经济发展和社会稳定。因此，保障食品质

量安全，不仅是对消费者负责，是食品产业发展和参与国际竞争的必然选择，也是保持经济持续健康发展和社会稳定的必由之路。

保障食品质量安全是一个复杂的系统工程。一方面，伴随着食品生产方式的逐步专业化和贸易模式的全球化，食品由原料生产到最终消费的供应链条日益复杂，中间环节越来越多，使得食品质量安全涉及到生产、加工、存储、运输、销售等整个供应链，客观上增加了引发食品质量安全问题的概率。任何一个环节出现问题，都将最终导致食品质量安全问题。另一方面，食品供应链中各个环节诸多供给者追逐利益的动机，导致在食品质量安全问题上不同的行为选择，容易引发道德风险和逆向选择，从而使食品质量安全问题发生的概率进一步提高。此外，伴随着经济的快速发展，工业废弃物污染水源、大气、土壤等外部环境以及新兴技术的不确定性等诸多综合因素也都成为食品质量安全的隐患。

在探讨中国食品质量安全问题过程中我们发现，虽然从表面上看导致食品质量安全问题频繁发生的直接原因，可归结为生产和加工原料的不合格、生产经营企业缺乏积极性以及质量安全监管体系存在缺陷等，但潜藏在这些直接原因背后的深层性原因是食品市场上的生产企业与消费者乃至政府之间存在着信息不对称。因此，只有尽可能从降低或者消除信息不对称入手，才能从根本上解决食品质量安全问题。但因信息不对称在一定社会经济条件下客观存在且很难消除，因而有助于克服或降低信息不对称的监管机制必将成为保障食品质量安全的有效措施。

作为一种食品质量安全信息的披露工具，食品追溯体系利用食品质量安全信号传递机制，弥补了已经在国际上通用的食品质量安全控制方法（ISO9000、ISO22000）、良好操作规范（GMP）、卫生标准操作程序（SSOP）、危害分析与关键控制点（HACCP）等主要针对单一行为主体内部的生产、加工等环节

进行控制的缺陷。它将食品供应链条全过程的信息衔接起来进行监控,有助于克服或缓解食品市场的信息不完全和信息不对称,有助于食品质量安全责任的界定。

为保障食品质量安全,国际社会和世界各国相继采取了不同措施,并制定了相应的法规和政策。欧盟、美国、加拿大、日本等发达国家都建立了结构完善、机制合理、运行有序的食品追溯体系;其他发达或发展中国家也都充分利用 WTO 规则,结合本国食品生产、消费和贸易状况,建立了比较系统完善的食品追溯体系。尽管各国的食品追溯体系有所差异,但一个重要的共同点是都特别注重对食品“从农田到餐桌”的全过程信息的透明与完整,并以此界定食品安全责任主体来克服或缓解食品市场的信息不完全和信息不对称。

由于食品追溯体系在克服或缓解食品市场信息不完全和信息不对称以及界定食品安全责任追根溯源方面的特殊功能,使其成为各国食品质量安全体系的重要内容,中国也不例外。虽然食品追溯体系的具体应用对象主要是初级农产食品及农产食品原料(如生鲜果蔬、水产品、畜产品等),但各国实施食品追溯体系的模式差异较大。以欧盟成员国和日本为代表的国家实施强制性食品追溯体系,不仅在全国范围内实施,而且对某些农产食品实行严格的全程信息追溯;以美国为代表的国家实施自愿性食品追溯体系;而巴西、阿根廷等发展中国家仅在出口领域实施强制性追溯以增强出口竞争力。

随着中国主要食品贸易伙伴对食品可追溯性的要求,以及人们食品质量安全意识的提高,我国政府也在积极地推广食品追溯体系,食品追溯体系逐渐被引入中国食品行业。自 2002 年起,我国逐步制定了一些相关的标准和指南。例如,为了应对欧盟在 2005 年开始实施水产品贸易追溯体系的要求,国家质检总局出台了《出境水产品溯源规程(试行)》。除了国家层面外,一些地方和企业也初步建立了部分食品的可追溯体系,进行了食品追溯体

系的初步试点。如 2004 年山东寿光田苑蔬菜基地和江苏洛城蔬菜基地就进行了蔬菜质量安全可溯源系统的探索。2005 年,上海正式投入使用猪肉监控追溯系统,在上海市及华东地区 57 家大型猪场运行使用。为确保奥运食品安全,北京市启动了首都奥运食品安全追溯体系建设,并在 2007 年 8 月的“好运北京”体育赛事中启用。

那么,作为中国的首都,北京应该实施怎样的追溯体系?这已经成为健全和完善北京以及中国食品追溯体系迫切需要回答的重要问题。回答这些问题不仅需要从技术、法律等层面探讨具体的实施方案,而且需要从经济管理层面探讨实施食品追溯体系所涉及的不同利益主体(消费者、生产企业和政府)的行为,构建既能全面考虑不同利益主体行为,又比较切合中国实际的食品追溯体系。

1 1 2 研究意义

食品追溯体系在许多国家(或地区)逐渐成为食品质量安全体系建立与完善的关键因素,引起社会各界的普遍关注,相关研究也越来越多。国内外学者从不同角度对食品追溯体系及其所产生的影响进行了较深入的研究,但已有研究成果中明确选择中国以及北京食品追溯体系的利益主体为研究对象的很少。本研究成果将弥补这一不足,因而具有重要的理论意义和实际价值。

1. 理论意义

作为一种崭新的生产方式,食品追溯体系在主流经济学领域较少专门涉及,现有研究成果从技术角度关注较多,对食品追溯体系还没有形成一个公认的经济学研究范式。本研究借鉴信息不对称理论、公共选择理论与制度经济学理论、供应链管理理论与利益相关者理论、农户生产行为理论与消费者行为理论、博弈论与交易费用等理论,在前人研究的基础上,通过科学深入的实证和规范分析,必将有助于丰富食品质量安全管理的基本理论。

2. 实际意义

食品追溯体系在我国还处在试点过程中,对此生产经营者、消费者和政府的行为如何、其影响因素有哪些及影响程度如何都还十分模糊。本研究成果将为选择既能全面考虑不同利益主体行为,又比较切合北京市实际食品追溯体系模式提供理论和客观依据。它有助于健全和完善北京市以及中国食品质量安全体系;有助于提高我国食品产业的供应链管理效率和效益,促进我国食品产业的健康持续发展;有助于全面提升我国食品产业和我国食品的国内外市场竞争力;有助于解决食品质量安全问题、减少食品质量安全事件带来的经济、政治与社会损失;有助于更好地适应社会经济发展和人们生活水平提高对质量安全食品的需要乃至整个社会经济的持续稳定发展。

1.2 国内外相关研究文献综述

1 2 1 国内外关于食品追溯体系的基础性研究

Diogo M. 等(2004)指出尽管各国的食品追溯体系都还处于发展之中,但已经表现出相当大的差异性。

食品追溯体系的概念界定还没有形成共识。食品法典委员会(CAC)、欧盟(EU)、国际标准化组织(ISO)等分别给出不同定义,且各国也针对自身经济发展对其分别定义。由于在追溯体系建设中,可追溯性(Traceability)是一个基础概念,各国和有关国际组织对“可追溯性”的定义尚未形成一致的意见。

食品追溯体系涵盖的内容不同。Moe(1998)认为追溯体系包括产品路线和有效追溯范围两部分,理想的可追溯体系应该包括对产品及相关活动的追溯,又可按照实施范围划分为企业间追溯体系和企业内追溯体系。Golan(2003)认为追溯体系是指在整个加工过程或供应链体系中跟踪某产品或产品特性的记录体系,对于追溯体系的衡量标准有:广度、深度和精确度。方炎

(2005) 认为中国追溯体系建设的主要内容应该包括记录管理、查询管理、标识管理、责任管理及信用管理。

食品追溯体系建设方面, 目前已经有 20 多个国家和地区采用了国际物品编码协会 (GSI) 开发的被应用于食品跟踪与追溯的全球统一标识 (EAN. UCC) 系统, 通过条码或射频识别技术 (RFID) 实现自动识别, 通过扫描等方式实现自动数据获得, 对部分农产食品进行跟踪与追溯, 并取得了良好的经济效果。其他如全球农业定位系统、故障模式影响及危害性分析 (FMECA)、电子标签等技术方法逐渐应用于食品追溯体系, 并通过这些技术的应用提升供应链管理效率, 完善食品追溯体系 (Lachance, 2004; Stauffer, 2005; Stecchini and Torre, 2005; Doyon, 2006; Bertolini, 2006; Vagany and Dunay, 2004; 张谷民, 2005; 文向阳, 2005)。

1 2 2 国外关于食品追溯体系的主要研究成果

1. 食品追溯体系的主要研究理论

国外学者主要基于信息经济学和供应链管理理论进行了如下研究:

基于信息经济学理论的研究主要有: Nelson (1970)、Casswell & Padberg (1992)、Witzke & Hanf (1992) 等开创性地将商品分为搜寻品、经验品和信用品。Antle (1995) 将信息分为不对称不完全信息和对称不完全信息, 认为信息缺失发生在食品链的整个过程, 并随着食品链条的延长, 食品安全信息缺失呈递增效应。Vette 等 (2002) 认为通过纵向一体化可解决消费者无法识别质量特征的信任品市场上存在的道德风险问题。Weaver & Kim (2001) 和 Hudson & Philip (2001) 对食品供应链中的契约协作进行了理论探讨和实证分析。Buhr (2003) 通过对欧盟正在实施追溯体系的 6 个成员国的企业对比研究发现, 实施追溯体系可以克服供应链内信息不对称问题。Hobbs (2004) 提

出食品追溯体系发挥功效的基本原理就是利用质量信号传递机制,将质量信息作为市场信号,解决或缓解食品市场内的信息不完全和不对称问题。

基于供应链管理理论的主要研究结论是:在食品行业内实施追溯体系可以提高食品企业供应链管理效率,即通过对供应链中各环节产品信息的跟踪和追溯,对上下游各成员企业的信息共享和紧密合作,提高食品质量安全,并增强食品供应链中不同利益方之间的合作和沟通,优化供应链整体绩效(Lecomte 等,2000;Opara,2003)。

2. 食品追溯体系下食品生产企业的行为研究

食品追溯体系的实施者(农户与食品生产经营企业)的研究主要集中在以下两方面:

其一,农户实施食品追溯体系的实证分析。目前,国内学者这方面的研究还很少。杨永亮(2006)基于实地调查,对浙江省农户参与农产品生产追溯体系行为、意愿的影响因素及参与追溯体系的收益情况进行了研究,结果表明:认知程度、文化程度、经营规模、有无支持农产品生产追溯体系发展的政策、价格预期等因素对农户参与农产品追溯体系建立的行为有显著性影响;农产品追溯体系还没有给农户带来明显的经济效益,这在一定程度上降低了农户参与该体系建立的积极性;产业化组织及政府政策对农户参与农产品追溯体系建立的意愿有重要影响。

周洁红等(2007)通过对浙江省302户蔬菜种植农户的蔬菜质量安全追溯体系参与意愿和行为的调查表明:总体上蔬菜种植农户参与追溯体系的比例不高,当前农产品追溯体系的建立是政府主导型;有关追溯体系的法规不完善、政策宣传不到位及政府监督力量薄弱等因素,是导致农户参与农产品追溯体系建立的积极性和意愿不高的主要原因;各种类型的产业化组织对农户参与农产品追溯体系建立的意愿和行为都有重要影响。

其二,关于影响企业实施食品追溯体系因素分析的主要结论

有：生产规模不同的生产企业在实施追溯体系时，对政府管制的态度不同，中小企业更希望政府辅助其实施食品追溯体系，而规模较大的企业则更希望实施自愿食品追溯体系（Tavernier, 2004）。食品所在行业发生食品安全事件的概率、政府实施食品追溯体系的政策、市场惩罚、责任成本及外部成本是影响企业实施追溯体系的关键因素。行业中发生食品安全事件概率越大、政府实施强制性追溯体系的概率越大、市场惩罚和责任成本越大、外部成本越大，企业越倾向实施食品追溯体系（Hobbs, 2004）。影响企业实施追溯体系的主要因素是实施食品追溯体系的建立和运行成本（Stauffer, 2005）。企业有效实施追溯体系依赖食品链中各环节的经济活动参与者的合作（Kalinova 等, 2005）。

3. 食品追溯体系下消费者的行为研究

食品追溯体系的主要受益者（消费者）的研究主要集中在以下两方面：

其一，消费者对可追溯食品的认知态度。相关学者在欧盟成员国、美国、加拿大、俄罗斯、日本、中国等都进行了多次消费者反应的调查（Bernues 等, 2003；Roosen 等, 2003；McCarthy, 2004；Kissoff, Kuchler, 2004；Hobbs 等, 2005；Kalinova, 2005；周应恒等, 2004；周洁红等, 2004；韩杨, 2007），但这些调查研究主要是针对消费者对食品追溯体系及相关食品的认知进行定性描述分析。

其二，消费者对可追溯食品的认知态度的量化分析。这方面研究主要有：Castro（2002）分析消费者收入与可追溯食品支付价格的关系；Dickson 等（2003、2005）通过对比欧盟与美国食品追溯体系的政策分歧，给出了消费者关注的安全食品可追溯信息；Loureiro 等（2003）分析了消费者对追溯信息中原产国标识的支付意愿。

4. 食品追溯体系政府行为研究

政府介入食品追溯体系的方式：

其一，食品追溯体系相关政府机构的建设。欧盟委员会2002年初正式成立欧盟食品安全管理局（FSA），对食品从农田到餐桌的全过程进行监控。欧盟食品安全管理局由管理委员会、咨询论坛、八个科学小组和科学委员会等部门组成，该局对欧盟内部所有食品以及与食品相关事物进行统一管理，负责与消费者就食品安全问题进行直接对话，建立成员国食品卫生和科研机构的合作网络，向欧盟委员会提出决策性意见等。美国食品安全系统主要涉及六个部门，即卫生部食品药品监督管理局（FDA）、农业部食品安全检查局（FSIS）、环境保护局（EPA）、商业部国家渔业局（NMFS）、动植物健康检验局（APHIS）、卫生部疾病控制和预防中心（CDC）等，各自有不同的职责和管理对象。加拿大由农业部及所属的食品检查机构来实施对食品安全的管理，是世界上普遍认为最好的农产食品管理体制之一，该检查机构负责所有食品的法定检测、动物疾病防治，并向加拿大农业部报告食品安全情况（杨永亮，2006）。

其二，食品追溯体系相关法律法规的颁布和实施。制定食品追溯体系的法律法规对食品追溯体系的发展有重要影响（Frohberg等，2006）。欧盟《通用食品法》对食品的内涵、可追溯性、追溯范围及经营责任等相关概念给予了详细说明，并规定自2005年1月1日起，在欧盟范围内销售的所有食品都能够进行跟踪和追溯，否则就不允许上市销售（Schwagele，2005）。2003年9月22日，欧洲议会通过并于同年10月18日实施《转基因食品及饲料管理条例》等，将转基因食品的追溯能力与标识结合起来，并于2004年按强制性规定实施。美国国家食品药品监督管理局的《食品安全跟踪条例》要求所有涉及食品运输、配送和进口的企业要建立并保全食品流通的全过程记录。加拿大政府实施的企业推动国家食品追溯体系始于2004年，承诺到2008年80%的国产食品从农产品原料到零售均可溯源（王立方等，2005）。

其三,食品追溯体系的政府公共信息选择。采用什么样的信息载体,将可追溯信息方便快速传递给公众,是各国食品监管机构共同面临的一个问题,不同国家尝试采用了不同的标签系统(Casewell等,1996)。通过标签系统对食品生产属性加以标识的基本作用就是把使用生物技术这类信任属性转变为经验属性,从而实现产品质量属性信息的有效传递(周洁红等,2004)。

5. 主要研究方法的应用

Hobbs(2004)从信息经济学角度运用博弈论分析了政府在设计实施强制性或者自愿性追溯体系情况下企业的行为选择,得出政府政策是影响企业实施追溯体系的关键性因素之一。

Golan等(2003、2004)首先假设企业成本与收益的权衡决定了追溯的效率水平,而后利用成本收益分析法分析了影响食品企业收益和成本的因素,并比较不同行业间实施追溯体系的效率差异,说明在实际推广中必须考虑相关食品的特性来实施不同标准、不同程度的追溯体系。

Barly等(2002)等运用比较分析方法分析了以欧盟为代表的国家实施强制性追溯体系和以美国为代表的国家实施自愿性追溯体系对消费者购买食品的支付意愿的差异,并估算了两类国家消费者对牛肉食品的支付意愿。

Verbeke等(2006)运用 Porbit 模型对比利时 278 个牛肉消费家庭对牛肉及制品的可追溯性、质量标志和原产国标志的认知程度进行了计量分析,量化了欧盟实施强制性食品追溯体系对消费者食品选择的影响,确定了消费者在进行牛肉消费选择过程中最感兴趣的信息和消费者对牛肉实施追溯体系的支付意愿。Diogo等(2004)运用 Logistic 模型验证了食品行业内企业规模与优先采取食品质量安全管理对食品追溯体系实施具有积极影响。

1 2 3 国内关于食品追溯体系的主要研究成果

1. 关于分类食品追溯体系的研究

周应恒等(2002)从追溯体系产生的背景、食品安全危机发生的机理、发达国家的经验及食品追溯体系的意义四个方面分析了中国确立食品追溯体系的必要性。国内其他学者分别研究了 EAN·UCC 系统在牛肉和鱼肉产品(孔洪亮等,2003)、水果、蔬菜(王东风等,2004)、鳊鱼(杨林利,2005)的质量跟踪与追溯体系中的应用。白云峰等(2005)对肉鸡安全生产监控追溯体系进行了研究。谢菊芳(2005)采用系统开发方法研究猪肉生产并构建了猪肉追溯体系组建的模型。于辉(2005)分析了中国蔬菜出口企业实施追溯体系的影响因素。乔娟等(2007)分析了中国实施食品追溯体系的重要性与限制性因素。韩杨等(2007)实证分析了影响北京市消费者购买可追溯食品意愿的影响因素。杨永亮(2006)通过对浙江省农户的调查得出影响农户参与农产品生产追溯体系建立行为及意愿的因素很多。周洁红等(2007)通过对浙江省 302 户蔬菜种植农户的蔬菜质量安全追溯体系参与意愿和行为进行初步研究发现,各种类型的产业化组织对农户参与农产品追溯体系建立的意愿和行为都有重要影响。

2. 国外经验借鉴的研究

于辉(2005)对国外企业实施食品追溯体系的目的、食品追溯体系的宽度、深度、精确度以及技术基础等进行了比较分析。周德翼(2002)对泰国农产品追溯体系的建立和运用模式进行了研究,并探讨了基于小群体合同农业的食品追溯体系的政府机制的作用。方炎(2005)在对日本农林水产省的《食品追踪系统指导手册》进行介绍的基础上,探讨了日本食品追溯体系。邢文英(2006)认为美国农产品质量安全追溯体系内容包括农业生产环节、包装加工环节和运输销售过程的追溯

体系。

1 2 4 国内外研究现状评价

综上所述,随着追溯体系引入食品行业,国内外关于食品追溯体系以及相关问题的研究日渐增多。但是,已有的国内外研究更多的是采用宏观层次上的定性方法,分析食品追溯体系的概念及内容、食品追溯体系产生的背景、功能及实施所需要的技术等方面。国外学者对部分食品尤其是初级农产食品追溯体系的利益主体(消费者、农户、食品生产企业)的行为及影响因素进行了初步研究,对扮演监管者的政府行为也进行了初步探讨,但所有研究都是针对特定国家的个别情况进行的。

国内多数学者更多的研究只是停留在食品追溯体系自身的发展和借鉴国外经验的研究方面上;只有少数学者针对国内部分食品尤其是初级食用农产品(如肉类、蔬菜)追溯体系进行了初步探讨,但只是研究供应链中单一环节的主体行为(已有文献中只有供应链中的生产企业、农户行为研究和追溯体系在出口食品企业中的应用研究),并没有涉及到食品追溯体系的全部关键的利益主体的系统行为分析。因此,虽然国内外已有研究为本书研究奠定了一定基础,尤其是国外已有研究成果为本研究提供了相关理论基础和研究方法的借鉴,但还不能直接指导本研究的顺利进行。

1.3 研究目标、相关概念界定与主要研究内容

1 3 1 研究目标

1. 总目标

在建立食品追溯体系的利益主体与监管机制研究的经济理论框架的基础上,研究北京市可追溯食品的生产者和消费者的行为特征及其影响因素和影响程度,考察政府对食品质量安全的监管