

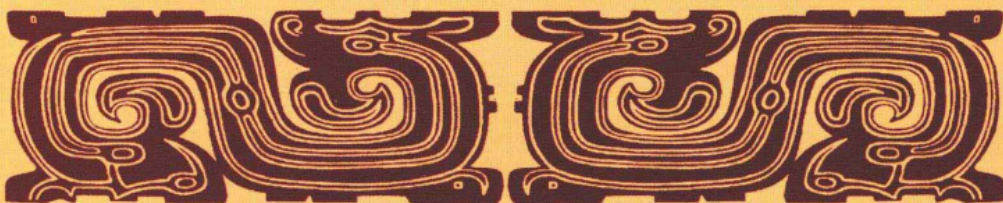


四川大學古籍整理研究所編

儒藏

史部
第一一冊

四川大學出版社



四川大學古籍整理研究所 編

儒藏·史部

儒林史傳

第十一冊

四川大學出版社 二〇〇八年

國家「211工程」重點學科建設項目

國家「985工程」創新基地規劃項目

中國孔子基金會重大項目



儒藏

目
錄

目
錄

儒林全傳	明・魏顯國 編撰		一
歷代名儒傳	清・朱軾 蔡世遠 同訂 李清植 分纂		七四一

儒林全傳

明·魏顯國編撰

刁忠民校點

李文澤一審

邱進之二審

明刻本

《儒林全傳》二十卷，明魏顯國撰。明刻本。

顯國字汝忠，號古渠，南昌（今屬江西）人，隆慶元年舉人。所著除本書外，尚有《歷代相臣傳》、《歷代守令傳》、《元相臣傳》、四庫皆未收，而著錄於《存目》。於本書，其《提要》僅云：「明魏顯國撰，所錄自孔子至元吳澄，皆採錄前史，與《相臣傳》同。」而於《歷代相臣傳》則云「大抵全鈔史傳原文，無所褒貶，亦無所考正」，則是書似一無可取也。然細讀之，並非如此，其得失亦有可得而論者焉。

就其大者而言之，是書之得略有二端，一曰立言有旨，二曰搜討之功。自元明以來，言儒學者多「盛稱宋代，尤推尊周、程、紫陽氏之學，漢唐諸儒有表章疏註之功，俱在所略」（卷首黃汝亨序）。而是書凡二十卷，首六卷為孔、孟及其弟子，餘則兩漢四卷、魏一卷、晉一卷、南朝一卷、北朝一卷、唐一卷、宋四卷、元一卷。宋代儒學人物本多，僅《宋史》之《道學》、《儒林》二傳即有十二卷之富，而撰者僅選編為四卷。其間取舍固有可議之處，要其平衡漢、宋之意，於斯可見。又，自南宋以來，便有朱熹、陸九淵二家門戶之爭，亦有欲彌縫二氏者。《宋史》推崇周、程、張、朱，並其弟子均入《道學傳》，他儒則入《儒林傳》。朱熹、張栻本在《道學傳》三，而陸九齡、九韶、九淵則同在《儒林傳》四，相去甚遠。是書雖亦推崇朱氏，將其列於宋代第一卷之末，而亦將三陸大段提前，直接張栻，其後方列道學弟子。此非朱、陸並尊而欲彌合其隙乎？故曰是書「立言有旨」，而非鈔撮史傳者比也。

復就取材而言，是書亦非全鈔史傳。孔、孟及其弟子之傳，大多不本《史記》，而較《史記》為詳。如《孔子傳》按年歲記事，有如年譜，凡八千餘言，較《史記·孔子世家》為富，且記事多有不同，其非僅取材《史記》明甚。又諸賢之追祀，多至明代而止，此亦前史所無也。又於疑義有所考補，今存於篇中之雙行小注是也。又或雜取後儒議論而創作先賢傳，《告子傳》末云「愚惜之，故為立其傳」是也。大抵秦漢以前，取材於《論語》、《孟子》、《孔子家語》、《孔叢子》為多；秦漢以下，則多本正史。然亦不盡然，如隋唐大儒王通、啖助，兩宋名儒二程、張九成諸傳，皆不用史傳，或取家乘，或取碑誌、雜記，乃至書目提要。即以取材史傳而論，亦非照鈔原文，多有刪削補充，大抵繁者刪之，略者補之。然則館臣「全鈔史傳原文」之論，不亦厚誣前人乎？故曰本書有搜討之功焉。

至若本書之不足，亦毋庸諱言：漏略名儒甚多，與「全傳」之名不符；拼湊史料生硬，辭氣常不貫通；刪削不當，致有人事不明者。此則讀者自能明之，茲不贅述焉。

儒林全傳序

儒者之道自孔子而來數千
載盛稱宋代尤推尊周程
紫陽氏之學漢唐諸儒有
表章疏注之功俱在所畧。



不知論大儒之宗其微心相
印繇堯舜文至孔而類。

子語言取簡少曾益已不
能加其上。其它賢聖尤難
同域。猶之嫡祖血胤。然毫不

相貸。如以羽翼紹明而已。流
支譜族。無一人可芟。如董仲
舒、孔安國、鄭玄、杜預、王通、
韓愈、孔穎達諸公。卓然
燦然。發明而翮續之。以逮



于今何可謂遂出程朱下。
宋以前微此數公輩。譬渡
亡楫。木亡枝。此道必至稿落
斷滅而不可起。倘沿流牽
勢。則影響之與支離。訓詁



之與詞章等敎也。又何當
乎。頃周海門先生有聖學
宗傳一書。凡先儒之言。闡
係學者具在。不詳宗而略
漢唐。愚見以宗之為分。猶

禪家、稱宗門、所云微心相
印、則此書猶嫌其多。至以
楊雄之玄、荀卿之敢為高
論、而可以陳列吾儒之堂、
則猶嫌其少。嘗欲于其多



者裁之、統於一、真則察、無
幾人、亦無幾言、疎淺之衷、
未易下筆。與其少者而
益之、凡人幾於言、幾乎道、
皆當蒐而彙之、此為力易

而為功博、余亦未之暇。而近
得西江門人魏生維藩持
其大父古渠先生所纂儒
林全傳展讀之、則古今儒
者德行文學語言之妙、因



堂一室、並有開承、族譜家
珍、俱堪世守。孔子之道、當
藉是以傳、不至枯落斷滅
而不可振。是編也、亦多道
之雲臺、尼山之麟閣矣。嗟

乎、道不同不相為謀。以遷
史之才傳儒林、寥落無文、
不能與剌客、游俠同工。中
有所見、即楊雄、荀卿、奇謬
之言、亦可以到今不廢。學人



割大道、缺漏身心、依稀腐
生、常譚、而自謂窺儒
人之林、此則嚮者魏先生
所著也。魏生雋而奮于學、
勤劬是編、緝厥祖武、予故