

# 两焦

## 《诗纬》研究

本书立足于现代学术大背景，通过《诗纬》撰述资料、研究成果的梳理与辨析，从经学、文学两个层面讨论《诗纬》进行了深入而细致的考索，不仅补足了汉代《诗纬》学史的重要内容，而且通过高水准文献考据辨析引出了一批新问题的讨论。

全书涉及经学、文字、史学、文献学等广泛领域，几乎涵盖汉代《诗纬》研究的所有问题，对于当下的《诗纬》研究，特别是研究具有一定的启发意义与参考价值。

刘明◎著

学苑出版社



《诗纬》研究

两焦

刘明◎著

學苑出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

两汉《诗纬》研究/刘明著. —北京:

学苑出版社, 2012. 5

ISBN 978 - 7 - 5077 - 4003 - 5

I. ①两… II. ①刘… III. ①纬书 - 研究 - 汉代

IV. ①B234. 99

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 076653 号

**责任编辑:** 战葆红

**出版发行:** 学苑出版社

**社 址:** 北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼 100079

**网 址:** www. book001. com

**电子信箱:** xueyuan@ public. bta. net. cn

**销售电话:** 010 - 67675512、67678944、67601101 (邮购)

**印 刷 厂:** 北京欣睿虹彩印刷有限公司

**开本尺寸:** 880 × 1230 1/32

**印 张:** 8. 125

**字 数:** 200 千字

**版 次:** 2012 年 5 月北京第 1 版

**印 次:** 2012 年 5 月北京第 1 次印刷

**定 价:** 40. 00 元

## 序

作者刘明是我 2005 年招收的硕士研究生,2008 年以优异成绩毕业,本书是她在硕士学位论文基础上修改而成的。

照学界通常的理解和判断,把一篇学位论文的选题确定为两汉《诗纬》研究,别说是硕士,即使是博士学位论文都是很冒风险的。但是,基于 2006 到 2007 年那段时间里我对这个问题的重要性和迫切性的认识,基于对作者解决问题能力的基本认可,经过与刘明多次斟酌探讨,最后还是把《两汉〈诗纬〉研究》作为她硕士学位论文的选题确定了下来。那时候我自己心里也知道,这个题目很有难度,是很考验人的,但真正困难到什么程度是不到具体解决的时候不可能完全预知的。所以直到论文答辩的时候,在校内外专家经过热烈讨论,最后一致肯定这篇论文之后,我才再次体会到了这个选题的真实难度。好在这时候一切都过去了,刘明的学位论文也基本实现了预期目标,我为她能吧问题解决到目前这个程度而感到高兴。

两汉纬书包括《诗纬》研究长期以来处于沉寂状态,特别是在国内的学术界。即使 20 世纪 90 年代初钟肇鹏

先生《谶纬论略》出版以后,在较长一段时间里也未见引起学界的真正重视和响应。倒是最近几年,一些青年学者朋友渐渐对此产生了兴趣,相关的研究文字也日趋多了起来。但总的来说,由于起点不是很高,起步的时间也比较晚,所以探讨中涉及较多的还是有关这个对象的基础性问题。在这样的前提下,我们看到本书作者在书中所试图讨论和解决的也首先是基础问题。所以全书的第一章就是,两汉《诗纬》的基础研究。进入这个问题的讨论,首先需要到元明清以来有关《诗纬》的辑佚情况进行细致的爬梳,以确定本论题的文献依据。通过考订辨析,认定《诗纬》所包含的基本篇目,初步探讨《诗纬》的作者源流及其发展。有了这个基础,作者接着要做的就是,从宏观上将《诗纬》与汉代齐、鲁、韩、毛四家诗进行比较。确认《诗纬》在汉代存在的民间性,突出《诗纬》不同于四家的解诗方法和解诗特色,说明《诗纬》为汉代《诗》学中特殊的《诗经》阐释存在。此后,作者在第三章,从微观角度探讨《诗纬》与《齐诗》的关系。由于学界直到今天一般都仍然坚持汉代《诗纬》源于《齐诗》的看法,甚至有的学者在讨论《齐诗》特色时直接引《诗纬》文献进行论证。而本书作者通过考述发现,翼奉的《齐诗》学是《齐诗》中非常特别的一支,它的某些以阴阳五行解诗的理论已经大不同于传统的《齐诗》学。而《诗纬》又是翼奉《齐诗》学的发展,它的神学色彩和由此导致的神秘的不可知论已经远远逸出了

《齐诗》的说解范围。这个结论的获得与以往通行的观点存在很大不同,但我认为如此定位《诗纬》的理由是充分的,在学术上是完全可以站得住脚的,它也同时证明了作者在真正动笔之前我们师生两人在分析现有材料时所做的一个大胆的推测。而后,该书又相继展开对汉代古文学大家郑玄《诗经》研究的考察,和《诗纬》诗学理论及其对后世诗论的影响,从现存《毛诗郑笺》、辑佚的《毛诗谱》、《六艺论》中寻绎《诗纬》的存在以及郑玄《诗》学对纬学的接受,探讨《诗纬》诗学理论对两汉诗学的贡献以及对后世的影响。这些讨论可以说都是持之有故、言之成理的,学理和逻辑上都作到了自圆其说。

正因为长期以来汉代《诗纬》研究的沉寂,我才深感刘明这本专著中研究问题的可贵,本书的出版实际上填补了国内学术界关于汉代纬书专书研究的空白,我相信它一定会对今后的中国古代纬书研究,特别是《诗纬》研究起到应有的推动作用。当然,在对刘明业已取得的成绩给予充分肯定的同时,也不能不说,限于一个年轻人的知识、视野范围和驾御、解决问题的能力,刘明在这本书中所涉及的问题大多还是初步的,是一定范围内的,《诗纬》明确包含、暗含以及关涉到的问题还有很多,涉及的学科领域和问题领域非常广泛,还需要更多的学者予以关注和进行研究。对刘明个人来讲,这本书的出版是对她此前一个阶段学术工作的总结,她以后的学术道路还很长。以我对刘明

的理解,我觉得她的学术路子很正、潜力很大,且年纪尚轻,倘继续努力,俟以时日,一定会取得更好的学术成就。

是为序。

王长华

2012年5月9日

# 目 录

绪 论 .....	1
<b>第一章 《诗纬》基础研究</b> .....	32
第一节 《诗纬》的辑佚及其校注 .....	33
第二节 《诗纬》解题 .....	43
第三节 《诗纬》作者及源流考述 .....	54
第四节 汉代“讖”、“纬”、“经”关系辨正 .....	69
<b>第二章 《诗纬》与汉代四家诗之比较</b> .....	84
第一节 官方与民间的不同经历 .....	85
第二节 解《诗》内容上的差异 .....	89
第三节 解《诗》模式上的差异 .....	104
第四节 继承先秦《诗》学侧重点的不同 .....	122
<b>第三章 《诗纬》与《齐诗》关系考论</b> .....	128
第一节 《齐诗》与翼奉《齐诗》学 .....	131
第二节 翼奉《齐诗》学与《诗纬》 .....	157



---

<b>第四章 《诗纬》为汉代说《诗》一家</b>	
——以郑玄《诗》学为考察中心 .....	171
第一节 郑玄以纬注《诗》概说 .....	172
第二节 郑玄笺《诗》引《诗纬》考 .....	180
第三节 《毛诗谱》、《六艺论》引《诗纬》考 .....	192
<b>第五章 《诗纬》的诗学理论及对后世诗论的影响 .....</b>	<b>203</b>
第一节 《诗纬》对诗的性质与功用的看法 .....	204
第二节 《诗纬》中的其他诗论及 对魏晋六朝的影响 .....	218
<b>结 语 .....</b>	<b>231</b>
<b>附 录 .....</b>	<b>235</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>236</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>247</b>

## 绪 论

作为中国经学史的开端,汉代经学以其汗牛充栋的数量和广博深邃的经义阐释在汉代文化史上写下了浓墨重彩的一笔。今文经学、古文经学的高下相争,师法、家法的前后推重,构成了汉代经学史中“百家争鸣”的盛景。单从《汉书·艺文志》“六艺略”中所列书目便可以看出西汉经学论著数量的繁多和内容的丰富。东汉的经学更是有过之而无不及。历来研究者都充分地注意到了这一点。近代学者周予同在为皮锡瑞《经学历史》注释做序言时讲到:“这三大派(经学的三大派——笔者注)都显然自有它的立场和特色;就我的私意,可称为一、‘西汉经文学’,二、‘东汉古文学’,三、‘宋学’。”<sup>①</sup>周氏将中国古代经学分为三大派,而汉代(西汉、东汉)独占其中的两大派,可见汉代经学的繁盛与其特色的鲜明。同时,由于汉代统治者的重视与大力倡导,尤其是汉武帝时“罢黜百家,独尊儒术”,立“五经博士”,先秦时期形成的儒家的各种经典文本逐渐被阐释为经世治国的圣人之言。经学渗透于汉代

---

<sup>①</sup> (清)皮锡瑞著,周予同注释《经学历史》,中华书局1959年版,第1页。

各个领域之中。汉代经学已不仅仅是一种学术,更重要的,它成为汉代政治统治、文化思想的载体。这正是研究汉代历史文化离不开汉代经学的重要原因之一。

然而,当真正去触摸汉代历史的时候,我们却只能得出经学是汉代文化主体的结论,而绝不可说经学是汉代文化的全部。因为在汉代经学繁荣发展的同时,有一种学说也在“随时俯仰”地涌动,有时与经学“二分天下”,个别时期甚至超越经学的地位。这就是与经学相配、以天人学为思想基础的纬学。汉代的经学家在皇帝的尊奉提倡之下争相研习,通“经”的同时往往明“纬”。这样的例子在《后汉书》中比比皆是。

苏竟字伯况,扶风平陵人也。平帝世,竟以明《易》为博士讲书祭酒。善图纬,能通百家之言。(《后汉书·苏竟杨厚列传·苏竟列传》)

杨厚字仲桓,广汉新都人也。祖父春卿,美图讖学,为公孙述将。(《后汉书·苏竟杨厚列传·杨厚列传》)

(杨统)辞家从犍为周循学习先法,又就同郡郑伯山受《河洛书》及天文推步之术。(《后汉书·苏竟杨厚列传·杨厚列传》)

(马融)集诸生考论图纬。(《后汉书·张曹郑列传·郑玄列传》)

(郑玄)睹秘书纬书之奥。(《后汉书·张曹郑列传·郑玄列传》)

翟酺字子超,广汉洛人也。四世传《诗》。酺好《老子》,尤善图纬天文历算。(《后汉书·杨李翟应爰徐列传·翟酺列传》)

刘瑜字季节,广陵人也。高祖父广陵靖王。父辩,清河太守。瑜少好经学,尤善图讖、天文、历算之术。(《后汉书·杜乐刘李刘谢列传·刘瑜列传》)

董扶字茂安,广汉绵竹人也。少游太学,与乡人任安齐名,俱侍同郡杨厚,学图讖。还家讲学,弟子自远而至。(《后汉书·方术列传》)

樊英字季齐,南阳鲁阳人。少受业三辅,习《京氏易》,兼明《五经》。又善风角、星算。《河》《洛》七纬,推步实异。(《后汉书·方术列传》)

从上面的例子中不难看出后汉的许多学者都是“经”“纬”兼修、通“经”明“纬”的。纬学,这种与经学相配的学说,与经学共同构成了汉代思想文化的核心部分。因此在探讨汉代历史文化的时候,除注重汉代经学对其影响之外,还要充分重视纬学这一汉代特殊学术,以及其对汉代经学、汉代文化的影响。也正是在此种意义上,李学勤为

《纬书集成》作序时讲：“纬的命名，本以配经而言。汉代的纬学实际是经学的一部分，在考察汉代经学的时候，如果屏弃纬学，便无法窥见经学的全貌”<sup>①</sup>，明确指出了纬学研究对于汉代经学研究的重要价值与意义。那么，作为汉代纬学之一，《诗纬》研究对两汉《诗经》学及汉代经学研究也应该能够提供更加多维的思考。

## 一、两汉《诗纬》研究的价值与意义

众所周知，两汉《诗经》学是中国《诗经》研究的重镇，其地位的重要之处就在于该时期是由“诗”到“经”的转变之期。汉代的经生与儒士通过不同的方式（或作《传》，或作《故》，或作《说》等等）将先秦时期的诗歌结集加以政教之阐释，借助对名物训诂、史实解释来寄托“美刺”观念，直接导致了《诗》的“经”化。而由于文字的不同及对《诗》意旨的不同理解，则形成了今文的鲁、齐、韩三家《诗》学和古文毛《诗》学。夏传才、洪湛侯两位先生在写作中国《诗经》学史涉及两汉《诗经》学时，基本上都是从今文三家《诗》与古文毛《诗》两个方面来展示汉代《诗经》学的面

---

<sup>①</sup> [日本]安居香山、中村璋八辑《纬书集成》，河北人民出版社1994年版，第1页。

貌。<sup>①</sup>这无疑是两汉《诗经》学研究的重要方面。

然而,不容忽视的是,在两汉《诗经》学史上另有一种与《诗》相连的学说——《诗纬》。它虽然没有得到官方的正式认可,也没有显赫的传承人在经学史上留下明显的印记,而且在魏晋以来朝廷对于图讖、纬书的禁毁中损失大半,现在可以看到的也只是后人的一些辑佚资料。但仅仅从这些数量较少、零言碎语的说《诗》中,我们已可以大致窥见汉代《诗纬》的学术思想倾向及说《诗》的基本内容与方式。

与汉代纬书思想一致,《诗纬》思想也大体与阴阳五行、天人感应思想相关,其中包含着许多星辰分野的天地对应,相生相胜的五行转关,及天人之间的相互感应等内容。这是与汉代天人学思想紧密相关的。另外,作为“配经而成”的汉代纬书之一,《诗纬》与《诗经》更有着千丝万缕的联系。《诗纬》中记载了一些对于《诗》的理解与对《诗经》名物、诗句的解释,代表了汉代纬学思想对《诗经》的认识与把握,也成为汉代《诗经》学的重要组成部分。仅举一例以见一斑。如其对于“诗”本义的理解:

诗者,持也,以手维持,则承负之义,谓以手  
承下而抱负之。

---

<sup>①</sup> 分别见夏传才《诗经研究史概论》,中州书画社1982年版。洪湛侯《诗经学史》,中华书局2002年版。

在于敦厚之教，自持其心，讽刺之道，可以扶持邦家者也。<sup>①</sup>

《诗纬》将“诗”释为“持”，并进一步解释为“承负”之义，认为“诗”之“持”在于“敦厚之教”。而“诗”之用的是“自持其心”，进而以“讽刺之道”，“可以扶持邦家”。这就与先秦两汉的“诗言志”说有了很大的不同，成为对汉代“诗”本义认识的另外一种说法。

因此，立足于《诗纬》研究，并在两汉《诗经》学的大环境中对其做出定位，重新整合“经”与“纬”之关系，可以补充《诗经》学的重要内容，更好地还原真正的《诗经》学史，使两汉《诗经》学更加清晰与完整。《诗纬》在汉代的产生及流传，本身就证明了其存在具有某种合理性，也从另一个侧面反映了有汉一代《诗经》学的发展状况。同时，通过对《诗纬》产生时代、作者、源流等问题的探讨，透视当时的社会历史现实，从一定意义上，对汉代文化将会有更为全面而深刻的认识。其实无论在政治上、学术上以及其他相关方面，汉代的天人学都占据着重要地位。这种浓厚的天人感应思想始终贯穿于汉代朝野，成为汉代思潮中重要的一支。这是我们研究汉代文化所不能忽视的。此外，

---

<sup>①</sup> [日本]安居香山、中村璋八《纬书集成·诗含神雾》，河北人民出版社1994年版，第464页。

《诗纬》以神秘的阴阳五行、天人感应学说解说诗句,也形成了其对于诗的较为系统的认识。这种独特的解《诗》术语及解《诗》方式,与汉代《毛诗》及《三家诗》有相通,更有不同。那些对“诗”本质与功能、“诗含五际六情”的理解,为两汉诗学增添了新的因素,也对后世诗论、文论产生了重大影响,具有重要的学术价值与意义。

## 二、《诗纬》研究成果述评

纬书自汉代产生以来,除当时被士人追捧研习,奉为“内学”之外,魏晋以后几经禁毁,几成绝学,至明清才有学者对其进行较为深入的探究。近代尤其是20世纪以来,中国大陆、中国台湾、日本等地学者开始着手进行此课题的研究工作。虽然相比其他学科成果较微,但有些研究已经渐趋深入、渐成规模,这对全面而真实地还原汉代《诗经》学的面貌及全面认识汉代文化具有重要意义。为清楚地展现《诗纬》的研究状况,下面将对《诗纬》及与之相关的讖纬的研究成果进行述评。

### (一)关于讖纬的研究

讖纬自汉代兴起之后,由于皇帝的推崇,汉朝朝廷官员、经生儒士相互追捧、竞相研习,一时间与经学比肩,被尊奉为“内学”。在这一片追捧与赞美声中,却也有少数人对纬书保持了怀疑的态度,对讖纬的内容、经义进行了讨论,也就是说自讖纬产生之初,对它的研究就开始了。



下面将按照时代为界,结合讖纬研究特征做具体回顾。

## 1. 20 世纪以前的纬书研究

### (1) 汉代的讖纬研究

汉代是讖纬、纬书的初创与繁荣发展时期。尤其到东汉光武帝之后,由于皇帝的大力倡导,士人的学习必然是趋之若鹜。一时间讖纬至上,无论古文学家还是今文学家都纷纷研习。但桓谭、尹敏、张衡等人却对讖纬产生了深刻的质疑,尤其是对其中“讖”的预言作用。桓谭认为讖纬并不是圣人微言的流传,而是“今诸巧慧小才伎数之人,增益图书,矫称讖记,以欺惑贪邪”,<sup>①</sup>指出其“非经”。尹敏也认为“讖书非圣人所作,其中多近鄙别字,颇类世俗之辞,恐疑误后生”,并因其阙文增“君无口,为汉辅”以模仿讖书的造作,<sup>②</sup>证明纬书是汉代人依托孔子而编造的。而张衡从西汉的学术发展和纬书的内容两个方面,将讖纬的成书时间限定于西汉哀、平之间。从西汉学术发展来看,宣、昭之际的夏侯胜、眭孟虽言阴阳五行,言禅让,但其上书、著作中并没有讲讖纬的话,其学术渊源来源于董仲舒;而向、歆父子领校秘书,阅定九流,其《别录》、《七略》也未著录讖纬类著作,可见成、哀之后讖纬始出现;从讖纬的具

<sup>①</sup> (南朝宋)范晔《后汉书》,中华书局 1965 年版,第 28 卷上,第 960 页。

<sup>②</sup> (南朝宋)范晔《后汉书》,中华书局 1965 年版,第 79 卷上,第 2558 页。