

李森 伍叶琴 主编

有效 对话教学

理论、
策略及案例

对话是人类思想的表达，是人类和谐相处的原点，更是现代人类生命存在的基本诉求。对话是一种主体间性，是主体与主体之间达成默契，形成“意义溪流”的粘合剂，是人们认真倾听与真实表达从而使真理脱颖而出的深层机制。

对话教学的有效性不仅是要求把对话作为一种教学的手段，以更好地达成教学目标，更重要的是要求在教学中培养学生的对话精神与对话能力，即通过对话教学培养学生的独立人格、批判性思维与自主意识，进而展现学生个体生命的意义。



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

有效 对话教学

——理论、策略及案例

李森 伍叶琴 主编



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

图书在版编目 (CIP) 数据

有效对话教学——理论、策略及案例/李森 伍叶琴主编.
—福州: 福建教育出版社, 2012. 3
ISBN 978-7-5334-5812-6

I. ①有… II. ①李… III. ①教学法—研究
IV. ①G424

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 046077 号

有效对话教学——理论、策略及案例

李森 伍叶琴 主编

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591—83706771

83733693 传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn)

印 刷 闽侯青圃印刷厂

(闽侯青口镇 邮编: 350119)

出 版 人 黄 旭

发行热线 87115073 83752790

开 本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 20.5

字 数 300 千

版 次 2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5334-5812-6

定 价 39.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,

请向本社出版科 (电话: 0591—83726019) 调换。

导 论

2001年，教育部正式颁布了《基础教育课程改革纲要（试行）》。纲要的颁布正式拉开了我国新一轮基础教育课程改革的序幕。十年来，从沿海到内地、从城市到乡村、从小学到高中、从学者到一线教师，上演着前所未有的话剧。“反思”、“探究”、“合作”、“对话”、“校本”这些字眼冲击着教师、学生、教育行政人员和教育研究者。他们的教育理念在流动着，行为方式在变更着。正是这些流动着、变更着的观念与行为导致了如今中国中小学校丰富多样的课堂。

课程改革涉及的不单单是课程本身。课程改革带来的是一系列的变革：从教育理念、课程、教学、教师教育、教育管理等无不发生着深刻的变化。尤其是与课程密切相关的教学，更是发生着翻天覆地的变化：从“灌输式”教学到理解教学；从“独白式”教学到对话教学；从“接受型”教学到反思性教学等等，不胜枚举。其中，对话教学从开始的对话教学思想发展成为一种对话教学形态，给课堂带来了活力，使课堂更加体现出民主、平等、尊重和信任。

—

对话是人类思想的表达，是人类和谐相处的原点，更是现代人类生命存在的基本诉求。真正的对话没有绝对目的，目的只是对真理进行流畅的交流；

对话不需要达成统一的意见，需要的是理解与意义建构；对话也不要求说服、同意，要求的是参与、倾听与表达；对话更不在乎对错，在乎的是平等、自由、公正；对话从不关心输赢，关心的是友爱与信任。总之，对话是一种主体间性，是主体与主体之间达成默契，形成“意义溪流”的粘合剂，是人们认真倾听与真实表达从而使真理脱颖而出的深层机制。

对话的哲学基础是建立在主体间性基础之上的现代哲学。在主体间性哲学那里，存在被认为是主体间的存在，孤立的个体性主体变为交互主体。主体间性成为主体与主体在交往活动中所表现出来的以“交互主体”为中心的和谐一致性，强调的是不同主体在相互交往过程中共同建构起来的相互理解与沟通。对话则是构建主体间性的桥梁。因此，当人们需要理解、渴望沟通之时也就是对话得以产生之际。

对话到底是什么？对话的精髓在哪里？戴维·伯姆曾经描写过一个在北美部落里的对话情境：“部落里的人经常定期地像我们这样围成一圈坐在一起。他们只是相互地说啊说啊，显然没有任何特定的目的。他们不形成任何决议。没有领袖，每个人都参加。大家也许听某些智者或长者说的多些——不管他们是男是女——但每个人都可以自由发言。会议就这样继续下去，直到最后毫无缘由地停止，人们各自散去。但此后似乎每个人都明白了自己应当做什么。因为他们相互之间已经非常理解了。他们会在更小一点的群体中聚会，一起做点或决定点什么事。”^①从伯姆的描述中，我们可以清晰地看见对话的本质所在：开放与自由的“空灵之境”^②。

实际上，无论是生活在有着极为民主的政治与文化的古希腊的苏格拉底的“对话法”，还是生活在中国春秋战国的百家争鸣时期的孔子的师生对话都反映出了对话的精髓——平等、民主、自由。而能够孕育真正对话的是民主的政治与文化。

就弗莱雷的对话思想而言，对话的精髓是“词”的存在。“词”是实现对

① [英]戴维·伯姆著，李·尼科编，王松涛译：《论对话》，教育科学出版社2004年版，第19页。

② 同上。

话的工具。而“词”不能简单理解为我们日常生活的“说话”，它包含了反思和行动这两个基本要素。对话就是在认同对方“词”的权力的基础之上人与人之间的交流和互惠。因此，对话就是平等主体共同交流以构建和改造共生共存世界的活动。

二

将对话引入教学，不是追求时尚，而是一场深刻的教学革命。在教学中教会学生对话是帮助他们习得优良文化并着力于生活意义形成的主要途径。教学的教育性告诉我们：教学不是单纯的训练，教学是教育实施的途径。任何教学都不可能脱离教育的要义而另行一套。教育的第一要义是育人——教会学生做人。做人的根本是把人的自然属性转化为人的社会属性——有精神的生命。因此，教育是精神生命的教育，教学就是帮助学生习得人的精神——过有意义的生活。

作为一种新的教学形态，对话教学在理论上和实践上目前还不够成熟，关于对话教学的涵义，也有多种理解。有人认为，对话教学是师生在尊重、信任和平等的基础上通过言谈和倾听而进行的双向沟通、共同学习的教学方式；也有学者指出，对话教学是以师生、生生交互对话为表征与载体的教学活动；还有人把对话教学理解为是师生在平等基础上，在教师引导下以对话为手段的教学活动。更有研究者把对话教学看成是相对于传统“独白式”教学而言的“沟通性”教学。以上这些理解都突出了教学过程中教师与学生的主体地位，把对话教学看成是建立在教学的多主体之间民主、平等、沟通、合作、交往基础之上的教学形态。如此的理解无疑是把握了对话的内涵，对话教学有比较深刻的认识。然而，根据对话的本质与精髓，对话教学的内涵非常丰富。教学是师生双方的共同活动，它存在于教师与学生在教学中的交互性。若对话与教学共谋，师生的主体间性就被建构出来从而实现师生的精神相遇——认知共振、思维同步与情感共鸣。由此，对话教学应该是紧扣师生生命发展目标，以对话精神为指导，在师生的交互作用过程中实现精神相遇的活动过程。

对话对于人有着本体论的意义，对话对于教育也具有本体论的意义。它不仅意味着一种方法和情境，更表征着一种新的教育活动状态和一种新的生活方式，是对话双方在主客体的统一性中经历着生命过程和周遭世界的变化。在教育中的对话，消解了理性主体的轻狂和傲慢，却使其具有了自然赠予的厚重和丰富。

对话教学的有效性是对话教学质量追求，也是对对话教学研究与实施的价值诉求。何谓有效？在汉语中，“有效”的基本解释是指能实现预期目的的行为，是指向一定的目的的。目的达成即是行为的有效。在教学中，“有效教学”是指教学目标的达成，即在认知、能力、情感、价值观等方面的预期结果的实现。可见，教学的有效性是以学生是否通过对话教学获得一定进步或发展为度量。然而，对话教学的有效却不能这样简单地套用概念。对话教学的有效性不仅要看学生在认知、能力、情感、价值观等方面获得了什么样的发展，还要看学生的对话精神与对话能力是否得到培养。简单地说，对话教学的有效性不仅是要求把对话作为一种教学的手段，以更好地达成教学目标，更重要的是要求在教学中培养学生的对话精神与对话能力，即通过对话教学培养学生的独立人格、批判性思维与自主意识，进而展现学生个体生命的意义。

三

根据上述认识，本书主要从理论追寻和策略探索两个方面展开研究。在理论追寻中，主要通过对对话教学的历史梳理、本质探微、支架搭建、过程控制、偏差纠正等深入认识对话教学的价值追求，形成正确的对话教学观。而在策略探索部分则侧重解决对话教学中的难题，运用对话的类型与过程来解构实际课堂中的对话教学行为并提出一些基本的策略以提高对话教学的有效性。全书共分七章：

第一章探讨有效对话教学的起源与本真。对话已成为人们沟通思想、解决矛盾与分歧，进而达成理解的有效途径。对话已是时代的主旋律并逐渐融入人们的生活世界，并已渗透至人们生活的各个领域。这一切说明对话时代

已经到来。新一轮基础教育课程改革强调学生的自主学习、探究学习与合作学习，并试图通过教学方式的改变，以改变学生的学习方式，最终改变学生的思维方式、生活方式、生存方式，形成终身发展的能力机制。在这次课程改革中，对话成为改革的主要话语。在这样的背景下，作为学校教育主要途径的教学与对话相联系，从而衍生出对话教学。

对话以及对话教学的思想古已有之，只是在不同的时代背景下蕴含着不同的时代意义。通过梳理古希腊时期的对话思想以及中国古代春秋战国时期的对话思想，确定了对话思想的渊源。巴赫金的对话思想中关于“对话”的阐述将其提升至哲学高度。悠远的历史中深厚的对话思想为对话教学的发展奠定了深厚的文化根基。对话教学在不同时代有具体的含义与特点。不同时期的哲学家或教育家都基于自身的时代背景与价值观念赋予对话教学不同的内涵。孔子、苏格拉底、马丁·布伯、卡尔·雅斯贝尔斯、保罗·弗莱雷等人都具体而深刻并富有特色地阐述了对话教学的内涵。梳理古已有之的对话教学思想的历史进程加深了我们对对话教学思想的认识，明确了对话教学思想发展的脉络。因而，就能够更加明晰地解答“对话教学是什么？”这一本真问题。

对话教学就是以师生的平等地位为前提，以教师、学生、文本之间的沟通、交流为主要形式，以培养师生的“对话意识”和解放师生为目的的富有时代精神的教学形态。有效对话教学则不仅关注学生的进步与发展，更加注重教师与学生“对话意识”的培养；不仅关注教学效果，还要求教师具有反思性思维能力。“教师”、“学生”、“文本”成为有效对话教学的基本支撑点，实质性对话是有效对话教学的根本形式，“对话精神”成为有效对话教学的内在品质。这些基本要素构成了有效对话教学系统。有效对话教学就是以师生之间平等合作的关系为前提，在对话双方之间的理解、信任与爱的保障中，通过师生之间四种不同形式的对话达成解放学生的目的。这才是有效对话教学的本来面目。

作为一种新的教学形态，有效对话教学在教学目的、师生关系、教学方式等方面都不同于传统教学，确切地说，是超越了传统教学。有效对话教学

是时代精神在教学中的现实关照，也是时代精神对教学的要求。然而，作为一种新的教学形态，也不能一味否定传统教学、也不能全部褒扬对话教学，应该辩证地看待传统教学、有效对话教学以及二者的关系。

第二章探讨有效对话教学的特性及类型。有效对话教学在今天被提出来，当然会打上时代的烙印。同时作为一种新型的教学形态，有效对话教学与其他教学形态有相同的地方。究其本质而言，有效对话教学存在一些不同于其他教学形态的根本特性。首先，作为时代最具前瞻性的民主平等性就会理所当然地映射在有效对话教学之中，突显出有效对话教学顺应时代呼声的现代性。有效对话教学的平等性也就是教师、学生与文本之间的平行教学交流过程，即有效对话教学中教师、学生和文本都是主体间平等关系的建构者与解构者。开放性、创生性是后现代话语体系中最具特色的流行元素，也投射在有效对话教学的特性之中，成为了有效教学独具特色的性质。对话教学的开放性就是“赋予学生最充分的民主”，因此教师要给学生尽量多地提供对话时间和空间，旨在使他们形成自主独立的意识和学习动力，充分发挥他们的积极性、主动性和创造性。同时，它也包含着学生在成长发展过程中的主体性、主动性、能动性 and 在外力作用下自我完善，自我拓展，自我实现。对话教学的过程是知识建构、能力发展、情感交流、思想碰撞、个性张扬和精神交往的过程。在这一过程中，不同的个体创生新的知识，生成崭新的自我。交往性、直接性、参与性和互动性都彰显了有效对话教学的时代前沿性。因此，民主平等性、开放性、创生性、交往性、直接性、参与性和互动性都是有效对话教学的特性。

有效对话教学是师生在对话中进行生命的交流和共享，教师在这种交流与共享中不仅实施着教育，而且根本的是在生活；学生在这种交流与共享中不仅仅是在接受教育，更重要的也是在生活、在创造、在成长……因为生活本身就是精神有目的的创造与拓展。因此以交流和沟通为主渠道的师生对话就成为了有效对话教学最典型的代表类型。当然，有效对话教学中走出来的教师和学生都会自觉或者不自觉地加强与文本之间的对话，由此师本对话、生本对话成为了有效对话教学的科学延伸与合理拓展。有效对话教学的目的

在于培养学生的问题意识和提升学生解决问题的能力；归根到底，有效对话教学是以学生为中心的教学，其根本落脚点是培养学生的学习能力，故学生与学生之间的对话、交流才真正促使学生领悟到学习的真谛。因此，生生对话将是有效对话教学的最终目的和形式。实践对话不仅是“共同做事”，不仅是“分享”，更不仅是“信息的交流”；其意义还在于，人们通过对话共同创造一个更大的人类认识空间，创造出一些人前所未见的新思想新行为。这个“新”的意义并非专指“一致”的看法，它可能是由对话本身自然生发出来的光束，照亮人的眼睛，让人关注于问题背后，产生新的理解。

第三章探讨有效对话教学的条件。有效对话教学的开展离不开必要的环境和条件。对话教学总是在一定的教育环境中进行的，深刻把握对话教学的环境是有效开展对话教学的基础。根据对话教学所处环境的性质与状态的特点，可从硬环境和软环境两个方面探讨。其中，硬环境主要指课堂组织环境，课堂组织环境主要包括教室、座位的布置与排列以及班级的规模等；而软环境主要指支持对话教学进行的思想、情感、态度、精神、气氛、习惯和规范等。为避免泛泛而论，本章重点探讨对话教学的情境与氛围以及对生话语权的尊重。

对话教学的条件多种多样，但理智条件和道德（情感）条件最为根本。在对话教学情境中，理智使师生正常有序地开展活动，借助理智，师生能够调节自己的言行，以便与正常的对话秩序相适应。对话教学的理智条件囊括对话教学的主体在场和理性互动，具体表现为对话主体的规则意识、自我克制、平静通达、个人见识、个人能力和反思力等。此外，对话不仅是一种认知经验，也是一种道德（情感）经验。所以，道德、情感在对话教学中占有稳固的席位。道德、情感大致包括关心、热爱、守信、奉献、诚实和真诚等，缺乏这些基本道德、情感操守的师生不可能在教学中进行有效对话。信任感（包括安全感、责任心和风险承受力）、共情心、关怀感以及规范性等都是有效对话教学不可或缺的道德（情感）条件。

第四章探讨有效对话教学的设计。有效对话教学的开展需要以精心的设计为前提。本章着重从有效对话教学心理契约的形成、有效对话教学设计的

理念及有效对话教学设计的内容三个方面对有效对话教学的设计这一问题进行探讨。

一定的心理契约，是教师和学生之间不成文的承诺和内隐的心理期望，是师生展开对话的前提。这一章着重探讨了有效对话教学心理契约的内涵及形成两个问题。在梳理心理契约内涵的基础上，认为有效对话教学心理契约即在有效对话教学中师生之间所存在的一系列相互认同的、不成文的承诺和内隐的心理期待。表现为师生对对方在教学中所应承担的责任和义务的主观信念。就本质而言，上述期望是师生双方主观的、内隐的、非正式的和不确定心理需求。而正是这种隐含而微妙的相互期待在很大程度上影响着教与学的关系，并直接导致不同的课堂教学效果。而有效对话教学心理契约的形成需要一定的条件，包括教师要了解并满足学生的多重需要；与学生坦诚相待，形成彼此之间正确的期望；言行一致，构建信任关系等。

教学设计不仅是一项技术性的工作，也是一项艺术性的工作，是教师教学理念在教学中的体现。教师有关对话教学的理念会影响有效对话教学的设计。认为在有效对话教学设计的过程中，教师应具备以下的理念：第一，对话是在平等主体之间进行的。强调在对话中的师生是平等的主体，而且对话是在师生互动的过程中展开的。第二，对话是为了促成学生基于自身经验的意义建构。有效对话教学的目的是把知识作为与学生进行交流的资源，通过资源的共享，引导学生在自己已有知识、经验的基础上，建构起个人的意义，丰富自己的人生。在意义构建过程中强调意义构建要立足于学生的发展，以学生的体验和认知为重；知识的意义建构需要学生自己去完成，而教师要起好指导的作用；要有效利用现代教学手段；充分发挥教学资源的作用。

有效对话教学设计的内容主要是从实际操作的角度去探讨对话教学中的教学目标、对话的话题、对话的过程、课堂教学评价等方面的设计。教学目标的设计，包括目标的确定、目标的分解、目标的表述三个方面。话题设计，包括话题的选择，应遵从适切性、育人性、新颖性和启发性原则。话题的呈现可以用观察、讨论、故事描述几种方法。过程设计，主要由引起共鸣、进行对话以及意义生成几个环节构成。引起共鸣需要做到尊重学生的差异，激

活学生思维,促进积极思考;了解学生的兴趣,设置学生感兴趣的内容;联系学生的生活,利用学生的切身体验。进行对话,从对话的主体来看,可以是师生之间的对话,也可以是生生之间的对话;从对话的形式来看,教师要解放思想,不要过多运用教师的权威去控制整个对话的过程,而是创设民主的氛围,让学生充分地表达自己的思想,促进学生自身意义的建构;从对话的内容来看,可以是关于课文的话题,也可以是关于学生认识的、生活方面的话题,可以是教师事先预设的话题,也可以是在教学过程中生成的话题。意义生成则需要教师树立正确的理念,相信学生,注重知识结构的讲解,而具体知识的意义则把时间留给学生,引导学生自己去获得。评价设计,在评价价值取向上,应强调评价的发展性功能、评价指标的多元化、评价的过程性以及学生本人在评价中的作用。评价内容主要包括学生学习的参与度、认知的有效程度、学习能力的发展等几个方面。评价方法应坚持定性与定量相结合,并采用多种形式的评价方式,如问答、课堂观察、练习和作业、档案袋评价以及学科成就测验等。

第五章探讨对话教学基本策略。本章主要讲述了师本对话、生本对话、师生对话和生生对话四种对话教学类型的基本策略。除了论述对话教学基本策略的内涵、特点和环节等内容外,每个对话教学策略均辅以具体案例或课例,以便于读者深入理解。

师本对话指教师与文本之间的对话。其基本对话策略分为准备型对话策略、过程型对话策略、总结型对话策略等。教师必须采取措施为与文本正式对话而进行准备,如查阅相关文献资料、准备相关工具设备等,目的是使教师与文本间的正式对话更有效,与此相关的策略即准备型对话教学策略。教师对文本的认识和实践即师本过程型对话教学,相应的策略即过程型对话教学策略。总结型对话标志着教师与文本的对话进入一个新的阶段,可以促进教师认知结构的系统化,为教师日后的教学提供储备,增加教师教学的活力。

生本对话指学生与文本之间的对话。生生对话教学基本策略可分为融入文本对话策略和融入生活对话策略。只有融入文本,学生才能对文本进行移情式的理解,才能真正叩门而入,发掘文本的本真。文本与生活是密不可分

的，无论什么样的文本，即使经过艺术加工，其根源始终是生活；无论什么样的文本，认知只是过程和中介，其归宿依然是生活。学生与文本的对话必须建立在学生对生活的体验之上，反过来，学生与文本对话的结果会加深并指导学生对生活的体验。总之，生本对话必须融入生活，离开了生活，生本对话便失去了存在的基础和意义而空剩下形式的躯壳。

师生对话是教师与学生间的对话。师生对话基本策略可分为倾听型对话策略、问答型对话策略、话题型对话策略三种。倾听型对话策略要求师生在对话教学中移情式倾听并在此基础上深入思考。与倾听型对话策略强调听相比，问答型对话策略更强调对话双方的交互作用。问答型对话是教师在教学中运用频率最高的策略，也是最容易普及推广于课堂的教学形式。话题型对话策略的关键在于话题的选择和提出，适当话题的选择可以为师生之间的对话寻找一个巧妙的切入点，从而扣开师生间思想碰撞、灵魂激荡之门。

生生对话是指学生之间就教学话题所展开的讨论与交流。其基本对话策略分为讨论型对话策略、辩论型对话策略、说错型对话策略、讲演型对话策略、角色扮演型对话策略等。生生讨论是生生对话中一种最常见的形式。通常而言，生生讨论对话必须首先结合教学内容确定讨论主题，经过充分准备后进入讨论过程，在讨论中对话双方相互补充、相互启发，使所讨论内容逐步展开，由浅入深，最终达到对讨论内容的认识逐渐深入，最后全面掌握的效果。相较于讨论型对话，辩论型对话的重点落在了“辩”字上。在讨论型对话过程中，当讨论内容不断扩充膨胀，出现大相径庭甚至对立相峙的观点时，讨论型对话就会被辩论式对话取而代之。“说错”型对话多用于习题教学中。生生“说错”型对话教学可以充分地调动学生学习的主动性，强化了习题教学的效果，是一种有效的生生对话教学形式。讲演是现代生活中语言交际的重要活动方式，也是培养学生分析、综合、推理、辩驳思维能力的有效手段，讲演是一种有效的对话教学形式。角色扮演是基础教育阶段课堂对话教学中一种常用的策略，在实践中因其趣味性强而深受学生欢迎。角色扮演要求学生在对话中必须根据情境和自己的角色说出合适的话并做出合适的动作，不仅有趣，而且具有很强的教学实用价值。对于基础教育阶段的学生，

角色扮演不仅可以激发学生的学习热情和兴趣，而且可以促进对学生健康个性的培养和形成。

第六章探讨有效对话教学的实践策略。本章以课堂对话教学的真实为场景，将“有效性”植入对话教学中，对课堂对话教学中的激发对话、维持对话和结束对话三个环节可以采取的一些策略进行梳理与论证。

在对话教学中，情景是引导学生进入对话状态的前奏。因而，教师要实施有效的对话教学首先要考虑的就是如何创设一个好的对话情景以把学生带入对话之中，以促使学生主动地投入到教学过程中来，敞开、引发真正意义的对话。首先，在对话教学中，利用事物之间的矛盾创设对话情景能够更有效地引起学生对话的意识，激发学生的对话需要。其次，教师可以创设一个与教学内容相关的宽松、温馨、和谐的氛围，引起学生的情感体验，帮助学生更好地进入文本，从而激发学生的对话兴趣。第三，通过设置悬念，如不和谐性、矛盾性、新奇性、惊奇性、复杂性以及不确定性，使之超出学生预期，从而引发学生的惊奇心，并使学生保持一种对刺激物的注意与探索，使惊奇转化为兴趣情绪，从而引发学生的问题倾向。

引起学生的对话意愿是对话教学的前提。对话是一方发动，另一方响应的双方互动。如果学生不想说、不愿说，对话无论如何是无法进行的。在对话教学中通过激发学生的探究意愿、共鸣意愿而引发的对话可以帮助学生进行主动、积极且深入的学习与思考。

在生成论视野中，对话教学过程是一个动态变化的发展过程。教师应以一种生成性教学思想积极引导学生交流、分享彼此的观点和看法，在共享中达到更加全面、真实和独特的理解。预设目标是基础，而生成性目标则是深化和突破，更加充分地体现了教学的意义和价值。对话主题是对话各方共同关心的问题或题目，是对话发动与持续的媒介，是实现对话目标的基础。对话主题的生成是对话教学中的核心问题。生成对话主题包括自然性生成对话主题和引导性生成对话主题。前者是教师在教学进程中二度挖掘文本或者根据学生的生活经验或根据社会生活的反映等顺势而生的。后者则是教师在教学过程中根据教学情境的变化而有意识地诱导学生关注一个新的话题来取代

旧的话题。

对话教学的有效开展，关键在于促进学生的参与。教师在对话教学中以学生现实的生活经验为基础，以鼓励与支持为策略引导对话的持续展开。教学必须从学生当前的认识着手，从他们熟悉的生活经验入手而不是从教师当前的知识开始教学。对话的完整性离不开教师在教学中学生想法的支持。

对话最关注的是个体意义的生成。对话不必说服对方，不必征服对方，也不必屈服于对方。不同观点的交流、碰撞，不在于达成统一的意见，而在于完善、深化各人的理解，最终形成自我的意义建构。对话教学的根本不在于参与者之间说了什么，怎么说，而在于师生之间是否分享了话语的内在意义：知识的共享、经验的共享、智慧的共享以及认识价值与意义的共享。分享意味着对话双方各自的表达与理解，因此，对话教学的根本目的是在表达与理解中分享各自话语的意义并形成“共同意义”。分享包括表达自己思想意义和理解他人话语意义两个方面。

从解释学的角度看，对话教学实质上就是对话主体从对话者各自的前理解结构出发而达成的一种视界融合。由此，对话教学并没有一个特定的终极性目标，它永远向未来开放，面向人类永无止境的未知领域敞开着。对话教学的结果在于由对话经验本身激起新的更多更好的对话。对话的结果无须达成统一的意见，但却追求参与的收获与快乐。有效对话教学倡导戴维·伯姆关于对话的无限性思想，使师生不仅在意义的分享中形成各自新的理解，而且还能围绕新的理解开展下一轮的对话。结束对话教学的策略在从学生的意犹未尽和期待中去思考。

第七章探讨有效对话教学的病理与纠偏。有效对话教学需要实现认知共振、思维同步、情感共鸣及精神相遇。但是在教学实践中，无论在形式上还是在实质上，不少对话教学难以达到这一水准，存在为对话教学而对话教学的倾向。一是对话教学中出现“冷场”，缺乏着力点、表述不准确、呈现方式不恰当等因素使得对话教学难以为继。二是对话教学中产生“伤害”，漠视学生人格尊严、教师粗暴强制、对话结果不良等因素导致对话教学侵蚀着和谐的师生关系，难以真正成为平等主体之间的有效对话。三是交往中萌生“虚

假”，形式问答化、过程形式化、教师越俎代庖、游离目标和文本等因素引发对话教学有形无实。四是精神上面临“失语”，对话教学主要围绕知识传授这一核心教学任务，在一定程度上将讲授教学以对话方式翻新，这难免将对话话题所蕴涵的宝贵精神虚化。

对话教学作为教学改革的一种重要方式，对提高教学质量、促进学生有效发展具有非常重要的意义。因此，对话教学需要正本清源。从对话教学产生的实践形态来看，对话教学是师生之间针对特定主题展开交流、达成共识的理解过程，其基本要素至少包括对话的主体——师生双方、对话的内容——特定主题、对话的方式——沟通理解。于是，构建有效对话教学就需要平等的主体、共鸣的话题、开放的情境、顺畅的沟通及深度的理解。平等的主体保证师生在对话教学中共同成长。共鸣的话题保证对话教学拥有真实的切入点。开放的情境保证对话教学具有丰满的形态。顺畅的沟通保证对话教学得以有效发生与展开。深度的理解保证对话教学具有较好的品质。

四

本书是集体合作完成的成果。首先由李森拟订编写提纲，然后每位作者分别撰写各章内容，具体执笔者如下：李森（导论），陆明玉（第一章），吴文（第二章），赵鑫（第三章），胡白云（第四章），刘伟（第五章），伍叶琴（第六章），王天平、高岩（第七章）。最后由李森、伍叶琴统稿和定稿。

对话教学是一个很复杂的问题，由于我们水平有限，加之时间仓促，书中不妥之处在所难免，恳请大家批评指正！

李 森

2011年11月15日于西南大学学府小区

目 录

导 论	1
第一章 对话的源流与有效对话教学	1
第一节 对话的源流与对话教学	2
一、对话的起源/2	
二、对话的实质/5	
三、对话教学的发展/12	
第二节 有效对话教学的本真	24
一、有效对话教学的本义/24	
二、有效对话教学的真面目/31	
三、有效对话教学与传统教学的关系/36	
第二章 有效对话教学的特性及类型	43
第一节 有效对话教学的特性	44
一、平等性/46	
二、开放性/49	
三、创生性/53	
四、交往性/56	