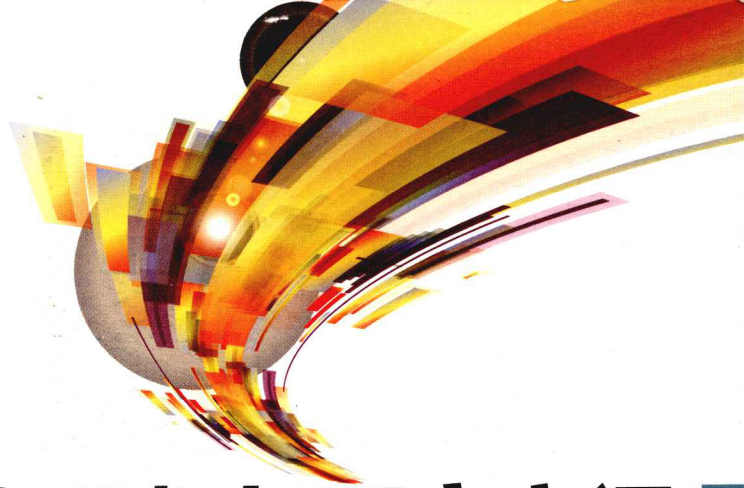




在理想与现实之间

——我国高等教育改革预期目标的实现与偏离

主编 石 鸥 邵汉清

湖南师范大学出版社

本书系教育部人文社会科学研究项目“我国高等教育改革的
预期目标偏离的研究”（项目编号：06JA880022）的成果

在理想与现实之间

——我国高等教育改革预期目标的实现与偏离

主 编 石 鸥 邵汉清

副主编 段发明 李 新

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

在理想与现实之间——我国高等教育改革预期目标的实现与偏离 / 石鸥, 邵汉清主编. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2012. 3

ISBN 978 - 7 - 5648 - 0678 - 1

I. ①在… II. ①石…②邵… III. ①高等教育—教育改革—研究—中国
IV. ①G649. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 018209 号

在理想与现实之间——我国高等教育改革预期目标的实现与偏离

石 鸥 邵汉清 主编

◇责任编辑: 赵亚梅 黄

◇责任校对: 张 颢

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88853867 88872751 传真/0731. 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 长沙利君漾印刷厂

◇开本: 710 mm × 1000 mm 1/16

◇印张: 19. 75

◇字数: 324 千字

◇版次: 2012 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 0678 - 1

◇定价: 35. 00 元

前言

我们总是充满希望和憧憬，开始我们的每一项改革旅程，但我们总是不断为“结果”的并不圆满而懊恼。

作为崛起中的大国，开放和改革是新中国六十多年高速发展的主要经验，而改革几乎成为上至中央政府、下至小型企业的一种常态。因为教育“既是国计，也是民生”，更受到社会各界的广泛关注，这种关注中不乏期待、质疑、失望。

在各国教育体系中，由于高等教育与社会经济和人的社会化等有着更全面直接的关系而更受关注。20世纪90年代中期以来，中国政府把科教兴国战略、人才强国战略、可持续发展战略作为三大国家战略，对高等教育的改革与发展不断做出新的部署。不论是高校领导体制改革、后勤改革、办学制度的改革，还是课程与教学内容改革，或是学校布局调整方面的改革、招生和收费制度改革，以及质量评估方面的改革等，我们都是充满信心来展开的。高等教育总规模从1998年的786万增加到2009年的2979万，毛入学率也从不到10%增长到24.2%，每年高校输送的毕业生从1999年不到100万到2009年突破600万。^①2011年，胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会的讲话中指出，我们已经“建成了世界上规模最大的高等教育体系，培养了数以亿计的高层次专门人才和高技能人才，取得了一批具有世界先进水平的科研成果”^②。

中国高等教育所取得的巨大成就是毋庸置疑的，但同时，我们也清醒地认识到：我国高等教育总体上还处于“大而不强”的状态，还不完全适

① 袁贵仁，把提高质量作为高等教育改革发展的核心任务[J]．中国高等教育，2010(11)：6．

② 胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的讲话[N]．人民日报，2011-04-25(02)．

应经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求，同国际先进水平相比还有明显差距。当我们回顾新中国高等教育的发展，也越来越多地发现，人们对高等教育改革既满怀期待，也充满争议。高等教育的许多次改革的预期目标并没有得到有效地实现，改革并没有像人们所预期的那样取得应有效果。改革决策者的预期目标，在改革的实施过程中发生了严重偏离，而偏离的结局之一是导致高等教育改革一定程度的失败。我们可以通过哪些途径、方式来诊断是否发生了偏离？偏离有哪些类型？究竟是什么原因导致了预期目标的偏离？如何科学建立目标偏离的预警机制？又通过采取哪些措施来对待偏离的发生？……本书与其他关于教育改革目标偏离的研究构成“偏离理论”的基本框架，在丰富教育理论的同时，也希冀对全国高等教育改革包括其他层次和类别的教育改革提供参考。

（一）

到目前为止，国内关于高等教育改革预期目标偏离及其防范的研究还非常薄弱。国外有些研究涉及这一主题。早期的教育论学者关心的主要是如何把改革预期目标设计得更好，以为目标设计得越好，实施的结果就一定会越好。直到20世纪60年代以后，出于对美国“学科结构运动”的反思，人们开始对只要“改革计划完善就可以自然在实施过程中达到预期结果”的假设提出质疑，并且逐渐意识到高等教育改革的理想与现实、预期目标与实际结果之间存在差距。因此，教育学界开始较多地关注并探讨改革实施中的一些问题。有研究表明，一项变革方案被采用后，人们的行为只有16%符合方案所要求的行为模式。富兰（M. Fullan）在《教育改革的新含义》中提出了研究改革的一些原则，且认为每一项改革都需要有一系列高质量的政策与高质量的实施过程，如果各政策措施之间不能相互作用，每一项政策措施的影响力将会被弱化。辛德（J. Snyder）归纳了影响改革实施的四类十五个因素，并将教育改革实施取向归纳为忠实、相互调适和创新三种取向。忠实取向是把改革实施看成忠实执行改革方案的过程，无视预期目标偏离的存在；相互调适取向强调教育实施本身是一个变化过程，它已意识到改革实施中存在偏离，而且本质上也肯定了偏离的一定价值；而创新取向则认为改革实施是在具体教育情境中创造新的教育的过程。这不仅承认了偏离的存在，而且必将逻辑地将其视为教育改革实施

的本质。

20 世纪 70 年代以来,教育研究开始脱离科学主义和行为主义的支配,而转向现象学、管理学、组织行为学、知识社会学和后现代主义等多元视角,以图超越实证主义范式的窠臼,重建新的教育理论。这些范式超越了目标取向,以过程取向为特色。而改革一旦作为过程,它就意味着进程、运动和变化。这实际上已为认识教育改革实施中的预期目标偏离铺垫了理论平台。

但目前关于高等教育改革的研究更多地着眼于实施等方面的因素研究,对于这些因素影响的机制,改革实施变异于改革理想、改革现实偏离于改革预期目标的具体过程,不同因素之间是如何相互共同作用于高等教育改革等问题没有更深入地探讨。国内有关这方面的研究也相对薄弱。对预期目标本身的研究特别是它与特定社会制度和文化的关系的研究尤其不够。为此,本书尝试从以下几个方面对高等教育预期目标进行思考。

第一,预期目标偏离的基本理论的思考。

按常规理解,“偏”是“与正常标准有差距”,“离”是“相距”、“离开”,“偏离”就是指离开正道,方向偏了。也可以说,“偏离”就是事物的性质、状态或情形变成了与原来预料不同的东西。按常识理解,改革预期目标的偏离总体上是令人遗憾的事,是改革者不想看到的。在一定意义上,它意味着改革目标未达成,意味着改革的不成功,因为既然偏离意味着与原来预期的东西不同,那么它就往往意味着比原来差——习惯上,期望的总是好的。这样,人们普遍把预期目标偏离看成是一件坏事,甚至是改革的失败。认为只有忠实地实现了预期目标,改革才是成功的。确实,费尽心血设计的目标不能实现,总不是人们希望的。但现实表明,有时偏离也会产生积极意义,它会生成新的目标、新的成果,它会调适改革使之更切合实际,更有效进行,与原来预料不同的东西也有可能比预料的还好——科学史上、教育史上不断有种豆得瓜的现象,结果比预期的更有意义。可见,预期目标的偏离未必都是坏事。

第二,对高等教育改革预期目标本身的思考。

高等教育改革预期目标往往是理想的目标,改革设计者总是希望其目标能够充分实现,能够忠实执行预设方案。高等教育改革预期目标的偏离就是事先设计好的高等教育改革预期目标在实施过程中并未完全实现,实

现的改革与预期的改革有了差距，实践层面的高等教育改革在性质、状态或情形上不同于预先设计的改革。改革目标偏离既有负的或衰减性偏离，也有正的或创生型偏离。我们认为，首先，并不是高等教育改革目标设计得越好，就一定实施得越好；其次，并不是高等教育预期目标被执行的程度越高，改革就一定效果越好。在某种程度上（特别是在中国这样的差异很大的大国），我们鼓励改革实施者在符合改革指导思想和基本精神的前提下，结合具体实际对原有改革目标和方案进行适当调适和创新。但负的或衰减性偏离既涉及预期目标的科学性与可行性程度，如果改革确立的预期目标本身的科学性和可行性都非常有限，那么负偏离的发生几乎就不可避免；也涉及改革本身的全面性与艰巨性，改革要求的配套面越宽、要求的附加条件越多，改革越艰巨，越改革到重要传统、越与既得利益集团或既得利益行为冲突，对预期目标的负偏离就越有可能发生，而且还会偏离得越严重；还涉及政府主管部门中心工作的转变及其影响或冲突，包括强力集团或强力部门的地位及其变化，以及强力工作的转变等，都会影响预期目标的偏离。

第三，对高等教育改革主体的思考。

从高等教育改革与实施的主体来看，大体可以分为三部分。第一部分是改革的拥护者和实践者，第二部分是改革的反对者，第三部分是改革的观望者，他们将因第一或第二部分主体的影响力而发生态度与行为的转变，所以重点要研究前两部分人。他们对高等教育改革的态度（是否理解、接纳、认可、支持）、进行改革的能力（是否具有正确的教育理念、能否在新的教育理念指导下进行改革）都直接影响改革目标的达成。在众多的实施主体中，大学无疑是关键因素之一。如果改革会带来对学校的低度评价，会带来利益的冲击和重新分配甚至威胁到学校的地位，学校对于改革将很可能采取抵制态度。还有地方教育主管部门对改革的态度，以及社会的态度等，这些都将影响改革的效果。

第四，对高等教育预期目标偏离过程机制的思考。

从高等教育改革本身来看，教育改革既然是改变、是革新，就不能停滞在传统上，就必然与传统教育发生一定程度的决裂。而传统教育模式往往又是主流的教育模式，主流的立场总是最容易坚持的立场，也是与权威、地位、利益结合得最紧密的立场，所以是最难改的立场。这就导致改

革越全面越深刻就越艰巨，就越影响预期目标的达成。从高等教育改革的具体过程来看，教育改革从蓝图到现实，需要经过自上而下的路径。而在这不断的传达与执行、不断的理解与落实的过程中，社会最终获得的极有可能已“异变”于教育改革设计者所希望的结果。而从高等教育改革的信息流通、文化变革、理念传播等程序来看，当任何改革信息（包括新的教育文化和教育理念）从中央传递到省、市（县），到学校、院系，再到教师时，从教育决策者、专家、改革蓝图的设计者层层传递到基层教育管理与实践者以及广大社会民众时，许多信息在传递过程中流失、增减，甚至歪曲，在最基层、最需要准确信息的地方，却最缺乏准确的信息，他们获得的往往是已“失真”于改革决策者与设计者意欲传递的信息。现在的问题是，没有人能保证自己开展的教育改革是调适、是创新而不是对原有方案的“扭曲”和“歪曲”。目前没有谁很清楚这一“游离”过程到底是怎么产生的，它是如何导致改革效果的递减或者递增的。“一些人将这种修正看作是没有很好地实施，而另一些人则将这种修正看作是实施的一部分”（Snyder）。那么，我们究竟如何来判断预期的目标是否达到？如何避免因偏离而导致的改革效果递减现象？为什么声势浩大的高等教育改革大多会收到与预期目标不同的结果？为什么同一种改革方案在不同地方会出现不同的改革效果？如何避免改革走向误区，并实现对原有改革方案的超越？

（二）

“不断提高质量，是高等教育的生命线，必须始终贯穿高等学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作之中。”^① 立足于提高高等教育质量这一核心，本书主要运用“偏离理论”，对新中国成立后高校领导体制改革、高校结构改革、高校课程改革、高校招生体制改革、高校后勤社会化改革五大专题进行历史梳理和现实反思。各专题按照改革的预期目标、实现程度、偏离原因、对待偏离的基本策略等思路展开，具体内容如下：

^① 胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的讲话[N]. 人民日报, 2011-04-25 (02).

关于高校领导体制改革预期目标的实现与偏离的研究。本专题梳理了新中国成立六十多年来，高校领导体制经历的七次改革，将其划分为改造与创建、管理失控、恢复和发展三大阶段。从改革预期目标决策阶段、设计阶段、实施阶段分析了影响我国高校领导体制改革目标实现的主要原因。并从明确改革的方向、建立合理的决策体系、制定科学合理具体的目标、健全目标实施保障体系、完善高素质的执行团队五个方面提出目标实现的应对策略。

关于高校院系结构改革预期目标偏离的研究。本专题以 20 世纪 50 年代高校院系调整为案例，通过分析院系调整的原因和过程，探寻了院系调整预期总目标与 1949—1951 年、1952 年、1953 年、1955—1957 年分阶段目标及其实现程度。在分析院系调整改革预期目标的设计、策略选择、实施过程、偶然因素等偏离原因，院系调整的特点及评价后，提出了院系调整对我国当前高校结构改革的启示。

关于高校课程改革预期目标偏离的研究。本专题分析了高等教育课程改革的改造借鉴阶段（1949—1957 年）、探索调整阶段（1958—1965 年）、停滞混乱阶段（1966—1976 年）、恢复发展阶段（1977—1992 年）、面向新世纪阶段（1993 年至今）的预期目标及其实现过程。从决策、设计、实施三个方面寻找目标产生偏离的原因，其中课程改革指导思想的特点、课程管理决策体制、课程改革的难度是影响课程改革预期目标偏离的决策原因，设计理念、设计技术、设计成果是影响课程改革预期目标偏离的设计原因，课程实施过程的本质、课程改革实施主体和客体、课程改革实施环境、课程改革实施中偶然因素是影响改革预期目标偏离的实施原因。对待高校课程改革预期目标偏离的基本策略有树立理性的高校课程改革成败观、建立合理的高校课程改革目标决策体系、制定科学合理的高校课程改革目标、设计合理的高校课程改革目标实施方案。

关于高校招生体制改革预期目标偏离的研究。本专题在整体分析新中国成立以来高考改革的探索调整时期（1949—1965 年）、混乱停滞时期（1966—1976 年）、恢复发展时期（1977—1998 年）、改革深化时期（1999 年至今）的预期目标及其实现过程的基础上，指出高考改革的性质特征、高考改革目标的社会功能取向、高考改革的决策管理体制、高考改革实施、高考改革政策自身是影响高考改革预期目标实现的主要因素。提出建

构合理的高考改革目标决策机制、加强高考改革目标的政策评估、加强高考改革目标的科际整合、确立合理的高考改革目标价值取向、健全高考改革目标的实施保障体系是对待我国高考改革预期目标偏离的对策。专门分析了高等学校扩招与自主招生工作的预期目标偏离、主要原因,以及对当前高等教育的启示。

关于高校后勤社会化改革预期目标偏离的研究。本专题分析了1949—1965年、1966—1976年、1979—1983年、1984—1991年、1992—1998年、1999年至今六次高校后勤社会化改革的预期目标及其实现过程。指出高校后勤改革的性质、预期目标的制定、实施阶段、评价的缺失及失真是影响预期目标偏离的主要原因。得出高校后勤社会化必须坚持改革的方向、必须建立合理的高校后勤改革决策机制、制定科学的高校后勤改革目标、设计合理的高校后勤改革执行计划、加大高校后勤改革的宣传力度、健全高校后勤改革目标实施保障体系、规范我国高校后勤评价机制。

高等教育改革预期目标的偏离总体上是令人遗憾的事,它意味着改革目标的未达成,意味着改革的不成功。但从理论与实践的结合上来看,并不是所有的偏离都是无意义的,有时候预设目标的偏离能生成新的方向、新的理解、新的成果等。当前,中国正在全面推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设,努力建设一个富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》对到2020年中国教育进行了全面部署,其中高等教育在学总规模将从2979万人增加到3550万人,毛入学率从24.2%提高到40%。^①当我们在新的历史起点上,展望高等教育的未来发展时,尽管改革一如既往地艰难曲折,我们仍然对未来满怀热烈的向往,人类正是在理想的灯塔指引下,一步一步追寻光明,或沉重或艰难的改革步履,正是走向幸福彼岸的必然过程。

著者

2011年10月18日于北京

^① 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[N]. 中国教育报, 2010-07-30(01).

目 录

前言	(001)
第一章 绪 论	(001)
一、预期目标偏离的必然性	(001)
二、预期目标偏离的基本类型	(006)
三、预期目标偏离的表现形式	(010)
四、预期目标偏离的主要原因	(013)
五、对待偏离的基本策略	(017)
第二章 高校领导体制改革：预期目标的实现与偏离	(021)
第一节 新中国成立以来高校领导体制改革的预期目标及实施情况	(021)
一、改造与创建阶段	(022)
二、管理失控阶段	(034)
三、恢复和发展阶段	(037)
第二节 新中国成立以来我国高校领导体制改革目标偏离的原因与对策	(054)
一、我国高校领导体制改革目标偏离的主要原因	(055)
二、我国高校领导体制改革目标偏离的应对策略	(069)
第三章 高校院系结构改革：预期目标的实现与偏离	(077)
——以 20 世纪 50 年代高校院系调整为例	(077)
第一节 院系调整的原因与过程	(077)
一、院系调整的原因	(078)
二、院系调整的过程	(082)
第二节 院系调整预期目标及其实现探析	(086)
一、院系调整的指导思想及总目标实现情况	(086)

二、院系调整的分目标及其实现分析	(092)
三、院系调整改革预期目标偏离的原因探析	(107)
第三节 院系调整对我国当前高校结构改革的启迪	(112)
一、院系调整的特点	(112)
二、对 20 世纪 50 年代院系调整的评价	(115)
三、院系调整对我国当前高校结构改革的启示	(119)
第四章 高校课程改革：预期目标的实现与偏离	(122)
第一节 新中国成立后历次高校课程改革预期目标的实现与 偏离	(123)
一、改造借鉴阶段（1949—1957 年）	(123)
二、探索调整阶段（1958—1965 年）	(126)
三、停滞混乱阶段（1966—1976 年）	(130)
四、恢复发展阶段（1977—1992 年）	(132)
五、面向新世纪阶段（1993 年至今）	(134)
第二节 我国高校课程改革预期目标偏离的原因	(139)
一、改革预期目标决策方面的原因	(139)
二、改革预期目标设计方面的原因	(146)
三、改革预期目标实施方面的原因	(152)
第三节 对待高校课程改革预期目标偏离的基本策略	(159)
一、树立理性的高校课程改革成败观	(159)
二、建立合理的高校课程改革目标决策体系	(161)
三、制定科学、合理的高校课程改革目标	(164)
四、设计合理的高校课程改革目标实施方案	(166)
五、健全课程改革目标实施保障体系	(167)
第五章 高校招生体制改革：预期目标的实现与偏离	(170)
第一节 高考改革目标的实现与偏离	(170)
一、新中国成立后历次高考改革预期目标实现分析	(170)
二、我国高考改革预期目标偏离的原因分析	(178)
三、对待我国高考改革预期目标偏离的对策	(185)
第二节 高等学校扩招预期目标的实现与偏离	(190)
一、历次高等学校扩招预期目标及实施情况简析	(190)

二、导致扩招实际效果偏离预期目标的主要原因	(207)
三、高校扩招目标偏离对当前高等教育的启示	(217)
第三节 高等学校自主招生预期目标的实现与偏离	(222)
一、我国高校自主招生制度的历史回顾	(222)
二、高校自主招生的目标	(226)
三、我国高校自主招生的成效与不足	(227)
四、对自主招生制度改革的反思	(235)
第六章 高校后勤社会化改革：预期目标的实现与偏离	(242)
第一节 历次高等学校后勤改革预期目标及实施情况	(243)
一、第一次高校后勤改革（1949—1965 年）	(244)
二、第二次高校后勤改革（1976—1983 年）	(248)
三、第三次高校后勤改革（1984—1991 年）	(250)
四、第四次高校后勤改革（1992—1998 年）	(253)
五、第五次高校后勤改革（1999 年至今）	(256)
第二节 高校后勤改革预期目标偏离的原因分析	(262)
一、高校后勤改革的性质影响预期目标的实现	(262)
二、高校后勤改革预期目标的制定影响目标实现	(266)
三、预期目标实施阶段的原因影响预期目标的实现	(277)
四、高校后勤改革评价的缺失及失真影响预期目标的实现	(294)
第三节 高校后勤改革预期目标偏离的启示	(297)
一、坚持正确的改革方向	(297)
二、建立科学的决策机制	(298)
三、设计可行的改革计划	(300)
四、确立适度的保障体系	(302)
五、建构合理的评价机制	(306)
后 记	(309)

第一章 绪 论

高等教育担负着提高全民素质、发展科学技术和促进现代化建设的重大任务。高等教育改革是一项复杂而又艰巨的系统工程，大体可以分为两部分，一是高等教育体制的改革，包括教育制度、管理体制的改革等；二是高等教育课程教学的改革，包括教学内容、课程体系、教学方法和手段等。在对高等教育改革的不断探索和追求中，人们往往发现改革的结果总是没有完全实现人们在改革之初预设的目标，即偏离了预期的目标。那么，高等教育改革预期目标的偏离意味着什么？有什么类型的目标偏离？表现形式如何？怎样分析其原因与对策？众多的问题是我们展开专题研究之前必须明确的。

一、预期目标偏离的必然性

1. 什么是预期目标

“目标”一词在《辞海》中是这样解释的：“组织预期要求达到的目的或结果。”^① 这里需要明确一个概念，即高等教育改革的“组织”指的是什么？研究表明，在高等教育改革中，组织主要包括三类主体：一是高等教育改革的发起者、规划者、决策者，主要是中央教育主管部门。这类主体在高等教育改革的规划和决策阶段对改革所要达到的结果的设想或预期构成了高等教育改革之初的预设目标，主要通过政策文本体现出来；二是高等教育改革的组织者、实施者，包括高等院校、地方教育行政部门和教师；三是高等教育改革的目标受益群体，即学生和家长，教师在一定意义上也同时属于这个群体。这三类主体对高等教育改革结果的预期主要发生在高等教育改革推行的过程或者说高等教育改革政策的实施过程之中，这

^① 夏正农. 辞海（彩图本）[M]. 上海：上海辞书出版社，1999：4485.

是他们对改革的期望、对改革政策目标的解读和接纳，是改革中的“领悟”的目标、“接纳”的目标、“创生”的目标。

教育的发展过程就是一个伴随着改革、充满着改革的过程，而每一次高等教育改革，总有目标的预设。高等教育改革的预期目标是改革的决策主体对改革所要达到的结果的预设，是高等教育改革措施和行动展开的依据，贯穿于改革的酝酿、设计、发起、组织、实施和评价的全过程。高等教育改革的历史表明，预期目标常常是借助于改革的纲领性政策文件呈现出来，指导和调控着高等教育改革的方案设计、具体实施和效果评价等一系列改革的重大方面。这些政策文件由国家政权机关制定和发布，具有正式的形式和很高的权威。这些政策文件大致可以分为两类，一类是政府制定和发布的关于高等教育改革总体方针、战略、规划的政策文件，如改革的纲要、决议、决定、通知、计划、意见以及法律法规等；另一类是高等学校或地方教育行政部门颁布的新的规定。第一种文件的制定者和发布者比较多样，可能是国家教育行政部门（教育部或者教育委员会），也可能是执政党或其他国家行政机关，甚至是国家领导人个人，主要对高等教育改革总体目标、改革方向、主要任务、改革措施等进行指导性的阐述和说明。第二种政策文本一般由高等院校或地方教育行政部门自行制定和颁布，更具体地体现出依据国家高等教育改革总体方针和目标制定的具体目标、任务和措施，高等教育改革所提倡的新的培养目标、规划等在这里被具体化。

资料1：《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》^①

第七章 高等教育

（十八）全面提高高等教育质量。高等教育承担着培养高级专门人才、发展科学技术文化、促进社会主义现代化建设的重大任务。提高质量是高等教育发展的核心任务，是建设高等教育强国的基本要求。到2020年，高等教育结构更加合理，特色更加鲜明，人才培养、科学研究和社会服务整

^① 国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）[N]．中国教育报，2010-07-30（02）．

体水平全面提升，建成一批国际知名、有特色、高水平的高等学校，若干所大学达到或接近世界一流大学水平，高等教育国际竞争力显著增强。

（十九）提高人才培养质量。牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位，着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才。加大教学投入。把教学作为教师考核的首要内容，把教授为低年级学生授课作为重要制度。加强实验室、校内外实习基地、课程教材等基本建设。深化教学改革。推进和完善学分制，实行弹性学制，促进文理交融。支持学生参与科学研究，强化实践教学环节。加强就业创业教育和就业指导服务。创立高校与科研院所、行业、企业联合培养人才的新机制。全面实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”。严格教学管理。健全教学质量保障体系，改进高校教学评估。充分调动学生学习积极性和主动性，激励学生刻苦学习，增强诚信意识，养成良好学风。

大力推进研究生培养机制改革。建立以科学与工程技术研究为主导的导师责任制和导师项目资助制，推行产学研联合培养研究生的“双导师制”。实施“研究生教育创新计划”。加强管理，不断提高研究生特别是博士生培养质量。

（二十）提升科学研究水平。充分发挥高校在国家创新体系中的重要作用，鼓励高校在知识创新、技术创新、国防科技创新和区域创新中作出贡献。大力开展自然科学、技术科学、哲学社会科学研究。坚持服务国家目标与鼓励自由探索相结合，加强基础研究；以重大现实问题为主攻方向，加强应用研究。促进高校、科研院所、企业科技教育资源共享，推动高校创新组织模式，培育跨学科、跨领域的科研与教学相结合的团队。促进科研与教学互动、与创新人才培养相结合。充分发挥研究生在科学研究中的作用。加强高校重点科研创新基地与科技创新平台建设。完善以创新和质量为导向的科研评价机制。积极参与马克思主义理论研究和建设工程。深入实施“高等学校哲学社会科学繁荣计划”。

（二十一）增强社会服务能力。高校要牢固树立主动为社会服务的意识，全方位开展服务。推进产学研用结合，加快科技成果转化，规范校办产业发展。为社会成员提供继续教育服务。开展科学普及工作，提高公众科学素质和人文素质。积极推进文化传播，弘扬优秀传统文化，发展先进

文化。积极参与决策咨询,主动开展前瞻性、对策性研究,充分发挥智囊团、思想库作用。鼓励师生开展志愿服务。

(二十二) 优化结构办出特色。适应国家和区域经济社会发展需要,建立动态调整机制,不断优化高等教育结构。优化学科专业、类型、层次结构,促进多学科交叉和融合。重点扩大应用型、复合型、技能型人才培养规模。加快发展专业学位研究生教育。优化区域布局结构。设立支持地方高等教育专项资金,实施中西部高等教育振兴计划。新增招生计划向中西部高等教育资源短缺地区倾斜,扩大东部高校在中西部地区招生规模,加大东部高校对西部高校对口支援力度。鼓励东部地区高等教育率先发展。建立完善军民结合、寓军于民的军队人才培养体系。

促进高校办出特色。建立高校分类体系,实行分类管理。发挥政策指导和资源配置的作用,引导高校合理定位,克服同质化倾向,形成各自的办学理念 and 风格,在不同层次、不同领域办出特色,争创一流。

加快建设一流大学和一流学科。以重点学科建设为基础,继续实施“985工程”和优势学科创新平台建设,继续实施“211工程”和启动特色重点学科项目。改进管理模式,引入竞争机制,实行绩效评估,进行动态管理。鼓励学校优势学科面向世界,支持参与和设立国际学术合作组织、国际科学计划,支持与境外高水平教育、科研机构建立联合研发基地。加快创建世界一流大学和高水平大学的步伐,培养一批拔尖创新人才,形成一批世界一流学科,产生一批国际领先的原创性成果,为提升我国综合国力贡献力量。

2. 预期目标的偏离

按常规理解,“偏”是“与正常标准有差距”,“离”是“相距”、“离开”,^①“偏离”就是指离开正道,方向偏了。^②在我们的研究中,所谓“偏离”,基本上可以看成这样一种现象,就是实际达到的目标与预期应该达到的目标有偏差有距离,应该到达A,实际到达B或非A。也可以说,

① 商务印书馆辞书研究中心. 新华词典(2001年修订版)[M]. 北京:商务印书馆,2001: 593, 750.

② 商务印书馆辞书研究中心. 新华词典(2001年修订版)[M]. 北京:商务印书馆,2001: 871.