

R 荣辱文丛
RONGRU WENCONG

高兆明 主编

荣辱观教育的当代路向

——基于城乡中小学的实证研究

RONGRUGUAN JIAOYU DE
DANGDAI LUXIANG

赵志毅 等著



人民教育出版社

辱文丛

高兆明 主编

荣辱观教育的当代路向

——基于城乡中小学的实证研究

赵志毅 等著

● 人民出版社

责任编辑:夏 青

图书在版编目(CIP)数据

荣辱观教育的当代路向——基于城乡中小学的实证研究/赵志毅 等著.

—北京:人民出版社,2010.9

(荣辱文丛)

ISBN 978-7-01-008854-9

I. ①荣… II. ①赵… III. ①思想政治教育-教学研究-中小学
IV. ①G631

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 067151 号

荣辱观教育的当代路向

RONGRU GUAN JIAOYU DE DANGDAI LUXIANG

——基于城乡中小学的实证研究

赵志毅 等著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2010 年 9 月第 1 版 2010 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20

字数:286 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-008854-9 定价:42.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

赵志毅，陕西省佳县人。教育学博士。曾任南京师范大学教育科学研究所副所长、教育科学研究院副院长、教育科学学院副院长。现任杭州师范大学教育科学学院教授（特聘岗），博士生导师，杭州师范大学图书馆馆长。教育部人文社会科学重点研究基地南京师范大学道德教育研究所专职研究员，中国教育学会德育论专业委员会副理事长。多次赴美国、日本等国进行学术交流。主持并完成国家级、省（部）级课题5项。在《教育研究》、《中国教育学刊》、《课程·教材·教法》等学术刊物上发表论文80余篇，出版学术著作10余部。在国内外举行学术演讲数百场。

教育部人文社会科学重点研究基地
南京师范大学道德教育研究所
重大项目基金资助

“荣辱文丛”编辑委员会

主 编：高兆明

编辑委员会（以姓氏汉语拼音为序）：

**陈 真 高兆明 邵显侠
汪凤炎 赵志毅**

主 编 助 理：李和佳

总 序

一个伟大的民族,必定有伟大信念、远大目标、博大胸怀,必定有昂扬向上、坚忍不拔、振奋前行的意志力,必定有深入人心、潜行日常、凝聚民众的是非善恶荣辱价值观,必定有基本公正清明的伦理生活秩序。一个仅仅有庞大经济体量的民族,未必能赢得世界其他各民族的敬重,未必能够始终生机勃勃、昂首前行。

经过 30 年的改革开放,中华民族精神、民族文化的再生问题,以无法回避的方式再次历史性地摆在了我们面前。当我们以一种非常正式的方式在全社会提出直面荣辱观问题、加强荣辱观教育时,这本身就意味着:在我们这块土地上,以是非善恶、荣辱廉耻为标识的社会道德价值精神已存有严重问题,无法粉饰,必须直面正视。

社会主义荣辱观问题的核心是:中华民族在走向现代化、向着世界先进民族目标进军过程中,应当具有何种道德文化、确立起何种道德价值精神、建立起何种伦理关系及其秩序?只有具有文明、先进道德文化的民族,才有可能居于世界前列,才能获得全世界各民族的敬重与景仰。人的现代化,人的生活方式、生活态度及其精神世界的现代化,是实现民族现代化的关键。正是在这个意义上,我们可以通过社会主义荣辱观这个具体角度,理解我们这个社会,把握时代的脉搏,站在时代的前沿。

社会精神生活中的病症,缘于社会生活方式自身的病症。社会荣辱价值的迷惘乃至颠倒,在根本上缘于社会伦理关系及其秩序的混乱。根据马克思的思想方法,对社会精神生活的任何严肃、深刻思考,都必须直面并深入产生这种精神生活内容的社会生活方式。离开了以物质生活为基础的社会生活方式,无法认识与说明社会精神生活及其内容。社会精神中的是非善恶混乱、荣辱廉耻颠倒,根源在于社会日常生活方式自身的

是非善恶混乱、荣辱廉耻颠倒。正是在这个意义上,对荣辱问题的思考,首先是对社会生活方式及其价值精神的彻底追问,是对善恶合理性根据的追问。对于荣辱问题的认识,不能仅仅局限于个体道德层面,必须深入社会伦理关系及其秩序层面;不能仅仅局限于道德心理的精神层面,必须深入社会日常生活的实践层面。

然而,对于社会价值精神的这种追问,必须是严肃思想学术理论的。只有严肃思想学术理论的,才可能是理性、说理的,才能真正有益于精神自身的健康生长。摆在我们面前的这个系列研究,正是我们对于荣辱问题理性思考的产物。这个研究系列本着由抽象到具体、由思辨到实证的逻辑理路,在史论结合、中外关照、追求理论与实践相统一的理念主导下,分别从道德哲学、(中西)道德思想史、道德心理学、德育社会学角度展开,力图较为系统地探究荣辱问题。本研究系列的这四个部分,既相对独立,又通过内在学理逻辑互有联系,彼此构成一整体。

本丛书系教育部南京师范大学道德教育研究所基地项目《社会主义荣辱观的理论与实践》的最终成果。如名称所直接呈现出的那样,此项目具有强烈的意识形态特质,且易使人根据常识对研究本身形成先入为主的第一印象:应景、赶时尚的意识形态注释说教而已。然而,问题的关键在于:一方面,荣辱问题本身是否是真问题,是否值得深入探索;另一方面,对荣辱问题的研究是否应景、赶时尚,这完全取决于研究者的良知与态度。真问题,研究者的社会良知与科学态度,是真正学术研究的前提。这里必须消除一种误解,以为意识形态与科学精神、理性态度绝对二分不相容。如果不是在贬义的,而是在罗尔斯完备性学说体系的意义上理解意识形态,那么,本人以为任何严肃的政治意识形态活动均需要有科学精神与理性态度。在哲学人文社会科学领域,科学精神不能游离于政治意识形态之外,政治意识形态活动也不能没有科学精神。求真是通向未来的光明大道。

自古以来,哲学人文社会科学总是摆脱不了与政治意识形态的纠缠。问题的关键不在于是否有这种纠缠,而在于是何种性质的纠缠:是作为垂手相待的婢女,还是作为挺立的理性思想明灯?哲学人文社会科学必须

直面生活、实践,以科学的态度,理性地回答生活、时代最迫切需要回答的问题,进而使自己获得生命活力。不是以应景的、盲从的、注疏式的方式,而是以严肃反思的、批判的方式,关注重大的社会问题,关注日常生活中的政治意识形态问题,这或许既是当今学人应取的基本价值立场与学术方向,亦是其应有的一种责任担当。

从接受任务的第一天起,本人就设定了一个原则:不做应景的事,从基础学理上做属于学术本身的工作;以追求真理的态度,通过扎实的学术研究,为中华民族的社会主义现代化建设事业服务。感性的东西总是杂多不确定的,感性背后那些显而不见了的东西才具有某种恒常性。理论的任务及其生命力就在于探究、揭示这种恒常性,并用以解释现实、引领实践。值得庆幸的是,本人的这一设想,从最初起就获得了课题组同仁们的共识与支持。

严格说来,主持这个项目原本并不在自己的研究计划中。几年前,“社会主义荣辱观”问题刚提出之时,教育部曾直接召集南京师范大学与清华大学两所高校相关人员座谈,并委托两校对此问题做进一步深入研究。本人受命作为南京师范大学的首席专家,与几位同仁一同前去并领命而回。后,本人根据教育部重大委托项目的要求,在很短时间内对研究的总体内容与框架做了详细论证与报告,根据研究设计框架邀请相关专家加盟组成学术研究共同体,并在教育部人文研究基地“南京师范大学道德教育研究所”的组织下筹办了相关高层学术论坛。这一切均得到了教育部相关部门领导的充分肯定。其后,几经周折,此研究最终作为基地重大项目立项,获5万元的立项资助。尽管如此,出于对学校事业的热爱,出于学者责任与荣誉感,主持人与学术共同体同仁们不计得失,顾全大局,仍然放下自己手中正在进行的其他研究工作,义无反顾地投入这项工作。如果没有这种责任感与荣誉感,很难想象这项工作还能正常进行。在此我要特别感谢本课题组这一学术共同体的同仁们。没有陈真、邵显霞、汪凤炎、赵志毅等教授们的理解与支持,没有他们的道德责任感与学者荣誉精神,就不可能有眼前的这个系列成果。我们的合作既坦诚简洁,又轻松愉快。

在本研究工作展开过程中,得到了南京师范大学主管副校长吴康宁教授,以及社科处前后几任领导们的全力支持,得到了南京师范大学道德教育研究所所长金圣宏教授、副所长潘慧芳女士的鼎力相助。李和佳博士为课题组的日常活动,承担了许多具体琐碎工作。在此,向他们、向一切关心与支持过本研究的人们,一并致以由衷谢忱。

人民出版社哲学编辑室先后两任主任,陈亚明女士与方国根先生,对本丛书出版给予了全力支持,责任编辑夏青女士的热情厚爱与一丝不苟负责任的劳动,不仅使本丛书如期出版,亦使本丛书增色不少。尽管谢谢二字不足以表达与上述诸位之间的多年君子友谊,但我仍要向他们表示真挚的谢意。

高兆明

于南京河西愚斋

2010年1月19日

目 录

第一章 绪论	1
第一节 荣辱观教育的理论探索	1
一、荣辱观教育的概念界定	1
二、荣辱观教育的理论溯源	5
第二节 国内外荣辱观教育状况分析	10
一、国外荣辱观教育的研究与实践	10
二、国内荣辱观教育的研究与实践	13
第三节 荣辱观教育的意义与研究思路	15
一、荣辱观问题研究的意义	16
二、研究理路	19
第二章 热爱祖国篇	23
第一节 研究背景与理论分析	23
第二节 数据呈现与问题讨论	30
一、数据呈现	30
二、问题讨论	41
第三节 研究结论与教育对策	43
一、研究结论	43
二、教育对策	45
第三章 服务人民篇	57

第一节 研究背景与理论分析	57
第二节 数据呈现与问题讨论	61
一、小学部分	61
二、中学部分	76
第三节 研究结论与教育对策	83
一、研究结论	83
二、教育对策	86
第四章 崇尚科学篇	92
第一节 研究背景与理论分析	92
第二节 数据呈现与问题讨论	95
一、小学生“崇尚科学、反对愚昧”数据分析	95
二、中学生“崇尚科学、反对愚昧”数据分析	104
第三节 研究结论与教育对策	116
一、研究结论	116
二、教育对策	118
第五章 热爱劳动篇	127
第一节 研究背景与理论分析	127
第二节 数据呈现与问题讨论	131
一、小学部分	131
二、中学部分	138
第三节 研究结论与教育对策	148
一、研究结论	148
二、教育对策	149
第六章 团结互助篇	159
第一节 研究背景与理论分析	159
第二节 数据呈现与问题讨论	162
一、关于小学生团结互助思想与言行的调查分析	163

二、关于农村中学的调查分析	173
三、关于城市中学的调查分析	174
四、农村中学和城市中学的比较	176
第三节 研究结论与教育对策	179
一、研究结论	179
二、教育对策	181
第七章 诚实守信篇	188
第一节 研究背景与理论分析	188
第二节 数据呈现与问题讨论	193
一、小学部分	193
二、中学部分	201
第三节 研究结论与教育对策	208
一、小学部分	208
二、中学部分	212
第八章 遵纪守法篇	221
第一节 研究背景与理论分析	221
第二节 数据呈现与问题讨论	224
一、小学部分	224
二、中学部分	232
第三节 研究结论与教育对策	239
一、研究结论	239
二、教育对策	242
第九章 艰苦奋斗篇	254
第一节 研究背景与理论分析	254
第二节 数据呈现与问题讨论	256
一、小学部分	256
二、中学部分	261

第三节 研究结论与教育对策	273
一、研究结论	273
二、教育对策	275
第十章 荣辱观教育研究总结	280
第一节 研究过程的总结	280
一、问题的提出	280
二、调查项目设计的理论思路	281
三、调查研究的方法与样本	283
第二节 调查结果的总结	284
一、小学部分	284
二、中学部分	288
第三节 研究结论的总结	290
一、性别差异	290
二、年龄差异	292
三、城乡差异	295
第四节 教育策略的总结	298
一、与时俱进的爱国荣辱观教育	298
二、贴近实践的服务荣辱观教育	299
三、弘扬科学精神的科学荣辱观教育	299
四、融入生活的劳动荣辱观教育	300
五、深入活动的团结互助荣辱观教育	301
六、基于信念的诚信荣辱观教育	302
七、紧跟时代的法治荣辱观教育	303
八、以人为本的艰苦奋斗荣辱观教育	304
参考文献	305
后记	310

第一章

绪论

荣辱观念古已有之。在我国,以儒家伦理思想为主体的传统文化的核心之一就是荣辱观念的养成。在西方,荣辱观研究则源于古希腊时期,哲学家们珍惜荣誉,往往把荣誉同人的自尊、善性联系起来考察。如今,中国处于社会转型时期,国民荣辱观的发展受到经济增长、文化融合、政治多元、价值动荡等因素的影响,呈现出多维、多元、多层次的态势。如何加强和完善荣辱观教育,促进人的德性养成,培育符合社会发展的公民,成为道德教育关注的热点,也是社会发展必须面对的主题。

第一节 荣辱观教育的理论探索

一、荣辱观教育的概念界定

(一)“荣辱”

荣、辱是一对基本的道德范畴,“荣”即荣誉,“辱”即耻辱,两者相辅相成。“荣”是对特定行为与精神的肯定评价,“耻”则是对特定行为与精神的否定评价。

荣,在《说文》中有:“荣,桐木也。”在《尔雅》中有:“木谓之华,草谓

之荣。不荣而实者谓之秀,荣而不实者谓之英。”“荣”还成为花草的总称。故而,中国人把花木的开放与凋萎称为“荣悴”,把百花争艳的季节称为“荣年”,把花的色彩称为“荣色”,把植物生长旺盛称为“荣旺”,把花木的茂盛称为“欣欣向荣”。由此意便引申出具有良好的名声和社会名望的“荣誉”一词。^①“辱”,有耻辱、侮辱、玷辱、屈辱、羞耻、羞辱等意,《说文》将其解释为“耻,辱也”。所以,“羞”、“耻”、“辱”三字含义相近,在使用中往往可以通用,没有本质上的区别。但是,如果细分的话,“羞”只是羞惭,在程度上没有“耻”、“辱”重。“耻”、“辱”用于名词时是同义词,用于动词时,则意义不同:“耻之”是表示以他为可耻,“辱之”表示侮辱他或使他受辱。在这样的用法中,“耻”、“辱”是不能相换的。

(二)“荣辱观”

《诗经》中有廉耻之说:“相鼠有皮,人而无仪。人而无仪,不死何为?”^②其大意是:请看老鼠还有一张皮(喻为脸皮),这人行为没廉耻;既然行为没廉耻,为何还不死掉呢?管仲把“耻”字提高到关系国家生死存亡的高度:“礼义廉耻,国之四维。”^③社会的安定与进步,要靠道德的引领。礼、义、廉、耻,是道德的四大纲纪。人一生不做坏事,不是慑于法律,而是出于人的良知,当这样的教育成为大众的普遍意识之时,国家才会有长治久安。在孔子的学说中,仁是最高境界。孔子提倡“仁”,仁者对大众有强烈的爱心,对社会有至诚的关怀。人一生的荣辱,都与是否行

① 如将荣誉爵位称为“荣级”,将死后的荣誉称为“启荣”,将禄位和恩宠称为“荣宠”,将光耀显达称为“荣达”,将载誉而归称为“荣归”,将人之显贵称为“荣华富贵”,将显赫安逸称为“荣逸”,将荣耀、光彩称为“荣辉”,将荣耀与幸福称为“荣福”,将光荣获取称为“荣获”,称颂某人担任某一职位为“荣任”,将职位升迁称为“荣升”,将光荣退職称为“荣退”,将国家和社会的兴旺发达称为“繁荣昌盛”,将光荣而且幸运称为“荣幸”,将荣幸接受或担当称为“荣膺”,将获得崇高声誉和社会名望称为“荣耀”,将由于成就和地位面广为流传的名誉和普荣称为“荣誉”,将荣耀和耻辱合称为“荣辱”,等等。

② 《诗经·相鼠》。

③ 《管子·牧民》。

“仁”密切相关。道德高尚者,如孔子所说:“志于道,据于德,依于仁,游于艺。”^①有坚定的理念,为万人所敬仰,自然会有荣光。即使在世时不得志,为权势所压抑,但也会有身后之荣。相反,悖逆仁道,多行不义,即使得逞于一时,但终究要受辱于世。荣辱与个人修养也有密切的关系,《论语·学而》说:“信近于义,言可复也;恭近于礼,远耻辱也。”诚信,有礼,自然就远离耻辱了。反过来说,没有信誉,无礼,当然要徒自取辱。“羞恶之心,义之端也。”^②对于害人、害己的坏事,有厌恶之心,羞于去做,哪怕打死也不能去做,这是有是非观念的表现。荣辱观具有鲜明的阶级性。恩格斯曾经明确指出:“每个社会集团都有它自己的荣辱观。”^③不同的时代,不同的民族,有不同的荣辱观,评价荣辱的标准也各不相同。在阶级社会里,剥削阶级荣辱观表现为把高贵的身份和特权、显赫的门第官爵和等级以及剥削来的金钱财富确定为人的价值和行为荣辱的标准。而我们现在所推崇的社会主义荣辱观是以集体主义、国家利益为基础的,衡量标准不是职务的高低、权力的大小、收入的多少,而是对社会进步和人类解放事业的贡献。每个热爱祖国,热爱人民,热爱社会主义的中国公民,都以为祖国为人民为社会主义事业作出自己的贡献为光荣,而以损害国家和人民利益、损害祖国的尊严和荣誉的行为为耻辱。^④

综上所述,我们认为荣辱观是人们对光荣和耻辱的看法,是人生观、价值观在社会生活中的具体表现。在人的一生中,社会必然要对他的思想和行动的意义作出评价,而每个人对于这些评价也会产生一定的内心感受,这种社会评价和内心感受就是荣辱观的重要内容。这种感受既帮助每个人判断行为的好坏,也不断校正着人们的行为,引导人们弃恶向善,避辱求荣。

① 《管子·牧民》

② 《孟子·公孙丑上》

③ 《马克思恩格斯全集》第39卷,人民出版社1961年版,第251页。

④ 参见刘桂兰:《市场经济条件下的荣辱观》,《聊城师范学院学报》哲学社会科学版,1995年第2期。

(三)“荣辱观教育”及“中小學生荣辱观教育”

同一时代、同一民族对荣辱的判断标准理当一致,否则,是非颠倒,黑白混淆,人们的道德底线难以坚守,正常的社会秩序难以维持,社会生活就会出现混乱。在我们社会生活的主流中,荣与辱的界限是清晰的,广大人民群众褒奖“八荣”并身体力行,贬斥“八耻”并自觉抵制。但在一些地方、一些人的意识中,也出现了一些是非不明、荣辱颠倒的现象。^① 荣辱观教育就是要让大家统一认识,形成一致的对荣、辱的看法。因此,本研究认为荣辱观教育是一定社会或一定组织为了让人们明荣知辱,形成有利于社会发展的舆论导向和社会氛围而进行的一系列活动。

我国古代教育家们大都认为,人格教育是第一位的,知识教育是第二位的,让孩子成为一名合格的社会成员,是儿童教育的首要任务。朱熹认为,南宋之所以朝纲不振,是因为朝廷缺乏栋梁之才;而朝廷之所以缺乏栋梁之才,是因为童蒙时代没有受到良好的教育。因此,从国家的前途考虑,必须下大力气抓好童蒙教育。而童蒙教育的核心,是“培其根”、“固其本”,使之“正”,树立正直的品性。儿童思想单纯,身上坏习气比较少,只要引导得法,好的品行不仅与日俱增,而且根植于心田,就像人天生固有的一样,难以更改,并能影响人一生的发展。

夸美纽斯在《大教学论》中提出少年期是最佳的教育时机,此时所接受的东西对人具有终身的影响力。因此,对中小学生的荣辱观教育,就是要教育学生正确地区分荣辱,使学生形成正确的荣辱观,让学生明白什么是值得荣耀的,什么是感到耻辱的,使他们善恶明辨,爱憎分明,从而使他们严格要求自己,不断奋发向上,正确地对待所取得的荣誉和遭遇的失败;按照中小学生守则的要求,使之做到热爱祖国,热爱人民,积极参加劳动,生活俭朴,遵守学校纪律,遵守国家法令,爱护公物,诚实谦虚,不做对人民有害的事等。

^① 参见《一条泾渭分明的是非界限——三论树立社会主义荣辱观》,《人民日报》,2006年3月24日。