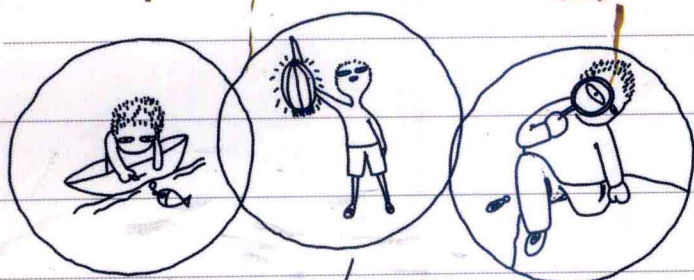


名师课堂·心理学系列

心理学史笔记

审校 叶浩生 编著 杨文登



将课堂搬入笔记
用眼睛倾听历史



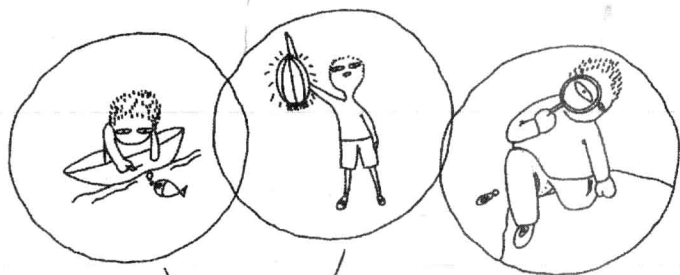
商务印书馆
The Commercial Press

名师课堂·心理学系列

心理学史笔记

审校 叶浩生

编著 杨文登



将课堂搬入笔记
用眼睛倾听历史



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

2012年·北京

图书在版编目(CIP)数据

心理学史笔记 / 叶浩生审校; 杨文登编著.
—北京: 商务印书馆, 2012
(名师课堂·心理学系列)
ISBN 978-7-100-09406-1

I. ①心… II. ①杨… III. ①心理学史—世界—普及
读物 IV. ①B84-091

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 202937 号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

心理学史笔记

叶浩生 审校
杨文登 编著

商务印书馆出版
(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)
商务印书馆发行
北京市艺辉印刷厂印刷
ISBN 978-7-100-09406-1

2012年8月第1版 开本 787×960 1/16
2012年8月北京第1次印刷 印张 15 1/2 插页 1

定价: 29.80元

序

本书是我讲授《心理学史》课程的一本课堂笔记。它最先源于我指导的2007级博士生杨文登随堂听取我给南京师范大学应用心理学专业本科生讲授《心理学史》课程时所作的笔记，后经我本人与杨文登的反复修订，以我撰写的《西方心理学历史与流派》（广东高等教育出版社，2007版）为教材框架，在参考我主持《心理学史》国家精品课程所作的讲义、课件的基础上淬炼而成。本书是我对多年《心理学史》教学工作的一份回顾与总结，一开始就有着明确的导向性，以“将课堂搬入笔记，用眼睛倾听历史”为宗旨，试图用文字来还原真实的课堂情境。目的是让读者在家中打开书本，就有如身处大学教室之中，现场听取我讲解心理学的历史与理论，了解那风起云涌、高潮迭起的心理学岁月，把握各个心理学大家的生平、思想、争议及对他们的评价。

在内容上，本书主要以心理学史上精神分析、行为主义等八大学派的发展为纬，以弗洛伊德、斯金纳等代表人物为经（担纲），简单而又重点突出地呈现了心理学史发展的概况。它以心理学史教材及我上课的讲义为基础，但绝不是一本教材，而是真实地再现了课堂情境的一本课堂笔记。只要人们随意瞄一眼它的内容及排版风格，就很容易联想到自己在中学时代一边认真听课、一边信手涂鸦的课堂笔记。具体说来，书稿主要有如下特色：

第一，生动有趣。笔记不仅在内容上阐述了各个学派的代表人物各不相同的生活经历（比如，冯特童年时“直冒傻气”，念大学一年级时还是一名不进课堂、到处游荡的“问题青年”，却如何在后来成为一代伟大的、在二十多岁时就对自己一生作出了严格规划的心理学创始者？智商高达200的达尔文的表弟高尔顿，是如何得出“龙生龙，凤生凤，老鼠生的儿子会打洞”这样的天才遗传规律的？），详细描绘了心理学史上著名的辩论、公案甚至丑闻（比如，“好斗的公鸡”铁钦纳是如何与机能主义的数个代表人物争论的，其争论的焦点是什么，到底孰是孰非？行为主义代表人物华生那桩令他颜面扫地、最终导致他被驱赶出心理学界的婚姻丑闻到底是怎么发生的？），还在形式上动用了多达上百幅的插图、表格（很多插图有类似漫画的性质），使生动、活泼的课堂情境跃然纸上。

第二，富于思想。读这本笔记应该是享受一顿丰盛的思想大餐。它既描述了各个心理学大家的理论，阐述了各个时期、各个学派、各个代表人物的思想及相互之间的逻辑关联，还将我本人及杨文登有关心理学史的理解，以及学生在上课过程中迸发出来的灵感也纳入其中。读者在阅读时也完全可以参与其中，与各种激荡的思想相互交流，甚至短兵相接，领略各个心理学大家天马行空、纵横捭阖的心理学思想。

第三，通俗易懂。本书采用了图、文结合的方式，将难以理解的内容以轻松、形象的风格呈现出来。笔记的内容非常全面，涉及整个心理学史的几乎所有重要内容。但笔记同样详略得当，对心理学史的重要事件，以及读者需要了解的其他内容以波浪线的形式标示出来。全书语言幽默、风趣，内容易懂，中学文化水平的读者就能大致读懂。

第四，内容新颖。我多年从事心理学历史与理论研究，在上课过程中，我喜欢在呈现历史原貌的同时，加入我自己对心理学具体理论、当代取向及未来发展的个人理解，告知学生历史其实是可以被建构的，在某些时候甚至是一个“任人打扮的小姑娘”。我会将心理学的最新发展动态（如具身认知心理学）在适当的地方教授给学生，也许这些思想不够成熟，但肯定难以在当代已经出版的任何一本教材中找到（一般来说，教材必须追求完整性与科学性，不能对尚未明朗的历史事实作出臆测，加上出版周期长，所以总体呈现出一定的滞后性）。

感谢李静婷编辑，本书的策划、校对，都融入了她不少心血。同时也感谢杨文登及我多年来曾经教授过的本科生与研究生，正是由于大家共同的努力，才有今天的这本笔记。衷心希望读者能通过“看”这本笔记，“听”到我在大学讲授的心理学史课程，了解并欣赏心理学那段激情燃烧的岁月。当然，由于心理学史的内容实在太多，每个人都有可能选择不同的材料、以不同的立场进行理解与讲述，加上出版的时间较为仓促，这本笔记肯定存在着纰漏甚至错误的地方，还请读者不吝指正。

叶浩生

2011.7.1

为什么学习心理学史

舒尔茨在《现代心理学史》中提出了如下问题：考虑到心理学有浩瀚的资料要学习，是否还值得花力气去了解五十年或一百年前发生的事呢？的确，现代心理学有如此多的课程与知识，还有必要去学习心理学史吗？学习心理学史到底是为了什么？是为了获得历史的真相，还是寻找现实的真理？是为了欣赏起伏跌宕的历史事实，还是为了应用某些一致的历史规律？这些问题的回答尽可以见仁见智，因为不同的人有不同的需要。但心理学史的奇妙之处就在于，只要你真诚地靠近它，它就会使你获得任何预先想要的东西。

一、欣赏历史画卷

学习心理学史，一个最直接的理由就是可以满足我们对心理学曾经发生过的事情的好奇心。一部心理学史，就是一部学派更迭、理论层现、名人辈出的历史，就是一个个动人、有趣的历史故事，这些魅人的故事“足够作为对我们的酬奖”（舒尔茨语）。

首先，心理学史是一部活生生的人物生活史。一个历史人物就是一部心理学传奇，就是一个心理学故事。每个参与历史的心理学家都有自己的生活经历、态度，在学问中打上了自己独特的烙印，体现其独特的人生观与价值观。他们的性格各异，有的治学严谨、不苟言笑、令人肃然起敬（如铁钦纳），有的才华横溢、兴趣广泛、智商很高（如高尔顿），有的只管开辟、不管具体运作（如霍尔）。他们的志向不一，有的似乎是为心理学而生，很早的时候就为心理学规划了自己的一生（如冯特）；有的在心理学史上彪炳千秋，却始终不愿承认自己是心理学家（巴甫洛夫）；有的从心理学开始，最终走向了哲学（詹姆斯、弗洛伊德）；有的想在哲学史上留名，最终却意外地在心理学史上名垂千古（如费希纳）。可以说，只要你准备学习心理学史，准备在历史人物当中寻求你效仿或崇拜的偶像，历史总不会让你空手而归。

其次，心理学不只是生活史，还是一部思想史。读心理学史，如果你作为旁观者，可看见历史上思想激荡，金戈铁马，在一片刀光剑影中却呈现出清晰的思想脉络与发展逻辑。如果你作为虚拟的历史参与者，你可低眉静观，倾听历史人物用或朴素、或铿锵的语言，引领你去到从未登入的智慧殿堂；你也可以加入其中，与其短兵相接、争战沙场，或天马行空，或纵横捭阖，他们将无不兵来将挡，水来土掩。读心理学史，你的古情六

欲会被彻底激发，纵情地享受一顿丰盛的思想大餐。你有时会对历史人物惺惺相惜，痛恨自己没生在那个时代；你有时又会庆幸自己没有生在那个时代，在这些大师面前，你自惭形秽，你知道穷自己一辈子之力也只能生活在他们的光环之下。读心理学史，是对你思维的极大挑战，它将逼迫你从纷繁芜杂的思想中采取自己的立场。正当你被一个心理学家的思想所折服、认为自己学到了世界上最为完备的学说时，却又看到另一个人对他的批判，你好不容易获得的“颠扑不破”的知识竟如同建在流沙之上，瞬间就崩塌殆尽。

二、探知兴替得失

唐太宗在谏臣魏征死后曾言：“以古为镜，可以知兴替；以人为镜，可以明得失。”心理学史不只为你提供“古”的史实与思想，还提供了诸多活生生的心理学家作为“人”的楷模与镜子。以史为鉴，探寻历史的兴替逻辑，可知心理学的前世、今生与未来；以史为鉴，学习伟人的品德思想，可帮助自己修德、治学与为人。

首先，学习心理学史有助于了解历史的兴替逻辑。心理学史绝没有空穴来风的思想，也不会有毫无根据的进步。每一个心理学家都只是站在前人的肩膀上，向前跨出一小步。墨菲曾说：“心理学在迅速运动中，而当一个人站在一个运动着的摇晃的甲板上用自己的望远镜观察它时，最好是坚决忘掉在一定时刻存在的东西而仅仅想着运动的形式与方向。发现的方法和报告的事实只具有附带的意义。而真正有价值的是过渡，变化，改向，新探索。”心理学史的任务之一就是寻找历史发展的逻辑与规律，关注那些有价值的变化、改向与新探索。

其次，学习心理学史可以为现实的研究提供帮助。梁启超曾在《中国历史研究法》一书中开宗明义地指出：“史者何？记述人类社会赓续活动之体相，校其总成绩，求得其因果关系，以为现代一般人活动之资鉴者也。”学习历史，就要“求得其因果关系”，获得历史的运动规律，为今天的活动提供有益的启示。

第一，可以加深对现有研究课题的理解。心理学从哲学中独立出来，并不是因为它发现了新的研究对象，而是对这一研究对象采取了新的实验的研究方法。很多时候，心理学家们依然是在用新方法研究老问题。心理学史家赫根汉认为“具有历史意识的学生知道心理学的主题从何而来，为什么它重要。就像我们熟悉了某个人的过去经历，就对那个人的当前行为有更多的理解一样。我们对心理学的历史起源研究越多，我们对当前心理学的理解就越深刻”。第二，可以避免重复过去的研究。一个连心理学历史上曾发生过什么都不知道的人来谈论心理学是一件可怕的事情。波林曾

说：“实验心理学家在其专攻的范围之内也需要历史的知识。若没有这种知识，便不免将现在看错，将旧的事实和旧的见解视为新的事实和新的见解，而不能估计新运动和方法价值。”有些心理学初学者在读书中偶有所得，往往觉得自己获得了一个千古真理，或获得了一个能整合所有心理学思想的框架，不禁心有窃喜，飘飘然焉。但只要再往深处学习，就会发现，原来自己的发现在几百年甚至上千年前就有人提出，而且他们说的比自己想的更为透彻。第三，可以从历史研究中获取教训。我们比前辈们出生得晚，但这似乎并不必然会使我们比前辈更聪明，他们关于某些问题的见解我们至今仍无法超越，而某些他们犯过的错误我们仍可能重蹈覆辙。这里说的错误，并不一定指完全重复他们所犯过的低级错误，我们要避免的是与他们犯类似的“高级错误”。举例来说，我们会嘲笑早期的颅相学把头骨的形状与人格联系，会讥讽龙勃罗梭通过耳朵、鼻子、颅骨、嘴唇等生理构造来判定人们“犯罪型”的“犯罪人类学”观点。但我们对今天各式各样的基因决定论却甚是宽容，将他们所宣称的人类存在着“自私的基因”、“同性恋基因”、“嗜赌基因”甚至“非理性购物的基因”当作科学的结论，当这些旧错误披上了当代科学的外衣，一不小心你就会被蛊惑蒙蔽，不加批判就接受了。

总之，学史的任务之一就是为了知今，为了前瞻。关于这一点，我国心理学家潘菽曾有过非常深刻的阐述，此处用他的原文作为这一小节的结语：一切历史的研究都应该是为了要“鉴古知今”，“继往开来”。生活在现在的人要把历史继续推向前进，就必须“鉴古”，必须“继往”。“鉴古”是为了“知今”，“继往”是为了“开来”。要“知今”，要知道现在事情，必须研究以往的事情，懂得继承什么，不继承什么，明白应该走什么道路，不走什么道路。……学习心理学史如若不能对心理学怎样“鉴古知今”或“继往开来”有所懂得，那也就等于白学。

三、明辨功过是非

历史是人生的一个重要维度。如何看待历史、现在与未来，不只是一个心理学史的问题，同样是人生观的问题。学习心理学史有助于读者形成正确的历史观，养成良好的历史思维，懂得站在历史的高度看待学术甚至是人生的问题。

首先，有助于读者形成良好的历史思维。所谓历史思维，指的是一种站在历史的角度对历史事实进行综合分析的理论思维方式。具体地说，在思考心理学问题时，除了针对具体的问题，思考现实的方法与技术之外，还应引入一个历史的维度：不仅要掌握历史事实，还要理清这些事实之间错综复杂的关系；分析一个心理学事件，既要分析其发生的直接原因，也

要分析间接的原因，既要分析近因，也要分析远因，既要分析其直接的影响，也要考察其间接的影响；要从不同的角度、不同的层面入手对同一事实进行分析。对心理学史的思考分析，有利于培养读者历史地考察各事件的能力，从而培养良好的历史思维。

其次，有助于读者正确地判断历史的“是非”。历史已经过去，曾经发生的真实只有一个，但不同的心理学史作者却持有不同的看法。在一定程度上，心理学史是任人打扮的小姑娘。波林所撰的《心理学史》曾冠绝一时，它的完成，使得再撰写同一时期的历史变得没有必要。但是，这本《心理学史》是在波林的老师铁钦纳的严格审查下写出来的，目的也是为对抗当时日趋强大的应用心理学。其内容也有歪曲历史的地方，如它对临床与应用心理学等历史描述较少，把铁钦纳描述成继承冯特正统的传人，但对冯特的“统觉”等概念视而不见，将冯特错误地描述成了一个元素主义者。墨菲在序言里真诚地承认：“在开始准备这本书的时候，我曾天真地梦想要绝对避免个人成见并绝对客观地记录下近代心理学的历史。……但是，我相信，选择材料和突出重点的任务，使得绝对客观地记录至少对于像我这样的作者来说是完全不可能的。”包括你正在看到的这本书在内，每个心理学史的讲述者都有自己的立场，他们对历史事件的选择与描述会有一些区别。那么，我们怎么去了解历史的真相，怎样建构自己头脑中的心理学史？这需要充分运用自己的知识与才华，在心理学史课程的引导下，拭去历史的蒙尘，还原历史的真相，以形成自己正确的判断力。

最后，有助于读者正确地评价历史人物或事件的“功过”。学习心理学史，没有评价、没有比较与鉴别是不可能的。即使在无意识中，我们也会更加喜欢某个历史人物，更加青睐某些学派的心理学思想。读者是这样，作者也难以避免主观性，往往不能客观地评价历史。一般说来，作者有两种类型。一种是“厚古”者，他们怀着无比的激情，对历史人物奉若神明，拔高他们的功绩，甚至无意识中混淆其思想的是非；另一种是“厚今”者，他们从今天的成就出发，揭示历史事件或人物的过失，贬低他们的功绩，而不是从当时的历史环境中进行评价。当然，绝大部分作者在评价时是尽量做到客观的，处于“厚古”与“厚今”两极之间。学习心理学史，我们需要时刻警惕、严格审查作者对历史的评价，从自己建构的标准出发，培养自己客观、公允、全面的评价能力。

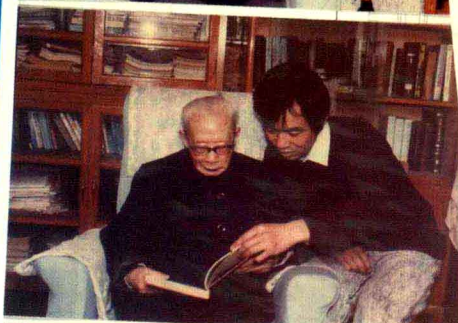
让我们将课堂搬入这本笔记，用眼睛倾听历史，拉开历史的窗帘，走进历史的深处，用智慧之光照亮历史，去体验那扣人心弦的心理学故事，领悟那激烈碰撞的心理学思想，试想，还有什么比这样的旅程更激动人心的呢？！



叶老师在给学生上课



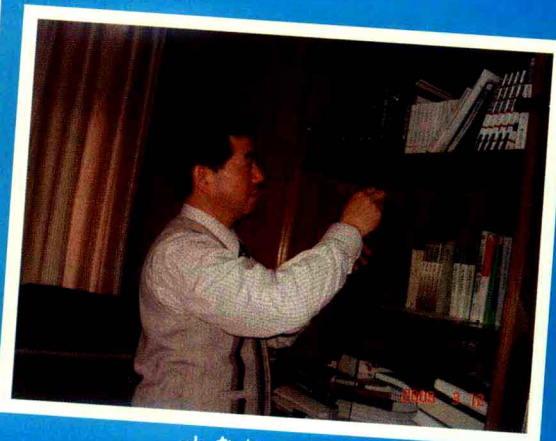
叶老师在国际理论心理学大会上讲话



叶老师与高觉敷先生合影



叶老师参加国际研讨会



叶老师在办公室

叶老师跟学生们在一起



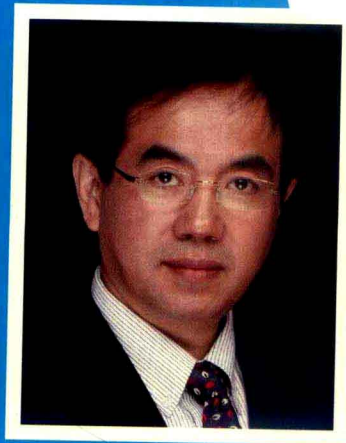
叶老师上班的时候很严肃



中国心理学会首批心理学家发布会



20岁时的叶老师



叶老师现在的样子



叶老师2006年访问加拿大时，与著名理论心理学家Stam教授及其夫人合影



目录



为什么学习心理学史	/	i
绪论	/	1
第一章 西方心理学的建立	/	19
第二章 铁钦纳与构造心理学	/	30
第三章 机能心理学	/	40
第四章 行为主义	/	70
第五章 新行为主义	/	81
第六章 格式塔心理学	/	102
第七章 精神分析	/	123
第八章 弗洛伊德之后的精神分析	/	145
第九章 皮亚杰理论	/	159
第十章 人本主义心理学	/	170
第十一章 认知心理学	/	190
第十二章 当代心理学发展的新取向	/	204
附录1 心理学史流派概况对比	/	227
附录2 20世纪100位著名心理学家排名	/	229
附录3 心理学史关键词	/	230
叶浩生教授发表论文目录 (第一作者)	/	233

绪论

第一节 心理学理论与流派的概念

范式论？
为什么上心理学史课程，一开始却要讲库恩的

为什么上心理学史课程

一、库恩的范式论

库恩认为范式是一门学科成为科学的必要条件或成熟标志，任何一门学科，只有具有共同的范式才称得上科学。



“学科”与“科学”是两个既有联系又相区别的概念。“学科”（discipline）一般指相对独立的知识体系，或者专门针对教学而设的科目分类；“科学”（science）一般指研究客观事物存在及其相关规律的学说。比如：物理学是一门“科学”，但在中学、大学的教学中，也可以称之为“学科”；心理学在1879年诞生之前，它曾是一门“学科”，但不是“科学”；风水学可以是大学里教授的一门“学科”，但可能不会有多少人承认它是“科学”。

1. 范式：既指科学家集团所共同接受的一组假说、理论、原理和方法，也指科学家集团所共同持有的一种学术信仰，成熟学科的科学一般都在同一个范式里进行研究。

范式就是同一学科内大家都公认的研究模式。
大家都愿意接受这个模式的基本观点与研究方法，
有着共同的研究课题与一致的研究目标，能互通有无，
从各个不同的方面补充与发展这个模型。

比如，天文学曾有“地心说”、“日心说”等范式，物理学曾有“牛顿力学”、“爱因斯坦相对论”等范式，化学曾有“燃素说”、“氯化说”等范式。

2. 科学发展的四阶段模式

(1) 前科学时期

没有出现共同的研究范式，科学家没有集中研究的课题与目标，各自为战，一盘散沙。

(2) 常规科学时期

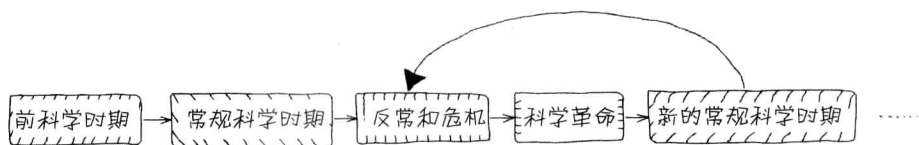
开始出现共同的研究范式，科学家们接受共同的理论假设和研究方法，围绕着一致的主题与目标进行研究。

(3) 反常与危机

科学发展一段时间后，现有范式不能解释的问题与现象会越来越多，导致科学的发展出现“反常与危机”。

(4) 科学革命

当现有范式无法解释的“反常与危机”积累到一定程度，最终便会爆发“科学革命”。科学家们放弃旧范式，形成新范式，科学发展进入“新的常规科学时期”。此后，新范式还会出现反常和危机，再导致科学革命，又形成新的常规科学，科学就在如此循环往复的过程中发展。



“科学革命”实质上就是新旧范式的“范式转换”。为什么要用“革命”一词呢？因为旧范式的拥护者在该范式下研究了一辈子，范式转换就是对他们一辈子研究所取得成果的否定，以及对他们学术信仰最为直截了当的摧毁。因此，他们绝不会轻易接受新范式，而是千方百计阻挠范式转换的进程。加上这些人往往是旧范式的既得利益者，掌握着新势力所没有的权力，其间势力的此消彼长，必有一番非常残酷的较量，有时甚至要付出生命的代价（如布鲁诺因反对“地心说”而被罗马教廷活活烧死），所以新旧范式转换的过程被称之为“科学革命”。量子物理学开创者普朗克的一句有趣的名言，形象地说明了这一点：“一个新的科学真理取得胜利并不是通过让它的反对者们信服并看到真理的光明，而是通过这些反对者们最终死去，熟悉它的新一代成长起来。”

二、范式论与心理学理论与流派

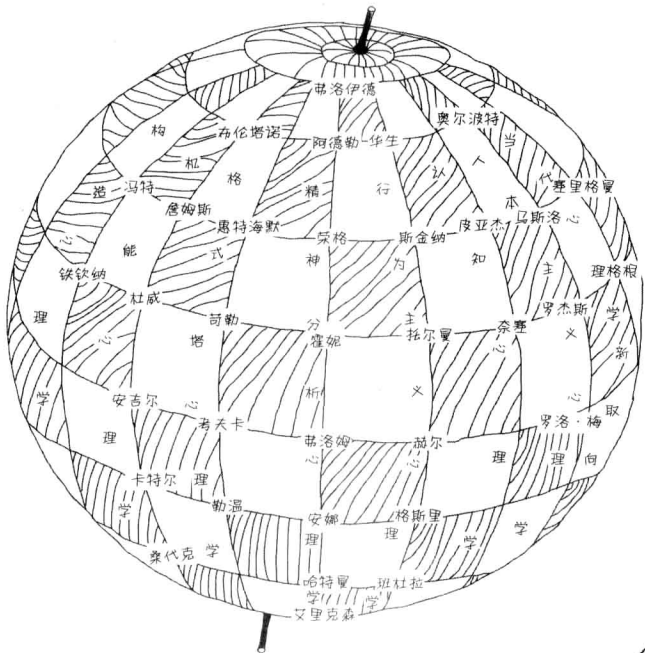
1. 心理学还处在前科学时期

在库恩看来，心理学还没有形成统一的范式，正处于“前科学时期”。事实上，在1879年之前，心理学一直寄居在哲学、医学、生理学等学科中，只有一些关于心理现象的零星讨论。1879年心理学独立后，由于各个心理学家集团持有不同的科学观与方法论，各自为战，相互争斗，致使心理学领域学派林立，硝烟四起，一时间还难以进入常规科学时期。

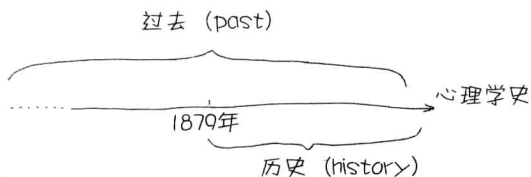
心理学真的还处在“前科学时期”吗？它的诞生是早产、早熟，还是瓜熟蒂落？

2. 心理学正在向“常规科学”演变，内部存在着类似“范式”的理论与流派

心理学自独立后，开始分裂成几大对立的阵营。在这些阵营内部，心理学家们有着共同的兴趣与信仰，围绕着共同的目标与课题展开研究，形成了类似于范式的“子范式”。我们如果把注意的中心放在这组联合的心理学家上，那么这个“类似于范式的东西”就是“学派”或“流派”；如果我们把注意的中心放在这组联合起来的心理学家的基本学术观点上，则这个“类似于范式的东西”就是“理论”。因此，“学派”或“流派”是有着相同范式的心理学家组织，“理论”则是这个学派所持有的共同的心理学观点。



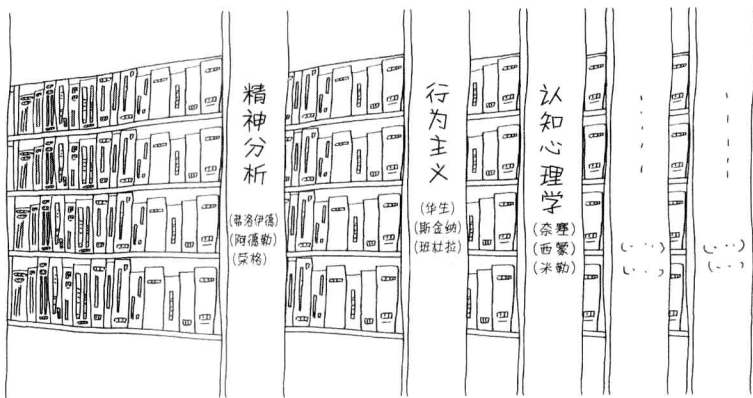
3. 《心理学史》课程将以范式论为基础，通过描述理论与流派的形式来呈现整个心理学史



为什么上《心理学史》课程，一开始却要讲库恩的范式论？

心理学家艾宾浩斯曾说过一句非常有名的话：“心理学有着长期的过去，却只有短暂的历史。”心理学有着长期的“过去”（past），自人类存在以来，人们对心理现象的探索就从未停止；但心理学又只有短暂的“历史”（history），直到1879年，心理学才从哲学中独立出来，宣告成为一门正式的科学。探讨心理学史，不能割裂“过去”而专治“历史”，也不能过分关注“过去”而冲淡对“历史”的阐释。那么，该怎样用一本教材、一门课程，来讲述心理学历史长河中浩若繁星而又杂乱无章的人物与史实？该用一个什么样的逻辑与框架，来规范心理学这段纷繁芜杂却又暗存规律的发展历史？这的确是个不小的难题。不过幸运的是，我们拥有库恩的范式论。

库恩
范式论



库恩是美国著名的科学史家、科学哲学家，他从科学发展史的角度对科学发展的逻辑与规律进行了探索，提出了在科学史界耳熟能详的“范式论”。范式论是从所有科学（尤其是自然科学，包括物理学、化学等）的发展中概括出来的理论，对同列于科学殿堂的心理学当然有着非常大的启示作用。心理学史家甚至直接把范式论搬过来，作为一个概念体系与研究框架，对心理学史展开了卓有成效的研究。因此，本课程一开始，叶老师就将范式论的介绍放在重要位置，希望学生能通过范式论的学习，开阔视野，在头脑中建构一个有关整部心理学史的“认知框架”或“认知地图”，了解心理学史发展的逻辑，将鲜活、有趣而又杂乱无序的心理学史实串联起来，分门别类地放入“头脑的图书馆”中，一开始就对心理学史有一个宏观的把握。

