

傳世智慧

荀子之言乃「嫉濁世之政」而作，多為洞察社會政治，道破人情世故，指示立身行事之論。哲學、倫理、政治、經濟、軍事、教育、文學、語言多有精論，是先秦一大思想寶庫。

荀子 的智慧

曾增節◎著

下



智慧大學
UNIVERSITY OF WISDOM

國家圖書館出版品預行編目資料

荀子的智慧／曾增節著．

-- 初版．-- 臺北市：智慧大學，2003〔民92〕

冊： 公分．--（傳世智慧：21-22）

ISBN 957-452-622-4（上冊：平裝）．--

ISBN 957-452-623-2（下冊：平裝）

1. (周)荀況—學術思想—哲學

121.27

92014707

傳世智慧 22

荀子的智慧(下)

NT\$199

曾增節／著

2003年10月／初版

出版者：智慧大學出版有限公司

編輯部／台北市〈文山區〉萬安街21巷11號3F

電話／(02) 2230-0545 * 傳真(02)2230-6118 * 郵撥 1953380

總管理處／台北縣深坑鄉北深路三段141巷24號4F（東南學院正對面）

電話／(02) 2664-2511 * 傳真(02) 2662-4655 / 2664-8448

網址／<http://www.linyu.com.tw>

E-mail／linyu@linyu.com.tw

總經銷：吳氏圖書有限公司

台北縣中和市中正路788-1號5F

訂書專線 (02) 3234-0036 * 傳真(02) 3234-0037-8

法律顧問：蕭雄淋律師 Printed in TAIWAN ISBN 957-452-623-2

目錄

前言／5

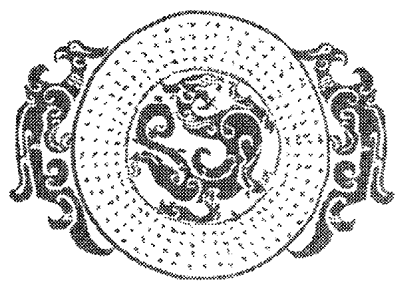
以近知遠，以一知萬／21

非日非明，爲天下明／81

同則同之，異則異之／141

信信，信也；疑疑，亦信也／203

心不可以不知道／265



曾增節〔著〕

荀子的智慧（下）

國家圖書館出版品預行編目資料

荀子的智慧／曾增節著．

-- 初版．-- 臺北市：智慧大學，2003〔民92〕

冊：公分．--（傳世智慧；21-22）

ISBN 957-452-622-4（上冊：平裝）．--

ISBN 957-452-623-2（下冊：平裝）

1. (周)荀況—學術思想—哲學

121.27

92014707

傳世智慧 22

荀子的智慧(下)

NT\$199

曾增節／著

2003年10月／初版

出版者：智慧大學出版有限公司

編輯部／台北市〈文山區〉萬安街21巷11號3F

電話／(02) 2230-0545 * 傳真(02)2230-6118 * 郵撥 1953380

總管理處／台北縣深坑鄉北深路三段141巷24號4F（東南學院正對面）

電話／(02) 2664-2511 * 傳真(02) 2662-4655／2664-8448

網址／<http://www.linyu.com.tw>

E-mail／linyu@linyu.com.tw

總經銷：吳氏圖書有限公司

台北縣中和市中正路788-1號5F

訂書專線 (02) 3234-0036 * 傳真(02) 3234-0037-8

法律顧問：蕭雄淋律師 Printed in TAIWAN ISBN 957-452-623-2

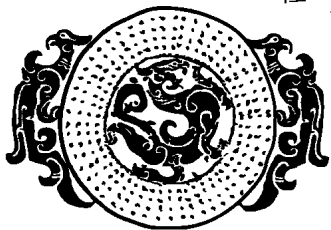
前 言

一

荀子，名況，戰國末期趙國（今山西安澤）人，約生於公元前三三六年。據傳，他善為《詩》、《禮》、《易》、《春秋》。時人尊而號之為荀卿，後人亦謂之孫卿子（漢人為避宣帝劉詢之諱，改稱荀卿子為孫卿子），是中國先秦後期傑出的思想家。

他先後到過齊、秦、趙、楚諸國活動，宣傳自己的政治、倫理和哲學思想，但並不是很順利。荀子年輕時幹過什麼，現已不得而知。根據記

載，他最早的活動是公元前二八六年遊學齊國。儘管這一年他已經年屆五十（對於距今約二千三百年前的人來講，這已經是一個相當長壽的年齡了），卻仍銳意進取，壯懷激烈。他對齊閔王做了批評。但不久就離齊赴楚。公元前二七六年，齊襄王（一說為：襄王於公元前二八三—前二六五年在位）復國，荀子復離楚來



齊，在稷下學宮講學，「三為祭酒（學宮之長），最為老師。」這是我們今天所了解的荀子受尊敬的第一個高潮期，大約為時十年左右。

在公元前二六六至前二六二年間，荀子應聘到秦。在秦國時，曾遊說秦昭王及秦相應侯范雎。公元前二五九至前二五七年，先在趙國，於趙孝成王前與臨武君議兵；後又說齊相於齊。但秦、趙和齊國都沒有認識到他們遇見的是一位偉大的智者，出於不知道的原因，他們都沒有給予荀子必要的重視。於是，荀子遭讒後再度適楚。公元前二五五年，他到了楚國。楚相春申君黃歇極有限力，任他為蘭陵（今山東省蒼山縣蘭陵鎮）令。這是荀子擔任過的級別最高的地方官職。但荀子不太討人喜歡，不久又有人進讒，他只得離楚赴趙，被趙任為上卿。不久，因春申君堅請，他又歸楚，復為蘭陵令。這是荀子在世時第二個比較受到重視的時期，先後大約有十五年。但命途多舛，公元前二六八年，春申君死而荀卿廢，遂家於蘭陵，嫉濁世之政，發憤著書數萬言而卒，葬於蘭陵。時約為公元前二三年。荀子大體活了一百歲。其著述，後人稱之為《荀子》。

西漢末年的劉向極為感慨地寫道：「如人君能用孫卿，庶幾於王。然世終莫能用，而六國之君殘滅，秦國大亂，卒以亡。觀孫卿之書，其陳王道甚易行，疾世莫能用，其言淒愴，甚可痛也。嗚呼！使斯人卒終於閭巷而功業不得見於世，

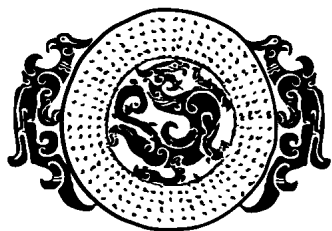
哀哉！可為賈涕。」

據《史記》載，李斯、韓非、浮丘伯等思想家皆嘗從荀子受業，為其弟子。周秦之際，荀子曾經名重一時。司馬遷在《史記》中將孟子與荀子並稱，列入「孟子荀卿列傳」，而將同屬先秦諸子的田駢、慎到、騶衍、公孫龍、尸佼、墨翟卻僅僅分別附列於孟、荀之後，可見在太史公眼中荀子的重要性。

雖然孟、荀並列，但荀子與孟子在許多重要的地方完全不同。在先秦思想中，荀子特別對孟子的思想進行了重點的批評。最著名的當然就是性善與性惡之爭了。孟子倡言性善，專法先王，崇尚王道，重義輕利；而荀子倡言性惡，兼法後王，王霸兩道並重，義利兩極兼顧。荀子雖然亦信孔子，但與孟子格格不入。自漢以來，孔孟被尊為儒家正宗，於是荀子隱匿於主流思想之下，被排斥於官方學府之外。漢代就曾將《孟子》列於學宮，設博士傳授；對與孟子並列的荀子則不加理會。

孟子思想在東漢時已流傳開來；莊子著述，在晉代有向秀、司馬彪等多種重要注本。荀子則是在他著作完成約一千年後的唐代才有注本傳世，即今天仍然是《荀子》基本範本的楊倞注本。

光緒十七年，長沙王先謙先生作《荀子集解序》，為荀子大



抱不平。他說：「余又以悲荀子術不用於當時，而名滅裂於後世流俗人之口為重屈也！」

荀子的著作，據司馬遷說，有「數萬言」。今天看來，可能是虛指。西漢末年，經劉向校理，「定著三十二篇」。當時劉向寫道：「護左都水使者、光祿大夫臣向言：所校讎中孫卿書凡二百二十二篇，以相校除，復重二百九十篇，定著三十二篇，皆以定殺青簡，書可繕寫。」唐代元和年間，弘農人登仕郎、守大理評事楊倞為之注，並重排篇目，將三十二篇合為二十卷。楊注本為現今各傳本《荀子》之淵源。

《荀子》亦稱《孫卿書》或《孫卿子》，現為三十二篇，大致可分為三類：一是荀子親著，有《勸學》、《天論》等二十二篇；一是荀子之弟子記錄的荀子思想，有《儒效》、《議兵》等五篇；一是荀子及弟子所引記傳雜事，有《哀公》等五篇。一般認為，前兩類是較可靠的荀子思想史料，後一類則是間接材料。

荀子是一位政治思想家，他的生活經歷告訴我們，他對於治國平天下有強烈的欲望。可惜他一生幾乎沒有受到真正的重視和重用。《荀子》是荀子在政治上不如意的情況下所發抒的感想和反思，帶有理論整理的意義；又因為他處於戰國末期，使得他可以對他以前的先秦諸子進行思考，據此提出一些個性化的評價和

結論。

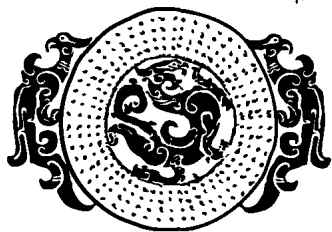
他在中國古代思想史上的地位，是基於以下所述的主要思想：

(1)他是先秦最後一位儒學大師，在許多方面又是先秦諸子思想的批判者，也是集大成者。

(2)他首先提出了「性惡論」，認為：「人之性惡，其善者偽也。」正因為人性本惡，所以要崇尚禮義，以後天修補，棄惡從善。在這一點上，他與孟子「性善論」不同。孟子是道德教化，而他是道德批判。他的性惡論被人仇恨，也成為他的其它理論不能廣為流傳的基本原因之一。這也說明人心向善，人們期望理論家得出原初人心是美好的結論。也就是說，人們反對人心向善，心理期望是人之初，心本善，性相近，習相遠。其實荀子更注意到後天的力量。

(3)他將儒家禮學推至極點，將「禮」視為國家、個人安身立命的最重要因素。禮義是荀子思想的核心內容，也是他身為先秦最後一位儒學大師的地位之所在。

(4)他尊重自然規律，認為天行有常，應該順應自然，制天命而用之，將天人關係在能動上合一。一般認為，這體現出



他具有後來稱之為唯物主義的那種思想。

(5) 他認為治國要禮、法合用，政治家要平政愛民，舉賢敬士，興仁人之兵。這類思想占了他的著作的不少篇幅。後代仁人君子讀《荀子》，常常為之拍案叫絕。可是，荀子生前，各國君主甚少理會如此偉大的思想。

(6) 他的《正名》篇是中國古典語言學和邏輯學的經典著作；《成相》篇為民歌形式韻文，是後世彈詞之祖；《賦》篇開了漢代辭賦之先河。對於一個偉大的政治思想家而言，這一些只算是雕蟲小技。

荀子之言乃「嫉濁世之政」而作，多為洞察社會政治，道破人情世故，指示立身行事之論。哲學、倫理、政治、經濟、軍事、教育、文學、語言多有精論，是先秦一大思想寶庫。譚嗣同說：「二千年來之學，荀子也。」梁啟超也指出：「自秦漢以後，政治、學術皆出於荀子。」郭沫若則將《孟子》、《莊子》、《荀子》、《韓非子》並稱為先秦散文四大台柱。荀子之學出於孔學而又將孔學深化，集各家之大成，開一代師風。

二

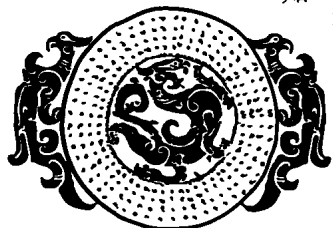
世界上是否真的存在過一個叫作荀子的人，是否真的存在過一本叫作《荀子》

的書，這都不重要，甚至連去問這個問題都沒有必要。對於已經過去的二十世紀而言，荀子於我們是一種虛擬現實。

事實上，世界上有許多事是永遠搞不清楚的，並且這些事情中的大部分是沒有必要搞清楚的。比如，有人認為荀子原不是叫荀況，本為孫氏，出自衛公子惠孫之後，是由衛入趙的趙人。因司馬遷受方音影響，將「孫」誤為「荀」；唐人楊倞作注，接受司馬遷之說，將錯就錯，遂使其誤襲至今。

又比如，楊注本是現在意見較一致的《荀子》標準注本。但對楊倞這個人，從唐代當時起就不甚了了。現存有關唐代人物的權威史書如《舊唐書》、《新唐書》均無楊倞傳志。現在唯一直接提到楊倞的當時的史料記載是《新唐書·藝文志》「楊倞注荀子二十卷」中的一句話：「汝士子，大理評事。」也就是說，記載的人僅僅把楊倞放在他父親楊汝士的兒子這個位置。但是，據

《宰相世系表》所記，汝士有三子：一名知溫，一名知遠，一名知至，而「無名倞者。」更有意思的是，《志》、《表》同出一手。「同一個人寫的東西對於同一個敘述對象竟然有如此大的差異，難怪後人要糊塗了。後來，元刻楊注本《荀子》，又說楊倞是「唐登仕郎，守大理評事。」而《古刻叢鈔》中載，「唐故銀



青光祿大夫使持節蔚州諸軍事行蔚州刺史兼御史中丞馬公墓志銘」為楊倞所作，其題云：「朝請大夫，使持節汾州諸軍事、守汾州刺史楊倞撰。」該墓志銘上記述：馬公「以會昌四年三月十日卒，以其年七月十日葬。」據此推論，楊倞應為唐武宗時人。實際上，楊倞這個人，誰也不知道他確切的情況。中華書局《荀子集解》的點校本就實事求是地講：楊倞「生平事蹟已不可詳考。」

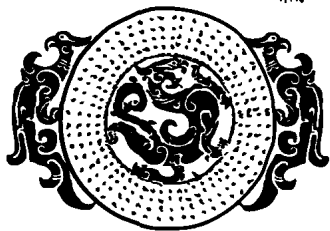
因此，真實的荀子對於今天來講，已經沒有任何意義。現時代需要的是一個今天的荀子。這個荀子生前有沒有做過官、出生在什麼地方，都不重要；《荀子》是否荀子所寫，原來一共有多少篇，哪幾篇是他的原作，哪幾篇是後人所加，某一句話「應該」或「事實上」如何分句斷點，也無關緊要。

事實上，沒有人能了解什麼「現實的」荀子。不要說確切地了解荀子的思想發展過程，就連最簡單的荀子的生卒年歲，今天也沒有人能有把握地說清。一般都承認：「他的生卒年月無考。」（如中華書局集解本）只能大體說，他的活動年代大約在公元前二九八至前二三八年之間；或公元前三三四至前二三六年間；或公元前三一四至前二一七年間……等。幾種說法中，僅他的出生年份就前後相距近三十五年（請注意，這都是約數）。這樣一來，我們就很難說，荀子參與實際的政治活動是在他的年輕時期還是中老年時期。比如，今天講得最多的關於荀

子首次重大的政治活動，是他最初在齊國的遊說經歷。但由於他本人的出生年代難以定論，也極有可能是永遠不可定論，所以有人說，他十五歲時（「中國傳統文化讀本」《荀子》一書所述，北京燕山出版社，一九九五年十月版；《中國大百科全書·哲學卷》也持此論）就到齊國遊學，與天下名流共同研究、學習。也有人說，他在五十歲時才開始實際的政治活動（「新世紀萬有文庫」《荀子》一書所述，遼寧教育出版社，一九九七年十一月版）。十五歲與五十歲，對於一個政治思想家來講，見解必然差異甚大！

上海古籍出版社一九九六年出版了由耿芸先生標校的楊注本。耿芸說：「與先秦其他諸子相比，《荀子》沒有佚失和真偽之爭。」一九八八年中華書局的集解本則說：雖然「楊注本《荀子》的面目還不失漢時之舊，但瑕瑜互見，不無可議之處。而且楊注本《荀子》流傳下來，輾轉傳為刊刻，訛誤亦復不少。宋明儒者對荀書又頗多詬病，《非十二子》及《性惡》兩篇尤受指責。故楊倞之後，注荀者後繼無人。」這就說明，在這裡爭論荀子其人其書的真實性是沒有意義的。

歷史是沒有意義的，如果它對今天的社會沒有意義的話。人們需要歷史，主要不是為了昨天，而是為了今天和明天。任何歷



史都是古為今用，都應該古為今用。純粹的歷史是不存在的。

史學界常說修史不易。是的，當代人修當代史常常褒多於貶，而當代人修前代史又常常貶多於褒。不變的真實是令人懷疑的，永遠變化才是不變的規律。

中國古典思想的意義極大程度上在於它的多義性，也就是它的不明確性。比如道、天……等等。古哲本人只提出問題，或者只做了其中一種說明，而給後人留下許多工作空間。這是古人的聰明，也是他們的狡猾。因為這樣是讓後人承擔了他的工作責任，也是相信後人可以獲得新的獨立理解。也可能，古人自己實際上也不清楚如何完整地理解他提出的命題，正如一些數學家提出了一個絕妙的猜想，卻把證明留給後人一樣。另一種可能是，古人自己心裡明白，他要考驗一下後人的智慧。當然，也可理解為他們相信後人的智慧能夠解決這些問題，所以不把問題的最終解答列出來。荀子和《荀子》也是如此。要是一切都明白，就什麼也不需要了。多義性會帶來可說性。

古典思想中有今天可以說的東西，有人對其中某個話題仍然感興趣，並覺得可以透過這個「話語點」進行表述，這個點就有了價值。在可說性和多義性之間找到某種連接點，就可以表達自己的想法了。這就是今天之作者的工作點。

我認為今天的作者與讀者處於一種平行關係。作者不是牧師，不是上帝或真