



政党政治研究：

第四届中国政党论坛文集

Zhengdang Zhengzhi Yanjiu
Disijie Zhongguo Zhengdang Luntan Wenji

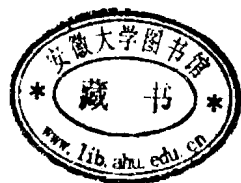
王韶兴 吕连仁 主编

山东大学出版社

政党政治研究

第四届中国政党论坛文集

王韶兴 吕连仁 主编



山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

政党政治研究:第四届中国政党论坛文集/王韶兴,吕连仁主编.
—济南:山东大学出版社,2012.12
ISBN 978-7-5607-4725-5

- I. ①政…
- II. ①王… ②吕…
- III. ①政党—中国—文集
- IV. ①D665—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 002938 号

责任编辑:姜明

封面设计:牛钧

出版发行:山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88364466

经 销:山东省新华书店

印 刷:山东省英华印刷厂印刷

规 格:720 毫米×1000 毫米 1/16

31 印张 603 千字

版 次:2012 年 12 月第 1 版

印 次:2012 年 12 月第 1 次印刷

定 价:58.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

前 言

为深化政党政治问题研究,2012年10月20日至21日,中央社会主义学院中国政党制度研究中心、北京大学政党研究中心、民进中央参政党建设理论研究中心和山东大学政党研究所联合主办了第四届中国政党论坛。中央国家机关和民进中央,中央党校及部分省(市)委党校,中央社会主义学院和部分省(市)社会主义学院,北京大学、清华大学、中国人民大学、复旦大学、北京师范大学、南开大学、华东政法大学、上海师范大学和山东大学等高校,共52个单位的120余位代表参加了本届论坛。本届论坛收到学术论文80余篇,有27名代表在大会上作了发言。

全国人大常委、民进中央副主席王佐书在致辞中强调了政党制度理论研究的重要意义,强调探索、创新、整合多党合作制度理论研究,需要把从事政党研究和中国共产党制度研究的力量结合起来,需要把理论研究者与实践工作者的力量结合起来,需要探索、创新研究方法,共同推进政党和政党制度理论研究,推进我国社会主义民主政治建设和发展。

参加本届中国政党论坛代表的发言和提交的论文,围绕“政党制度与国家政治建设”这一主题,就“政党政治的理论和比较”、“中国共产党制度与国家政治建设”、“国外政党制度与国家政治发展”等问题,进行了深入研究和讨论。本次论坛研讨的主要问题和观点综述如下。

一、关于中国共产党制度建设与国家政治发展重大理论与现实问题的研讨

中国共产党制度建设与国家政治发展问题,是本届论坛研讨的重点问题。从中国政党政治的理论到实践,从中国政党制度的完善到执政党的改革,从政党、国家、社会关系的处理到改革的路径选择等,与会专家学者都作了深入的分析。归纳起来,与会代表关注的问题较为集中地体现在以下四个方面。

(一)关于当代中国共产党制度的特点和价值

政党政治是当代世界政治文明的重要组成部分,一个国家采取什么样的政党

体制为好,应以国情为依据。纵观中外政党政治发展史,各国政党政治的体制模式、理论与实践规则各不相同,也不可能相同。

与会学者认为,中国共产党领导的多党合作与政治协商制度融合了诸多政党体制的优长,又体现了自身的特点。它不是一党制,也不是两党制,而是一党执政、多党参政制,是在共同政治和经济基础上的多党合作共事的、为社会主义事业服务的多党合作制。共产党领导,多党派合作,共产党执政,多党派参政——这一概括准确反映了我国政党间的相互关系,揭示了我国政党制度和西方两党制、多党制的本质区别。专家指出,这种独具中国特色的政党体制所具有的制度价值,对未来中国政治发展影响重大。中国政党制度为社会组织与公民的政治参与提供了制度化渠道,为协商民主提供了广阔平台。它构建了友党与诤友的党际关系模式,保证了中国政治制度的平稳运行。它为各民主党派的参与开辟了制度化渠道,将各种社会力量纳入政治体制,巩固和扩大了国家政权的基础,避免了由于政治异见相互牵制而造成的内耗。合作型政党制度比竞争型政党制度更能降低政治成本,更能规避政治风险。它体现了社会主义民主的本质要求,是实现社会主义民主的重要形式。专家们强调,在政党制度方面,我们应该有自信。要搞好中国的发展,就必须确保中国政党制度的稳定性。中国要在坚持和完善中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的过程中,闯出一条具有中国特色的政治文明发展之路,丰富世界民主政治的内涵与形式。

(二)关于中国政党体制的发展完善问题

学者们认为,目前中国的政党体制还存在制度化、法制化程度不高,民主监督起步晚、不到位,有些公民权利尚未充分实现等不足。特别是在当前体制摩擦、多重利益矛盾、角色冲突、价值观念的嬗变交织在一起的背景下,作为政治体制改革重要组成部分的中国政党体制的改革完善也时不我待。这就要求执政党建设、参政党建设以及政党制度建设应与时俱进,要高度关注和解决存在的重大问题。为此,应从改革和完善党的领导制度、加强和完善多党合作制度、加强政治协商制度建设等方面,推进多党合作和政治协商制度化建设。在中国共产党自身改革方面,有专家认为,应该高度认识和评估党务公开的重要性和重大意义,党务公开是政党民主化的首要标志。党务公开的重点是自身建设事务公开。从《共产党宣言》中主张政党公开性的论述,到中共中央政治局审议通过的《关于党的基层组织实行党务公开的意见》,都表明党务公开应该是实行党内民主的重要内容。有教授提出了完善党内民主建设的具体建议:党中央应进一步认同和重申邓小平的《党和国家领导制度的改革》等提出的政治改革思路,并完善和发展,制定关于党的领导体制改革的决议;针对党内民主集中制“个人服从组织,少数服从多数,下级服从上级,全党服从中央”的规定中特别强调集中的问题,应增补“多数保护少数,地方监督中央,

组织尊重个人”的内容,等等。在加强和完善多党合作制度方面,有学者提出,应该不断丰富多党合作的内容和形式,加强各党派之间的互相监督,拓展和完善民主党派的职能,执政党建设与参政党建设互相促进。在加强和完善政治协商制度建设方面,专家们认为,应该坚持政治协商的重要原则,把政治协商纳入决策程序,进一步开发政治协商制度功能,发展人民政协的协商民主,等等。

(三)关于正确处理政党、国家、社会的关系,促进国家政治发展的问题

学者们认为,当下中国政党政治关系,包括党与国家、党与社会、执政党与参政党的关系等,确实错综复杂。要理顺党权、国权和民权,需要“党要管党,从严治党”。党领导人民依法治国,人民要能依法监督党。依法治国的逻辑是:党领导人民依法治国——依法治党——依法执政、参政、行政,人民依法办事。为此,中国共产党应与时俱进地发展政党的理论和纲领,使之更加符合国情民意;还要适应新的阶层变化,夯实党的社会基础;要采取有针对性的措施,完善党内民主,增强党的感召力与向心力,等等。有学者指出,要处理好政党、国家、社会的关系,应该坚持以马克思的“国家—社会”的结构理论为指导,吸收和借鉴现代政治理论的精华,并结合时代特点和中国的优良传统,创新“政党—国家—社会”结构理论,走适合中国国情的、中国特色的“政党制度”、“政治国家”与“市民社会”的协调发展道路。还有专家提出,新的历史条件迫切要求中国共产党加快完成由“革命党”向“执政党”变轨的进程。而这又需要实现两个根本转变:一是对社会的认知,要从工具理性到目的理性转变;二是国家政治要从政党中心主义向社会中心主义转变。

(四)关于借鉴其他国家政治文明成果的问题

专家们认为,在推进民主政治建设包括完善我国的政党体制的过程中,应该借鉴其他国家的政治文明成果,注意汲取别国的经验教训,但不能照搬他国模式。在政治发展过程中,故步自封是愚蠢的,东施效颦也是可笑的。不论哪一个国家试图全盘照搬别国的政党体制模式,都不会取得好的效果。那种不顾时空条件,把国外政党体制简单搬到当代中国的主张,认为只要实现了多党制,一切发展中的问题就会迎刃而解的看法是不足取的。因此,中国的政党改革与其他改革一样,既要放眼未来,又要照顾到现实,既要善于吸收各国成功的经验和失败的教训,又要立足中国国情提出解决问题的思路与方法,既大胆又谨慎地稳步推进。与会者认为,一国的政治体制和政党政治要立足于该国国情,只有适应该国的经济社会制度、经济文化发展水平和历史文化传统,才能有力推动该国的现代化进程。一些发展中国家移植西方发达国家政治体制所付出的代价,当代中国是无力支付的。

二、关于国外政党制度建设与政治发展的理论与 与实践问题的研讨

目前世界上有 160 多个国家存在着 6200 多个不同类型的政党。这些历史背景不同、意识形态各异、价值取向多元的政党通过不同形式相互作用,掌控或参与一国政治,并在长期的实践中形成了丰富多彩的政党体制。当前,世界多极化、经济全球化、政治民主化、社会信息化、发展模式多元化的发展,使得政党——无论东方还是西方、发达国家还是发展中国家的政党都受到了极大的挑战。与会专家学者探讨了不同地区和国家的政党制度、政治发展、大选等问题,并对相关国家的政党制度的特点和功能性差异进行了比较分析。

(一)关于西方主要发达国家的政党政治与政党体制改革问题

政党政治发源于英、美、法等西方发达国家,现已成为世界上绝大多数国家的政治运作方式。欧美主要发达国家的政党政治问题是本次论坛的一个热门话题,与会学者依据文献资料或实地考察一手资料,对法国、德国、美国等国家的政党制度和政治发展,作了翔实的分析。有教授认为,欧洲正隐约出现一种新政治:旧的忠诚已经消失,政治认同模糊,选民对执政党的信任度有下降的趋势。因此,主流政党碎片化、政党体系碎片化的现象开始出现,政党联合更加常见。有学者以相关国家大选为例,通过考察执政党的政绩表现、选举战略和政治机会环境,来评析大选中的结果和影响,解剖了这些国家选举政治的具体运作及其特点。有专家分析了 20 世纪 90 年代以来欧洲社会民主党的改革与转型情况及其在很多国家上台执政的“粉红色”现象,揭示了政党改革的重要性和政党“软实力”提升的基本要求。指出,当今的执政党应由“统治”转向“治理”,由“控制”到“协调”,以“新政治”增强软实力,用“滤合式”的修正以提升软实力等等,以此来应对现实社会的发展。

(二)关于发展中国家的政党政治问题

与会代表对越南、新加坡、马来西亚、印度等发展中国家的政党制度、执政党自身改革及选举等问题进行了考察分析。

有学者认为,社会主义国家中政党变革进程较为亮眼的是越南共产党,而越共向民主化的政治转型是“内需外压”的必然结果。越南共产党在这方面做的一些创新性探索,为包括中国在内的当代社会主义国家政党制度与国家政治建设提供了借鉴。针对新加坡一党长期执政下的国家政治构建问题,有专家认为,新加坡的政治发展遵循了国家构建的基本规律,又根据自己的实际情况作出了一些调整,从而在民族国家与民主国家构建的过程中达到了相对的均衡。尽管这种均衡并不完

美,有些也是上层精英所不情愿的,但较为现实可取。对于印度的政党体制,有学者认为,不仅要关注其横向结构,也要考察其纵向结构。印度的政党体制从一开始就是主从政党制,自1989年以来印度政党体制开始了向两党制过渡的进程,但至今印度的两党制还没有稳定形成。从政党体制的纵向结构来看,迄今印度政党体制已经稳定地地方化和联邦化了。与会者认为,一些发展中国家在政党体制上搞“进口替代”,简单移植别国的政党体制会造成水土不服,如缺少相应的环境支撑,短期内很难成功,在多数情况下反而妨碍了经济发展和社会稳定。因此,发展中国家在通往现代化的道路上,要警觉“多党制幻觉”,注意避开“民主陷阱”。

(三)关于不同国家之间的政党政治问题比较分析

有专家以英国议会制两党制、美国总统制两党制、德国“5%条款”多党制和法国半总统半议会制的多党制为例,阐明宪政体制与政党政治之间的内在逻辑关系。认为,宪政体制支配政治权力形成和行使的过程,规范社会政治体制,决定政党政治的状态和作用,同时政党政治的得失对国家宪政体制成败产生重要影响。有学者从日本、新加坡等国的政党与政治领袖关联性的比较分析中,论述领袖政治的不同特点及其作用。认为,弱政治领袖必然导致国家的衰落,传统力量(例如世家力量)对现代政党的侵蚀必然导致政党的衰落,领袖型政党向制度化政党、魅力型领袖向使命型化领袖的转型是必然趋势。学者们认为,政党政治和政党体制需要放在恰当的历史和环境中考量,稳定而成熟的政党体制具有内生性,需要一定的阳光、土壤和水分的养护。一种政党体制的产生和发展,自有其历史、政治、经济、文化等原因。不同类型的政党体制,既受制于各国社会政治经济文化发展水平,也体现了人类社会政治文明发展模式的多样性。

三、关于政党政治理论问题的研讨

与会专家学者就政党政治的理论和规律问题,包括政党政治的基本理论问题、政党政治现代化、政党和政党制度的民主化等问题,提出了很多新见解、新认识。

(一)关于政党政治的基本理论问题

与会学者对政党政治的一些理论问题,如政党能力、政党法制、政党民主、政党制度功能、执政行为文明、宪政民主与政党政治等,进行了深刻的剖析。

关于政党能力问题,有专家认为,政党能力是政党生存的核心支撑,是政党发展的关键驱动,是政党价值表达的决定因素;政党只有通过自身能力的不断提升,才能化解政党生存危机,才能规避政党发展风险,才能赢得政党政治的健康发展;

政党能力的有效提升既有赖于理论上的高度自觉,也有赖于机制上的发展完善,更有赖于实践上的扎实推进;政党能力具有历史性和时代性,它因一定的政党生态而养成,必然随政党生态的变化而发展。关于政党和国家权力理论,有学者提出了五权说——领导权、立法权、行政权、司法权、监督权,并认为应通过改革实现五权的科学分工与有效合成,实现国家权力的所有权、占有权、收益权、使用权、支配权的合理分立与有机结合,以提高政党与国家政权机关互动关系的法治化水平。关于政党法制问题,有教授分析了政党法制的核心要义、价值追求、效力范围,以及政党法制、政党政治、民主政治发展之间的关系。认为,在政党法制问题上,在世界上有四种情形,即积极承认、明确禁止、规定特定政党的优势地位、限制分裂性小党或排斥小党。政党法制自身具有政治性,主流政党是运动员和裁判员。总的来看,实行政党法制可以促进政党政治民主化和民主政治的发展。但也要认识其政治局限性,避免“法律绝对化”、“政党国家化”。关于政党的执政行为,有专家认为,执政行为是法律行为,因此要文明执政、依法执政、科学执政。在执政行为文明的发生机制中,重点在于执政主体自律,即执政党利用自身的政党文化、党内法规和党内民主机制的约束作用,把自身的执政行为主动引导、调整到法律框架和法治精神的轨道上来。

(二)关于如何看待政党体制与民主政治问题

与会代表认为,当今时代,民主已成为全人类的共同追求。在通向现代化的历史进程中,政治民主是必不可少的自然历史过程,但它不是在实验室封闭环境中完成的科学实验,而是一项复杂的系统工程,不存在可以简单复制的模板。现代化的历史经验表明:一个国家现代化能否顺利进行,最后都要追踪到政治原因。没有一个稳定而高效的政治体制,就没有社会经济文化的高速增长和协调发展,即使有一时的高速发展,也不能持久。现代化进程一般需要两个“发动机”推进——一个是经济增长的发动机,其原动力是市场扩张带来的活力;一个是收益分配的发动机,其原动力是政府调控带来的稳定。两个发动机的有效运转及相互关系的协调有赖于健全的政治系统,政党体制作为这个政治系统的核心部件,就显得尤为重要。与会者指出,要推动政治民主化的进程,实现政党政治的现代化、政党和政党制度的民主化是必不可少的。政党政治现代化的程度不是看政党的数量,而是看政党制度的适应性。政党和政党制度的民主化是政党政治现代化的首要标准和价值尺度。有专家强调,民主不一定要表现为两党制或多党制,在多党制与民主政治之间不能简单画等号,但也不能笼统地、一般地去反对多党制本身。在当今国际社会话语权被西方主流媒体垄断的情况下,一些人误认为评价一个国家形象好坏的标准之一,就是看这个国家是否有民主制度,而民主与否的标准,就是看这个国家是否实行了一人一票的普选权和多党选举制。其实,民主与普选制、多党制虽有较大的

关联,但绝非完全等同。从历史上看,多党制与民主政治及普选制的实现也并非完全同步,而是存在一个时间差。

本届论坛还就政党制度与国家政治建设的其他相关问题进行了探讨。与会学者认为,对政党制度与国家政治建设等问题进行争鸣,探索解决政党政治发展中问题的办法,有助于坚持完善中国特色的社会主义政党制度和推动中国政治改革的发展。总的来看,本次论坛探讨的问题多,研究视域广,提出了很多新资料、新思路和新观点,体现了很高的学术水平。

本书是第四届中国政党论坛文集。经专家对本次论坛收到的 80 余篇学术论文进行评审,有 62 篇优秀论文收入本文集。文集收录的论文,按内容分成三个部分。在每一部分中,按论文之间的内容关联编排论文顺序。在本书的编辑过程中,根据出版要求,部分论文作者、本书的编者和编辑对一些文稿进行了精简和技术性修订。

编者

2012 年 12 月

目 录

政党政治综合研究和比较研究

如何认识当今世界的政党政治	周余云(3)
西方主要国家宪政体制与政党政治关系研究	周淑真(9)
社会主义政党政治视域下的政党能力问题	王韶兴(19)
政党党务公开论	许耀桐(26)
政党:孕育领袖还是遏制领袖的温床	刘建军(32)
“政党法制”的历史进步性与政治局限性	刘红凛(44)
政党民主和政党民主建设	林怀艺(58)
论执政行为文明及其发生机制	赵理富(67)
政党与国家政权机关互动关系的法治化研究	田芝健(74)
论“国家—社会”结构中政党的定位及责任意识	赵宸斐(79)
政党政治视阈下的党政关系科学化问题探析	邹庆国(88)
论政党的桥梁作用	杨帆(94)
政党制度功能探析	杨岭华(100)
论政党外交应遵循的基本原则	李宏(108)

国外政党制度与国家政治建设研究

冷战后国外政党自身建设的经验教训及其对中国的启示	施雪华(117)
--------------------------------	----------

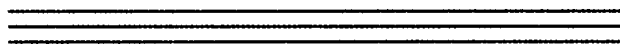
国家政治发展中一个值得重视的问题	王小鸿(129)
政党体制、选举制度与政府构成	郇庆治(133)
墨西哥革命制度党重回执政地位说明了什么	高新军(143)
墨西哥革命制度党重新执政的初步思考	靳呈伟(151)
德国社民党的转型及与工会关系的变迁	周忠丽(158)
美国政党制度研究:内容、路径和议题	王 磊(165)
政治生态视域中俄罗斯政党政治发展制约因素探析	臧秀玲 张国良(172)
俄罗斯联邦共产党的变革与发展趋势	李亚洲(178)
越南共产党变革与政治转型研究	崔桂田(187)
越南共产党加强自身建设的做法与经验	檀培培(194)
新加坡:一党长期执政与国家构建	李路曲(201)
政党角色、地方组织与国家能力	田 栋(213)
马来西亚政党政治研究现状述评	杨鲁慧 宋效峰(220)
印度政党制度与选举制度的互动	高奇琦(226)
印度政党体制的地方化	张淑兰(235)
关于西方政党适应性理论的审视及评价	张云平(242)
西方国家政党平等的理论与实践	叶海波(249)
“粉红色”现象与西方政党“软实力”的提升	黄丽萍(256)
当代资本主义危机的政治生态学批判	[德]萨拉·萨卡著 申森译(266)
金融危机后资本主义政党政治的新变化	吕 虹(272)
当代国外社会主义国家的政党学习探讨	邹焕梅(279)

中国政党制度与国家政治建设研究

现代化进程中的中国政党政治	王 竞 李 雯(293)
中国共产党领导的多党合作和政治协商制度是中国国家软实力的重要标志	孙 信 林 萍(300)
马克思主义多党合作理论在当代中国的实践与发展	陈立明(308)

中国政党制度结构与运行机制及政治发展·····	徐 行 王海峰(323)
中国政党制度的价值意蕴及其当代发展·····	杨立志(329)
当代中国执政党党社关系回顾与前瞻·····	刘京希(335)
关于我国政党制度的发展理念问题·····	张瑞琨(344)
中国共产党领导体制和人民政协职能演变的历史考察·····	李祥营 陈建坡(349)
党的执政环境演变历史及其分析框架·····	兰 华(357)
建国初期基层党组织发展与农村社会整合·····	吕连仁(365)
新中国政党制度建设与社会稳定关系探析·····	刘 飞(373)
利益整合与执政风险·····	王 锋(379)
政党立命之根基:当代中国大学生政党认同的现状初探·····	柴宝勇(386)
中国共产党治国理政与自身建设关系科学化的基本原则·····	季冬晓(393)
中国共产党执政软实力问题的若干思考·····	李 辉(398)
中国共产党政党法治建设问题探讨·····	陈 飞(406)
关于党政关系优化发展的几点思考·····	董沐夕(413)
党管干部与民主党派组织独立性·····	王江燕(419)
对非公企业党组织地位作用的认识·····	范 霞(426)
信息化条件下加强与改进党的形象建设问题研究·····	王思林(432)
网络民主在我国政党制度革新中的价值考察·····	刘树燕(438)
网络监督在反腐倡廉建设中的建构:价值和可能·····	朱宪臣(444)
政治体制改革视野下的选人用人问题探析·····	赵 耀(451)
民初政党政治与国家建构·····	许忠明(458)
后发外生型现代国家建设中的政党失败·····	张冬冬(465)
国民党权力结构变化对台湾地方自治制度变迁的影响·····	袁 超(472)

政党政治综合研究和比较研究



如何认识当今世界的政党政治

周余云

现代政党政治发源于英美等西方发达国家,现已成为世界上绝大多数国家的政治运作方式。目前,除少数实行君主立宪制的首长国等禁止政党存在外^①,世界上有160多个国家存在着6200多个不同类型的政党^②。这些历史背景不同、意识形态各异、价值取向多元的政党通过不同形式相互作用,掌控或参与一国政治,并在长期的实践中形成了丰富多彩的政党体制。现代政党政治如同一枚多棱晶体,人们在不同的角度可以感受到它不同的映像。

一、如何看待当今世界的政党体制

作为当今世界政党政治中具有典型意义的政党体制,无论是以英美为代表的两党制,还是以法国为代表的多党制,都经历了长期的孕育发展。英国是世界上最早产生政党的国家,早在1679年就出现了两大政党——托利党和辉格党,但两党制的真正形成却经历了漫长的过程:从1694年第一个政党内阁的出现,到1721~1742年间议会制的形成,再到1868年大选中两党制的完全成熟,历经两个世纪。在美国政党发展史上,1792年被认为是具有标志性意义的年份,是年,在美国的第二届大选中,形成了“联邦党”和“民主共和党”两大全国性政党。1800年大选中,联邦党败北,民主共和党人主白宫,标志着两党制的初步形成,此后经历联邦党的消亡、民主共和党的分裂、共和党的诞生等曲折,直至1884年,以总统大选为标志,稳定的两党制正式形成。法国早在1789年的大革命中就出现了维护旧秩序的贵族派和拥护新制度的爱国党,但政党体制的确立却是在第三共和国时期。这个时

^① 这些国家主要是实行君主制、酋长制或政教合一的国家。如沙特阿拉伯是一个政教合一的君主立宪制国家,法律明确规定禁止政党活动,此外,阿联酋、科威特、卡塔尔、巴林、阿曼等一些信奉伊斯兰教的阿拉伯海湾国家,都没有政党存在。

^② 这个数据是作者根据相关资料统计而得,截至2011年初。事实上,世界政党的实际数量一直处在变化之中。

期政党林立,伴随着保王党衰落、共和党执政和工人政党诞生,逐步确立了延续至今的多党制。

从英、美、法政党体制的形成来看,一种政党体制的产生和确立并非凭空制造出来,而是在本国的文化传统、政治土壤中,通过不同政治力量对比的此消彼长逐渐演进而成;是从本国的政治经济土壤中生长出来的,而不是人为创造出来的。英美之所以形成两党制,是因为它们在统一的资本主义经济基础之上,逐步形成了成熟稳定并与政权直接关联的两大政党。法国之所以形成多党制,是由法国的政治经济环境所决定:经济上,小农经济占优势,小资产阶级犹如汪洋大海,经济上的分散导致政治力量的分散和分裂,使得法国政党林立;思想上,各种政治思潮如自由主义、工业主义、雅各宾主义、波拿巴主义、戴高乐主义和社会主义等此起彼伏;选举制度上采取了有利于小党的比例代表制等。由此可见,英、美、法的政党体制体现了各自的国情特点,同时也适应了其内部权力和利益再分配的需要。因此,政党体制的形成是一个长期的自然历史过程,不同类型的政党体制,既受制于各国社会政治经济文化发展水平,也体现了人类社会政治文明发展模式的多样性。

二、如何认识一些发展中国家政党体制的“进口替代”

第二次世界大战后,一些相继获得独立的发展中国家效仿西方宗主国,实行了两党制或多党制。20世纪90年代以来,原苏东国家在放弃共产党领导后也采用了多党体制,非洲国家还出现了多党制风潮。环顾世界,应该说,发展中国家实行两党制或多党制的国家很多,但就目前而言,真正取得成功的不多。究其原因,这是由于西方国家的两党制或多党制普遍经历了一二百年的时间才发育完成,而一些发展中国家力图依靠政党体制的“进口替代”,或在自身的政治肌体上进行“假肢移植”,短期速成,必然会带来排异反应等先天性缺陷,甚至有的国家只搬来了多党民主的外壳,未能学到民主政治的精髓——妥协与尊重选举结果,代之以街头政治或兵刃相见。法国政治思想家托克维尔在谈到其他国家在移植美国联邦制时认为,美国的联邦制、民主制度对美国来说是一件好东西,“好像能工巧匠创造的一件只能使发明人成名发财,而落到他人之手就变成一无用处的美丽艺术品”。他说:“墨西哥人希望实行联邦制,于是把他们的邻居英裔美国人的联邦宪法作为蓝本,并几乎全部照抄过来。但是,他们只抄来了宪法的条文,而无法同时把给予宪法以生命的精神移植过来。”托克维尔还认为,在一个政党林立的社会中,大党在激荡社会,小党在骚扰社会;大党使社会分裂,小党使社会败坏。李光耀在回忆录中写道:我也亲眼看着80多个前殖民地,虽有英国、法国亲自为它们制定宪法,实行了多党民主政党,却多数以失败而告终。而在当代,像伊拉克这样的多党民主选举是由美英联军荷枪实弹强加进来的,那么这种民主造成的代价比它带来的好处要高得多。