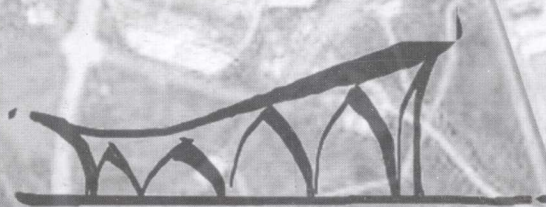


城市融合——上海黄浦江ES4单元城市设计

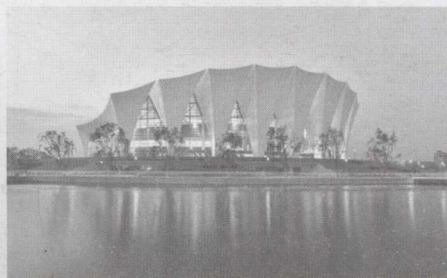
2012年城市规划专业联合毕业设计

同济大学建筑与城市规划学院—重庆大学建筑城规学院



Oriental Sports Center

中国建筑工业出版社



城市融合——上海黄浦江ES4单元城市设计

2012年城市规划专业联合毕业设计

同济大学建筑与城市规划学院—重庆大学建筑城规学院

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

城市融合——上海黄浦江 ES4 单元城市设计 2012 年城市规划专业
联合毕业设计 / 同济大学建筑与城市规划学院—重庆大学建筑城规学
院. —北京: 中国建筑工业出版社, 2012.9

ISBN 978-7-112-14654-3

I. ①城… II. ①同… III. ①城市规划—作品集—中国—现代
IV. ① TU984.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 215399 号

责任编辑: 杨 虹

责任校对: 刘梦然 关 健

城市融合——上海黄浦江ES4单元城市设计
2012年城市规划专业联合毕业设计
同济大学建筑与城市规划学院—重庆大学建筑城规学院

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京云浩印刷有限责任公司印刷

*

开本: 880×1230 毫米 1/16 印张: 14¹/₂ 字数: 460 千字

2012 年 9 月第一版 2012 年 9 月第一次印刷

定价: 40.00 元

ISBN 978-7-112-14654-3

(22732)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

前言

今年是同济大学 and 重庆大学城市规划专业联合毕业设计的第二年,研究对象从重庆长江边的重钢转移到上海黄浦江岸的ES4地块,联合毕业设计完成了你来我往的一个回合。这是一项开创性的教学实践,两所在城市规划学科领域具有悠久办学历史和基础积淀的高校,一东一西,大致代表了我国东西部地区典型的自然地貌、城市空间和文化特色差异,为增进学校间交流深度,丰富交流层次,率先开展了城市规划专业联合毕业设计的探索,希望通过两校的联合教学研究对城市规划专业毕业设计的教学观念与方法进行全面、深度的交流,相互学习借鉴,总结出一些规律性的东西,以适应我国高速城市化发展时期城市规划专业毕业设计的教学方法改革与发展,以及不同地区、类型城市的社会视野关注和规划设计学术问题的思考。

本届选题以上海黄浦江南段核心区延伸段ES4地块为研究对象,在城市转型的大背景下,ES4地块具有多元的发展可能和巨大的想象空间,基地及其周边区域的发展路径选择将引领上海南部浦江核心地段今后的城市发展方向。设计以“融合”为主题,重点探讨后世博浦江地区互动发展、体育场馆可持续利用、城市肌理协调、文化复兴、人文示范、交通支撑与生态和谐等问题。要求引入先进的设计理念和技术方法,融合多元化城市功能、滨水地区的现代与传统空间元素等,将抽象的设计概念、理性的研究成果充分融入、映射进感性浪漫的城市空间,具体落实到黄浦江地区后世博时代可持续发展的整体思路、规划路径和实施方案,展现理性与激情的结合与升华。

黄浦江ES4地块的城市设计工作对学生提出了一个十分宏观且具有较高难度和挑战性的课题。两校学生不但要有丰富的想象力、熟练的空间组织能力、综合的知识储备,还必须具备宏观背景下的总体把控能力、核心问题凝练能力、项目策划能力和一定的市场分析能力,通过解读城市转型时期的市场需求、公众需求、形象需求,探讨如何应对转型背景下复杂的现实问题。同时,工作中需要强调规划工作的整体性、连续性和高效性,学生需要通过细致的城市设计研究提出该地区的规划建设准则,具体营造有序又有变化的城市空间环境。方案需要顺应浦江发展的新趋势,融合周边滨江地区的互动发展并在后世博的基础上融合城市建设的新理念与新技术以便在现有基地条件的基础上,融合大型城市功能项目与日常生活的城市肌理,通过功能定位与空间设计的手段融合地域传统与全球化战略的认知,并通过系统性的研究工作去综合考虑建筑、交通、开放空间、绿化体系、文物

保护等因素,以多学科的分析方法去提出问题、解决问题,从经济、生态、城市空间的角度出发确定城市空间架构,奠定未来发展基调。

2012年2月~6月,在院、系、教学组的精心组织、策划下,两校联合毕业设计组先后在上海、重庆两地间开展现场调研、联合教学、中期交流、终期联合答辩、规划成果展览等交流活动。最后形成六个设计方向,涉及体育场馆赛后高效利用、城市中央活力区营造、健康生活方式和可持续发展、场地内各要素柔性融合、地域文化传承、经络生长、郊野引入城市等多种城市功能和设计理念。这些作品在体现了两校各具特色的办学思路、规划理念的同时,最终方案中也相互借鉴、融入了对方的一些设计特点和风格,显示两校两地两城市的不同文化背景在交融过程中共同获益。

两届联合毕业设计圆满落幕,取得了丰硕的成果,两校在广泛共识的基础上充分体现了各自的教学风格和特点,拓展了城市设计的视域和理念,激发了学生的潜能,富有想象力的设计达到了相当的高度和深度,取得了令人惊喜的成绩。联合毕业设计的成功,不仅对双方城市规划专业教学质量和水平的提升具有重要的推动作用,其中的教学理念、教学方法、教学手段、教学组织也对我国城市规划专业毕业设计教学,特别是对推动其他高校间城市规划专业开展各种形式的教学联合、师生交流具有很强的示范价值和借鉴意义,对推动我国城市规划专业教育改革发展,巩固城市规划一级学科地位,将城市规划教育和人才培养引上更高平台具有重要的意义。

在两院领导的高度重视和支持下,整个联合毕业设计的完成过程十分顺利、圆满,组织有序、气氛友好,相互尊重、配合默契,进一步深化了两校院系间的传统友谊,密切了师生交流,也架起了两校师生感情的桥梁。

诚挚感谢为这次联合毕业设计辛勤付出的两校师生们,感谢两校的学院领导为这次毕业设计的成功合作所做的实质性推进工作。希望大家共同努力下,将城市规划教育和人才培养的工作逐步引上更高的平台,从国际化和地域化的两个方面带动我国城市规划教育百花齐放、人才辈出。

赵万民(重庆大学建筑城规学院)

彭震伟(同济大学建筑与城市规划学院)

李和平(重庆大学建筑城规学院)

杨贵庆(同济大学建筑与城市规划学院)

目录

城市转型与城市设计 / 杨柳、李和平、孙忠伟	1
融合城市的发展脉络 / 童明	11
2012年城市规划专业联合毕业设计教学大纲	19
运动新尺度——上海黄浦江ES4单元城市设计 / 联合设计1组	23
水·年华 城市融合——上海黄浦江ES4单元城市设计 / 联合设计2组	69
“乐活”滨江——上海黄浦江ES4单元城市设计 / 联合设计3组	99
溶·无界面——上海黄浦江ES4单元城市设计 / 联合设计4组	135
都市水乡·活力再造——上海黄浦江ES4单元城市设计 / 联合设计5组	171
绿经络——上海黄浦江ES4地块绿色城市实践 / 联合设计6组	193
联合毕业设计课程花絮	222
毕业答辩感言及总结	226

城市转型与城市设计

——2012年联合毕业设计的思考

重庆大学建筑城规学院

杨柳、李和平、孙忠伟

1. 城市转型 (Urban Transition)

转型,是指事物的结构形态、运转模式和观念的根本性转变过程。它是事物发展中新旧力量此消彼长,旧秩序逐渐瓦解,新关系重新建构的过程,是一个从量变到质变的过程。

经过30余年的快速发展和平稳转型,中国实现了从计划经济到市场经济的经济体制转变,从贫困到全面小康的历史跨越。随着经济社会的快速发展,人均GDP相继突破1000、3000、5000美元等重要关口,国内外发展条件发生了重要变化,资源、环境、人口、社会、政治压力和制约日益凸显,各种长期矛盾与短期问题相互交织,结构性因素和周期性因素相互作用,国内问题和国际问题相互关联。旧有的发展模式难以持续,解决体制性、结构性矛盾,缓解发展中不平衡、不协调、不可持续的问题已迫在眉睫,21世纪初中国再一次处在转型发展的关口。

中国发展转型很重要的方面是城市转型,2011年全国城镇化率达到51.3%,生活在城镇的人口首次超过乡村人口,经济总量的近90%由城镇产生,城市经济在我国国民经济中已占据绝对的主导地位。

城市转型主要集中于4个方面:经济转型、社会转型、环境转型、政治转型(张庭伟):

经济转型主要表现为增长方式的转变。当前城市经济发展中突出的问题是物质性资源要素投入的贡献占绝对主导,外延扩张为主的经济增长方式越来越难以支撑经济社会的持续快速发展。粗放的规模化扩张使建国50年来GDP增长了约10倍,而矿产资源消耗却增长了40倍。能源和资源的不可再生性、环境污染的日益扩大,必然要求城市由依赖物质资本高投入的传统工业增长向依赖智力资本增长的第三产业和绿色制造业为主导的经济结构转型。

社会转型主要表现为人口总量增大、老龄化加快、流动性增强等人口问题,全球化、移民潮、城市化带来的多元化社会问题,以及社会阶层分化带来的分层问题和向以中产

阶级为主体的社会结构转型等结构问题。

环境转型主要表现为资源与环境问题,日益显著的压力迫使城市发展不得不改变将自然环境视作一般资本要素的观念,选择一条与环境友好、与自然共生的发展道路。

政治转型主要表现为生活水平提高后人民对民主、民权意识的提高以及社会多元化带来的对不同意识形态的包容。

四大转型相互关联,它们的功能性需求都需要在空间中具体落实,因此,必然对城市提出新的功能配置和空间需求,从嵌入、拼贴到重构,进而推动城市空间结构转型。

城市转型可以说是城市空间形态、经济增长方式、社会结构、政治管理和环境观念等方面出现的根本性转变过程。城市空间转型主要表现为单一城市向区域空间协调发展的转变,生产性空间主导向经济、社会、文化、生态空间的协调发展转变,从注重理想结构形态的构筑向资源环境的调控转变,以及产业空间的转移、更替,关注公共空间等。

转型可能是一个长期的、渐变的、温和的转变,也可能是快速的、激烈的、革命性转变,转型过程中各种力量相互博弈,往往是矛盾突出、问题集中的时期,从转型方向到路径选择都需要不断摸索、不断调整,转型之路往往是复杂的、波动的甚至是反复的、动荡的、痛苦的。

当前中国的城市转型面临着极其复杂的形势,短时间内同时要面对工业化、城镇化、机动化、知识化、信息化、全球化等各种变革,如何保持改革开放成果,系统破解各种新矛盾、新问题,顺利实现平稳、快速转型,是当今中国城市转型面临的世界级难题。

2. 城市设计 (urban design)

城市设计是一种以城市为研究对象,主要为景观设计或建筑设计提供参考架构的设计工作,“为提高和改善城市空间环境质量,根据城市总体规划及城市社会生活、市民行为和空间形体艺术对城市进行的综合性形体规划设计”(全

国科学技术名词审定委员会)。

相较于城市规划的公共政策属性和抽象的、平面的、数据化的制度性安排与管控,城市设计更倾向于设计所具有的艺术属性。Jonathan Barnett 认为城市设计是一项城市造型的工作,它的目的在于展露城市的整体印象与整体美。城市设计以三维的城市空间为研究对象,以视觉美学为媒介,赋予空间机能,化解空间矛盾,容纳历史文化,表现精神气质,通过设计者的认知和创造性工作建立和谐整体的结构特征与易于识别的风格印象。因此,城市设计不可避免地带有设计者的个人情感特征。

城市研究的融入让现代城市设计延伸了研究属性,使城市设计走出单纯的空间造型和功能研究范畴,关注空间背后更加广泛的社会、文化、历史、生态、心理、决策、实施等规划议题,对城市发展中的利益矛盾,对城市问题的解决做出相应的探究和思考,使之成为一门复杂的综合性跨领域学科。

城市研究融入城市设计,力图解决或部分缓解城市发展过程中的社会、经济、文化和环境方面的问题,但在中国城市面临的各种错综复杂的矛盾面前,还需要将城市研究置于中国城市转型的大背景下,在一个超乎寻常的时空背景中,从转型的角度来思考问题的本质,从宏观层面来把控方向和重点,才能不被具体矛盾所惑,全面、系统地认识和解决问题,开出标本兼治的药方,避免“头痛医头、脚痛医脚”的认知局限。

本届联合毕业设计选题黄浦江 ES4 地块,正是这样一个有着上海城市转型大背景的选题。浦江发展、后世博等议题使这一地块的发展定位超越基地本身以及周边区域,必须站在一个更高的视角和更大的视域,才能清晰、准确的加以判断,才能将一个地块的发展同城市的命运、城市的未来更

紧密的联系。

同上届选题重钢基地相比,这是一块用地条件相对简单的新开发区域(图 01)。但处在城市转型的大背景下,基地发展具有多元的发展可能和巨大的想象空间,选择何种目标导向?何种路径?如何打破平庸,突出特色?这的确是一个十分宏阔,具有较高难度和挑战性的课题,需要两校学生不但要有丰富的想象力、熟练的空间组织能力、综合的知识储备,还必须具备宏观背景下的总体把控能力、核心问题凝练能力、项目策划能力和一定的市场分析能力,通过解读城市转型时期的市场需求、公众需求、形象需求,探讨如何应对转型背景下复杂的现实问题。如果说去年重钢片区城市设计是一种复杂条件下(工业遗产、山地)场地转型问题的城市设计模板,今年的选题则为城市设计课程提供了另外一种模板——城市转型背景下的场地复杂发展路径选择。希望通过各具特色的课程选题,共同拓展和深化两校师生对城市设计的认识,探讨不同背景下城市设计课程的技术与方法。

3. 联合毕业设计的研究背景与课题重点

为了拓宽城市设计课程的研究视域,提升研究内涵、增强系统性和挑战性,本届联合毕业设计课程要求学生以上海城市转型为大背景,从更宏阔、更长远的时空深入思考基地发展,将转型发展中的核心矛盾、关键问题作为研究的对象,在众多历史线索和发展机遇的选择中,在理想目标与新旧冲突的综合平衡下提出创造性的解决方案。因此,设计选题确定为“城市融合——上海黄浦江 ES4 单元城市设计”,强调城市转型过程中空间重构、功能重组、文脉传承等问题研究,关注由经济、社会、环境矛盾产生的功能冲突、空间割裂问题的消解,从具体空间操作层面引导城市空间从嵌入、拼贴到融合,向新的空间秩序平稳转型。

1) 研究背景

在总体层面上,黄浦江 ES4 地块研究主要立足于上海城市转型和黄浦江发展带定位转型的大背景:

①上海城市转型

随着 2010 年世博会成功举办,上海城市进入了由工业型经济向服务型经济加速转型的关键时期。早在 2001 年上海第三产业就突破 50% 大关,但转型之路并不平坦,此后,第三产业后劲不足,工业在 2004 年再度崛起,现代服务业发展举步不前,曾经激烈辩论——“上海是否已经到了像伦敦、纽约那样以第三产业为主导的阶段”?但上海的现实是发展空间已经很小,传统的增长模式在上海已经走不下去了,上海要走向全球城市,必须摆脱原有的发展轨迹,通过再城市化实现城市全面转型。



图01 上海黄浦江ES4地块现状照片

“十二五”期间，上海市提出了“创新驱动、转型发展”的方针，不惜减缓GDP增长速度，主动转型。世博会为上海城市转型提供了一次重要的契机，通过迁出沿黄浦江两岸工业，不但释放了滨江，实现城市空间结构的重大突破，同时为高端服务业、创意产业布局提供了空间，也为城市文化、生态等公共服务功能发展提供了最好的舞台，成为空间驱动城市转型的典例。

上海城市转型不仅是一次产业转型、经济转型，同时也是空间、社会、人口、环境的同步转型，这是一次深刻的城市空间和功能结构的根本性转变，可能面临来自社会、经济和环境的各种复杂问题和不同观念的激烈碰撞，需要在摸索中不断创新前行，本次联合毕业设计要求学生在设计中应

加以清晰的认识，并以此为依据确定ES4地块的发展定位和功能策划。

②黄浦江沿江地区发展转型

黄浦江是上海的母亲河之一，它见证了上海由一个江南水乡的小县城发展成为一个国际大都市的历史进程，历尽繁华沧桑，它的发展演变是上海城市空间发展脉络的写照。很长一段时间，黄浦江一直是上海城市的东、南边界，功能上也历经码头、港口、物资集散、近代工业和仓储等等，随着30年代外滩成为远东金融中心，黄浦江西岸成为城市发展的黄金地段。

90年代上海城市跨过黄浦江，开始向浦东连片集中发展，由于东岸很多地段都是工业、仓储区，浦东东岸新发展区域主要集中于陆家嘴等局部地区，城市空间拓展以东西拉开为主。

2000、2002年上海市政府作出了综合开发黄浦江两岸地区的重大战略决策，提出结合产业和功能结构的调整，浦江两岸逐步改造为公共空间和开放绿地，成为上海城市的核心空间，以此带动中心城区的产业转型、结构完善和文化复兴。2010年借世博会成功举办的契机，徐汇滨江、北外滩、十六铺、上海造船厂、东外滩等地区大规模城市更新渐次展开，新一轮的黄浦江沿江发展进入实质推进阶段，城市发展轴线再次重回黄浦江沿线的历史轨迹（图02）。

沿黄浦江地区的开发与改造将成为推动上海城市转型，建设更加宜居和更具传统特质的滨水环境，创造人与自然和谐发展的战略性区域。因此，ES4地块的发展导向必须融入到黄浦江两岸综合开发的战略中，充分认识其在黄浦江带转型发展战略中的节点地位，准确把握其作为撬动上海南部城市转型发展的战略支点作用。

2) 课题研究重点

在上海与黄浦江共生的发展历程中，并存着多重历史发展线索和不断的产业升级转型，同时也蕴含着多元化的未来城市目标导向，ES4地块作为黄浦江南部延伸段和城市南部边缘的设计对象面临着以下几方面挑战：

①多元化的发展需求与路径迥异的目标导向带来的选择矛盾与不确定性

ES4地块面临多重发展需求，从市场角度，它是总部商务、文化传媒、高端居住为主导的高强度发展区，是黄浦江沿岸发展的3.0版，是带动、辐射浦东南部的极点和跳变器。从政府的角度，它是展示上海文化、体育、滨水景观的城市形象区，世博后时代推动上海城市转型的继发点，高端服务业、创意产业的承接区；从市民的角度，它是文化、体育、休闲活动的集中场所，居住、商业、配套服务发展区；从生



图02 世博会与黄浦江两岸地区综合开发

态角度,它与基本生态网络规划中确定的沿黄浦江生态绿楔相邻,是连通城市郊区生态绿地与中心城区沿江生态走廊的连接符,中心城周边地区的生态锚固区。

城市需要ES4成为什么?一个光辉的门户地标,推动城市继续扩张的跳变器,还是一个城市蔓延的控制点,亦或是一个城市与郊野彼此融合,让绿色重返浦江的门户区。如何协调各种利益需求,在理想与现实中寻求最佳的平衡,作出科学合理的功能定位与触媒选择,是城市设计首先必须回答的问题。

②激发东方体育中心赛后利用活力,融合竞技体育与全民健身运动

东方体育中心作为触发基地开发的重大事件,面临功能单一,赛后利用不足的问题,需要城市设计参考国内外成功案例,研究体育中心后续开发利用的可能与策略,在保证其本身被充分利用的同时,其商业、运动、环境价值和品牌影响力得以发挥,要研究如何围绕体育功能创造性组织策划相关衍生项目,如何将商业、商务、居住、文化、创意产业等功能整合为一个主题鲜明、功能复合的综合社区,并研究具体功能类型、构成比例、建设规模和其他规划指标,为空间设计提供依据和指导。

③消弭空间分界,融合大型城市功能项目与日常生活城市肌理尺度

空间分界主要来自于大尺度功能建筑强行插入城市日常肌理尺度中带来的空间冲突。ES4地块作为城市发展轴线上的核心空间,将围绕超大尺度的东方体育中心安排大体量的文化、体育建筑以及高端服务类城市综合体项目,产生一系列大尺度的建筑体量与场地空间,与周边较小尺度的三林居住区构成强烈反差,形成截然分别的空间分界,城市设计需要展开对城市空间肌理的分析研究,运用各种空间设计手段,拼贴、融合各级尺度的新旧空间,消解空间分界带来的突兀、消极感受。

④破除空间隔离,缓解阶层对立,维护社会和谐

循着黄浦江两岸的城市发展足迹,ES4地块定位为高端人群聚集区,其东侧的三林社区为中档居住区,而南边是城乡结合部,为中低层人群聚集区,这一小小的区域各色人等混杂,社会阶层分化的矛盾在这里十分集中而突出,很可能因阶层对立造成严重的空间隔离,如何在空间组织与功能构成上缓解这一社会现实矛盾,在保证安全稳定的基础上破除空间隔离,引导社会和谐共存,需要城市设计加以研究。

⑤平衡高强度开发与生态锚固的矛盾,融合城市空间与郊野空间

按照上海市基本生态网络规划,ES4地块是中心城区绿

环与沿江指状外射绿廊的交点,郊区生态绿地与中心城区连接的生态锚固点。先天的区位条件决定了本基地应以低强度、低密度的城市空间形态来实现城市的健康发展,这与高强度开发的市场需求形成了强烈反差,需要城市设计加以研究,慎重决策,提出化解矛盾的具体空间手段。

⑥发掘文化潜力,融合多元城市空间

西班牙毕尔巴鄂、韩国首尔的成功表明,文化创意等新兴产业,对转变经济发展结构,提升城市文化品位和软实力,有着重大的影响力。

ES4地块虽是新开发地块,仍残存少量码头、厂房等工业遗迹和宗教寺庙等文化设施,同时黄浦江是一条文化富集的大江,审视浦江历史,有丰富的水乡文化、工业文化、世博文化等为设计提供灵感创意。研究、发掘文化潜力,有助于城市设计对多元社会结构的空间适配,对走向全球城市的上海来说,文化是凝聚人心,化解不同种族矛盾,提升城市软实力的利器。

同时,研究新兴的文化取向可以帮助城市设计了解城市功能与空间自组织的原动力,Leslie Sklair(美)根据对上海实地调研和统计数据,描述了消费主义文化的迅速蔓延,显示上海城市空间正在经历着从“空间中的消费”到“空间的消费”的蜕变(《城市中国的消费主义文化意识形态》)。

⑦鉴于ES4地块的文化、生态、景观敏感性,建构亲水、近水的滨水景观框架,以及交通支撑、经济可行、低碳发展、开发模式、实施措施等都是本届联合毕业设计值得关注的方面。

4. 联合毕业设计的组织与开展

今年是联合设计的第二届,同济大学与重庆大学城市规划专业各有9名学生、3名教师参与。延续上届传统,双方共同确定课程的基本内容、成果要求和组织方式。本届设计课题由同济大学提供,将正在开发的上海黄浦江ES4地块作为目标对象,要求考虑一定的市场需求,遵从上海城市规划相关技术规定,同时,又给予学生足够的想象和研究空间,允许突破项目限制,引导学生从城市转型的大背景出发,研究城市新的功能定位与空间需求,梳理核心问题,结合自己的兴趣和关注点,以专题、专项的形式完整呈现。

组织方式上,以小组为单位,每3人为1组,共编为6个小组,充分尊重团队的自组织能力,由学生自由组队,教师不介入人员构成和组长安排,在合作中自行产生,因此形成了多种合作模式:核心型团队、骨干型团队、民主型团队等等。

为促进两校师生间的交流互动,在上海开展的两次现场调研工作采取了混合编组的形式,将同济、重大对应的两个小组编为一组,共同调研、学习和讨论,加深双方的感情和了解。

2月底到3月初,双方在上海进行了为期一周的首次联合现场调研,在两个专题授课后,两校师生针对基地地形地貌、现有建筑(重点考察东方体育中心)、空间关系、滨水岸线、交通状况进行了详细的踏勘,对周边相关地区如世博区、耀华片区、三林片区、徐汇滨江以及南部的三林生态绿地(城乡结合部)进行了考察,针对基地所处黄浦江发展带的敏感性,联合毕业设计组还对黄浦江两岸发展态势和景观特征进行了专门调研。重大同学在同济师生的协助、陪同下深入上海城市,通过对体育中心、创意产业区、商务商业区以及市井生活的调研走访,力图尽快熟悉上海的海派文化特

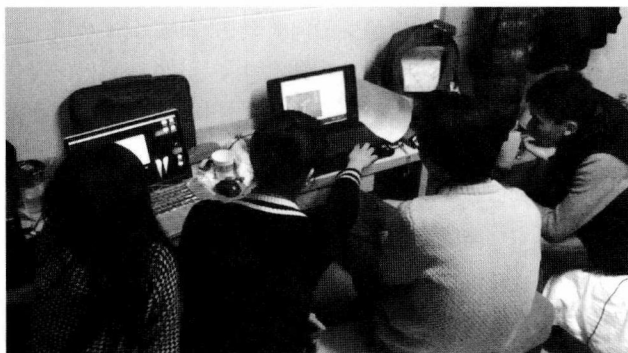


图03 现场调研及讨论场景

质,感受多元并存的城市空间,了解市民生活状态和社会需求,摸清黄浦江发展演变的历史脉络。

每天调研后,混合小组进行调研讨论和资料汇总,明确第二天调研内容和重点,最后一天进行混合小组的调研总结和汇报,双方教师共同给予点评,商议决定下一阶段的工作要点(图03)。

随后1个月,两校组织方式一致,仍以小组为单位,结合上海城市转型的大背景,以城市融合为题,针对核心问题进行多层级分析、研究,提出设计构思及概念创意,完成方案总体定位及项目策划,拟定空间框架。4月上旬,重大师生再次赴上海与同济进行中期成果交流,并再次混合编组对交流中各自发现的重点问题进行讨论和补充调研。

此后,双方按照各自的教学特点平行展开课程。同济大学在继续完善小组总体方案后,由学生围绕小组总体定位和概念主题,自行确定个人研究方向,并选择约50公顷的分地块深化详细设计,具体落实专题研究的成果,各选题既有差异,又保持整体协调,重点强调个人对课题的理解以及完成设计深化的能力。重庆大学仍然保持小组整体的工作状态,对支撑整体方案的核心问题进行专项研究,每个同学负责2-3个专项加以深化,最终将各专项的空间需求反馈到总体方案中的空间安排与设计创意中,最后整合成一个较为系统、深入的完整设计,保持设计成果的整体呈现。

6月初,同济师生回访重庆,进行联合毕业设计的最终答辩,双方高质量地汇报了6个小组的设计方案及个人设计成果,精彩纷呈,各具特色,给两校答辩老师留下深刻的印象,为联合毕业设计画下了一个圆满的句号(图04)。

5. 联合毕业设计各小组方案策略简述

在调研总结的基础上,6个小组经过短短1个月的快速整理和深化,从融合城市、转型发展的角度,提出了各自的设计概念和功能、空间构想。每个方案都各有特色,充分展现了同学们条分缕析的思辨能力,对课题的理解和独具匠心的灵感创意。



图04 在重庆大学举行的联合毕业设计终期答辩

1 组（同济大学）——“运动新尺度”

针对核心问题——东方体育中心的高效赛后利用，小组提出了“运动新尺度的概念”（图 05）。结合案例研究，提出将公共空间作为体育场馆和城市日常功能介质的三条设计策略：

①消解：打破现有封闭化管理方式，将体育中心的影响力向周边扩散；

②联系：通过步行系统使场馆与周边的活力中心、公共节点紧密联系，形成公共活动网络；

③弹性：强调空间在不同场景下的功能转换，适应不同场景下的各种活动和功能，为多种赛后利用模式提供可能性，保持地区的全时段活力。

方案通过多种模式功能结构的推导演绎，提出宏观层面依托东方体育中心形成较为完整的产业结构，组织更多的公共活动，发挥产业聚集效应和品牌效应；微观层面通过对

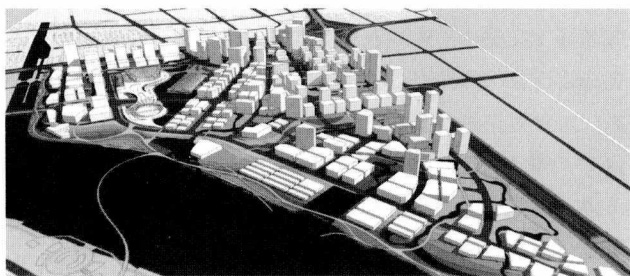


图05 运动新尺度



图06 水·年华

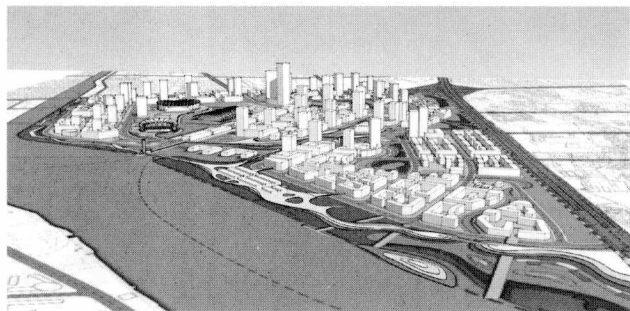


图07 乐活滨江

运动场馆非赛事阶段的功能复合，弹性功能与公共空间的营造，强调不同尺度的场景转换和空间的复合利用，营造贴近市民生活的滨水运动休闲场所，达到驻留人气的效果；从而实现体育场馆赛后的高效利用，丰富地区活动，提升地区竞争力，进而带动黄浦江南段的发展。

2 组（重庆大学）——“水·年华”

方案着眼于上海城市空间的发展脉络，通过对城市产业转型、功能缺失的分析研究，从激发滨江活力的角度，提出 ES4 单元地块未来的功能定位——“CAZ 中央活动区”，打造黄浦江畔轻松欢乐的活力空间，进而结合场地水网特质和上海水乡文化的丰厚积蕴，凝炼出“水·年华”的主题概念（图 06）。

通过宏观、中观、微观层面的剖析，规划确定 ES4 地块的四大目标：场地活力激发、商务服务补充、体育休闲完善、水系保护利用。为引导活动区从空间、文化、精神层面展现与水主题的交融，方案借鉴国内外案例，确定 ES4 地块适宜发展的三大策略：复合开发、事件植入、水文化引入。设计以主题事件的空间需求为导向，重点突出了水主题的绿地景观系统组织，空间句法引导下的公共空间优化，活动区项目策划及空间落实，并对支撑大型赛事及活动的交通组织与疏散问题进行了重点研究，制定出具体的交通方案及分流——滞留——疏散策略，确保赛事与大型活动的顺利举办。

3 组（同济大学）——“乐活”滨江

在众多城市问题中，方案重点关注因城市空间无序和低效导致的不良生活方式问题，探讨如何构建健康的城市空间。设计引入“乐活”滨江的主题概念（图 07），力图平衡 ES4 地块“公共性”与“生态性”共存的现实矛盾，使基地发展既能体现上海市南部公共活动中心的定位，又能成为上海沿黄浦江生态走廊建设的重要环节。

为了创建“乐活”理想空间，通过对浦东、浦西和郊野三种空间形态及其生活状态的研究，小组提出了城市与自然结合的空间策略，并根据基地内部的不同特征，将其落实于具体的设计中，形成不同主题的三大组团格局。最后通过生态技术的支持，使 ES4 地块的发展呈现出健康与可持续发展的趋势，试图通过这样的空间引导，使市民生活方式能够朝着健康与可持续发展的方向。

4 组（重庆大学）——“溶·无界面”

方案从上海城市转型发展的宏观视野对 ES4 单元定位进行了深入研究，立足 ES4 是向东跃进发展、向南控制延伸关键节点的定位，以融合发展的思路提出将 ES4 单元打造成新兴服务经济集聚区，集文化交流、旅游休闲、生态建设等功能为一体的低碳城市滨水公共活动空间。

方案重点关注转型过程中基地多元化要素（如需求、功能、空间、文化等）无序共存、硬性碰撞的核心问题，结合上海“海纳百川，兼容并包”的文化特质提出“溶·无界面”的主题概念，以水包容万物而善利万物的特性为触媒，借题发挥，将“溶”的柔性与“容”的度量作为介质，消解、融合各要素之间的硬性差异和矛盾冲突，回应城市融合的设计主题。

围绕“溶·无界面”的主题概念，方案提出了功能无界面、空间无界面和精神文化无界面三大支撑策略，它们相互关联、环环相扣，将ES4单元全方位地塑造为一个包容和谐、运动健康的城市空间。

5组（同济大学）——“都市水乡·活力再造”

方案对城市转型发展中出现的传统地域文化逐渐消亡，美好滨水生活传统正在消失等问题进行了批判和反思，提出如何在现代城市空间构建中复兴这种传统空间秩序，同时兼顾现代化开发需求，支撑城市转型发展的目标，据此凝炼出设计主题概念——“都市水乡·活力再造”。

方案重在理想空间模式的探寻，重点研究了中小尺度的水乡空间如何在大都市尺度下得以复兴与传承的空间模式。通过借鉴传统水乡与现代滨水城市案例，归纳总结出都市水乡两条重要的设计原则：

①水乡空间的核心布局原则——水网组织的线性公共空间；

②支撑城市功能和水乡环境的总体技术原则——中等尺度的水、路、绿网有机结合。

方案针对黄浦江ES4单元基地情况，分析其内部供给与外部需求，将组团功能与水、路、绿三网叠合，搭建起网络、线性的都市水乡空间新秩序，将理想空间模式具体落实到ES4地块的实质空间中。

6组（重庆大学）——“绿经络”

方案关注日益突出的上海生态环境问题，以环境转型，建设人与自然和谐发展的城市目标为切入点，反思城市需要什么？城市与郊野的关系是什么？从而引出承接区域生态网络，将郊野带入城市的话题，确立将黄浦江ES4地块打造为绿色城市实践基地的目标定位。

方案结合区域和场地自然要素的网状、斑块形态，运用联想手法，演绎出“绿经络”的主题概念（图08）。提出自然是城市的经络，城市是绿色经络联系的有机体的命题，进而推论出经络畅通才能保证城市肌体的健康。将郊野带入城市，是为了打通城市的生态经脉，使生态信息能在城市肌体内顺利流通；将郊野带入城市，是为了刺激城市的生态穴位，使城市斑块绿地组成相对稳定的次级生态系统，更好地



图08 绿经络

发挥生态效益。

方案首先通过自然要素的引入、培育和延伸，构建郊野、绿廊、水网交织的自然绿色经络体系，架构自然网络本底。然后，以线性人工绿色空间植入为导向，构建结合自然的城市场空间系统，具体表现为：

- ①适应上海气候特征的城市空间布局；
- ②多维度城市绿化空间营造；
- ③多元共享的复合城市空间；
- ④活力连通、边界开放的城市空间。

希望通过绿经络的植入、生长和自我连通，搭建人工绿化与自然郊野的联系，消解自然与城市间的矛盾，实现城市与郊野的融合。

6. 联合毕业设计的经验及总结

1) 一来一往，成效显著，联合毕业设计机制锤炼成型

有了第一届联合毕业设计的经验，本届联合毕业设计在组织、调研、教学、答辩、成果出版等各个环节连接更加紧凑、高效。在上届联合毕业设计的基本框架下，双方在生源选择、师资配备及教学安排上都做了一定微调，使联合机制更加常态化，卸下高下优劣的比拼压力，拉近了双方心理距离，更有利于两校师生深层次的交流学习，让学生们放松心态，轻装上阵，全身心地投入设计。整个过程不仅是严谨、苛刻、全力以赴的，也是包容、轻松、令人难忘的。设计成果答辩表明，联合设计发掘出了学生们巨大的设计研究潜力和协作能力，更碰撞、激发出令人惊喜的空间想象力，为五年本科学习画上了一个圆满的句号。

两届联合毕业设计在重庆、上海完成了一个回合，一来一往的成功实践证明，精心策划的联合毕业设计建构了良好的协商、沟通、组织、保障机制。双方学生分别到对方城市进行毕业设计，是极具挑战性的，不仅需要在全然陌生的环境迅速展开工作，完成环境、文化认知，建构设计概念，确定设计方案，难度不言而喻；同时，还要在教学组织、调研安排、生活保障、交通调度、节点控制、进度协调等方

面面仔细筹划。实践证明,在双方院系高度重视和大力协调下、在指导教师和学生的共同努力下,联合毕业设计取得了圆满成功,整个过程是顺利的,气氛是友好的,成果是丰硕的,院系、师生间教学相长,建立了深厚的友谊和感情,实现了预期目标,成效显著。

2) 保持特色,兼收并蓄

联合毕业设计在共同调研、共同指导、共同答辩的同时,十分注意相互尊重,特别强调对各自教学特色和学生特点保持。

在教学组织方面,同济大学在集体合作与个人分工相结合的教学基础上,注重学生个人全面知识学习和能力培养,前半程由小组共同形成概念及总体方案,后半程则围绕总体构思,根据个人兴趣特点自行选题,各自完成地块具体设计;重庆大学则倾向于将毕业设计作为参与实际工程的综合性训练,强调团队整体协作,关注成果整体呈现,在整个设计过程中始终保持合作状态,后半程围绕主题构思进行专项分工,选择最有支撑力的专项加以重点深化。

在本届联合毕业设计中,两校学生迥异的个性风采再次得到了充分展现,深刻地体现了各自城市与学院的人文底蕴,成为大家津津乐道的共同话题。同济学生深受江南水乡文化熏陶,文静慎言,才华内敛,注意概念准确、逻辑严密,主题聚焦明确清晰,关注理想社会、理想空间模式的探讨,口头表达能力和理论素养令人称道,印象深刻;重大同学则颇有山城重庆的麻辣之风,外向热情,思维活跃,个性较为张扬,主题概念富于联想,三字成题,关注产业、功能、空间、文脉以及生态等城市转型热点问题,在跳跃性思考中表现出灵光乍现的浪漫激情。

3) 纳入城市转型,扩展设计视域,发掘学生潜能

两届联合毕业设计的选题总体上难度较高,差异性较大,客观上促使双方学生必须全力以赴,最大限度地发挥潜能,来应对高难度的挑战,它不仅检验了双方学生在本科阶段的专业理论、设计技能和相关知识储备,同时也使双方学生在文化认知、思维模式、协作沟通方面获得了可喜的扩展和提升,感受到不同文化背景、不同思维方式、不同决策策略碰撞所带来的巨大乐趣。

本届联合毕业设计将城市转型作为背景纳入城市设计的研究范畴,是一次设计视域极大的扩展,对学生的宏观把控、逻辑推导能力提出了重大挑战。同“发现问题、分析问题、解决问题”的三段论相比,本次设计无疑增加了梳理问题、凝练问题的两个阶段,要求学生以城市转型为背景,对场地隐含的多条发展线索、多元发展可能条分缕析;需要学生在立足国际视野,充扩思考广度的同时,要在大小小、

零零散散各种问题的系统梳理中凝练出核心、关键问题,从而围绕主题聚焦,制定目标,铺展线索,层层递进,寻求解决策略和实施路径。

从设计完成过程来看,这一问题在中期交流时较为突出,重大学生思考层面扩充较广,但关注点太多,导致聚焦不够或围绕主题展开的线索不清晰;同济学生则逻辑线索相对清晰,主题聚焦集中,但在思考的层面广度及线索的多样性方面有所局限。经过双方指导教师的共同指点,最终成果得到很大提升。

纳入城市转型这一话题,将一个看似简单的地块城市设计的目标导向和实现路径变得极为多变和复杂,这对训练学生的宏观把控、逻辑推导以及多重线索的叠加复合能力是一次高难度的挑战。

4) 城市研究,空间落实,两手兼顾

两校在联合毕业设计中都十分注重融入城市研究的重要性,本届联合毕业设计侧重于城市融合的研究,以此检验学生的理论素养和知识储备,训练学生对城市社会、自然的观察、解读和分析能力。

同时,两校也都意识到空间表达与落实是城市设计的基本特征,强调城市转型的各种功能需求、城市研究的各种策略探讨最终都要在城市设计的空间组织中得以具体落实和表达,要求学生熟练地运用所学技能,将研究、策划所推导演绎得出的设计概念、功能关系转化为空间形式与空间语汇,在三维空间中解决各种城市矛盾,以视觉秩序为媒介,通过捕捉、抽绎、提炼、复原、变化、定型等一系列演绎,去容纳历史积淀、铺垫地区文化、表现精神气质,塑造出具有整体结构特征、易于识别的三维空间和充满浪漫激情的设计意象。

联合毕业设计成果总体上表现出较强的设计感和艺术感,较好地表现了概念构思的激情与创意,多样化的空间组织形式尽显设计张力,充分展现了双方学生训练有素的空间塑造与表达能力。

5) 包容个性,鼓励协作,发挥学生自组织能力

联合毕业设计需要双方互到对方城市,牵涉到组织、协调、联系和后勤保障等方方面面的工作,两校都非常重视发挥学生的社会能力,让学生更多地承担起事务性的工作,双方学生都很好地完成了这些任务,保证了联合毕业设计的顺利开展。

为适应实际项目的分工合作和沟通协同需求,联合毕业设计非常注重学生合作、组织能力的培养,指导教师充分尊重团队的自组织能力,由学生自由组队,组长及合作关系在过程中自行产生,包容核心型团队、骨干型团队、民主型

团队等多种合作模式，培养学生良好的团队精神和勇于担当的领袖意识。团队自组织的过程让学生认识到，面对复杂的城市问题，个人英雄难有作为，只有建立一个团结、协作的工作团队，才能各尽所长，高效解决如此繁复多样的城市问题，使规划理想得以完整呈现。

联合毕业设计再次让两校城市规划专业体会到合作交

流产生的共振效应，认识到开拓城市设计研究视域、融入更广阔教学课题的重要性。融合城市、转型发展，不仅为城市设计提供了一个超乎寻常的时空背景和认知视角，也极大地拓展了城市设计课程的目标外延，推动教学观念和方法手段的更新改进，使其更好地适应城市转型发展的现实与未来。

融合城市的发展脉络

同济大学建筑与城市规划学院

童 明

1. 城市设计的理解和发展趋势

关于城市设计，可能存在多少的设计师和理论家，就会存在多少不同的理解。较为常见的看法是将城市设计视为建筑设计或景观设计的指导性框架，它与具体的景观设计或建筑设计有所区别，所衍生出来的成果则专注于实体性的城市公共空间。

为了促使城市空间在各类建筑以及景观之间能够达成和谐一致，人们就需要通过城市设计来提供城市在功能与造型方面的统一规则与风格要素。乔纳森·巴内特（Jonathan Barnett）认为城市设计乃是一项城市造型的工作，其目的在于构造城市的整体印象与整体美学。弗兰克·爱默尔（Frank L. Elmer）的观点则更为广泛，他认为城市设计是人类诸般设计行为的一种，其目的在于构成人类城市生活环境的各项实质单元，将居住、商业、工厂、学校、办公、交通设施以及公园绿地等加以妥善的安排，使其满足人类在生活功能、社会经济以及空间美学等方面的需求。

无可否认，城市设计是一项复杂的创造性活动，涉及自然、社会、经济和文化等重要方面，它不完全等同于常规性的制度性安排。相对于城市规划的抽象性和数据化，城市设计更加侧重于具体性和图形化，其研究范畴与工作对象长期以来注重建筑和城市空间的微观层面，同时也需要通过观点鲜明的空间组织和体量安排，去创造一种不同寻常的物质环境及景观标志，既能使居民感受到空间环境的愉悦之情，又能激励一种积极向上的社会共同感，以此带动整个城市范围内的良性发展。因此，城市设计目前越来越得到广泛接受的定义就是，“城市设计是一种关注城市规划布局、城市面貌、城镇功能，并且尤其关注城市公共空间的一门学科”。

在经过半个多世纪的发展历程之后，广义上的城市设计领域不仅与城市规划、建筑学、景观学等传统领域始终保持着较多的重叠衔接之处，它们之间的关系日趋绵密复杂，

同时也与城市工程学、城市经济学、城市社会学、环境心理学、人类学、政治经济学、城市历史、市政学、公共管理、可持续发展等知识与实务范畴产生密切关系，成为一门复杂的、综合的跨领域学科。在解决由于快速城市化所带来的众多城市问题时，现代城市设计的出发点与着眼点不仅关注于“物”，而且也越来越强调于“人”。

基于这样一种理解，2012年同济大学与重庆大学的联合毕业设计仍然以城市设计为题，同时以城市的宏观发展趋势为背景，探讨如何通过具体的城市空间操作方式，在现实层面中逐步落实城市发展战略的具体步骤。

本次联合毕业设计以上海为基地，就意味着课程所面对的就是一项宏观课题，因为城市本身就为具体的设计过程提供了一种不同寻常的时空背景和空间尺度。它不仅超越了城市空间的具体分区，还涉及整个城市的整体构成、城市与周边其他乡村地区的关联性。因此，本次联合毕业设计的主要对象就是上海这座国际大都市的一个重要组成部分，城市设计工作也就被镶嵌在更大范围、更加长远的城市发展过程之中。

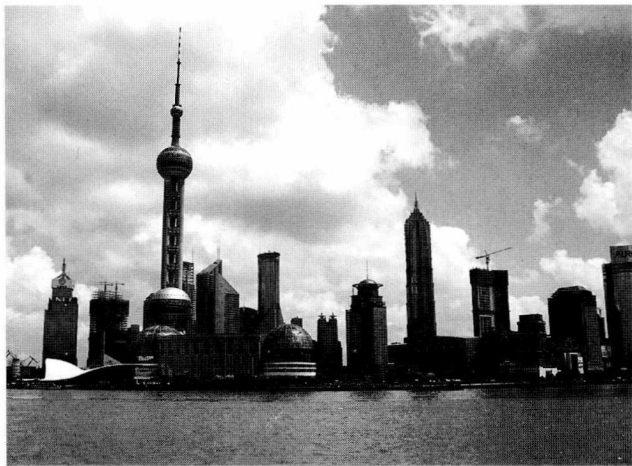


图01 上海浦东陆家嘴金融区

2. 黄浦江与上海城市发展背景

上海是一个因水而生的传统城市。黄浦江、苏州河与上海城市的历史文化、自然生态密不可分。在历史上,上海就是“大海滨其东,吴淞绕其北,黄浦环其西南”,当年的上海县城就是在河网密布的地区形成的,可是说是典型的江南水乡城市。



图02 上海老城厢与黄浦江

上海也是一个因港而兴的现代大都市,百余年来,黄浦江沿岸地区作为城市的工业基地、能源基地以及集散中心,在城市经济和社会生活中发挥着巨大的作用,它是城市重要的发展轴线。

1843年上海开埠后,城市逐步从老城厢向外扩展,随着沿江金融贸易、港口运输、近代工业的兴起和发展,上海也逐步走向了现代化的兴盛与繁荣。在1930年代,上海已经发展成为闻名世界的远东大都市,外滩的新古典主义风格的汇丰银行、中国银行、海关大楼、上海大厦和外白渡桥都成为了城市的标志性建筑。



图03 黄浦江外滩地区的时代发展

自20世纪中叶以来,由于城市产业结构调整 and 交通運輸方式的改变,黄浦江沿岸地区在上海城市生活中的经济地位逐步衰退。随着时代步伐的迈进以及城市产业结构的调整

和升级,大量港口转型并外迁,黄浦江沿岸地区迎来了新的发展契机。

从1990年代开始,上海城市逐渐跨越黄浦江,开辟了一个崭新的发展格局。由于浦东新区的建设以及随后陆家嘴金融贸易区的崛起,上海作为全国经济中心城市的地位大大加强,同时也使黄浦江沿岸地区成为了中国改革开放的最前沿和上海城市形象的新标志。

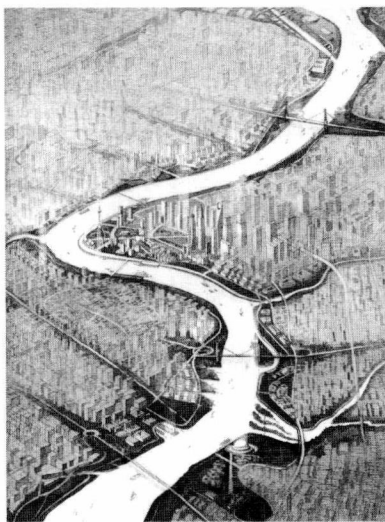


图04 黄浦江远景规划之一, SOM, 2002

2000年,上海市委、市政府作出了综合开发黄浦江沿岸地区的重大战略决策,力图通过针对黄浦江两岸用地、岸线、环境的梳理整治,打造具有上海特色的滨水景观,使黄浦江沿岸地区重振雄风、再放异彩,从而提升城市滨水地区的环境品质与经济价值,进一步增强上海作为国际化

大都市的综合竞争力。

2002年,上海提出对黄浦江两岸实施综合开发的战略决策,由上海市城市规划管理局组织编制的黄浦江两岸概念性城市设计,对长度为20公里和面积为22.6平方公里的黄浦江滨水地区进行规划设计。按照这一规划构想,黄浦江沿岸区域将结合城市产业和功能结构的调整,逐步被改造成为公共空间和开放绿地,成为上海城市的核心空间,以此带动未来上海中心城区的产业转型、结构完善和文化复兴。

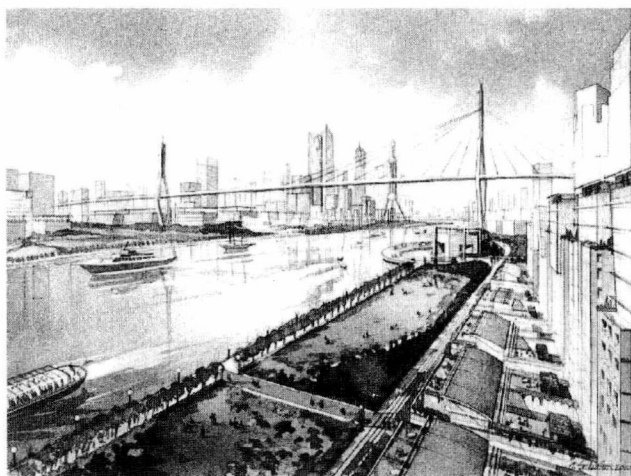


图05 黄浦江远景规划之二, SOM, 2002