



中國方志叢書·華北地方·第四六七號

據

陳鴻時修，劉盼遂纂  
民國十九年鉛印本

影印

河南省

# 長葛縣志

(一)

成文出版社有限公司印行

本書原稿不清

## 重修長葛縣志序

長葛爲古葛天氏之墟其得名實始見於春秋逮至今日蓋已兩千有餘歲矣秦漢而還黃太公之政績陳太邱之名德萑薮一隅餘韻流風往往影響全國千載下聞者猶興起也邑志未詳創自何時清康熙三十年逮乾隆十二年邑令楚南何鼎燕山阮景咸更續修之方輿建置畧存梗概政典人物分別記載而風俗物產僅附見方輿之末兵事祥異乃與古蹟流寓統以雜述概之詳畧失宜主賓互錯經籍金石更付缺如則亦頗涉空疎或不足以備地方之典邑人張蔚藍續修未竟身遭寇亂稿亦遺失陳子錫九展轉搜求始獲其書屬息縣劉君盼遂復加是正盼遂畧參余氏龍游志例刪冗補缺數月竣事尙恨采訪未周不無遺憾然書固釐然可誦矣余避地北平每與陳子昕夕過從惓懷桑梓輒言長葛近十年來初苦於匪繼擾於兵當土寇猖獗鄉村不可居羣集城廂展轉依親族閭巷爲滿露宿中衢風雨連日夜婦孺號號之聲慘不忍聞寇去旋里已柯舍爲墟連年內戰往往陷漩渦中征調頻繁今尙不遑少息也旅平同

人移民關外走書勸告趨往者千餘人然滄海一粟當何術以拯閭閻彫敝也劫痕徧地人文零落欲求十餘年前景象恐三五十載弗可再睹而文獻放失則尤非可遽期於離亂後人擬亟付印用識舊聞庶傳信傳疑之猶可徵也嗚呼文化者立國之要素夫固盡人能知之然民族之文化率根於國情歷史而地方之情地方之史則又一民族之國情歷史所依據也陳子庶幾急所先務者乃次第其語弁諸書首俾後來者有攷焉

中華民國辛未夏汲水李時燦識

# 叙

民國庚申歲同邑張霽村先生百來都下榻敝廬談及本縣志失修已一百八十年相與謀續編之策余因謂第一須注重教育以興人材次則詳明實業以裕生計其餘則不妨姑循舊例總以早成爲宜霽村頷然之迨辛酉霽村返里籌款設局從事纂著函予任分纂時余供職國會弛繫都門未克往參惟遙任調查而已越三年得函謂志已脫稿促鳩庀印費俾便付梓時或有譏張稿往往失于迷信而於人物藝文之欠公允尤噴有煩言值茲新潮澎湃之際蓋稍有待無何霽村被仇訐陷瘐死許昌獄稿遂散軼余因亟力訪求竟不可得嗣經張維元先生星多方周折始覓獲寄京而徐西崙君所繪之精密地圖則已化爲烏有適張靖臣定周定九鼎兩先生在都各加校閱咸認爲有待刪改之處未幾而靖臣定九復相繼南去此事因又閣置竊以天時人事日益齟齬儻不早事殺青流布則斯稿之存廢將更有不堪設想者乃聘息縣劉盼遂先生任修正之責盼遂嘗豫修河南通志爛於中州掌故且維元之門弟子也昕

夕商量發凡起例存其善英剗其紕漏蹟碎者合併之脫略者葺補之而于修辭立誠之義尤三致意焉越半歲而竣事余即爲撰贊刊印流傳人間爲功爲過則非此日所計及矣

中華民國十九年歲次庚午六月十五日序邑人陳鴻疇錫九甫撰



# 長葛縣志總目

縣境全圖

卷首 叙例

卷一 輿地志

卷二 營繕志

卷三 政務志

卷四 教育志

卷五 食貨志

卷六 藝文志

卷七 選舉表

卷八 職官表 官代略

卷九 人物傳 詞訪

長葛縣志總目

本書原稿不清

卷十

列女傳

節婦略

烈女略

卷末

前志源流

附 捐貲姓名

# 長葛縣志卷首

息縣劉盼遂撰

## 叙例

總例 修志之法有二一爲別出新裁全部改換一爲因仍前志但纂續編兩法相較前者較後者爲宜矣長葛縣志舊有邑人張蔚藍稿本純用後法承馳紙繆有戾史體予茲受陳錫九先生之託屬爲釐定因時日蹙迫未能廣延博徵於新政諸端豈非局于張稿原有之資料而所增入亦無多然而體例則務從革新以破前此腐舊之老套張稿所分之門類紛繁雜糅未能雅馴茲編則有增有刪有數門合爲一門者有一門併歸數門者本無成見期于一是而已識者定能諒之

茲編體裁多做余氏龍游縣志而地方情形各有同異迄難作依樣之葫蘆則不失雅正而止今凡分類三一日志得卷六日輿地志日營繕志日政務志日教育志日食貨志日藝文志二日表得卷二日選舉表日職官表三日傳得卷二日人物傳日列女傳而列以叙綱篇及前志源流篇條理其始終焉

前志及張稿所紀事實率多不經或則文字冗雜今統加以考核其正史有傳述者據正史訂之否則播諸羣籍務得其實而止果文籍無可檢則以意改正其文之不雅馴者至其濫漫托沓者摘要錄之此則盼遂於茲編事實之修正文字之剪裁如是而已縣志者史之事貴在簡賅固無取連篇累幅昏睡耳目也

舊稿開卷爲星野志內分星圖星考五行災祥三目考星宿分野起於戰國之際

節史記正表叙列說

其是非今不具論然以一邑之微與天空較蓋不啻秦山之於豪毛特立一卷實被小題大做之弊茲從省削

張稿有兵備志爲目二曰兵制曰兵事有金石志爲目三曰碑曰鐘曰鼎有監獄志爲目三曰監所曰習藝所曰管獄署有賑濟志爲目二曰賑卹曰惠濟皆事實短細爲文不過數葉而金石一志收器僅得四五幾同兒戲茲特併合於義例相近之門以兵備監獄入政務志以金石附藝文志以賑濟入食貨志庶其同條共貫免於駢拇枝指之譏

舊志張稿往往于每門之中巧立名目不顧其義之不安如一人物志而凡分忠烈一忠良二孝友三風節四義俠五文苑六武功七耆德八耆年九壽婦十善書十一善畫十二善相十三善數十四堪輿十五善醫十六善工十七善商十八仕達十九隱逸二十流寓二十一諸目何許子之不憚煩乎舉此一例餘可推知今編于每門之中務求簡捷不再多設細目冀以清爽視聽

自章學誠湖北通志稿立氏族表後之修志者多宗之如繆荃孫江陰縣續志余紹宋龍游縣志是蓋一縣之設正以爲人民故歌于斯哭於斯豎國族于斯者皆一邑中之氏族也然則氏族一志在邑乘中誠莫要于是矣亦莫亟于是矣然考訂氏族在南方易在北方則難南方宗法制度今未全與異居者率有宗祠有宗譜故志局一設則各譜脗集主筆者據譜入錄其奏績自易若北人則多無宗祠故無較有系統之族譜十世以還則宗祧莫究族姓略疏則長弟失所故在今日北方而欲修周禮小史之職奠世繫辨穆昭憂憂乎其難之矣長葛於古望姓推陳鍾陳氏列入

新唐書宰相世系表及清談世說新語人名譜注書又有長社鍾氏人名譜然皆前唐以前故實而後來仍斷絕無攷或蓋編于兵革一語且從蓋闕非其才智短實未敢冒繼壁之說云爾

輿地志 舊志有八景圖詠太邱古祠一鳳城荒址二鍾臺遺蹟三雙泊秋波四平岡西照五葛仙靈池六洪福晨鐘七北橋冬濟八也無關故實徒費子墨儻任意牽附則一縣之大即百景可得此乃舊日圖經習套亟宜刪去以正史裁

舊志張稿每門之前先以小引篇後多下論斷非惟有乖史體實亦銅蔽思想嘗謂記事記言者史家之職據論籌策者子家之功太史公書往往憑空立論不斷斷于故迹乃史家而闡入子家之域非史家之本色應如是也班陳以來積習成風不知其非矣茲編于前引後論一併刪除見仁見智惟待閱者

營繕志 本門分子目十若城池街衢鎮集寨落四項今尚依常沿用未遠離其初意若公著學宮則皆改作別用已極物換星移之慨若壇廟祠宇寺觀坊表則多半墜

列傳非第主客異形抑亦詳略殊體也長吏官于斯土取其有以作此一方興利除弊遺德在民即當尸而祝之否則學類顏曾行同連惠於縣無補志不能越境而書亦其理也如其未仕之前鄉評未允去官之後晚節不終苟爲一時循良便紀一方善政吳起殺妻而效奏西河於志不當追既往也黃霸爲相而譽減潁川於志不當逆將來也以政爲重而他事皆在所輕豈與斯土之人原始要終而編列傳者可同其體例歟茲據實齋之論改名宦傳爲政績略而舊稿於名宦之任前任後皆詳述不遺今亦惟存其于長葛有關之事餘則概從削去以明界限

舊志張稿于春秋時名宦載公孫游若人于兩漢載黃霸寇若然則晉楚二盟主豫州之刺史更屬縣邑之長吏亦應一併載入殊乖史法然長葛金元以前官長率無可考姑存之以備數然其侵泆之情則不可不知也

人物傳 舊志人物分類凡得二十此最難通余樾園龍游志人物叙例曰史家立傳非以方人故人別爲篇有關聯者則爲合傳附傳若其事別有源流有關一方風化

政務一門在縣志中最高最繁雜舊志皆分爲類門而無所貫屬兵燹監獄等類歸此志其事蹟淺妙者或列表以明之庶幾清醜耳目無顧此失彼之虞其交通一項畫入輿地門者以鐵路郵電皆與地理有特殊關係且係全國所公有非一縣政務比也

教育志 風俗一項別家志書恒有歌謠諺語方言等條蓋以歌謠爲平民文學之表現亦民俗之所由徵也諺語之在民間幾替代德育之標的與法令之權限而有之其於農占尤多奇驗善彙輯之可稱爲農民小辭與矣方言者乍聆之似奇詭異衆而實考之則盡正字雅音之轉迤其音讀者也昔揚雄作方言由所以節音推字使造次談論者得以自證其故亦研究民俗者所應有事也舊志張稿於此三事皆闕焉失錄今亦未能作詳細之探訪故暫付缺文以待將來之有志者焉

食貨志 財賦之資料大半爲賦役之案牘編造之鱗册最不適于史家之文裁而最切於生民之需用者也故章余志書皆別立掌故一編彙入此項資料法至善也茲

編以舊稿疏略未能詳載而長葛又兵燹迭更簿領多付焚如驟難搜求故于此門仍不免因陋就簡未能奏跡踏滿志之樂也

舊稿官產之後別有公產一目物產之後別立製造產一目而公產內容僅農桑學校小學校地址數事製造產當然爲物產之一何事區分今皆爲釐正以清眉目

藝文志 方志之書向無所謂藝文志也不過撮錄諫章之碑銘修廟之石刻軍輿豪紳之壽序流連風月之詩詞數十葉而已矣其于邑中古今著作之目錄碑刻之類駁蝕者則望羊若無睹焉故方志從無藝文可言以其所志者非藝文也章實齋創通史例首主文徵獨立之說余紹余修龍游志承用而實現之可謂能密于取舍今仍以藝文編入六志之一者以長篇文之可存者無多鈔萃正編絕無指大乎段之弊故于本門中分爲四目曰書目紀邑人古今製作之總成績也曰唐前文目以前人自有專書我可按圖索驥也曰金石目所以供考古學之用也曰文存擇其有功于故實者錄存若干首其文辭之雅潔與否非所苛責也

諸家書目多有解題用以說明其書之源委茲編以所載清以前書除一二種外易繁辭注  
鍾離詩品概歸放失僅就各書引用存其一鱗半爪而已今世補各史藝文志及攷證隨書經籍志者大率已搜括無餘明清人書則就各列傳中所紀錄出其書之存亡尙無可考書既未經目治故提要亦無從入手總之臚列書目之旨惟在使人念我先民之如許奇文偉著則思所以紹述之者如斯而已

詳列唐以前文目爲一項者以唐前文集統歸散佚苟不彙編一目將使考訂者無從尋求故今即嚴氏所輯全上古三代秦漢三國南北朝文輯出長葛人之著述仍標注其所據之書而再以無錫丁氏所輯全上古三代秦漢三國南北朝詩補其缺焉

一邑金石往往可獨成一書如武億之偃師金石志是也或志中獨成一門如吳汝綸之深州風土記等是也長葛金石素不見稱姚安畢沅楊鐸諸人著錄中州金石長葛所見不過一二器即張稿所調查者亦不越十一二器今再參以古金石書增

入古刻二事而均加以簡略說明俾研究者有從考察明非虛造

文存一目因向之藝文志全部所載多係油腔滑調無關實用之文故今盼遂所輯唐前文目竟無一首見于舊稿藝文志中者其陳腐可想而知今痛削其文之不經者及純于迷信者凡十之四五蓋當時纂舊志舊稿者原無史裁及文學而又往往格于情面威于勢利取燕石而棄夜光服蹇驢而騰疲牛亦其所也今之所存不責其文惟期其有裨史實可以証地方人文之演進則取之矣

舊稿于此志中分門別類約得子目數十往往一目中僅文一首或詩一章何其碎屑乃對其繁富至于其應數有爭蓋知三之考定其宜以得之爲多不其多之名目以免紛採云爾

舊稿多存詩賦及聯語聯語小技不登大雅之章而長葛古無著名詩家實則所收詩篇多係遊宦及行旅在此地吟風弄月采山釣水之什以言藝術既非超詣以稽掌故又無相關收入邑乘實嫌蛇足况又分之以古風割之以律絕尤屬無謂茲並