

二十四史輯要

附冊六

二十四史四庫提要

史記 一百三十卷

漢司馬遷撰褚少孫補遷事蹟具漢書本傳少孫據張守節正義引張晏之說以爲潁川人元成閒博士又引褚顗家傳以爲梁相褚大弟之孫宣帝時爲博士寓居沛事大儒王式故號先生二說不同然宣帝末距成帝初不過十七八年其相去亦未遠也案遷自序凡十二本紀十表八書三十世家七十列傳共爲百三十篇漢書本傳稱其十篇闕有錄無書張晏注以爲遷歿之後亡景帝紀武帝紀禮書樂書兵書漢興以來將相年表日者列傳三王世家龜策列傳傳靳列傳劉知幾史通則以爲十篇未成有錄而已駁張晏之說爲非今考日者龜策二傳竝有太史公曰又有褚先生曰是爲補綴殘藁之明證當以知幾爲是也然漢志春秋家載史記百三十篇不云有闕蓋是時官本已以少孫所續合爲一編觀其日者龜策二傳竝有臣爲郎時云云是必嘗經奏進故有是稱其褚先生曰字殆後人追題以爲別識歟周密齊東野語摘司馬相如傳贊

中有揚雄以爲靡麗之賦勸百而諷一之語又摘公孫宏傳中有平帝元始中詔賜宏子孫爵語焦竑筆乘摘賈誼傳中有賈嘉最好學至孝昭時列爲九卿語皆非遷所及見王懋竑白田雜著亦謂史記止紀年而無歲名今十二諸侯年表上列一行載庚申甲子等字乃後人所增則非惟有所散佚且兼有所竄易年祀縣邈今亦不得而考矣然字句竄亂或不能無至其全書則仍遷原本焦竑筆乘據張湯傳贊如淳註以爲續之者有馮商孟柳又據後漢書楊經傳以爲嘗刪遷書爲十餘萬言指今史記非本書則非其實也其書自晉唐以來傳本無大同異惟唐開元二十三年敕升史記老子列傳於伯夷列傳上錢曾讀書敏求記云尙有宋刻今未之見南宋廣漢張材又嘗刊去褚少孫所續趙山甫復病其不全取少孫書別刊附入今亦均未見其本世所通行惟此本耳至僞孫奭孟子疏所引史記西子金錢事今本無之蓋宋人詐託古書非今本之脫漏又學海類編中載僞洪遵史記眞本凡例一卷於原書臆爲刊削稱卽遷藏在名山之舊橐其事與梁鄱陽王漢書眞本相類益荒誕不足爲據矣註

其書者今惟裴駟司馬貞張守節三家尙存其初各爲部帙北宋始合爲一編明代國子監刊版頗有刊除點竄南監本至以司馬貞所補三皇本紀冠五帝本紀之上殊失舊觀然彙合羣說檢尋較易故今錄合併之本以便觀覽仍別錄三家之書以存其完本焉

史記集解 一百三十卷

宋裴駟撰駟字龍駒河東聞喜人官至南中郎參軍其事蹟附見於宋書裴松之傳駟以徐廣史記音義粗有發明殊恨省略乃採九經諸史并漢書音義及衆書之目別撰此書其所引證多先儒舊說張守節正義嘗備述所引書目次然如國語多引虞翻注孟子多引劉熙注韓詩多引薛君注而守節未著於目知當日援據浩博守節不能徧數也原本八十卷隋唐志著錄竝同此本爲毛氏汲古閣所刊析爲一百三十卷原第遂不可考然註文猶仍舊本自明代監本以索隱正義附入其後又妄加刪削訛舛遂多如五帝本紀昔高陽氏有才子八人句下高辛氏有才子八人句下俱脫名見左傳四字秦始皇本紀輕車

重馬東就食句下脫徐廣曰一無此重字八字項羽本紀其九月會稽守句下脫徐廣曰爾時未言太守九字武帝紀祠上帝明堂句下脫徐廣曰常五年一修耳今適二年故但祀明堂十八字然其效可觀矣句下脫又數本皆無可字七字河渠書岸善崩句下脫如瀘曰河岸六字司馬相如傳徬徨乎海外句下此引郭璞云青邱山名上有田亦有國出九尾狐在海外太史公自序易大傳句下此引張晏曰謂易繫辭監本均誤作正義至於字句異同前後互見如夏本紀九江入賜大龜句下孔安國曰出於九江水中監本作山中孝文本紀昌至渭橋句下引蘇林曰在長安北三里監本多渭橋二字祁侯賀爲將軍句下引徐廣曰姓繒監本多一賀字當有玉英見句下引瑞應圖云玉英五帝竝修則見監本作五常

案五帝並修語不可解似當以監本爲是屬國悍爲將屯將軍句下引徐廣曰姓徐監本多一悍字孝景本紀封故御史大夫周苛孫平爲繩侯句下引徐廣曰一作應監本多一平字武帝紀自太主句下引徐廣曰武帝姑也監本多太主二字龜策列傳蝟辱於鵠句下引郭璞曰蝟憎其意心惡之也監本作而心

惡之凡此之類當由古注簡質後人以意爲增益已失其舊至坊本流傳脫誤尤甚如夏本紀澧水所同句下引孔安國曰澧水所同同於渭也坊本闕一同字項羽本紀乃封項伯爲射陽侯句下脫徐廣曰項伯名纏字伯九字是又出監本下矣惟貨殖傳蘘麴鹽豉千瓠句下監本引孫叔敖云瓠瓦器受斗六升合爲瓠音當是孫叔然之訛此本亦復相同是校讎亦不免有疎然終勝明人監本也

史記索隱 三十卷

唐司馬貞撰貞河內人開元中官朝散大夫宏文館學士貞初受史記於崇文館學士張嘉會病褚少孫補司馬遷書多傷踳駁又裴駟集解舊有音義年遠散佚諸家音義延篤音隱鄒誕生柳顧言等書亦失傳而劉伯莊許子儒等多疎漏乃因裴駟集解撰爲此書首注駟序一篇載其全文其注司馬遷書則如陸德明經典釋文之例惟標所注之字蓋經傳別行之古法凡二十八卷末二卷爲述贊一百三十篇及補史記條例欲降秦本紀項羽本紀爲系家而呂

后孝惠各爲本紀補曹許邾吳芮吳淠淮南系家而降陳涉於列傳蕭何曹參
張良周勃五宗三王各爲一傳而附國僑羊舌肸於管晏附尹喜莊周於老子
附韓非於商鞅附魯仲連於田單附宋玉於屈原附鄒陽枚乘於賈生又謂司
馬相如汲鄭傳不宜在西南夷後大宛傳不合在游俠酷吏之間欲更其次第
其言皆有條理至謂司馬遷述贊不安而別爲之則未喻言外之旨終以三皇
本紀自爲之註亦未合闕疑傳信之意也此書本於史記之外別行及明代刊
刻監本合裴駙張守節及此書散入句下恣意刪削如高祖本紀母媼母溫之
辨有關考證者乃以其有異舊說除去不載又如燕世家啟攻益事貞註曰經
傳無聞未知其由雖失於考據竹書案今本竹書不載此事此據晉書束皙傳所引亦當存其原文乃
以爲冗句亦刪汰之此類不一漏略殊甚然至今沿爲定本與成矩所刊朱子
周易本義人人明知其非而積重不可復返此單行之本爲北宋秘省刊板毛
晉得而重刻者錄而存之猶可以見司馬氏之舊而正明人之疎舛焉

唐張守節撰守節始末未詳據此書所題則其官爲諸王侍讀率府長史也是書據自序三十卷晁公武陳振孫二家所錄則作二十卷蓋其標字列注亦必如索隱後人散入句下已非其舊至明代監本採附集解索隱之後更多所刪節失其本旨如守節所長在於地理故自序曰郡國城邑委曲詳明而監本於周本紀子帶立爲王句下脫左傳云周與鄭人蘇忿生十二邑溫其一也十七字秦本紀反秦於淮南句下脫楚淮北之地盡入於秦九字項羽本紀項王自立爲西楚霸王句下脫孟康云舊名江陵爲南楚吳爲東楚彭城爲西楚十九字呂后本紀呂平爲扶柳侯句下脫漢扶柳縣也有澤七字孝景本紀遂西圍梁句下脫梁孝王都睢陽今宋州九字立楚元王子平陸侯句下脫應劭云平陸西河縣八字孝武本紀見五時句下脫或曰在雍州雍縣南孟康曰時者神靈上帝也十八字晉世家是爲晉侯句下脫其城南半入州城中削爲坊城牆北半見在十七字趙世家吾國東有河薄洛之水句下脫案安平縣屬定州也八字餓死沙邱宮句下脫括地志云趙武靈王墓在蔚州靈邱縣東三十里應

說是也二十三字韓世家得封於韓原句下脫古今地名云韓武子食采於韓原故城也十六字淮陰侯列傳家在伊廬句下脫韋昭及括地志皆說之也十字貨殖列傳殷人都河西句下脫盤庚都殷墟地屬河西也十字周人都河南句下脫周自平王以後都洛陽九字自序戾困鄱句下脫漢末陳蕃子逸爲魯相改音皮田褒魯記曰靈帝末汝南陳子游爲魯相陳蕃子也國人爲諱而改焉三十九字又如秦本紀樛里疾相韓句下此本作福昌縣東十四里監本脫十四里三字貨殖傳夫燕亦勃碣之間句下此本作碣石渤海在西北監本脫北字又守節徵引故實頗爲賅博故自序曰古典幽微竊探其美而監本夏本紀皋陶作士句下脫士若大理卿也六字於是夔行樂句下脫若今太常卿也六字周本紀作禦命句下脫應劭云太僕周穆王所置蓋大御衆僕之長中大夫也二十一字以應爲太后養地句下脫太后秦昭之母宣太后辛氏十一字秦始皇本紀爲我遺鎬池君句下脫張晏云武王居鎬鎬池君則武王也伐商故神云始皇荒淫若紂矣今武王可伐矣三十二字敘論孝明皇帝句下脫班

固典引云後漢明帝永平十七年詔問班固太史遷贊語中甯有非耶班固上表陳秦過失及賈誼言奏之四十二字項羽本紀會稽守句下脫守音狩景帝中二年七月更郡守爲太守十六字孝景本紀伐馳道樹殖蘭池句下脫案馳道天子道秦始皇作之丈而樹十四字孝武本紀是時上求神君句下脫漢武帝故事云起柏梁臺以處神君長陵女子也先是嫁爲人妻生一男數歲死女子悼痛之歲中亦死而靈宛若祠之遂聞言宛若爲主民人多往請福說家人小事有驗平原君亦祠之至後子孫尊貴及上卽位太后延於宮中祭之聞其言不見其人至是神君求出爲營柏梁臺舍之初霍去病微時自禱神君及見其形自修飾欲與去病交接去病不肖謂神君曰吾以神君精潔故齋戒祈福今欲姪此非也自絕不復往神君慙之乃去也一百七十字見安期生句下脫列仙傳云安期生瑯琊阜鄉亭人也賣藥海邊秦始皇請語三夜賜金數千萬出於阜鄉亭皆置去留書以赤玉舄一量爲報曰後千歲求我於蓬萊山下五十九字李少君病死句下脫漢書起居注云李少君將去武帝夢與共登嵩高

山半道有使乘龍時從雲中云太一請少君帝謂左右將舍我去矣數月而少君病死又發棺看惟衣冠在也六十一字史寬舒受其方句下脫姓史名寬舒五字禮書疏房牀第句下脫疏謂窗也四字律書其於十二支爲丑句下脫徐廣曰此中闕不說大呂及丑也案此下闕文或一本云丑者紐也言陽氣在上未降萬物厄紐未敢出也四十一字天官書氐爲天根句下脫星經云氐四星爲露寢聽朝所居其占明大則臣下奉度合誠圖云氐爲宿宮也三十一字其內五星五帝坐句下脫羣下從謀也五字楚世家伐申過鄧句下脫服虔云鄧曼姓也七字趙世家事有所止句下脫爲人君止於仁爲人臣止於敬爲人子止於孝爲人父止於慈與國人交止於信三十一字封廉頗爲信平君句下脫言篤信而平和也七字韓世家公何不爲韓求質於楚句下脫質子蠆蟲四字又脫公叔嬰知秦楚不以蠆蟲爲事必以韓合於秦楚王聽入質子於韓二十八字又脫次下云知秦楚不以蠆蟲爲事重明脫不字十七字田叔列傳相常從入苑中句下脫堵牆也三字田蚡列傳其春武安侯病句下脫然夫子作春

秋依夏正九字衛將軍列傳平陽人也句下脫漢書云其父鄭季河東平陽人以縣吏給事平陽侯之家也二十三字至守節於六書五音至爲詳審故書首有論字例論音例二條而監本於周本紀懼太子釗之不任句下脫釗音招又吉堯反任而針反十一字秦始皇本紀彗星復見句下脫復扶富反見行見反八字以發縣卒句下脫子忽反下同五字佐弋竭句下脫弋音翊三字二十人皆梟首句下脫梟古堯反懸首於木上曰梟十一字體解軻以徇句下脫紅賣反三字東收遼東而王之句下脫王于放反四字故歸其質子句下脫質音致三字衣服旌旄節旗句下脫旌音精旄音毛旗音其九字祇誦功德句下脫祇音脂三字緒其山句下脫緒音者三字僕射周青臣句下脫音夜二字上樂以刑殺爲威句下脫五孝反三字二世紀以安邊境句下脫音竟二字敘論爲君討賊句下脫于僞反三字項羽本紀將秦軍爲前行句下脫胡郎反三字高祖本紀時時冠之正義音館句下脫下同二字孝景紀天下乂安句下脫乂音魚廢反五字龍顏拔墮句下脫徒果反三字攀龍胡顏號句下脫戶高反下同五

字爲且用事泰山句下脫爲于僞反將爲封禪也九字鄭世家段出奔鄆句下脫音偃二字田叔列傳喜游諸公句下脫喜許記反諸公謂丈人行也十一字其他一兩字之出入殆千有餘條尤不可毛舉苟非震澤王氏刊本具存無由知監本之妄刪也

漢書 一百二十卷

漢班固撰其妹班昭續成之始末具後漢書本傳是書歷代寶傳咸無異論惟南史劉之遴傳云鄱陽嗣王範得班固所撰漢書真本獻東宮皇太子令之遴與張纘到漑陸襄等參校異同之遴錄其異狀數十事以今考之則語皆謬妄據之遴云古本漢書稱永平十年五月二十日己酉郎班固上而今本無上書年月日子案固自永平受詔修漢書至建初中乃成又班昭傳云八表并天文志未竟而卒和帝詔昭就東觀藏書踵成之是此書之次第續成事隔兩朝撰非一手之遴所見古本既有紀表志傳乃云總於永平中表上殆不考成書之年月也之遴又云古本敘傳號爲中篇今本爲敘傳又今本敘傳載班彪事行

而古本云彪自有傳夫古書敘皆載於卷末固自述作書之意故謂之敘追溯

祖父之事迹故謂之傳後代史家皆沿其例之遴謂原作中篇文繫篇末中字

竟何義也至云彪自有傳語尤荒誕彪在光武之世舉茂才爲徐令以病去官

後數應三公之召實爲東漢之人惟附於敘傳故可於況伯旂穉之後詳其生

平若自爲一傳列於西漢則斷限之謂何奚不考敘傳所云起元高祖終於孝

平王莽之誅乎之遴又云今本紀及表志列傳不相合爲次而古本相合爲次

總成三十八卷案固自言紀表志傳凡百篇篇卽卷也是不爲三十八卷之明

證又言述紀十二述表八述志十述列傳七十是各爲次第之明證且隋志作

一百十五卷今本作一百二十卷皆以卷帙太重故析爲子卷

今本紀分一子
表分二子卷

志分八子卷
傳分九子卷

若併爲三十八卷則卷帙更重古書著之竹帛殆恐不可行也之

遴又云今本外戚在西域後古本次帝紀下又今本高五子文三王景十三王

孝武六子宣元六王雜在諸傳中古本諸王悉次外戚下在陳項傳上夫紀表

志傳之序固自言之如之遴所述則傳次於紀而表志反在傳後且諸王旣以

代相承宜總題諸王傳何以敘傳作高五王傳第八文三王傳第十七景十三王傳第二十三武五子傳第三十三宣元六王傳第五十耶且漢書始改史記之項羽本紀陳勝世家爲列傳自應居列傳之首豈得移在諸王之後其述外戚傳第六十七元后傳第六十八王莽傳第六十九明以王莽之勢成於元后史家微意寓焉若移外戚傳次於本紀是惡知史法哉之遴又引古本述云淮陰穀穀仗劍周章邦之傑子實惟彭英化爲侯王雲起龍驤然今芮尹江湖句有張晏注是晏所見者卽是今本況之遴傳所云獻太子者謂昭明太子也文選載漢書述贊云信惟餓隸布實黥徒越亦狗盜芮尹江湖雲起龍驤化爲侯王與今本同是昭明亦知之遴所謂古本者不足信矣自漢張霸始撰僞經至梁人於漢書復有僞撰古本然一經考證紕繆顯然顏師古註本冠以指例六條歷述諸家不及之遴所說蓋當時已灼知其僞李延壽不訊端末遽載於史亦可云愛奇嗜博茫無裁斷矣固作是書有受金之謗劉知幾史通尙述之然文心雕龍史傳篇曰徵賄鬻筆之愆公理辨之究矣是無其事也又有竊據父

書之謗然韋賢翟方進元后三傳俱稱司徒掾班彪曰顏師古注發例於韋賢傳曰漢書諸贊皆固所爲其有叔皮先論述者固亦顯以示後人而或者謂固竊盜父名觀此可以免矣是亦無其事也師古注條理精密實爲獨到然唐人多不用其說故猗覺寮雜記稱師古注漢書魁梧音梧票姚皆音去聲杜甫用魁梧票姚皆作平聲楊巨源詩請問漢家誰第一麒麟閣上識鄼侯亦不用音贊之說殆貴遠賤近自古而然歟要其疏通證明究不愧班固功臣之目固不以一二字之出入病其大體矣

後漢書 一百二十卷

後漢書本紀十卷列傳八十卷宋范蔚宗撰唐章懷太子賢注蔚宗事蹟具宋書本傳賢事蹟具唐書本傳考隋志載范書九十七卷新舊唐書則作九十二卷互有不同惟宋志作九十卷與今本合然此書歷代相傳無所亡佚考舊唐志又載章懷太子注後漢書一百卷今本九十卷中分子卷者凡十是章懷作注之時始併爲九十卷以就成數唐志析其子卷數之故云一百宋志合其子

卷數之故仍九十其實一也又隋唐志均別有蔚宗後漢書論贊五卷宋志始不著錄疑唐以前論贊與本書別行亦宋人散入書內然史通論贊篇曰馬遷自序傳後歷寫諸篇各敘其意旣而班固變爲詩體號之曰述蔚宗改彼述名呼之以贊固之總述合在一篇使其條貫有序蔚宗後書乃各附本事書於卷末篇目相離斷絕失序夫每卷立論其煩已多而嗣論以贊爲贖彌甚亦猶文士製碑序終而續以銘曰釋氏演法義盡而宣以偈言云云則唐代范書論贊已綴卷末矣史志別出一目所未詳也范撰是書以志屬謝瞻范敗後瞻悉蠟以覆車遂無傳本今本八志凡三十卷別題梁剡令劉昭注據陳振孫書錄解題乃宋乾興初判國子監孫奭建議校勘以昭所注司馬彪續漢志與范書合爲一編案隋志載司馬彪續漢書八十三卷唐書亦同宋志惟載劉昭補注後漢志三十卷而彪書不著錄是至宋僅存其志故移以補後漢書之闕其不曰續漢志而曰後漢志是已併入范書之稱矣或謂酈道元水經注嘗引司馬彪州郡志疑其先已別行又謂杜佑通典述科舉之制以後漢書續漢志連類而