

项目一

选择调查课题

项目描述

本项目要求学生认识社会调查的概念，了解选择调查课题的标准，掌握课题的选择途径和方法；通过查阅文献，能够对调查课题进行明确化操作，重点培养学生选择课题的能力、调查课题明确化的能力、查阅文献资料的能力。

项目任务分解：调查课题的选择、调查课题的明确化。

任务一 调查课题的选择

学习目标

本任务主要通过学习调查课题的类型、重要性，以及选择调查课题的标准，了解和掌握选择调查课题的途径和方法。

相关知识

一、认识社会调查

人类研究社会的方式有很多，如试验研究、调查研究、实地研究和二手资料分析研究等。

试验研究源于自然科学，主要是为了研究变量之间的因果关系。研究者通常精心设计并高度控制试验条件，在试验过程中通过引入（或操纵）一个变量（即自变量），以观察和分析它对另一个变量（即因变量）所产生的影响。

实地研究源于人类学并被人类学家应用于研究非本族文化和对原始部落群体的研究方式。这种研究方法通过深入到研究对象的生活背景中，以参与观察和无结构访谈的方式搜集资料，并通过对这些资料的定性分析来理解和解释社会现象的社会研究方式。

二手资料分析研究现今运用得非常广泛，特别是互联网的发展，使得搜集二手资料变得更加便捷。二手资料分析研究也称文献研究，主要是指围绕一定的调查目的，通过搜集和分析现有的文字、数字、符号、画面等信息形式出现的文献资料，来讨论和分析各种社会行为、社会关系及其他社会现象的研究方式。



而上述社会研究方法中所提及调查研究，就是通常我们所说的社会调查。

（一）何谓社会调查

社会调查（或调查研究）是社会研究方法中最为常见也运用得最多的一种方式，不同的学者对其有不同的定义。有的认为它只是一种搜集资料的方法，有的认为它是了解各种社会情况的不同形式活动的统称，有的认为它就是一种以自填问卷和结构式访问为主的社会研究方法。

我们在此所说的社会调查，指的是采用自填式问卷或结构式访问的方法，从取自总体的样本那里收集系统的、量化的资料，并通过对这些资料的统计分析来认识社会现象及其规律的社会研究方式。

社会调查包括三个要素，即抽样、问卷、统计分析。抽样，是从总体中抽取样本的过程，因为现代社会调查通常是通过样本来研究总体。由于抽样的运用，使得研究者的研究效率大大提高，并提高了研究者解决社会现实问题的能力。问卷是用来搜集资料的工具，通过问卷的运用，规范了资料搜集的过程与形式。使社会研究变得更易于操作。统计分析主要是借助计算机和相应的统计软件进行数据分析并得出调查结果的过程，也是定性研究向定量研究转变的一个过程。

（二）社会调查的类型

从不同的角度，可以将社会调查划分为不同的类型。

1. 根据调查对象的范围，可以分为普遍调查和抽样调查

（1）普遍调查 简称普查，指的是对构成总体的所有个体无一例外地逐个进行调查。普查的规模往往非常大，属于宏观层面的调查，如全国范围的人口普查、全省范围的经济调查、全市范围的学生情况调查、全县范围的企业调查等，都属于普遍调查。

普遍调查是从总体中所有对象那里搜集资料，所以它能够全面了解国情，省情、市情和其他大规模情况，为各级政府部门制定各种政策提供了重要依据，也为各种科学研究尤其是社会科学研究提供了重要的参考资料。例如，我国 1953 年、1964 年、1982 年、1990 年、2000 年分别进行了五次人口普查，第六次人口普查在 2010 年 11 月 1 日进行，这次普查的主要目的是查清十年来我国人口在数量、结构、分布和居住环境等方面的变化情况，为实施可持续发展战略，构建社会主义和谐社会，提供科学准确的统计信息支持。

普遍调查的方式有两种：一种是统计报表，它主要是由普查部门制定普查表，由下级有关部门根据所掌握的情况进行填报。例如，国家统计局关于全国工农业总产值的数据，就是由涉及这一项目的每个具体企业、乡镇和单位根据统一的报表汇总得来。另一种是建立专门的普查机构，组织专门的调查员，制定专门的调查表，对总体中的每个成员进行直接的调查登记。例如，全国人口普查采取的就是这种方式。

普遍调查由于涉及对象多、范围广，所以工作量大，费时、费力、费钱，同时它也需要高度集中的组织和高度统一的安排，并且不能安排过多的调查项目，一般仅用于基本情况的调查。

（2）抽样调查 就是按照特定的方法，从所研究的总体当中选取一部分个体进行调查，



并将从这部分个体中的研究所得的结果推广到总体中。抽样调查的基本思想是通过部分来反映总体。

与普遍调查相比较,抽样调查节约时间、人力、财力。因为抽样调查所涉及的对象远远少于普遍调查,因此整个调查工作量要比普遍调查少得多。工作量的减少自然意味着所投入的人力、物力和财力的减少,时间也相应地减少。国家通常进行一次人口普查要耗时几年,而如果采用抽样调查的话,一般几个月就可以完成。

普遍调查因为调查涉及的对象非常多,工作量非常大,所以对每个调查对象所提出的问题就不能多,因而获得的信息相对少。抽样调查因为调查涉及的对象相对较少,所以在调查项目上就可以设置得相对详细,获得的资料也就相对丰富。

由于抽样调查具有方便、快捷、省时、省力且获取信息丰富等特点,所以,抽样调查被广泛地应用于社会生活的各个领域,如人口、经济、教育、卫生、居民生活、劳动就业等。

2. 从调查研究的任务性质,可以分为应用性调查和理论性调查

(1) 应用性调查 应用性调查是指为解答各个实际工作部门、各个社会领域中的具体问题而进行的调查。它是通过社会调查来了解不断出现的新现象和新问题,并运用社会理论对这些问题做出科学的说明和解释,提出解决问题的方案或政策性建议。

应用性调查的适用范围很广,这里大致分为以下3个大的应用领域:

1) 政府部门:如相关职能部门在制定社会政策前通过社会调查了解社会现状,以了解社会发展变化及存在问题,为制定可行的社会发展计划提供信息;在政策实施后所进行的反馈调查,以提供给相关部门评估政策的实施效果等。

2) 工商企业:如现在很多企业在市场营销部都配备有专门的市场调查人员,在进行营销决策之前先调研市场情况,以做出科学、有效的营销策略。

3) 调查研究机构:如调查研究机构就社会热点问题所进行的各种社情民意调查,或者接受政府机构或工商企业的委托所进行的应用性社会调查。

(2) 理论性调查 理论性调查是通过对社会现实问题的调查来发展和丰富理论,并提供有关社会发展一般规律的知识。它的主要任务在于解答社会科学领域和各个实践领域中的理论问题。

理论性调查的适用范围如下:

1) 理论性调查注重分析社会现象的规律性,而且是通过大量现象或大量样本的归纳和比较得到。它的研究范围不仅涉及社会结构、生活方式、人的现代化等领域,而且还涉及社会科学各学科,如经济学、政治学、社会学、人类学、社会心理学、行政学、法学、教育学等。

2) 理论性调查不限于建立学科理论,还包括建立指导各种实践活动的理论。例如,毛泽东在《湖南农民运动考察报告》、《寻乌调查》、《兴国调查》等研究中对中国社会的阶级状况进行了调查和分析,由此建立了指导中国革命的阶级理论。

除了上述划分角度,我们还可以根据收集资料方法,将社会调查分为问卷调查和访问调查;根据调查的目的和作用,分为探索性调查、描述性调查、解释性调查;根据调查的应用领域,分为行政统计调查、生活状况调查、社会问题调查、市场调查、民意调查和研究型调查等。



(三) 社会调查的一般程序

现代社会调查已经发展成为一种系统的、科学的认识活动，在长期的、大量的社会调查研究实践中，逐步形成了一套流程，以保证社会调查研究的顺利进行。这一流程包括以下 5 个阶段：选题阶段、准备阶段、调查阶段、分析阶段和总结阶段。

1. 选题阶段

选择调查课题是一项社会调查活动的起点，是整个调查工作的第一步。调查课题一旦确定，整个调查活动的目标和方向也就随之确定。

2. 准备阶段

准备阶段是为实现调查而进行的道路选择和工具准备。在准备阶段，要做好以下 5 项工作：①文献查阅；②提出研究假设；③提出研究假设；④制定抽样方案；⑤准备测量工具。

3. 调查阶段

调查阶段也称收集资料阶段或调查方案的实施阶段。这个阶段的主要任务是具体贯彻调查设计中所确定的思路和策略，按照调查设计中所确定的方式、方法和技术进行资料的收集工作。

4. 分析阶段

分析阶段的主要任务是对调查所收集到的原始资料进行系统的审核、整理、统计、分析。这里既有对原始资料的清理、转换和录入等工作，也有对资料进行各种方法的分析和研究工作。

5. 总结阶段

总结阶段的主要任务是撰写调查报告、评估调查质量、应用调查成果。调查报告是以文字和图表的形式将整个调查工作所得到的结果反映出来。从调查的目的、方式，到资料的收集、分析方法，到调查得出的结论、调查成果的质量，都要在调查报告中进行总结和反映。

二、选择调查课题的标准、途径和方法

调查课题就是调查所要说明或解决的社会问题。一项具体的社会调查往往开始于对调查课题的选择，因此，选题是社会调查的第一步。

(一) 调查课题的分类

1. 按其关注点或侧重点的性质不同，调查课题可分为理论性课题和应用性课题两大类

理论性课题是指以揭示社会现象的本质及其发展规律为主要目的的课题。这类课题力图解释和说明某一类社会事物或社会现象是如何发生、发展和变化的，以及与其他社会现象之间的相互关系，侧重于探索现象之间的因果关系，落脚点在于理论知识，或者说增加人们对社会现象内在规律的理解和对社会事物的认识。



应用性课题是指以提出解决社会实际问题的方案或对策为主要目的的课题。这类课题通常通过迅速地了解社会现实状况,分析社会现象或社会问题形成的原因,由此提出有针对性的建议或对策,以解决社会问题,帮助制定社会政策和评估社会后果等,其落脚点都是在现实问题。

当然,这两类课题并不是截然分开的,在研究同一课题时,往往既包括理论性研究成分,也包括应用性研究成分,只是关注的侧重点不同而已。

2. 按其来源不同,调查课题可分为自选课题和委托课题两大类

自选课题指的是调查者根据自己的偏好和需要而选取的课题。比如,社会福利专业的学生比较关注老年人的生活状况,选择调查社会福利院老年人生活状况。这类课题取决于研究者个人偏好,具有很大的自主性。

委托课题是指调查者受某个机构的委派而从事研究的调查课题。这种课题往往来源于各级政府机构以及涉及社会各个具体领域的工作部门,如民政部门委托某调查机构所从事的《关于社区信息化建设的调查》、《社区服务设施建设状况调查》等。劳动就业部门、城市建设部门、公共交通部门、环境保护部门等也可能有相关的需求。委托课题的研究成果主要应用于委托部门及其负责的相关领域。

(二) 选择调查课题的标准

选择一个合适的调查课题关系到调查研究的方向,体现了调查研究的水平,如果选题不当则会影响调查课题的质量,制约调查的过程,因此选题有着重要的意义。关于选题的好坏与否,常常用以下4条标准进行衡量。

1. 重要性

重要性指的是选题的意义或价值——是否“值得研究”。这里的价值可以是理论价值或实践价值或两者兼顾。理论价值主要体现在所研究的问题对学科发展、对已有理论的发展或验证,以及对社会现象的解释上所做出的贡献。而实践价值则是指提供解决所研究问题的合理办法。比如,某一同学研究《孝文化在市场经济下的转型》,而另一同学研究《关于市场营销问题的伦理分析》,前者主要是理论价值,而后者则重在实践价值。

2. 创造性

创造性指的是创新性或独特性,它是指调查课题应该具有某种新东西,某种与众不同的东西,具有自己独特的特点。作为社会调查方法课程的初学者,要求大家选题时“填补国内和国际空白”这一点几乎是办不到的,但大家在选题时,可以在研究对象、研究方法、研究角度或依据的理论上采用与别人不同的方法,进行创新。如马克思和马尔萨斯对资本主义人口的研究,马克思把唯物辩证法作为他研究人口问题的指导思想,运用了诸如阶级、阶级斗争和剩余价值等概念作为框架研究人口,得出了不存在超越一切社会制度的人口规律:资本主义社会造成人口过剩的原因不在于人口增长的数量,而在于资产阶级对无产阶级的剥削压迫。马尔萨斯在研究人口过程中,则运用了自然增长和几何增长、积极抑制和抑制等概念来认识人口现象,得出了资本主义社会的贫穷和罪恶是人口增长快于生产资料增长的这一人口

自然规律。而他提出的解决人口问题的对策是战争和瘟疫、道德的抑制等方法。两位研究者的立场和认识问题的范式不同，所以两者的选题都具有创造性。如关于青少年网络成瘾现象问题的研究，我们可以从医学的角度研究，也可以从社会学的角度加以探讨，两者关注的视角不同，同样具有创新性。

3. 可行性

可行性是指研究问题是否具有可操作性或研究者是否具有完成课题所需的主客观条件。研究者的选题受到的主观条件限制，如一年轻的男性大学生研究《离婚妇女的心理冲突与调适》这样的课题，从主观上来说就具有局限性。无论从年龄、性别或社会经历来说，他都距离这个课题甚远。研究者的选题受到的客观条件限制，如一个同学选择的课题《汽车行业：“奇瑞”的发展及其对安徽经济的带动作用》，如果没有奇瑞企业配合，没有一手的资料或访谈，是无法完成这一课题的。

4. 合适性

所谓合适性是指所研究的问题与研究者个人特点之间的契合度。如果这个问题研究者熟悉、感兴趣，且具有相关的条件，则这个选题比较适合该研究者。

合适性与可行性不同，可行性是关于这项课题“能不能做”的问题，而合适性则是关于这项课题对于研究者来说“是不是最好”的问题。具有可行性的课题也许会有很多，但对于某个具体的研究者来说，最适合他的课题往往不多。也就是说，可行的课题不一定是合适的课题，而合适的课题首先必须是可行的课题。

在以上介绍的四条标准中，重要性是最基本的标准，独特性是在重要性的基础上提出的新标准，可行性在某种程度上可以说是课题选择中的决定性标准，而合适性是在前三条标准的基础上提出的更高标准。

（三）选择调查课题的途径和方法

明白了课题的重要性，也掌握了选择课题的几条标准，那我们如何选题呢？选题有哪些途径和方法呢？

选题的具体方法取决于课题的来源、课题的性质和研究方向、研究者自身的特点等，因此，选题的方法灵活多样。

1. 常见的选题途径

（1）从个人经历中寻找 人们对社会事物和社会现象的观察和理解往往离不开个人的经历和经验，社会调查是以观察和理解社会现象为目的，因此离不开个人经历的帮助。

每个人对社会的认识与感受都不尽相同，因为他们独特的人生经历，也为人们观察现实世界提供了独特的视角。这就为我们寻找调查课题提供了众多的来源，各种经历、体验、观察、感受都可能成为有价值、有创造、切实可行的调查课题。

对于社会研究者来说，他身边发生的一件事、与朋友进行的一次交谈、参加的一次活动，都有可能导致一个调查课题的产生。所以这种从自身经历寻找课题的方式是一种十分简单实用的方法。



(2) 从现有文献中寻找 我们平常可以接触到的文献资料有学术著作、学习教材、报纸杂志等,通过对文献资料快速、大量地阅读,在比较中来确定选题,也是一种比较好的寻找课题的途径。通常是在资料积累到一定数量时集中一段时间进行快速浏览,这样便于对资料作集中比较和鉴别,在咀嚼消化已有资料的过程中,提出问题,寻找自己的研究课题。

利用现有文献寻找课题,一般可按以下步骤进行:①广泛地浏览资料。在浏览中要注意勤做笔录,随时记下资料的纲目,记录资料中对自己影响最深刻的观点、论据、论证方法等,记下脑海中涌现的点滴体会。②将阅读所得到的方方面面内容与体会,进行分类、排列、组合,从中寻找和发现问题;材料可按纲目分类,如分成系统介绍有关问题发展概况的资料、对某一个课题研究情况的资料、对同一个问题几种不同观点的资料、对某一课题研究最新的资料和成果等。③将自己在研究中的体会与资料分别加以比较,找出哪些体会在资料中没有或部分没有;哪些体会虽然资料已有,但自己对此有不同看法;哪些体会和资料是基本一致的;哪些体会是在资料基础上的深化和发挥等。经过几番深思熟虑的思考过程,就容易萌生自己的想法。把这种想法及时捕捉住,再作进一步的思考,选题就会渐渐明确起来。

(3) 从现实社会中找 我们每个人都生活在形形色色的现实社会中,而社会其实就是各种社会调查最丰富、最经常的来源。如果我们能够善于观察和思考,养成对各种社会现象、社会行为、社会心理、社会问题经常问“为什么”的习惯,我们往往能够从纷繁复杂的生活大潮中、从变化无穷的社会现象中,找到值得研究和探讨的调查课题。

一项好的调查课题,也需要深入生活,需要灵感和火花,没有广泛的与现实社会生活密切接触,就无法产生灵感与火花。

有了寻找课题的途径,我们也要讲究方法。选题策划,首先要善于发现问题,若不能发现问题,也就很难进行选题策划。爱因斯坦曾说过:“提出问题比解决问题更重要,因为解决问题也许仅仅是一个数学上或实验上的技术而已。而提出新问题、新的可能性,从新的角度去看旧的问题,都需要有创造性的想象力,而且标志着科学的真正进步。”因此,选题策划的思维方法,就是发现问题的思维方法。

2. 发现问题的思维方法

(1) 提出疑问 通常情况下,学科发展水平越低,值得怀疑的结论越多;实践越依赖于经验和常识,可信度越低。当然,怀疑首先是建立在事实与经验的基础之上,并不是随心所欲地乱猜疑,毫无根据的猜疑不可能提出有研究价值的新问题。作为怀疑依据的事实与经验,总是与现有结论或常规不一致甚至相悖的。其次,怀疑还必须从逻辑推敲开始。逻辑是检验理论合理性的有效工具。对理论的逻辑推敲,可以从推敲概念,尤其是一门学科的基本概念做起,对于一时十分流行的概念也应仔细推敲。

(2) 转换思维 转换思维,即转换思考的角度,是指从与原有结论不同的角度进行思考,或从不同的层面上来认识原有的研究对象,以形成关于对象的新认识。这种认识的产生不否定原有的结论为前提,它需要摆脱原来的思维定势和已有的知识影响,另辟蹊径。运用转换思维角度的方式发现问题的可能性是较大的。因为人们对问题的认识是不可能一下子达到全面深入、完善的。

思维角度的转换是多类型的,常见的有如下几种类型。

1) 在同一层次上的转换,从思考问题的一个方面转向另一个方面。例如,在学校教学工作中,历来把几门主要学科的教学放在第一位,而音乐、美术、体育等几门所谓副科一向不被重视。这些副科果真对学生的发展无足轻重吗?如果加强这些学科的教学会对其他学科的学习产生什么影响?有人就从过去被忽视的方面展开了研究,从而改变了研究学校工作的视角。

2) 在不同层次上的转换。其中有的是从较抽象层次转化到较具体层次,有的则是从较具体层次的研究转向较抽象的层次。如前苏联教育家巴班斯基对教学过程最优化的研究就是一例,他努力用系统优化的理论作指导,寻找教学过程各因素、各阶段、各方面的最佳组合。

3) 把研究的重点放到事物与事物之间,同一事物不同发展阶段之间的结合部。这往往是人们容易忽视也是可开发出新课题的地方。如提出幼儿园与小学、小学与中学、中学与大学各阶段的教育如何衔接等问题,就属于这一类型。

4) 通过比较。这种比较的问题(内容)是比较多的。可以纵向的历史比较,如近代中国课程与现代中国课程的比较;也可以是横向的国家与区域的比较,如外国教育与中国教育的比较,中国城市中等教育结构与农村中等教育结构的比较等;还可以是其他类型的比较,如两个教育家教育思想的比较、两部作品的比较等。

上述几种转换思维角度的类型虽有许多不同,但有一点是相同的,那就是都是向研究较少、较薄弱的方面转化。

(3) 类比移植 类比与移植是通过与其他学科研究对象类比和借用其他学科的思维方式,来发现本学科研究的新问题。这种思维方式的特点是从其他学科研究中得到启发,找到发现问题的视角。因此,其关键是善于发现不同学科研究对象与思维方法之间的关系,善于借“它山之石”。我们可以根据现实需求从学科拓展和跨学科研究中选取新鲜题目,如近年来出现的公共关系学、市场学、地震社会学等研究成果都是基于选择了适应现代社会进程的新课题。又如,用系统论、信息论、控制论等观点与方法研究教育现象的课题,由于教育现象的复杂性与综合性,通过移植其他学科的思维方法和其他学科研究对象作类比而提出新问题的可能性是存在的,也是可取的。

运用此种方法需要注意的是,一定要了解两类事物的相同或相似之处,而且两类事物之间要有一些本质相同之处,不注意这一点,运用类比法就容易出现错误。例如,达尔文知道某动物近亲繁殖产生良种,于是,他便和表妹结婚,结果,所生的子女都是智能低下或身体有缺陷的人。错误的类比,造成了达尔文终生的遗憾。

(4) 深入探究 如果说上述几种思维方法都与对事物的已有认识直接相关,那么,深入探究现象的思维方法则要求直接面向现象,从对现象本身的思考中提出新问题。我们生活在一个丰富多彩而变幻无穷的现象世界中,只要我们善于多问几个为什么,就会发现许多值得研究的新课题。我们可以从现代社会的需求出发,去研究新产品、新技术、新工艺的开发利用,去研究解决社会热点问题的方法和途径。例如,工业上各种新型材料的研究,政治上廉政建设系统工程的研究,教育上面向现代化、面向未来的探索等都是有现实意义的选题范畴。对一些司空见惯的现象,我们的探究指向应是其背后的实质。像牛顿提出苹果为什么落地,瓦特提出壶盖为什么会动那样,我们也可以提出为什么提倡素质教育,素质教育的提法是否恰当,素质教育与全面发展教育的关系如何,素质教育与应试教育的关系怎样。在日常生活当中还经常出现一些新现象,诸如,市场经济给学校带来了什么影响,在市场经济条件下如何



对学生进行思想教育，为什么当代青年的逆反心理表现较为突出等。对新形势下出现的新现象，我们要善于捕捉和深入分析研究，只有这样，才能较快地在新形势中处于主动地位。只有乐于思考、勤于思考与善于思考，才能对各种各样的现象提出新的问题，从而发掘自己的学术优势，源源不断地获得有科研价值的选题。

实作训练

一、任务描述

某班同学在做社会调查课课程设计时，每个小组分别根据自己的兴趣爱好选择了本小组的调查课题，如：

(1) 有些同学通过前期的准备工作，了解到目前很多人都在关注“90后大学生价值观”这个话题，而作为“90后”大学生的其中一员，他们也同样对这个关系到自身的问题充满了兴趣。所以该组同学选择了《90后大学生价值观调查》作为本小组的调查课题。

(2) 有些同学由于是单亲家庭，对于父母离婚这个问题一直纠结于心，通过阅读报纸也发现目前社会上离婚率越来越高，所以他们对现代家庭的离婚问题比较关注。所以该组同学选择了《现代家庭离婚问题调查》作为本小组的调查课题。

(3) 有些同学对大学生就业难问题比较关注，所以该组同学选择了《大学生就业难问题调查》作为本小组的调查课题。

(4) 有些同学对经济困难家庭的同学比较关注，所以该组同学选择了《家庭经济困难大学生心理状况研究》作为本小组的调查课题。

针对以上4个选题，请根据选题的4条标准讨论分析4个选题各自的优缺点。

二、任务分析

这是一个关于如何选择自己调查课题的问题。首先，我们可以确定这是一个自选课题，学生一般是根据自己的兴趣爱好选择适合自己的调查课题。其次，既然是自选课题，我们可以根据自己的日常生活经验，从现实社会中寻找；我们也可以通过查阅文献，了解当今社会面临的一些重大社会问题，其他学者已做过哪些研究，对于一些社会热点问题，我们是否有更独特的视角，采取更科学的方法来进行相关研究。再次，面对一些社会现象和社会问题，我们作为在校学生，是否有能力完成这样的研究课题。通过这样的思考过程来选择自己的研究课题，能够符合课题选择的一般标准。

三、操作过程

我们可以通过比较选题的4个标准——重要性、创造性、可行性、合适性来分析4个课题的优缺点。



（一）从重要性来分析

从重要性来说，上述几个选题都有一定的意义和价值。

关于“90后大学生价值观”这个选题，每个时代的青少年都有各自不同的特点，都带有时代的鲜明痕迹。90后生于社会快速发展、急剧转型的特殊时期，自然也具有鲜明特点，研究这个选题有一定的社会现实意义。

关于“现代家庭离婚问题”这个选题，一个社会如果离婚率高居不下，必然会带来一些不和谐的因素，造成一定的社会问题，影响整个社会的稳定运行，所以这个选题也有一定的社会意义。

关于“大学生就业难问题”这个选题，1999年开始的大学扩招在短短几年内就将我国高等教育迅速地带入了大众化时代，随着高等教育规模急剧扩大，大学毕业生人数持续增长，其就业问题日趋严峻。“2010年全国普通高校毕业生规模将达630余万人，加上往届未实现就业的，需要就业的毕业生数量很大，高校毕业生就业形势依然十分严峻”（袁贵仁，教育部2010年全国普通高校毕业生就业工作会议）。有教育专家指出，当前我国高等教育事业发展的矛盾已经从“入口”转移到“出口”，从“入学难”转移到了“就业难”。大学生就业难的问题已经从一个家庭问题、学校问题上升为一个事关民生的重大社会问题，大学毕业生就业工作直接影响经济的发展和社会的稳定。

关于“家庭经济困难学生”这个选题，由于国家经济发展的不平衡，以及教育政策方面的调整使得高等教育的收费标准越来越高，导致学校经济困难的学生越来越多。随着高校在校人数的不断增加，家庭经济困难学生也随之增多，部分家庭经济困难学生由于家庭贫困已经严重影响到了其正常的学习和生活，从而给学校和社会带来不可忽视的影响。因此关注家庭经济困难学生，如何有效地让家庭经济困难学生不因家庭贫困而失去受教育权利的同时顺利成长为国家和社会的有用之才，是国家、各级政府和高校必须面对且不容忽视的问题。

（二）从创造性来分析

关于家庭离婚问题，我们的前辈所做的研究也不少；家庭经济困难的学生在每个时期，每个学校都有发生；相比较而言，大学生就业困难这个问题是我们这个时代所面临的新的社会问题；而“90后”这个群体，本身就是这个时代的“新新人类”，和“70后”、“80后”相比具有明显的时代特征。

相关问题的研究肯定都会有前人涉猎过，但是如果我们采取新的视角或新的研究方法，对于相同的问题也可以取得一定的创新性。如，关于家庭离婚问题，我们可以与社会转型相结合，从特定的社会环境这一视角来分析离婚，这样就有了一定的创新性；关于家庭经济困难学生的研究，我们可以结合心理学知识来研究这部分学生的心理成长，也具有一定的创新性。这样一来，4个选题又都可以符合我们的选题标准。

（三）从可行性和合适性来分析

对于离婚问题，作为大学生而言，由于自身经历的缺乏，可能会受到较多的限制；而关



于家庭经济困难的学生的心理状况的研究,作为社会学专业的学生,会受到专业知识的限制;相对而言,《90后大学生价值观调查》和《大学生就业难问题调查》这两个选题对于大学高年级的学生,操作起来是比较有可行性的。

通过以上讨论分析,对比选题的4条标准,我们对4个选题的优缺点应该有了一个比较清楚的认识。

四、注意事项

- (1) 选择调查课题,应当注意选题的4条标准。
- (2) 课题选好后应当陈述自己的理由,在理由中应当能够体现出选题的标准。

任务二 调查课题的明确化

学习目标

本任务主要学习课题明确化的概念、课题明确化的过程和方法,以及如何查阅文献。通过本任务的学习,学会通过查阅文献把一个抽象的、含糊的、笼统的概念变成具体的、明确的、特定的调查主题。

相关知识

一、课题明确化

调查课题明确化,指的是通过对调查课题进行某种界定,给予明确的陈述,将最初比较含糊的想法变成清楚明确的调查主题,将最初比较笼统、宽泛的研究范围或领域变成特定领域中的特定现象或特定问题。

很多初学者和一些缺乏经验的研究者,在选择实际调查课题时,经常容易犯一个毛病,就是选择的课题往往是一个比较宽泛、笼统、含糊的概念,如任务一的【实作训练】中提到的4个选题:《90后大学生价值观调查》、《现代家庭离婚问题调查》、《大学生就业难问题调查》、《家庭经济困难大学生心理状况研究》。

我们知道,价值观是一个社会中人们所共同持有的关于如何区分对与错、好与坏、违背意愿或符合意愿的观念,是指一个人对周围客观事物(包括人、事、物)的意义和重要性的根本评价和根本看法,是人们对社会存在的反映,也是社会成员用来评价行为、事物以及从各种可能的目标中选择自己合意目标的准则。所以价值观是一个很宽泛的概念,如婚恋观、交友观、择业观、消费观、道德观等都是价值观的一种,那我们要研究的是哪一种呢?

同样,离婚问题也是个很抽象的表述,我们是要研究离婚的原因,调查现代家庭的婚姻状况,还是要研究离婚带来的社会影响,从这一题目表述中都无法得知。“大学生就业难问题研究”同样也是一个不明确的表述。



那么,如何通过一些特定的方法,把含糊、宽泛的问题变得清楚、明确呢?以下介绍一些可操作的方法。

二、课题明确化的方法

(一) 缩小问题的内容范围

通过缩小问题的内容范围,可以将宽泛的问题转化为细致的问题,将一般性的问题转换为特定的问题。如上述《90后大学生价值观调查》我们就可以缩小成《90后大学生消费观调查》或《90后大学生婚恋观调查》等,这样就增强了课题的可行性。

(二) 清楚明确地陈述问题

问题陈述必须清楚明白,最好使用变量语言,采用提问的方式。其“公式”为:现象(变量)A和现象(变量)B之间存在什么关系?

如上述《现代家庭离婚问题调查》,我们可明确为《家庭离婚与子女教育问题调查》,这里就包括两个变量,一个是“家庭离婚”,另一个是“子女教育”,我们要研究的课题就是这两者之间存在什么样的关系。

三、如何运用文献查阅

文献查阅在我们做社会调查的工作中起着重要的作用,从前期的探索性调查,到选题的确立,到调查实施过程中的资料搜集,到后期的分析论证阶段都需要用到文献查阅。我们在选题阶段如何运用文献查阅呢?

当我们想对感兴趣的问题进行社会调查时,起初脑子里往往都只是有一个宽泛的概念,不知道该从哪方面开始自己的调查,此时我们就可以翻阅相关的文献。我们需要探索性地调查这个问题是如何形成的,它具体包括哪些方面的内容,等等。当我们逐步明确了需要调查的课题之后,我们还需要查阅文献,看看我们感兴趣的课题是否有其他人也做过类似的研究,别人是从哪些方面进行研究的,我们的研究是否有创新性,如果我们的问题已经有了很好的解答方法,那么我们的研究是否有进行的必要,或者他人的研究能否给我们提供一些思路,我们该从哪些更新的角度去重新审视所研究的问题。

随着现代信息技术的发展,查阅文献的方法也有很多,下面介绍几种常用的工具和方法:

(一) 纸质文献的查阅

查阅一些工具类的图书,如:语言性的工具书包括一些词典、字典;线索性的工具书包括书目、索引、文摘;参考类的工具书包括百科全书、类书、年鉴、专科辞典、手册、表谱、图录等。

查阅一些著作,查阅一些统计资料、档案材料,查阅一些期刊,查阅一些报纸等,这些资料的查阅都可以在各大图书馆进行。



1. 纸质文献的优点

(1) 可信度高 由于纸质期刊有固定的出版规则和严格的编审制度, 出版时间相对稳定, 不仅质量可靠, 而且权威性高。纸质期刊也是学者们展示学术水平和科研实力的最重要的媒介, 同时还可能作为评定其学术成果的直接依据。

(2) 便于认真阅读和标注 对于一些篇幅长、包含的内容多的文献, 想完全读懂、理解、消化, 往往需要长时间的推敲、琢磨。对于此种文献, 读者一般选读纸质文献, 因为电子期刊虽然查询方便、使用灵活, 但容易造成视觉疲劳, 不宜精读, 只适宜泛读。

(3) 阅读成本低 图书馆的纸质期刊资源多数是免费开放使用, 读者不需要承担任何费用。

2. 纸质文献的缺点

(1) 文献信息量有限 随着文献信息量的急剧增长, 纸质文献的存储空间和文献本身所含的信息量都受到了不同程度的限制。

(2) 不便于大量复制 纸质文献容易变质和自然老化, 并且其知识内容的复制需要大量的人力和时间。

(3) 造成资源浪费 纸质文献以优质木材为原料, 既占用人类的森林资源, 又可能因制作纸张造成污染, 破坏人类的生存环境。

(4) 信息检索不便 纸质文献本身所含的知识量不大, 许多相关的知识内容需要负载于大量纸质载体上, 不利于人们的检索和利用。

(二) 数字文献的查阅

随着信息技术的发展, 图书馆文献结构也在发生着变化, 数字文献正以它诸多的优点越来越受到读者的欢迎。

电子文献是指以社会普遍信息化为基础, 用电子数据的形式把文字、图像、声音、动画等多种形式的信息存放在光、磁等非纸介质中, 并通过计算机或网络通信等方式表现出来。电子文献包括电子期刊(FD)、电子书及软磁盘、只读光盘(CD-ROM)和交互式光盘(CD-I)等。网络文献是指在互联网上存储、检索、利用或传递信息的过程中, 依附于网络计算机存储设备并且以在线存在的信息单元或信息集合。网络文献包括文件、数据库、主体目录以及超文本文件等。由于电子文献和网络文献都是以数字的形式加以存储, 所以我们统称为数字文献。

1. 数字文献特征

数字文献具有以下一些优点或者说特征:

- (1) 信息存储形式为文本、超文本、多媒体、超媒体。
- (2) 存储介质转换为数字化的信息资源。
- (3) 内容丰富。
- (4) 传播速度快, 范围广。
- (5) 检索方便, 易复制。
- (6) 数据结构具有通用性、开放性和标准化的特点。
- (7) 具有高度的整合性, 便于各种媒介信息的一体化。
- (8) 交互式性能增强。



2. 数字文献的查阅工具

如何查阅数字文献，目前国内有如下一些工具：

(1) CNKI 中国期刊网 (<http://www.cnki.net>) CNKI 中国期刊网是目前国内著名的期刊服务网，收录了全国 6100 种核心与专业特色期刊的全文，积累全文文献 800 万篇，题录 1500 余万条，分 9 大专辑，126 个专题文献数据库。期刊网上的期刊数据库有 3 类：一是题录数据库，只提供篇名、期刊名等基本检索功能和文章印刷版及电子版（光盘版）的出处，不提供摘要信息和浏览全文功能，用户可以免费使用；二是题录摘要数据库，可以看到文章摘要，但不能浏览全文，需要付费才能使用；三是专题文献数据库，可以直接浏览文章全文，也需要付费才能使用。

(2) 万方数据数字化期刊 (<http://www.periodicals.com.cn>) 作为国家“九五”重点科技攻关项目，自 1998 年至今已经集纳了理、工、农、医、人文等 5 大类的 70 多个类目近 3000 种期刊，其中绝大部分是科技论文统计源的核心期刊，成为互联网上传播中文期刊的重要窗口。数字化期刊的题录信息用户可以免费检索，但全文需要购买阅读权限才能浏览和下载。

(3) 重庆维普资讯 (<http://www.cqvip.com>) 重庆维普资讯是目前国内重要的综合性文献数据库，它收录的范围为 1989~1999 年出版的期刊 7000 种以及 2000 年以后出版的期刊 1 万余种，学科覆盖理、工、农、医以及社会科学的部分专业，其中医疗卫生类的近 1400 种。

实训训练

一、任务描述

通过查阅文献，将调查课题《大学生就业难问题研究》进行明确化。

二、任务分析

此任务主要是运用文献查阅方法，把宽泛、笼统、含糊的课题逐步明确化。

三、操作过程

(1) 查阅 CNKI 中国期刊网，检索关键词“大学生就业难”，共搜索到 4752 条记录，迅速浏览相关文献，发现在众多的研究课题中，主要包括以下几个方面的研究：

- 1) 关于大学生就业难原因的探究。
- 2) 大学生就业心理的研究。
- 3) 关注特定人群，如女大学生就业现状的研究。
- 4) 大学生就业能力的研究。

(2) 进一步分析文献资料，从之前的研究者的调查发现，大学生就业难的原因主要有：

1) 客观因素：①全球性的金融危机影响着大学生的顺利就业。②大学毕业生求职人数与社会提供的就业岗位不相匹配，出现供需矛盾。③高等教育体制改革与市场经济需求相对脱节，即高等教育体制改革因滞后而脱节，高等学校人才培养模式因灌输而呆板，就业指导工作因不被重视而低效。



2) 主观因素: ①大学毕业生的择业期望与用人单位实际需求相矛盾。②大学毕业生过于看重“专业对口”的问题。③大学生自身素质滞后与市场需求不相匹配, 即就业意识与市场竞争的要求不匹配, 就业能力与市场的选择需求不匹配, 大学生职业生涯规划的意识不强。

(3) 通过文献资料分析, 我们可以把调查范围缩小, 并进一步明确陈述我们的调查题目。如, 我们可以从原因着手, 选择我们熟悉并有亲身体会的高等教育体制以及高等教育人才培养质量方面来研究, 并使用变量的语言来表达, 这样我们就把原来宽泛的、笼统的、含糊的《大学生就业难问题调查》明确化为《大学生就业难与高等教育质量观调查》。

四、注意事项

在查阅文献时, 通常能查到成百上千条, 这就需要对文献进行选择。哪些是我们需要的, 哪些只需要大致浏览, 哪些必须细读? 以下提供两条参考原则:

- (1) 相似性原则。选择与自己研究课题相似的文献研究。
- (2) 相近原则。根据时间, 选择近期内发表的文献研究。

本项目质量评价标准

序 号	检 测 内 容	分 值	评 价 标 准	得 分
1	能够根据选题标准选择合适的调查课题	40	1. 选题能够满足重要性: 0~10 分 2. 选题能够满足创新性: 0~10 分 3. 选题能够满足可行性: 0~10 分 4. 选题能够满足适合性: 0~10 分	
2	会使用文献查阅工具查阅相关文献	20	1. 会使用数字文献查阅工具: 0~10 分 2. 查阅的文献满足调查课题需要: 0~10 分	
3	对选定的调查课题能够明确化	40	1. 能够通过查阅文献对相关概念进行界定: 0~15 分 2. 能够通过文献查阅清楚陈述调查课题: 0~10 分 3. 能够运用变量语言表达调查课题: 0~15 分	
合 计		100		

知 识 拓 展

中国社会学调查研究方法和方法论发展的三个里程碑

第一个里程碑

1. 中国早期的社会调查研究

中国社会学早期代表人物, 原中国科学院副院长陶孟和在 1932 年底曾说: “在中国, 采用科学方法研究社会状况, 只不过是近十年的事。”

从教育和科学研究系统看,中国的社会调查研究活动大多起始于20世纪初的一些教会学校或一些学校中的外籍教授。他们为指导学生学习,从事一些小规模的调查研究。例如,1917年清华学堂美籍教授狄德莫(C. G. Dittmer)指导学生在北京西郊调查195家居民的生活费用。1918~1919年间,美籍教士甘博(S. D. Gamble)与燕京大学教授步济时(I. S. Burgess)等曾仿照美国春田社会调查的成例,调查北京社会状况,于1921年在美国出版《北京,社会调查》(Peking, A Survey, 1921),这是高等学校城市社会调查研究的开端。这时在上海有沪江大学社会学教授葛学溥(D. H. Kulp II)指导学生在广东潮州调查有650人的凤凰村,1925年在美国出版,书名为《华南农村生活》(Country life in South China, 1925),这是高等学校乡村生活社会调查的开始。

从此之后,社会调查研究的活动逐渐盛行,出版的作品也逐渐增多。到1935年前后发展到了高峰。我把这段早期的社会调查研究活动名之为中国社会调查研究的第一个里程。第一个里程约有20年,在这期间有代表意义的社会调查研究活动与研究成果,从教育与科研系统而言,我认为有3个方面是可以特别一提的:

- (1) 北平社会调查所的社会调查研究活动。
- (2) 中央研究院社会科学研究所的社会调查活动。
- (3) 中华平民教育促进会的社会调查活动。

2. 第一个里程碑的代表作——李景汉主编的《定县社会概况调查》

这本书是中国首次以县为单位的系统的实地调查研究著作,调查全面翔实。全书83万字,分为17章,包括地理、历史、县政府以及其他地方团体、人口、教育、健康、卫生、农民生活费、乡村娱乐、风俗与习惯、信仰、财税、县财政、农业、工商业、农村借贷、灾荒、兵灾,是一部大型调查报告。它是20世纪30年代中期社会调查研究发展到高峰时期具有代表意义的一部调查成果。

第二个里程碑

中国教育与科研系统的社会学,在调查研究方法上的第二个里程是在20世纪30年代中期至1952年。其特点是30年代中期以后异军突起,开始了一个新的尝试,这就是所谓“社会学调查”或称之为“社区研究”。在这之前,社会学界只讲“社会调查”而无“社会学调查”之说。可以说,在社会学的调查研究方法上,所谓“社会学调查”是“社会调查”在理论和操作上的深入和发展,也或者说,是中国社会调查研究的一次重大突破。这样说是由于第一个里程的社会调查在方法与方法论上已经越来越不能满足社会学研究的需要。

1. 第一个里程的调查研究方法存在的主要缺点

- (1) 缺乏一套明确的方法论指导。
- (2) 客观主义的调查法使调查者与被调查者双方不易沟通。
- (3) 把社会调查与研究割裂开来。
- (4) 调查资料繁琐,轻重不分。

2. 异军突起的新军

30年代一支对于中国社会学发展具有重大影响的新军开始组建,这支新军就是以燕京大



学社会学系主任吴文藻为首的年轻的中国社会学者集体。

(1) 新军的创始人吴文藻在中国社会学、人类学、民族学发展史上作出了重要的贡献，他坚强的事业心不仅在学术上留下了许多令人难忘的著作，更重要的是他在整个学术事业发展和培养人才上作出了巨大的贡献。

(2) 一个矢志深入社会的青年社会学者群体。他们都是燕京大学的学生，当中国人民又一次陷入内忧外患、危机存亡的深渊之时，埋头在燕京大学优美的校园里的学生们不会无动于衷。社会学系学生联想到中国实际，焦急万分地要了解：中国何以落得这步田地？他们在系主任吴文藻的指导下学习了派克介绍的社区研究法，学习了卜朗的“比较社会学”的社会人类学方法和理论。这就形成了燕大社会学主要汇合了社区研究与功能主义人类学的特点，这个特点也就构成了燕大社会学者青年群体的研究的主导思想与方向。他们成立了一个“小小的学术团体”叫做“社会学社”，虽不是一个什么正式组织，但却是有共同志向的年轻人组成的向心力极强的群体。为了实践自己的志愿，他们纷纷出发去各地调查。费孝通与新婚爱人王同惠去广西，写出了《花篮瑶社会组织》，林耀华写出了《福建的一个民族村》，徐雍舜写出了《河北农村社区的诉讼》，黄石写出了《河北农民的风俗》，廖泰初写出了《变动中的中国农村教育》，李有义写出了《山西的土地制度》等。正是这个青年学术集体为中国的社会学开创了一个新的境界。

3. 社会学调查

开创一个新境界，就是开创一个“社会学调查”的新境界，开创中国社会学在方法和方法论的发展到第二个里程的新境界。社会学调查，又称社区研究，或称社区分析。上两节已说明，它是首先由燕京大学社会学系以吴文藻为首的一批师生们发起的。所谓社区，英文为Community，是当时那批社会学社的学生译出的，至今已成为中国社会学的，也可以说是一般社会生活中的一个通俗用语。

根据这一套社会学调查的指导思想，可知一个社会学者进行的调查是不同于一般的社会调查的，它需要有一定的社会学专业知识和调查研究经验，否则便无法进行，因为这不是散发一些调查问卷，进行一些固定项目的访问就奏效的。

在社会学调查方法的指导下，除了在1935~1936年进行的一些调查外，抗日战争爆发后，在大后方主要由云南大学社会学研究室进行的农村和工人调查，华西大学进行的边疆地区少数民族的研究。但较有代表意义的还是云南大学社会学研究室的工作。

这个研究室是以吴文藻倡导的“社区研究”为中心而开展调查研究工作的。参加工作的先后有田汝康、张之毅、史国衡、谷苞、李有义、胡庆钧等十余人。他们通过对云南农村和工厂的调查研究，最后有费孝通《禄村农田》、张之毅《易村手工业》、史国衡《昆厂劳工》等著作出版问世。

4. 第二个里程的代表作——《江村经济》

从中国社会学方法和方法论发展的角度，来检阅一下在第二个里程里的诸多研究成果中，究竟以哪一本著作作为它的代表呢？笔者认为费孝通的《江村经济》更具有代表性。

《江村经济》在社会调查研究方法和方法论上的贡献：

(1) 成功地把功能主义人类学的研究方法和观点移植到社会学中来。

(2) 深入社区，完全参与。