

独立能力和创新精神▶▶▶

教育的本质与教育

J

知识对人的实现改造的过程首先是知识要被人占有，然后才是人接受知识的改造，也正因为如此，才使我们走入了只注重知识占有而忽略了知识对人改造的误区，才致使多、细、扎实的知识将我们的学生改造成了多、细、扎实而缺少独立能力和创新精神的人。

张树臣◎著

JIAOYU DE BENZHI
YU JIAOYU

独立能力和创新精神 >>>

教育的本质与教育

J

知识
识的改造，
人改造的
扎实而缺

只要被人占有，然后才是人接受知
了只注重知识占有而忽略了知识对
果将我们的学生改造成了多、细、

张树臣◎著

图书在版编目 (CIP) 数据

教育的本质与教育/张树臣著.--哈尔滨:黑龙江教育出版社, 2004.12 (2012.1 重印)

ISBN 978-7-5316-4365-4

I. ①教… II. ①张… III. ①教育—研究 IV. ①G4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 007529 号

教育的本质与教育

JIAOYU DE BENZHI YU JIAOYU

张树臣 著

责任编辑 王爱琳

封面设计 高天

责任校对 甄飞

出版发行 黑龙江教育出版社

(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)

印刷 北京海德伟业印务有限公司

开本 650×960 1/16

印张 14

字数 224 千

版次 2012 年 2 月第 2 版

印次 2012 年 2 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5316-4365-4

定价 28.00 元

黑龙江教育出版社网址: [www. hljep. com, cn](http://www.hljep.com.cn)

如需订购图书, 请与我社发行中心联系。联系电话: 0451-82529593 82534665

如有印装质量问题, 请与我社联系调换。联系电话: 0451-82529347

如发现盗版图书, 请向我社举报。举报电话: 0451-82560814



序 言

人们对学习认识的真正的实质，其实还停留在知识只是人的社会生产活动的工具上，尽管社会已经将毕业学生的道德、能力的表现推给了教育，尽管教育界已经提出了素质教育的目标，但到现在为止，教育理论界并没有指出我们期望或要求的素质是在什么样的条件下，需要什么样的外因，怎样的通过什么内因生产出来的。因此，无论是家长还是老师，虽然口头上赞成素质教育，但内心深处的认识依然认为知识是工具，其余的如道德、智慧、能力都是人自己就有的。基于这种认识就完全可以理解我们现在的教育行为为了——既然知识是工具，是社会发展的工具，是人生取得较多利益的工具，我们就非学不可，非多学不可，非学得详细不可，非学得扎实不可。要达到获得更多、更细、更扎实的知识工具，最有效的手段莫过于“灌输”了。这就是我们教改 20 年来无论是从教师、家长，还是教材都变化不大的根本原因。

不错，知识是我们人类的工具，但更重要的一点被我们忽略了，那就是：知识将“一个脑容量大的动物种族”改造成了我们今天的人类。是知识的改造而不是知识的占有，这就是普通人或科学家与狼孩、猪孩的区别。

当然，知识对人的实现改造的过程首先是知识要被人占有，然后才是人接受知识的改造，也正因为如此，才使我们走入了只注重知识占有而忽略了知识对人改造的误区，才致使多、细、扎实的知识将我们的学生改造成了多、细、扎实而缺少独立能力和创新精神的人。

直到现在，无论是我们的老师还是我们的家长，对孩子学习知识的认识还是这样的：



——这个字写 10 遍、20 遍或写得次数越多就记得越扎实，写 100 遍、200 遍也没有坏处。

——多做这样的练习题，哪怕是 $2+3=5$ 这样简单的题，对这一定理的掌握会更加熟练。做得越多越好，只有好处，没有坏处。

——学习简单的统计知识是对统计知识的了解和初步掌握。

——学习这个是对空间图形的认识。

——学习那个是对理性知识的把握。

这应该是我们当今的普遍说法，这说法反映的就是：学习就是占有知识，是对孩子灌输知识的理念。我们到现在还没有听说过或很少听说过这样的知识不能学，孩子学了这样的知识会限制思维的发展，这类知识不能这样学，这样学无疑于进行一种僵化的训练之类的出于知识改造人的担心的议论。

当然，这是一个社会问题，不是哪个老师、家长就可以改变的，但我们的老师、家长应该有这种认识，同时，我们的老师和家长虽然不能改变大环境，起码可以改变小环境，更何况那类写 50 遍、100 遍的现象的本身就是我们的部分老师、家长规定的。当然，这样的规定是出于孩子参与教育资源（考大学）的竞争而规定的，但实际上这恰恰是一个认识的误区：第一，是否熟练掌握 $2+3=5$ 之类的知识与考大学实在是没有多大关系；第二，反复的练习孩子已经会了的知识，我们的目的是让孩子熟练，可这会引起孩子对学习本身的反感，其结果是熟练了 $1+2=3$ 却放弃了学习的本身；第三，将孩子改造成了有知识却缺少能力和创新精神的人了，尽管拿到了大学本科的文凭，在未来的激烈的竞争中也未必不失业。

人，接受知识的改造，或者说由“脑容量大的动物”变成人或变成优秀的人的过程是有时间限制的，而知识的占有原则上说却是没有时间的限制的。我们只有转变观念，认清学习的本质，才能将我们的孩子培养成优秀的人。

作者



引 言

教育的功能是给予能力、知识、智慧和塑造灵魂，首先是给予能力，然后是给予知识，塑造灵魂和给予智慧都蕴涵在这一过程之中。能力、知识、智慧和灵魂都是无影无形的，而教育却要给予，却能给予，教育的本质真的很神秘。

哲学是探索神秘世界的先驱，哲学以其睿智，将思维的触角首先伸向人类未知的领域，用分析总结、归纳、概括、推理的方法揭示事物的本质。科学只是哲学的证明。

原子弹的本质是聚合反应，只有懂得了聚合反应原理，给予聚合反应的必要、充分的条件才能制造原子弹。给予聚合反应好的理想的必要、充分的条件才能使聚合反应发挥到极致，才能制造出更好的原子弹。

同样道理，只有懂得了教育的本质，给予教育必要、充分的条件才是真正的教育，给予好的理想的必要、充分的条件，才能收到理想的教育效果。

因此，我们必须对教育的本质进行探讨和认识，否则我们的教育就是想当然的、盲目的或经验主义的，即便我们取得了一些成绩也是一种巧合，搞不好就伤害了我们的教育主体。



目 录

序 言	1
引 言	1
第一章 我们的孩子考不上大学(学习成绩不理想)的原因之一 是我们的认识进入了误区	1
第二章 基础教育改革,决策者们在等待我们,我们 不要等待了	26
第三章 “潜意识平台”论——基础教育的本质	33
第四章 基础教育,教育主体的特点	39
第五章 人的潜意识平台的搭建及其特点	89
第六章 我们该怎样认识“教”和“育”	101
第七章 家庭教育	110
第八章 基础教育中的学校教育	173
第九章 我们毕竟是从古代走来的中国人,分析古人教育是 应该的,那也许是遗产	181
第十章 在现有的条件下,我们应该怎样进行教育	199
第十一章 家庭教育,家长现在做什么,怎么做?	203
第十二章 给中华民族教育管理者的一点不成熟的建议 ——构建我们民族自己的教育大厦	208
后 记	213



第一章 我们的孩子考不上大学（学习成绩不理想）的原因之一是我们的认识进入了误区

我这里所说的考上或考不上大学不是从是否取得大学录取通知书的角度来说的，而是从学生学习成绩的角度来阐述的。尽管大学考试还有这样那样的弊病有待改革，但高考毕竟是一次考试，能测试出学生的学习成绩和通过学习成绩折射的学生的学习能力。我只借助高考来阐述我们今天的学生的学习成绩和学习能力，以印证认识教育本质与学生学习的关系和对教育而言的重要意义。

应该说，历年来高考的难度并不大，这是连考生都承认的事实，但我们学生的学习成绩却是普遍不高。以2004年黑龙江省的高考为例，语文、数学、外语、综合，满分为750分，本科一表录取线为527分，二表录取线为467分，大专录取线为327分。也就是说学会，包括会运用规定知识的70%就可以进入名牌大学，学会62%就可以进入重点大学，学会43%就可以进入专科学校了。

用我们传统的观念来说，考试时答对60%就是及格，学习及格就可以考入国家重点大学，答对40%就可以考上大学，这样的学习成绩高吗？应该说，学习及格是对学生的最基本要求，学生达到基本要求就可以考入国家重点大学。这样的学习成绩实在不能令人满意，更何况还有那么多没学会规定知识的40%的学生。是什么原因导致这一现象的发生，这确实是一个值得深思的问题。

是我们的学生不努力吗？不是的。我们大家都知道，我们的小



学生学得很苦，我们初中的学生学得也很苦，我们的高中学生学得更苦，不但学生苦，家长苦，老师也苦，大家都苦，可是学习成绩却只有这个样子。

难道学习就那么难吗？难道学习就那么苦吗？

我负责地说，不是的！完全不是！是我们对教育的认识出了毛病。

孔老夫子也告诉我们不是的，当代的很多在教育方面有研究的教授、专家也告诉我们不是的。

“子曰：学而时习之，不亦说乎，有朋自远方来，不亦乐乎。”翻译过来是：孔子说，学习而且经常复习不也是很快乐吗，有朋友从远方来不也是很快乐吗。孔子将“学习”和“朋友从远方来”并列，说这都是快乐的事，可见，学习应该是一件快乐的事，我相信两千年前的孔子不会诤人，即便孔子诤人，也不会诤到今天还被捧为经典。

台湾王财贵教授说：人才不是教出来的，培养人才不费吹灰之力，教育是一件轻松的事，学习是一件轻松的事。

事实也真是这样，这好比种树，小树长成大树是一件轻松的事，小树轻松，种树的人也轻松，因为它自己要长成大树，只要有营养存在，它自己一定会长大，它怎样长，它需要什么，到哪里去拿它需要的，怎样拿，它的程序里早就有了，如果你刻意让它长大，每天去摸它，去摇它，去拔它，反而害了它。孩子的培养也是一样，所以，香港著名学者南怀瑾说：“现在天下父母以及老师都在做一件事——都在残害我们的幼苗。”

我们的老师和家长，听了南怀瑾的话不要生气，我在这里替南先生的话做一下注解，听了我的注解你们就会理解南先生的好意了。

学习不难，学生学得又很苦，但成绩却不佳，这里一定有我们还没有认识的原因。下面，我们就来分析、查找一下这个困扰我们



教育的原因。

我们人类在不断地探索周围的事物，企图认识所有事物的规律。我们人类认识事物有一个特点，就是对那些我们不认识，而且我们人的力量又达不到的事物，如风雨、雷电，我们不知道它产生的原因，我们也不知道它什么时候来，什么时候走，我们根本管不了它，于是，我们就敬畏它，视为有神灵掌管，我们就说有掌管风的风婆，有掌管雷电的雷公、电母，我们就向他们祈求。天旱求雨活动我们的祖先已进行了几千年。我们今天认识了这一自然规律，有了天气预报，我们就再也没有拜神求雨的了。

我们对那些不认识或认识不多的，但却是我们人力能达到的事物，我们就用我们自己的逻辑去对待他，让它按照我们的意图去生长、去做。好比是种树，我们院子里只种一棵树，我们想让它长高、长大，好做大梁。我们不知道乔木的自然属性是尽量地抢占空间，在四周有余地的情况下向四周扩张，在四周没有余地的情况下向高空扩张。我们要得到大梁，只要我们成片地、掌握好距离栽种就行了，我们完全可以不管它就可以得到大梁了。可是，由于我们不知道乔木的这一自然属性，我们偏偏只种了一棵，于是我们就不断地剪枝，其结果不是被我们剪死，就是被我们扭曲成锥形。我们的做法对树而言无疑是一种残害。

南先生的话就是这个意思，是让我们按照孩子学习规律教孩子，不要将我们的逻辑强加给孩子。我们现在做的就是将我们的逻辑强加给我们的孩子，所以南先生说：“我们都在残害我们的幼苗。”

我们现在就是要从人性的角度破译孩子们学习的规律，让培养孩子成才像种树一样轻松。

我这样讲你们一定觉得有点玄，有点像“天方夜谭”，但我相信，只要你仔细观察我们的孩子的行为特点，你就会得出和南先生、王先生一样的结论。



但我声明，我不是旁门左道，我也不是神仙，我不能让我们的孩子从今天起一下子就成了人才，我只能和大家一起改变一下我们过去那种只就教育而论教育的思维方式，进入一个未曾探索的人的自身的神秘的领域，从一个相当的高度来俯视人间，俯视我们人类，从人类的整体生存和发展需要及人类适应这种需要所具备的功能和潜能的角度来看我们的教育，也就是说，我们换一个角度，先看看我们“人”是什么，认识一下我们自己，认识一下我们人与教育的关系，认识一下人接纳教育的过程，认识一下什么样的教育在什么情况下、通过什么途径才能成为人的哪一部分，再看看我们的孩子是什么，认识一下我们的孩子，我们会得出和原来不同的结论。这好比是看树，在森林中看树就有“一叶障目”的可能，或许领会不到树的全貌，在森林之外看树，才能对树有一个全面的正确的评价，然后再锯开树干看树，又会看到树的本质，或许，我们通过这样宏观的、微观的探索，就会从此开辟一条更接近人类自身的教育之路。

我们今天要探讨四个问题：

第一个问题是教育的现状，这个问题各种媒体已经沸沸扬扬地探讨了将近 20 年，但大多都是从教育结果的角度谈的，集中在分数高、能力低、没有创新精神和应该给予什么知识之类的探讨上。我们今天探讨这个问题主要从原因方面探讨，而且主要从基础教育方面探讨。我认为大学教育和基础教育相比，大学教育并不重要，大学教育仅仅是给予知识而已，基础教育才是重要的。基础教育涉及能不能接受知识的问题，如果不能接受知识，大学教什么都没用，学生只是混一张文凭而已，如果能接受知识，学习知识是一个人终生的事。

第二个问题是教育的本质问题。探讨教育到底是什么，教育的基础是什么，教育的结果是怎样形成的。这本应该是教育理论家的事，但教育理论家们都在忙着关于如何给予知识的研究。我们今天



的探讨是从人的自身的角度探讨，或者说是从人性的角度探讨我们的教育，这样，我们才能更接近教育的本质，也才能更好地进行教育。为了更好地理解教育的本质，我们今天引进两个新的概念，其中一个就是“潜意识平台论”。

第三个问题是对教育主体的认识问题，就是对我们的孩子教育学的认识问题。事实上，由于我们对我们的孩子缺乏教育学方面的全面认识，我们只知道那是孩子，要成才就需要教知识，并不知道孩子天生带来了什么，成长中分哪些阶段，在哪个阶段需要什么，拒绝什么，我们应该给予什么，怎样给予，为什么。这就是我的另一个新概念“学习天性论”。

第四个问题是如何教育的问题。这个问题在借鉴我们教育失误的情况下，再在理解教育的本质和教育主体的特点以后，就显得简单了，但还是有一些具体的操作问题需要探讨。

现在，我们来逐一探讨。

一、我们家长认识的误区

我们的家长、老师、学生为什么这么苦，为什么这么难？那是因为我们走进了误区。我这里绝没有否定过去的意思，因为事物总是要发展的，事物发展的过程就是不断认识的过程，当时是正确的，现在看来可能是误区，就像我在上学的时候说原子是不能再分的，现在就不是了。

我们的责任是首先发现误区，然后走出误区。我们无论在宏观的、微观的方面都必须用发展的眼光去发现误区，走出误区。我们当然知道昨天还是鸡蛋，今天孵出了小鸡，小鸡和鸡蛋是不能用相同的方法对待的。我们也应该知道昨天是5岁的孩子，今天是15岁的孩子，5岁的孩子和15岁的孩子也大不相同，5岁的孩子算 $2+3$ 要用手指头帮忙，15岁的孩子不教 $2+3$ 也会 $2+3$ 。但如果我们用



一样的方法去教 5 岁的孩子和 15 岁的孩子，就和我们用同样的方法对待鸡蛋和小鸡的做法是一样的。我们当然不会用对待鸡蛋的方法对待小鸡，我们是不是用教 15 岁孩子的方法教了我们的 5 岁的孩子了呢？如果是，我们一定要从误区走出来。

只期望考大学，不期望考博士是家长的第一个误区

如果我要问我们的家长，你们对孩子的期望是什么？我相信，绝大多数的回答都是“上大学”，这就是我们的误区。

我之所以说这样的回答是误区，不是说你们不要期望孩子上大学，而是说你们对孩子的期望值太低了。你们应该期望他们念博士，期望他们成为科学家，期望他们成为国家的栋梁。

正是你们的期望过低，忽略了对教育的本质和教育主体的认识，导致了教育理念的偏差和教育方法的偏差，才致使孩子连考大学都感到困难。这好比是捞菱角。菱角是长在水里的，我们教孩子捞菱角，我们的期望是捞 1 斤就行了，所以我们就教他们在岸上捞，捞得很累，家长累、老师累、学生也很累。如果我们的期望是捞 1 吨，我们就会意识到菱角是长在水里的，在岸上捞 1 吨是根本不可能的，是无论如何也捞不到的，我们就会让孩子去学会游泳，叫孩子到水里捞。孩子学会了游泳，捞 1 斤和捞 1 吨没什么大的区别，只是时间长短不同而已，那时，捞 1 斤（上大学）就和打 1 瓶酱油一样容易，考博士无非是做一桌酒席。

孩子能学会游泳吗？我们提出这样的问题就说明我们对我们的教育主体，我们的孩子缺乏了解。孩子天生会游泳，不过你可千万别听了我的话就把孩子直接扔到河里去，那一定会淹死他的，但孩子真的是天生就会游泳的，起码，天生就有学会游泳的基础，否则，那是无论如何也教不会的。如果我们大人每天都生活在水里，我们的孩子生下来肯定会游泳，如果我们大人生活在水边，我们的孩子很快就会游泳。我们都知道，渔民的孩子都会游泳，但我们从



来就没见过渔民特意去教他们的孩子学游泳，更没见过渔民游泳补习班。我是说因为孩子天生能会游泳，所以孩子才会游泳，但要有一个熟悉的过程，只要我们稍加点拨就行了。孩子的学习也是一样，孩子天生就要学习，就会学习（这个问题我们在后面详细探讨），只要我们引导就行了。

所以，你们的期望不要只定在考大学上。

第一，大学，毕竟是一个人人生的学习环节，它不应该是教育的终极目标，而我们却把它当成了终极目标，问题就出在这里——不是我们争取考大学不对，而是我们把考大学当成终极目标以后的逻辑思维出现了错误，其逻辑是：只要上了大学就一切万事大吉，以后的事就没有了或不用管了。既然考上大学就可以万事大吉，我们为什么不调动一切可以调动的因素做最后的拼搏呢？正是这样的思维导致了一切只围绕考大学行事，凡是能考上大学的事我们都做，凡是能为考大学牺牲的我们都牺牲。于是乎，我们就有病乱投医，买资料、找模拟题、请家教、找人辅导、参加各种辅导班。不顾孩子年龄特点，不考虑孩子的个性、爱好，不管孩子的学习规律，不为孩子的长远的智力开发着想，甚至不顾孩子的健康，对孩子施加各种软的、硬的压力，甚至有的以断绝亲情关系相威胁，逼着孩子在书山题海中生活。早晨5点钟起床，晚上10点钟还未休息。急功近利，拔苗助长，竭泽而渔。其结果怎样呢？大致有四种结果，一是孩子从小就爱学习、好学习，你不管他也能考上大学，因为他有良好的学习习惯，大学毕业后他将继续学习，这将是我们的栋梁。二是一半听家长的，同时自己把握了自己，勉强考入了大学，这些孩子由于我们的方法不得当，使他认为学习是一件很苦的事，大学毕业以后不会再学习了。三是对抗，这里我们要注意，孩子的对抗多半不是形式上的对抗，而是内容上的对抗，是用不学的方式对抗——父母之命不能违，你让我去我就去，学不进去我就不



学——孩子的这种对抗不是主观故意的（后面论及），结果当然考不上，从此也就永远和书本告别了。这种孩子往往是性格开朗、有主见的孩子，永远不学习太可惜了。四是最听话的孩子，宁可压抑自己也按父母的话做，学不进去也学，心烦也学，显得很努力、很刻苦可又特别笨。其实，不是他笨，是他压抑自己，失去了自我，他很痛苦。一个在痛苦中生活的人怎么能学得进去——古人学习时讲焚香以求心静，心不静怎么能学习，但他不说甚至不敢说，怕受责难或怕家长伤心，他当然考不上。不过，这里，我可要提醒家长，对这样的孩子你可要小心啰，长期的压抑已经扭曲了他的心灵，如果有一天某一事一旦超出了他的心理承受能力，他会做出你绝对意想不到的非常极端的行为，这样的例子新闻界已经报道得够多了，你可别说我没在这里提醒你。

第二，今天的大学已不是昨天的大学，昨天的大学意味着铁饭碗，今天的大学意味着竞争，好多单位在招聘时已挂出了“非本科莫入”的牌子。即便被聘用了，素质不高，失业则是早晚的事。明天的大学生就业将会更糟，连文凭都不管用了。大学文凭迟早会被职业资格证书代替。到头来，管用的只有能力。我们将期望锁定在考大学上，不惜以破坏孩子的智力资源为代价，即便我们的孩子考上了大学，我们值吗？

第三，成才有多种理解、多种途径。如果一个国家只认定大学毕业才是人才，那这个国家就危险了。这一问题已经引起了我们国家的高度重视，2003年国家人事部召开了国家人事工作会议，总书记胡锦涛出席了会议并讲了话，确立了对人才的界定和评定标准的新原则，提出了“注重能力，注重贡献，不注重学历，不注重资历”的新原则。新的评定人才的标准正在酝酿制定中。其实，市场早已调整了，上海的大学毕业生年薪4万元，高级技工年薪却要10万元。但是，如果我们的孩子从心底里就讨厌学习，恐怕成才的希望



就渺茫了。

基础教育就是教知识的理解是家长的第二个误区

所谓基础教育，就是奠定人的基础的教育，人的基础对人的一生是非常重要的，好比盖楼，基础牢固可以盖10层、20层、几十层，基础不好只能盖一层甚至连一层也不能盖。这一道理大家都知道，可是，我有几个问题问大家，大家未必都知道，如果不信我们试试看。

我的第一个问题是我们的基础教育奠定的是什么基础？是学习的基础还是考大学的基础？还是人生的基础？

正确答案是人生的基础，是整个人生的基础。这很重要，我们千万不要等闲视之。

第二个问题是我们的基础教育从什么时候开始？是从上小学开始还是从上幼儿班开始？还是从出生开始？

正确答案是从出生开始，严格地说是从怀孕第三个月开始。

我的第三个问题最重要，我们通常都认为小学基础最重要。这不错，如果你忽略了小学以前的教育，或小学以前的教育不正确，那么从小学开始基本没有什么影响。

我的问题是“我们拿什么奠定我们孩子漫长的人生基础？”就凭我们小学语文课本里的“春天来了，燕子飞来了”的课文和所有课文里包含的2047个汉字吗？把小学所有的课文全都背下来又能怎么样？就凭小学算术的加减乘除和简单的分数、小数运算吗？就凭我们的孩子每次考这些知识都能拿双百分吗？

不是的，肯定不是的。正确答案是什么，这是我们今天要解决的中心问题，这话很长，又是一个新的命题，我们将在下面探讨。

我的第四个问题是“我们要奠定什么样的基础？”你可千万别告诉我“奠定一个扎实的知识基础”，这是应试教育的观念，实践已经证明这是错误的答案，这个观念已经阻碍了我们国家的经济发展和



人才的培养。我们国家在 20 年前就要改革它，只因为这改革涉及方方面面，国家正等待我们的成功经验再大面积推广（我们在下面探讨）。其实，奠定什么样的基础的目标我们国家早就提出来了，只是我们没重视罢了。我们国家要求的基础目标是“有道德、有文化、有能力、有创新精神”的基础。

实际也真是这样，在基础教育里，最重要的是影响人的一生的基础，至于掌握了多少知识，知识的熟练程度是最不重要的。有了基础，随时都可以造知识的高楼，要造多高就造多高。过去说“活到老学到老”，现在讲“终生教育”。说的就是一个人终生都能学习，终生都要学习，如果没有基础，怕是连中学学习的课程都不想学了，更谈不上什么终生学习了。

基础教育不应该为学知识而学知识，应该为奠定基础而学知识，我倒觉得，我们的家长对基础教育的愿望倒是应该添加上“爱学习、好学习、会学习”的基础，这才是真正的基础教育的基础。

我们对基础教育认识的误区是我们家长的最大的误区，也是我们国家教育的误区，我们国家 20 年前就要走出这一误区，全面推进素质教育就是走出这一误区的决策。我们国家都要走出这一误区，我们的家长当然就没有理由留在这一误区里了。可以说，哪个家长率先走出这一误区，哪个家长的孩子就率先受益，10 年后的人才市场肯定不是今天这个样子。

将基础教育推给老师是家长的第三个误区。孩子不是输在起跑线上，而是输在“领跑线”上

如果我说，现在的家长对孩子的教育是不负责任的，你们所有的人都会建议我到医院里去看医生，我告诉你们，我很正常，不发烧。

我知道中国的父母是世界上最爱子女的父母，是世界上最肯为子女作出牺牲的父母。我知道你们在连一个苹果都舍不得买的时候，