

高学历未必成功

低学历未必失败

〔日〕胜间和代 著

陈丝纶 译



不靠学历，靠实力！

高学历でも失敗する人、学歴なしでも成功する人

没有生存能力的学究型，
草根型智慧的人，靠自己

揭秘：

草根型智慧人的七种习惯，变聪明的七种方法，
七项工作技巧，带来新思维的七个视角

找到真正适合自己的方法论！



外文出版社
FOREIGN LANGUAGES PRESS

高学历未必成功 低学历未必失败

〔日〕胜间和代著

陈丝纶译



外文出版社
FOREIGN LANGUAGES PRESS

图书在版编目 (C I P) 数据

高学历未必成功 低学历未必失败 / (日) 胜间和代著; 陈丝纶译.

—北京: 外文出版社, 2012

ISBN 978-7-119-08037-6

I. ①高… II. ①胜… ②陈… III. ①成功心理-通俗读物 IV. ①B848.4-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 238260 号

KOGAKUREKI DEMO SHIPPAISURU HITO GAKUREKI NASHIDEMO SEIKOSURU
HITO by Kazuyo Katsuma

Copyright © Kazuyo Katsuma, 2011

All rights reserved.

Original Japanese edition published by SHOGAKUKAN, Inc., Tokyo.

This Simplified Chinese language edition is published by arrangement with SHOGAKUKAN, Inc, through ASIAN VALUE Corporation, TOKYO.

著作权合同登记图字:01-2012-7151

高学历未必成功 低学历未必失败

作 者: (日) 胜间和代

译 者: 陈丝纶

责任编辑: 王 蕊

封面设计: 王江风

印刷监制: 吴绍辉

出版发行: 外文出版社有限责任公司

地址: 北京市西城区百万庄大街 24 号

邮政编码: 100037

网址: <http://www.flp.com.cn>

电话: 008610-68320579(总编室)

008610-68995875(编辑部)

008610-68995852(发行部)

008610-68996183(投稿电话)

印刷: 三河市华润印刷有限公司

经销: 新华书店 / 外文书店

开本: 1/16

印张: 9.75

版次: 2013 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-119-08037-6

定价: 28.00 元

版权所有 侵权必究 如有印装问题本社负责调换(电话:68995960)

目 录

序言 聪明的生存方式

草根型智慧 / 4

从麦肯锡的招聘考试来看 / 5

掌握技巧,后天习得草根型智慧的能力 / 7

做知识生产力高的人 / 8

养成确认信息的习惯 / 10

第一章 聪明人的七个习惯

聪明人的习惯一 将事物概念化 / 15

聪明人的习惯二 拥有锋利的“奥卡姆剃刀” / 18

聪明人的习惯三 头脑中拥有充实的数据库 / 19

聪明人的习惯四 掌握调动脑中知识的契机 / 21

聪明人的习惯五 经常摸索新方法 / 24

聪明人的习惯六 对数字敏感,尤其是矢量数字 / 26

聪明人的习惯七 冒险家 / 29

“聪明与否”关乎你的收入 / 34

决定 IQ 的条件 / 35

第二章 聪明人的七项技巧

聪明人的技巧一 绝不对信息囫囵吞枣 / 41

电视节目问题出在哪儿? / 41

- 尝试自己论证 / 42
- 世上没有轻松修行 / 44
- 远离电视的理由 / 47
- 聪明人的技巧二 善于处理意外 / 49
 - 传送带“坏了” / 51
 - 认识所处的形势——“生存模式” / 53
 - 消除“总务部长问题” / 55
 - 自找失败,训练自己 / 56
- 聪明人的技巧三 拥有自己的意见,不左右他人的意见 / 58
 - 对无聊的事物也乐在其中 / 59
- 聪明人的技巧四 “不通情理”,生产力却很高 / 62
- 聪明人的技巧五 善于将经验和概念相结合 / 64
- 聪明人的技巧六 看清目标重点,自己找到通往终点之路 / 69
- 聪明人的技巧七 人格的闪光点和办事效率,让人魅力十足 / 71
 - 具有慧眼识人和物的能力 / 73

第三章 带来新思维的七个视角

- 孙正义和三木谷浩 / 80
- 尝试分析铜锣烧 / 84
- 带来新思维的视角一 对知识抱有无穷的兴趣 / 86
- 带来新思维的视角二 批判式思考 / 87
- 带来新思维的视角三 概念操作能力 / 89
- 带来新思维的视角四 数据收集能力 / 90
- 带来新思维的视角五 形象思维能力 / 91
- 带来新思维的视角六 数字化能力 / 92
- 带来新思维的视角七 语言能力 / 93
- 人的能力需要杠杆作用 / 94

第四章 变聪明的七种方法

草根型智慧的能力,只有充分认知才能习得 / 99

变聪明的方法一 享受知识和教育,坚持学习 / 102

变聪明的方法二 增加“概念词汇” / 107

变聪明的方法三 尝试自己看、自己听、自己思考、自己行动 / 111

让我们来看看海藻糖 / 114

变聪明的方法四 提高每分钟的信息处理量,不要吝惜投资 / 123

将自己的资金再投资给自己 / 124

商品的价格,因人而异 / 126

变聪明的方法五 在自然建立的人脉中学习 / 127

变聪明的方法六 掌握草根型智慧人才的生活习惯 / 130

变聪明的方法七 在真正意义上做到“诚实”和“正直” / 133

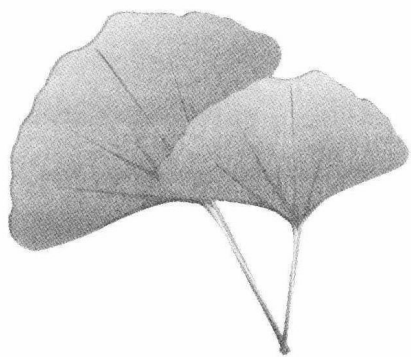
说谎的人,管理成本高,因此价值会打折扣 / 135

信用的余额和银行账户的余额成比例 / 135

结语 只有靠自己,才能找到真正适合的方法论

序 言

聪明的生存方式



本书总结了所谓“聪明人”的秘密共同点。

如今,我们的工作中经常会出现各种不稳定因素,遇到突发事件也不是一件不可思议的事情。在这样的风云变幻中,我们可以依赖的正是“开动脑筋的方法”。

你的周围有这样的人吗? 学历不是特别高,在学校的成绩一般,但特别具有智慧,实际操作能力和运用能力都很强,认识各种人物,知晓各种知识。大家都想要成为这样的人。但到书店一看,却怎么样也找不到关于如何成为这样的人的书籍,于是我就将自己的思考总结了下来。

人们的头脑中彻底被父母和老师植入了“学术型智慧”的思想。这种思想认为,高学历以及在有针对性的学习中取得好成绩非常重要。大家都想要顶着名牌大学毕业的光环。高中学校也以学生进入这些大学的升学率作为学校的卖点。

当然,从统计学上来说,并不能否认学术型智慧的人不擅长实际操作。他们有着处理问题的超能力和快速解决问题的能力。

但对规定的问题给出答案,实际上非常简单。养成一定程度的程式化认知能力,并保证足够的学习时间和学习量,那么无论如何也会有所成就。此外,考入大学最有效的方法就是“踏踏实实做题”。也就是说,大家学习的是如何舍弃难做的 20% 的题目,进而有效解出剩下的相对简单的 80%。

而且,这一问题也不仅限于日本。所谓的学术型智慧的最大问题,正是在于回避难题、破解易解问题的倾向,以及“假装已经解决了”难题。

草根型智慧

与学术型智慧相对应的就是“草根型智慧”。和美国人交谈时,我经常会遇到这样的句子,就是 He is a street smart person,翻译成中文就是:那家伙,真有两把刷子。

翻阅辞典,可以得到对 street smart 的解释是:非常懂得人情世故,理解他人的行为,在任何状况下都能作出正确的判断;自立心非常强,却又并非喜好独来独往。

我们将草根型智慧的要素分解来看,大致上可以将其分成以下三点:

1. 理解和判断状况的能力
2. 善于掌握他人情绪的微妙变化
3. 自立心强,却不特立独行

本书总结了这些“聪明人”的秘密,正是指的草根型智慧。可惜的是,在学术型智慧的考试中,草根型智慧的能力只有极小一部分可以胜出。

学校的成绩有一个问题,在于无法计算投入和产出的功效,即

所谓的生产效率。也就是说,虽然能知道结果是何种程度,但为了得到这一结果,使用了多少时间,在这一点上,人与人之间存在着巨大差异。

在美国哈佛大学,成绩最好的一群人都是从学生时代就开始在各种工作中担任实习生,毕业后不用去大企业就走上了自主创业的道路。微软创始人比尔·盖茨和脸谱网站创办人马克·扎克伯格,都是在念哈佛时就开始了创业。

而在日本,东京大学法学系毕业后,很多人都当了官,自主创业的人是少数派。当然,日本是一个没有创业传统的国家,这一点也是事实。但更大的原因是,创业既没有“问题”又没有“答案”,对于学术型智慧的人来说是会选择避免的情况。对于他们来说,国家公务员考试、外交官考试、司法考试等这些有目标、有方法、更简单的考试,更符合自己的技巧模式。

和创业比起来,在大企业工作或当官,相对来说需要解决的问题都有固定模式。说得更明确一点,这些所谓的成绩好的人,他们的优点就在于可以迅速回答出固定问题的答案。

从麦肯锡的招聘考试来看

我之前工作过的麦肯锡,应聘者在达到了笔试合格分数线之后,在面试中就会遇到案例题,需要当场回答。大概有四至六名面试官向应聘者提问并评价其答案。也就是说,在面试中考官所看的,是针对面试题目,考生对需要解决的问题给出的定义和发现,

就是具有针对性的解决能力。

因此,在麦肯锡的这种招聘考试中,那些只善于进行“程式化考试”的人会落选。实际上,我在参加面试考试时,对于咨询知识中最基本的“MECE 分析法”和“假说”等概念都一无所知,却仍被录用。

进入公司后,我问面试官:“为什么会录用我呢?”几个考官都回答:“你的回答很独特。”

在面试中考官问道:“电子货币会普及吗?”我的回答是“一定会”,理由是:货币从古代的贝壳开始,演变成金属,然后又有了纸币,货币的历史和便利性,会随着信用系统的建立而发生转变。我滔滔不绝地讲述着这样的过程,最后说:“在确保信用的情况下,每个个体不会放过更加具有便利性的物品。”

同样,针对“电子商务会普及吗?”这一问题,我的回答同样是“一定会”。考官又问为什么,我的解释是:“实际上,我昨天就通过因特网从加拿大买了撞球。国内外差价达两倍以上,产品质量还完全不同,对于掌握了新方法的人们来说,想不普及都难。”

通常,对于习惯了咨询公司面试的人来说,一般都会对市场规模、外国案例、工作流程和制度状况进行说明,然后是对未来的设想。这些都是别人的思想,完全没有接触到实际的东西。提问的都是咨询界的专家,如果说不出点儿特别的,他们不会被打动。

但我的回答没有任何数据,都是根据自己的经验和观察,以一定的主线来推测未来,而且,在数据都不确凿的基础上找到了出发点,形成了自己的思考。面试官们的一致意见是:“这个人稍微有点奇怪,进入公司后,我们和她本人可能都会遇到点儿麻烦,但她是个有趣的人,录取吧。”

在麦肯锡的招聘考试中,重视的是答案的根据和观点的独到,也就是判断这个人是不是个草根型智慧的人。其原因就在于,除了咨询师必要素质以外的部分,都可以通过短时间训练出来。而草根型智慧的部分却需要更长时间的训练,因此从这一点出发,麦肯锡更加重视草根型智慧的能力。

也就是说,虽然没有很好的答案,但通过自己的经验和知识,表达出了自己的见解,给出了自己的创意,表现出了自己的立场,这种能力比起单纯的学校成绩优秀来更加稀缺。

麦肯锡以选拔这样的人才为主的原因,也就是在于解决企业的课题时,需要提供这种思考方式的服务。可惜的是,很多人从好大学毕业,进入大企业,拥有迅速解决较为容易问题的技能。但一旦面对答案不明确的课题,要通过自己去发现和寻找明确的答案,需要集中精神着手解决问题时,他们就很很不习惯了。

掌握技巧,后天习得草根型智慧的能力

那么,这种草根型智慧的能力是否可以后天掌握呢?

回答当然是肯定的。从思考方式和思考着眼点就可以开发这一能力。只要在一次尝试中明白了技巧所在,思考方式和看问题着眼点的习惯就可以更加务实地向草根型智慧发展。

我认为,这种可以得到训练的草根型智慧能力,只能是在学校教育之后进入社会才能学到,这一点真的是社会体制中存在的问题,因为大学的学习很多都是在课堂上听讲、写论文,进行辩论的

机会非常有限。

与其他拥有同等经济实力的国家比起来，日本的孩子受到了父母和社会的过度保护。这就是问题形成的背景之一。

尽量不让孩子吃苦，尽量保障孩子安全，事先把将来会成为问题的事情剔除，这是日本社会中存在的非常强烈的看问题倾向。结果是，反而妨碍了孩子们的自立。事实上，发达国家中，靠父母养活的孩子较多的国家，如日本、韩国、意大利等，都是在传统观念中具有过度保护孩子的意识。

做知识生产力高的人

让我们再次回到“聪明人是怎样一种人”这个问题上来。不可思议的是，我们是不是在五分钟谈话中就能差不多感觉到说话人“是否是聪明人”呢？还有，很多人在一起时，我们可以发现，大家认为某人是聪明人，那么其他人可能也这样想，反之亦然。

那么，我们是从哪里得到线索的呢？

我的假设是，大家都是从两个方面来进行观察的：一是说话人拥有多么丰富的客观信息，二是从这些信息中可以得到怎样的结论和行动。

然后，说话者对自己来说是怎样一种关系，能不能将其视为自己的同伴；若是将其视为同伴，该对其作出怎样的回应；今后自己与其相处时，需要花多大气力……这些都需要大家在心里有所盘算。

但不论对男人还是女人，我们都会感觉到“漂亮”之人的魅力；

对于“聪明”的人，我们多少会怀有一些反感和嫉妒，却还是会存有某种程度的敬意。

知识生产力高的人，也就是拥有很好的“投入”，并能活用这些“投入”产生更加优秀的“产出”的人，我们称之为“聪明”人。

我们为了和聪明人对抗，或为了让人觉得我们是聪明人，“投入”和“产出”两方面都很有必要。

每个人对何为“优秀”的思考和判断是不同的。我考虑的“优秀”，是可以明辨世间的真伪，获取其他人注意不到的信息，或从各种各样的信息中提炼出有用信息的能力。

比如，我在和人说话时，针对人们容易忽略和错过的问题，或完全注意不到的问题，我都会用数字表示，或用统计图表表示，用展示客观数据的形式讲述，这样我就能给人留下我是个“聪明”人的印象。

有人会问我：“你为什么会对数字记忆得如此好呢？”实际上，我特别不善于记人的名字，固定名词也基本上很难记住，但数字能进入我的脑中。因为数字都不是单纯的随机数字，而是具有相关性的数字。就像历史年号和事实编成顺口溜记起来会非常顺口那样，能表现某些情况的数据是哪些数字，只要是理解了前后的背景和数据之间的关联性，即使小数点后的数字不是很清楚，但只要是百分数或两位数字，就一定会在我脑中保留下来。

此外，为了客观地进行思考，别人说的话和教我的东西，我都会积极地“批评性”看待，即抱着怀疑的态度。为什么这么说呢？因为人的认知都有盲点，为了让自己所处的位置得以保障，人们都会无意识地撒谎或只是说出对自己有利的话。

养成确认信息的习惯

在尽可能的范围内,养成对听到、看到、读到的信息进行确认的习惯。或听闻了这一阶段尚未进行确认的信息,在将其理解为未确认信息的基础上,将其和确定的信息在脑中加以区别对待。

实际上,世界上的信息和对问题的回答大部分都沉睡在公开的信息当中。我们想要寻找的信息、解决问题的方法,大部分都可以通过报章检索、网络检索、论文检索、书籍阅览来找到。但很多人没有探索的习惯,因此也就无法找到答案。

比如,有一年夏天,我的手腕被蚊子咬肿了。很多人给出了很多不同的建议,比如冷敷、放任不管、涂药、不涂药更好等等。我在脑子里将这些信息归纳为“未确认的信息”,在此基础上,我以“蚊子过敏”为关键词进行了检索。

得到的答案是:对蚊虫叮咬的反应因人而异,严重的人可能从指间到手腕全部都会肿起来。有人会肿 24 小时以上,有些人 20 分钟就消肿了。在没有专业医生的情况下,大家都是以自己的情况做出判断,或是从自己周围小世界的情况出发给出建议。至于“肿到什么程度需要去看医生”这种判断,还是需要自己来做。

此外,对于外用固醇类的强力药,一般过敏性皮肤疾病症状一涂就见效,但过度使用以及乱用都会带来副作用,而不涂外用固醇类药的弊端也很明显,这需要一并进行分析。

很多人一定会想,这不过是“被蚊子咬了”,不用这样夸大其

词,我却将其视为“定义问题”。

也就是说,首先将这个问题定为“被蚊子咬了,手腕肿大的情况下,应急措施需要如何做,是否需要看医生”,然后再通过思考去找到答案,这就是草根型智慧的开端。

参照自己的事例记住一连串的信息 and 知识,当下一次别人也处于同样状态时,我们就可以客观地给出建议:不需要过分担心,到了何种程度必须去看医生。若是按照别人说的去做,情况有可能变好,也有可能变坏,这对实际运用没有好处。

过去,像这样的知识都是需要查阅百科辞典或专业书籍,或是找认识的医生咨询才能得到。网络检索真正改变了我们每个人用脑的方法。正因为如此,是否养成了遇到一点问题就马上进行检索的习惯,对于几年后、几十年后这个人的知识储备有着非常重大的联系。

像这样,几乎所有的问题都可以从过去已知的信息中得到答案。虽然这是事后诸葛亮的做法,但这些是埋没在巨大信息量中的一点点金子般的信息,因此简单撒网不行。通过不断训练,就可以看出信息与信息之间联系的端倪。

即使针对问题的回答尚不明确,也可以找到回答问题的提示。这不仅限于网络检索,在日常生活中,走路时、思考时、看到物体时,都有可能寻找到答案。

最有名的案例就是,牛顿发现万有引力的契机是“苹果从树上掉下来”,而阿基米德发现浮力的法则,是因为看到了“洗澡水从澡盆溢出来”。在日常生活中能够多大程度地留意并发现信息,这些信息又可以起到多大作用,这对每个人的知识“投入”量和质量都