

大 專 用 書

# 中國哲學發展史

吳 怡 著

三民書局印行

# 中國哲學發展史

吳 怡 著

學業系文中學大範師立國：歷學  
業畢所究研學哲學大化文國中  
士博學文家國  
、任主系學哲、授教學大化文國中：歷經  
任主所究研學哲  
授教所究研洲亞山金舊國美：職現

三民書局印行

國家圖書館出版品預行編目資料

中國哲學發展史／吳怡著．--四版．--  
臺北市：三民，民85  
面； 公分  
ISBN 957-14-0862-X（平裝）

國際網路位址 <http://sanmin.com.tw>

◎ 中國哲學發展史

著作人 吳怡  
發行人 劉振強

著作財產權人 三民書局股份有限公司  
臺北市復興北路三八六號

發行所 三民書局股份有限公司  
臺北市復興北路三八六號

地址 臺北市復興北路三八六號  
郵撥／○○○九九九八一五號

印刷所 三民書局股份有限公司  
臺北市復興北路三八六號

門市部 重南店／臺北市重慶南路一段六十一號  
復北店／臺北市復興北路三八六號

初版 中華民國七十三年六月  
四版 中華民國八十五年十一月

編號 S 12010

基本定價 柒元貳角

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號  
著作權執照臺內著字第二六四〇九號



ISBN 957-14-0862-X（平裝）

## 前言

中國哲學史的著作，自胡適「中國古代哲學史」開始，直到最近，寫得比較完整的，也已有好幾部了。每一部都有它不同的方法，不同的特色。很難說那一部絕對的好，更不可能說那一部完全符合哲學發展的史實。因為在撰寫的過程中，必然會摻入作者個人的思想和看法。

我這部「中國哲學發展史」的前半本，原為民國六十四年應教育部社教司之邀，在廣播電臺的講稿。由於時間的限制，只講到先秦思想部份，後來再加以整理擴充。至於後半本却是近幾年來飄泊海外，在文化衝擊的環境下，斷斷續續寫成的。儘管我前後的思想有很多改變，寫作的心態也不一樣，但堅決強調中國哲學不應空談觀念，玩弄術語；必須由內聖通向外王，必須解決社會人生問題的這一信念，却是始終如一的。

在初稿中，本有一篇緒論，介紹中國哲學的特質和哲學史的研究方法，現在把它刪除了。因為我覺得在讀者還沒有接觸到中國哲史本身之前，便灌輸給他們太多中國哲學是什麼的看法，也許會先入為主的，妨礙了他們自己的判斷。同時過份強調某種特殊的方法，往往會削足適履的，使某些哲人的思想在作者預設好的框框中變了形。

我沒有歷史的考證癖。本書的目的只是希望能揭露一些中國哲人們的思想精神，看看他們是如何前

後相承地去傳續這點智慧的聖火。所以在撰寫的過程中，我儘量試着去把握每位哲人思想裏的一兩個中心觀念，再由這些觀念去貫串他們的哲學體系，去探索他們思想的發展和影響。當然限於才力和學力，這一點對我來說已是奢望；但對讀者來說却有一個寄望：希望讀者們能藉此更進一步去研讀原典，直承前哲們的思想精神，再接着他們的努力，繼續地往前跑。

吳

怡

謹識於舊金山  
民國七十二年十月十日

# 中國哲學發展史 目次

## 前 言

第一章	哲人帝王的治道	一
第二章	易經與天人變化之學	九
第三章	春秋戰國思想勃興的原因	三一
第四章	孔子的思想及其在中國哲學史上的地位	三九
第五章	道家與老子的思想	六七
第六章	墨家及墨子的思想	九七
第七章	儒學的發揚與孟子	一一五
第八章	墨經與別墨	一四三
第九章	莊子思想的精神和理想	一五九

第十章	儒學的新局面與荀子	一九三
第十一章	法家及韓非的思想	二二一
第十二章	戰國以來各家思想的流變	二四五
第十三章	漢代思想的一波四折	二六九
第十四章	董仲舒的使命與天人感應之學	二八七
第十五章	魏晉南北朝的玄學之風	三一三
第十六章	神仙之學與鍊丹的思想	三四三
第十七章	佛教的傳入與隋唐佛學的風靡一代	三六三
第十八章	慧能的崛起與中國禪學的蓬勃發展	三九五
第十九章	新儒學的形成與宋初的三位先鋒	四一九
第二十章	程朱的思想及其對理學的貢獻	四四三
第二十一章	陸王的思想及其在心學上的成就	四七一
第二十二章	中國哲學的轉向、衝擊與展望	四九七

# 第一章 哲人帝王的治道

「哲人帝王」是柏拉圖的理想，然而在西方政治上，這個理想，也只能存在於柏拉圖的理想國中。可是很奇怪的，在中國，早在柏拉圖之前，我們的堯舜禹湯文武，都是兼有哲人和帝王的兩種身分。如臯陶謨上有一段描寫：

「臯陶曰：『都！在知人，在安民』。禹曰：『吁！威若時，惟帝（指舜也）其難之。知人則哲，能官人；安民則惠，黎民懷之。能哲而惠，何憂乎驩兜？何遷乎有苗？何畏乎巧言令色孔壬？』」

這種具有明智之哲和愛人之慧的修養，也正是帝王能兼哲人的內聖外王的工夫。

然而在這裏有一個極為複雜的問題，就是我們所根據以了解堯舜禹湯等哲人帝王之治的尚書，在古代有今古文之爭，在近代不僅推翻了古文尚書，甚至連今文尚書也有懷疑之詞。

孔子設科授徒，主要的教本便是詩書兩部經典，所謂

「詩、書執禮，皆雅言也。」（論語、述而）

同時，在論語中，又有兩次直接引證了尚書，如

「子曰：『書云：孝乎惟孝，友于兄弟。』」（為政）（偽古文尚書，君陳）

「子張曰：『書云：高宗諒陰，三年不言。』」（憲問）（尚書，無逸）



可見尙書在當時已成定本。所以史記孔子世家中說：

「孔子序書，上紀唐虞之際，下至秦穆，編次其事。」

漢書藝文志上也說：

「書之所起遠矣，至孔子纂焉，上斷于堯，下訖于秦；凡百篇，而爲之序，言其作意。」

其實今天所留下來的今文尙書二十九篇，爲文帝時的一位秦博士伏生所傳，是用漢代通行隸書所寫的。後來據說在漢武帝末年，魯恭王（劉餘），在孔壁中得到了以籀文（鐘鼎石鼓，大篆等文字）所寫的古文尙書，孔安國以今文去讀它，又比從前多出了十六篇，但這十六篇文字，在漢代沒有通行，以後又失傳了。直到東晉元帝時，豫章地方的一位內史，名叫梅賾的，獻上了自稱爲孔安國所傳的古文尙書，一共有五十九篇。比伏生的書多出了三十篇。可是伏生的文字佶倨聱牙，意義不易盡解，而這三十篇却文字通順，意義淺顯明白。所以自宋代的學者，如吳棫、朱熹、蔡沈以來都有懷疑，直到清代，閻若璩的古文尙書疏證，惠棟的古文尙書考，更證明古文尙書是僞的。

此後研究尙書的學者，大致都公認閻若璩的考證近乎事實。但在西元一九〇八年，日本學者白鳥庫吉發表了一篇堯舜禹抹殺論，居然對堯舜禹的事跡發生懷疑，而否定今文尙書的可靠性。我國學者顧頡剛也受其影響，認爲禹是大爬蟲，禹的時候，仍然是一片蠻荒。

在這裏，我們不必爲這個問題去考證。僅就思想發展的線索上，至少可以有二點認識：

①堯舜禹的事跡雖然有不可靠處，但必非子虛烏有，爲孔門所改托。因爲除孔子提到堯舜外，墨子也明言：

「尙欲祖述堯舜禹湯之道，將不可以不尙賢。」（尙賢上）

莊子也屢言：

「堯治天下之民。」（逍遙遊）

墨子反儒，莊子笑孔，而兩人談到堯舜之事與儒家相同，這點也足證堯舜必非孔子所改托。

②古文尙書雖然爲僞託之作，今文尙書雖非堯舜禹湯的親作。但其中並非沒有真實可靠的資料。譬如拿堯典來說，即使有些學者說該篇成於戰國初年，但它所根據的仍然爲古代的傳說，而此傳說並非神話故事，乃是具有極爲嚴肅的主題。因爲在孔子時曾以尙書爲教本，所以其所依據的傳說相信是十分可靠的。尤其我們是站在思想演變的立場來看問題，因此這種傳說的形成，也正代表了思想的旨趣，及其發展。

由於以上二點認識，因此我們仍然肯定堯舜禹實有其人，實有其事，只是我們選材料證明時，儘量取自於今文尙書，及再輔以其他子書如論孟，墨莊的旁證。

關於堯舜禹湯文武的這個道統究竟講些什麼？我們把它們歸納爲以下幾點：

### 1. 天道與政道的相應

在古代的信仰中，都是把天看成威作福的上帝，人只有懾服於天，才能生存。但在尙書中對於這個天，却加以義理化了。同時，也提高了人的地位。使政道和天道能夠相應，如臯陶謨上說：

「天工人其代之。天敘有典，勅我五典（父子君臣夫婦兄弟朋友五倫）五惇哉！天秩有禮，自我五禮（天子、諸侯、卿、士、庶民）有庸哉！同寅協恭和衷哉！天命有德，五服五章哉！天討有罪，五刑（墨、劓、剕、宮、大辟）五用哉！政事懋哉懋哉！天聰明，自我民聰明；天明畏，自我民明威。達于上下，敬哉有土！」

在這段話裏，所謂「天敍有典」，是指天訂定了常典；「天秩有禮」，是指天序列了禮法；「天命有德」，是指天任命有德之人；「天討有罪」，是指天處罰有罪之人。可見天不是活靈活現的一個操縱者，而是人生大倫，政治法則的一個安排者，而且天的這種安排，也並非一意孤行，而是透過了人心的，正是所謂「天聰明，自我民聰明；天明畏，自我民明威。」也就是說天之所以能鑒照一切，並非有無所不知的神通，乃是以人民的耳目爲耳目；天之所以令人敬畏，並非有草菅人命的威權，而是以民意爲賞罰的標準。

由以上所述，可見在尙書中，一方面已把天理則化，一方面又把天向上提昇，使天道和政道能夠相應。

## 2. 中正與中和的相通

論語中記載堯舜禹的相傳：

「堯曰：『咨！爾舜，天之曆數在爾躬，允執其中。四海困窮，天祿永終。』舜亦以命禹。」（堯曰）這段話在尙書中找不到，只有在偽古文尙書的大禹謨中把這段話拆了開來說：

「……天之曆數在汝躬，汝終陟元后。人心惟危、道心惟微；惟精惟一，允執厥中。無稽之言勿聽，弗詢之謀勿庸。可愛非君？可畏非民？衆非元后何戴？后非衆罔與守邦。欽哉！慎乃有位，敬修其可願。四海困窮，天祿永終。」

今天許多學者都公認這篇文章是偽託的，因此在這裏暫不把它引作資料。唯「允執厥中」四字，見於論語，可見堯舜禹的確是以這句話相傳的，但這個中字又是指什麼呢？後代的學者，往往根據「人心惟危，道心惟微」的話，把這個中字解釋爲心字。（如熊十力在讀經示要上說：「中謂心也，心備萬理，

其通感流行，皆自然有則而不過，故謂之中」。其實堯的這段話，完全對施政而言，所以這個中字，不如解釋為中正，較為淺顯明白。

至於要如何才能保持中正之道呢？當然必須從心上先下工夫。在心上的求中，乃是致中和。堯典上說：

「帝曰：『夔，命汝典樂，教胥子。直而溫，寬而栗，剛而無虐，簡而無傲。詩言志，歌永言，聲依永，律和聲；八音克諧，無相奪倫，神人以和。』」

又臯陶謨上說：

「臯陶曰：『都！亦行有九德；亦言其人有德，乃言曰：載采采。』禹曰：『何？』臯陶曰：『寬而栗，柔而立，愿而恭，亂而敬，擾而毅，直而溫，簡而廉，剛而塞，彊而義。』」

這兩段話中所舉的德行都是把兩種相反的心態加以調和，以得其中。唯有心中先保有這種中和的精神，施之於外，自然也就合乎中正之道了。

### 3. 無為與遜讓的相成

我們一提到「無為」兩字，便立刻會想到老子的無為而治。其實「無為」並不是老子的專利品，孔子在論語中曾讚美舜說：

「無為而治者，其舜也與！夫何為哉？恭己正南而已矣！」（衛靈公）

可見早在老子之前的舜，已運用過無為，及和老子不同的孔子，也讚美無為。

不過在這裏我們須辨明的是老子的無為，從高處說，只是一種自然的境界；從低處說，乃是一種處事的方法。而孔子眼中的舜的無為，乃是着重在恭己兩字。也就是由修身立德，自然能使天下歸於治。

這種能夠正南面的恭己，能夠無爲而治的恭己，在堯舜的表現上，最具特色的就是遜讓之德所造成  
的禪讓之風。後代學者對於堯舜的禪讓頗多懷疑之詞，其實描寫堯舜禪讓的不僅是儒家，像反儒的墨子  
也說：

「古者，堯舉舜於服澤之陽，授之政，天下平。」（尚賢上）

挖苦孔子的莊子也說：

「昔者堯舜讓而帝。」（秋水）

可見禪讓之風並非孔子一人所造，儒門一家所託了。

在尚書堯典上曾記載得很明白：

「帝曰：『咨！四岳，朕在位七十載，汝能庸命，巽朕位。』岳曰：『否德忝帝位』。曰：『明  
明揚側陋』。師錫帝曰：『有鰥在下，曰虞舜』。帝曰：『兪，予聞；如何？』岳曰：『瞽  
子，父頑，母嚚，象傲；克諧，以孝烝烝，乂不格姦』。帝曰：『我其試哉！』女子時，觀厥  
刑于二女，釐降二女于嬀汭，嬀于虞，帝曰：『欽哉！』」

又有：

「帝曰：『格汝舜；詢事考言，乃言底可績，三載；汝陟帝位。』舜讓于德，弗嗣。」

由這些記載都可以看出堯舜的這種遜讓的美德。把這種遜讓的美德推之於政治，自然就能無爲而治了。

#### 4. 宗聖與祭祖的相融

國語上曾描寫堯舜禹湯的祭祀之禮說：

「有虞氏禘黃帝而祖顓頊，郊堯而宗舜。夏后氏禘黃帝而祖顓頊，郊鯀而宗禹。商人禘舜而祖

契，郊冥而宗湯。周人禘嘗而郊稷，祖文王而宗武王。」

有虞氏所宗者，都是前代的聖王，並無血統的關係。所謂祖和宗都是祭名，「祖有德、宗有功」，都是記念有功德的古聖先賢。直到夏后氏時，除了仍然「禘黃帝而祖顓頊」外，又加上「郊鯀而宗禹」。鯀沒有功德可言，所以郊鯀完全是爲了祭祖，也就是說自夏后開始，在以功德爲主的祭禮中，加入血統的祭祀。論語中孔子曾讚美禹說：

「禹，吾無間然矣！非飲食而致孝乎鬼神。」（泰伯）

孔子用一個「孝」字去寫禹的敬鬼神，是指明了禹的祭祖，完全是重在血統。

自禹以後，功德和血統這兩個因素就交織在中國的祭祀之禮中，也相融於中國整個道統文化中。我們中國人之所以對宗教非常淡薄，無論什麼宗教都可以在中國兼容並蓄，就是由於這種功德和血統的祭祀，可以滿足我們的不朽感，而無需尋求宗教的寄託。

以上，我們把堯舜禹湯的道統歸納爲天道與政道，中正與中和，無爲與遜讓，宗聖與祭祖四個方面，是有兩個動機：

第一個動機是要從這雙雙對對的相感，相通，相成，相融中，以說明我們道統的源頭都是把握住一個中字，都是在發揮天人合一，內聖外王的思想。

第二個動機是從這四個方面中，每一方面都是立基於德，以說明我們道統的源頭都是以德行爲中心。



## 第二章 易經與天人變化之學

### (一) 易經的結構和發展

研究中國哲學的人，都非常重視易經，因為它不僅是中國哲學的源頭，而且與整個中國哲學史的流變，無論是深的，或淺的，都有密切的關係。現在我們也就從它的結構和發展兩方面，來看看它的源頭，以及在中國哲學史上所扮演的角色。

#### 1. 從易經的結構看上古思想形成的線索

今天易經這本書，可以分爲三大部份：

##### (1) 八卦與六十四卦

這裏所謂八卦與六十四卦，完全是指赤裸裸的符號，而沒有文字。

傳說伏羲畫八卦。雖然八卦並非易經哲學中最重要的一部份，因為易經哲學的完成，必須等到周公孔子之時，但八卦畢竟是易經的第一步。雖然是八個簡單的符號，小小的一步，但却吹響了中國哲學·

中國文化的號角。



伏羲究竟有無這個人？究竟是什麼時代的人？在今日的考古家，史前學家的眼中，還是一個謎，但伏羲畫八卦在易經繫辭上却明文有據：

「古者包犧氏之王天下也，仰則觀象於天，俯則觀法於地。觀鳥獸之文，與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦。以通神明之德，以類萬物之情。作結繩而爲罔罟，以佃以漁，蓋取諸離。」（繫辭下傳第二章）

至於把八卦重疊爲六十四卦。有的說是伏羲自重的（王弼主張）、或神農所重（鄭玄主張）、夏禹所重（孫盛主張）、文王所重（司馬遷主張）。其實是誰所重，這問題並不重要。重要的是由八卦重疊爲六十四卦，在哲學思想上的意義。

繫辭下傳上曾說：

「八卦成列，象在其中矣。因而重之，爻在其中矣。剛柔相推，變在其中矣。」（下傳第十一章）這是說八卦只是一種靜態的分列，只是取象於外而已。這和西方哲學上討論宇宙根本元素是水，是氣，是火，及印度哲學上的地水火風等四大，並沒有多少差別。而六十四卦的構成，却不只是一種符號的重疊而已，因爲每個卦都代表一類事物，以及這一類事物中的某一現象。如蒙卦（主教育）、師卦（主軍事）訟卦（主司法）、家人卦（主家庭）、謙、无妄、損、益等卦（主修身）、比、履、革、鼎等卦（主政事）。雖然這種分類並不夠精密，但至少可以看出每一個卦都在說明某一現象和事理。所以就卦的符號來說，是一種重疊；就事理來說，却是一種歸納。並且是由自然到了人生，由素樸的實在到了複雜的人事。

## (2) 卦辭和爻辭