

段业辉

刘树晟

等著

现代汉语构式语法研究

语言教学与研究系列

肖奚强 主编

世界

6
05

九江学院图书馆



1554316

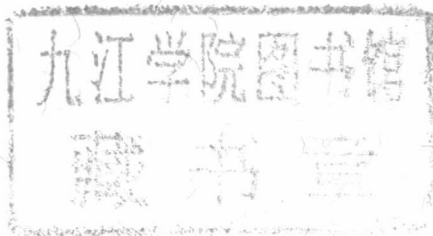
1613257

现代汉语构式语法研究

段业辉 刘树晟 等著

不外借

H146/21005



世界图书出版公司

北京·广州·上海·西安

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语构式语法研究 / 段业辉等著. —北京:
世界图书出版公司北京公司, 2012. 9
ISBN 978-7-5100-5040-4

I. ①现… II. ①段… III. ①现代汉语—语法—研究
IV. ①H146

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 186240 号

现代汉语构式语法研究

著 者: 段业辉 刘树晟等

责任编辑: 郭晓慧

出 版: 世界图书出版公司北京公司

出 版 人: 张跃明

发 行: 世界图书出版公司北京公司

(地址: 北京朝内大街 137 号 邮编: 100010 电话: 64077922)

销 售: 各地新华书店和外文书店

印 刷: 三河市国英印务有限公司

开 本: 711 mm × 1245 mm 1/24

印 张: 12

字 数: 273 千

版 次: 2012 年 9 月第 1 版 2012 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5100-5040-4

定 价: 30.00 元

版权所有 翻印必究

《语言科技文库》总序

李葆嘉

当代语言学已经进入了一个科学与技术的互补时代，信息处理水平成为衡量国家现代化水平的重要标志之一。知识世界的载体是语符系统，信息处理的根本对象是语言信息处理。与计算机的出现使得语言符号有可能成为数据处理对象相似，神经科学实验仪器设备的应用，使得在大脑神经层面探讨语言机制成为可能。这些无疑都引导语言研究走向科技化，“语言科技新思维”（李葆嘉 2001）应运而生。所谓“语言科学”包括理论语言学、描写语言学、历史语言学、应用语言学等分支学科，所谓“语言技术”指语言研究的现代技术手段，包括语言信息处理、语音实验分析，以及语言的神经、心理和行为实验分析的技术手段等。就语言信息处理而言，又可以分为语料库研制技术、知识库研制技术、知识挖掘和抽取技术、句法信息处理技术、词汇信息处理技术、语音信息处理技术、语义信息处理技术、语用信息处理技术等。

2001年5月，南京师范大学文学院创办了史无前例的“语言科学及技术系”，率先迈出了从传统文科教育范型向现代科技教育范型转变的步伐。“十五”期间，南京师大“211工程”重点学科建设项目“语言信息处理与分领域语言研究的现代化”（陈小荷教授主持），以基础平台建设、资源建设和理论探索等为主，迈出了语言科技研究的一大步。

“十一五”期间，南京师大文学院、外国语学院和国际文化教育学院联袂申报“211工程”三期重点学科建设项目。该项目以“语言科技”为引导，以“多学科交叉、跨院系整合、开放型营运”为理念，建设具有前瞻性、原创性、成长性的语言科技高级工作平台。以典型课题的工作原理为核心，进行资源开发和系统研制，拓展语

音科技、二语习得的神经机制研究、言语能力受损儿童的语言能力研究等新方向。同时造就新一代学术领军人物和培养一批高层次复合型人才，以期形成一支高水平的交叉学科团队。该项目设计，体现了工作平台建设、理论创新、应用研究、人才培养、团队建设的学科发展一体化思路。其旨趣在于，加速语言研究从传统文科范型向现代科技范型的转变，以引领 21 世纪语言科技的新潮流。

作为新兴交叉学科项目，通过教育部组织的专家匿名评审，“语言科技创新及工作平台建设”（2008~2011）获批，总投入 1000 万元。总体而言，这一“语言科技创新”团队，分支学科齐全，专业知识互补。涵盖了理论语言学、计算语言学、语义科技、语音科技、实验方言学、历史语言学、神经语言学、二语习得研究、话语行为语言学等领域。这一期间，项目组成员获批的国家级基金项目达 20 多项。该项目理念之前瞻、实力之雄厚、工程之浩大、经费之保障，为学界瞩目。

2008 年秋，本项目以南京师范大学语言科技研究所为实施单位正式启动。主要有三大任务：建设一个领先性的语言信息科技实验室、建立一个独创性的语言科技工作平台、撰著一套有特色的语言科技文库。

从实验室方案设计到设备招标采购，再到实验室用房改造，经过 8 个月的努力，2009 年 12 月，语言信息科技实验室建成，为语言研究从传统范型向科技范型的转变提供了基本保障。该实验室划分为实验工作区、科研工作区和管理服务区。实验工作区建有语音实验与计算室、神经认知实验与计算室、课堂话语实录室三个专门实验室。科研工作区建有语义科技工作室、语音科技工作室、方言实验工作室、知识工程工作室 I（先秦词汇）、知识工程工作室 II（中古词汇）、知识工程工作室 III（敦煌俗语言文字）、语言习得神经机制工作室、语言习得中介机制工作室，以及参研工作室。管理区服务包括办公室、管理室、编辑室和交流室。出席“语言科技高层论坛暨语言信息科技实验室落成仪式”（2009 年 12 月 14 日）的专家认为，该实验室体现了语言学跨学科研究的当代性和先进性，具有整体性、科技型、开放型三个特点，处于全国领先地位，是“语言科技新思维”的又一体现。同时认为，该实验室的科研工作涵

盖了四个二级学科、四个博士学位点，有稳定明确的研究方向，有合理的设计规划和很好的科研基础；整体设计合理，功能齐备。以教育部重点实验室建设标准衡量，很多方面超过了指标。

语言科技工作平台是基于工作原理（课题定位—理论方法—技术路线—关键技术—评估方式）而建设的高级平台。一方面，从语言信息、语言知识和语言机制三个层面，围绕典型课题进行设备配置、资源建设和软件开发；一方面，将典型课题研究和工作平台建设融为一体，依据典型课题建设的子平台应具有解决同类课题的功能。

建设语言科技工作平台的目标是要实现语言研究手段的技术化和模型化，总体设计包括三个二级平台和八个子系统。

一、语言信息工作平台 1. 语义科技工作系统（李葆嘉教授主持）：基于词汇语义—句法语义的一体化研究思路，开发“人—机交互语义标注工具”，研制“深度语义标注信息库”；研制“幼儿（2~6）日常话语跟踪语料库”，完成幼儿语义系统和话语行为分析研究。2. 语音科技工作系统（顾文涛教授主持）：研制“多语言、多语境、多语用的语音语料库”，基于声学信号分析、感知实验和数学建模，完善语音韵律理论与相关技术应用。3. 方言实验工作系统（刘俐李教授主持）：完成“网络版汉语方言有声语料库”，拟定系统的可操作性语音、词汇、语法实验模型和研究方法，进一步完善新兴交叉学科“实验方言学”。

二、语言知识工作平台 1. 先秦词汇统计与知识检索系统（陈小荷教授主持）：研制“先秦文献语料库”、“专名知识库”、“汉语词汇档案库”等，开发先秦文献自动分词算法、古籍版本异文自动发现算法、同指专名检索软件工具等，完成“先秦汉语词汇统计与知识检索”。2. 中古词汇统计与知识检索系统（董志翘教授主持）：研制“中古文献语料库”、“专名知识库”、“中古汉语词汇档案库”等，开发中古文献自动分词和标注工具等，完成“中古汉语词汇统计与知识检索”。3. 敦煌俗语言文字统计与检索系统（黄征教授主持）：研制“敦煌文献资料库”、“敦煌文献俗词语档案库”，开发相应工具，完成“敦煌文献资料与知识检索”。

三、语言机制工作平台 1. 二语习得的神经机制研究系统（倪

传斌教授主持): 研制“英语受蚀词汇库”等, 基于行为学、脑成像和脑电三维度模型, 进行中国人英语习得与磨蚀的神经机制研究, 完成“基于神经机制的英语个性化学习分析系统”。2. 二语习得的中介机制研究系统(肖奚强教授主持): 研制“留学生汉语口语中介语语料库”, 基于中介语理论、对比分析理论、偏误分析理论以及二语习得影响因素等, 完成“留学生汉语习得的中介机制研究”。

这一工作平台, 既是科技研究平台, 也是人才培养平台, 即一个现代化的科学研究和人才培养工作体系。

作为本项目的文本成果, 《语言科技文库》包括计算语言学研究、语义语法学研究、汉语方言学研究、古代汉语学研究、语言教学与研究、语言新专题研究六个系列。其总体特征为: 领域的开拓性、理论的原创性、选题的新颖性、方法的交叉性、考据的精审性、成果的应用性。在研究过程中, 除了数据采集分析、资源建设和软件开发, 更重要的还是要有新思路、新理论和新材料。陈小荷提出的先秦文献信息处理新方法, 从先秦典籍注疏文献中挖掘出用于自动分词和词义消歧的知识, 再注入已开发的古汉语分词和词性标注工具中去, 所取得的首先秦古籍版本异文自动发现、先秦词汇知识自动挖掘等成果均具开拓性。李葆嘉提出的语义语法学理论和话语行为理论, 基于研制专用语料库或语义信息库和技术手段, 开拓了语义网络建构、深度语义分析和话语行为研究等新的领域。刘俐李建构的实验方言学理论和方法, 为方言学向现代科技方法的转型研究提供了新路, 并取得了一系列新成果。黄征多年来从事敦煌文献及其俗词语文字研究, 古代汉语学研究系列中的敦煌文献校录整理, 以及敦煌写本字词考释、以古佚和疑伪经为中心的敦煌佛典词语和俗字研究、两汉声母系统研究等新见迭出。肖奚强基于汉语中介语语料库的二语习得研究, 在对外汉语教学研究界已经产生了影响。钱玉莲的汉语介词与相应英语形式比较研究等专著各有亮色。倪传斌依据语言测试和认知实验等数据, 从行为学、生理学和语言学三个层面分析影响中国英语学习者外语磨蚀的相关因素。刘宇红基于隐喻的理论探讨, 对各类隐喻形式的结构、特性和解读规律进行了多视角的深入探讨。

《语言科技文库》所收论著, 由作者在2008年12月申报选题,

2011年始逐步完稿。系列主编审读了书稿，主要就其学术价值、章节安排、内容关联、行文表述、图表绘制等方面，提出审阅意见。此后，作者们对书稿又进行了修改和润色。《语言科技文库》的作者，大多数是具有博士学位的年轻教师。对于我们这些20世纪80年代走进语言学研究领域的而言，出版论著可能已不足为道。然而，对于年轻学者而言，其论著的出版既是几年来研究的结晶，也是对其继续探索的促进。换言之，“211工程”重点学科建设的目的之一，就是为年轻教师搭建一个可持续发展的科研和教学平台。学科带头人的主要任务之一就是提携后进。

尽管从根本上来说，科学或学术研究是一种个人的探索行为，然而复杂问题的研究，无疑需要群体协作。“学科建设”或团队合作模式，是20世纪90年代后期出现的一个新概念。这种模式涉及总体规划、多方协调，是需要付出精力和心血的。2008年，通过投票方式推举我担任该项目总负责时，就意识到自己成了一个“劳动班委”。2009年，前往安徽大学拜访黄德宽教授时，曾谈到“学科负责人的任务就是规划设计，争取项目经费和提供科研设备设施”，得到黄教授的赞许。2010年，申报江苏省高校哲学社会科学重点研究基地时，评审专家柳士镇教授提问的“作为一个交叉学科项目，各学科之间的协调是怎么考虑的，有什么做法”，可谓一语中的。作为后学，深知交叉研究之艰、学科整合之难。相关学科之间的整合协调需要借助行政机制，但凭借行政方式并非就能完成。当时的回答是，目前做到的是建成了一个可以合作研究的场所，至于学科之间的进一步沟通合作应有较长过程。有一点很明确，只有通过交叉项目，相应学科才能渗透，合作者才能逐步磨合。我们只是在一步步探索。

十一五期间的“211工程”建设项目即将完成，但是学科建设的任务并没有结束。2010年，“语言信息科技研究中心”被评审为江苏省高等学校哲学社会科学重点研究基地，为“语言科技”这一交叉领域注入了新的建设活力。重点研究基地建设，除了“跨院系整合、多学科交叉、开放型运行”理念，需要凸显“合作性攻关”。围绕交叉性项目，实施计算语言学、语音科技、神经语言学、语义词技术等力量的联合攻关计划。只有通过全面开放以及和与国内外同

行的合作交流，才有望建成具有影响的语言科技研究、人才培养和学术交流基地。

十年前，我（2001）曾写道：“语言科技”的内涵是以理论研究为指导，以描写研究为基础，以应用研究为枢纽，促使语言研究向计算机应用、认知科学和现代教育技术领域等延伸，沟通文理工相关学科以实现语言研究过程及其成果的技术化。“语言科技”的外延为语言工程科技、语言教育科技和语言研究科技。其中，“语言研究科技”是将语言研究活动与资源建设、软件开发相结合，其目标是实现语言学自身的科技化。还应包含语言实验、数据处理这些实验语音学、神经语言学研究的科技手段。

虽然语言学家不可能也不必要都转向语言计算或实验研究，尽管描写、考据和内省始终是最基本的方法，但是具有一定的语言科技意识却非常必要。语言学家只有了解有哪些可供利用的资源、软件或仪器，才能提高其研究深度、精度和效率。语言学家也只有了解到信息处理的语言研究需求，才有可能为之提供可资应用或参考的基础成果。“语言科技”是21世纪语言学研究的潮流。

此为出版缘起。是为总序。

2011年8月谨识于南都

前 言

构式的思想自 Fillmore 提出到现在已经 20 多个年头了，在这 20 余年里，不论国外语言学界，还是国内语言学界，都对它做了积极的研究和探索，也取得了一些令人振奋的成绩，但从总体上说，这一语法研究的新思路仍处于理论的完善、研究内容的确立、研究方法的探求阶段。

国外学者的研究，Goldberg 的最具代表性。她的基本观点就是，假如 C 是一个独立的构式，当且仅当 C 是一个形式和意义的对应体，那么，不论 C 的形式或意义，都不能从 C 的构成成分简单地相加或相减得来。C 是综合凝固形成的，是语法化的结果。这一理论比较符合中国人的认知心理，用它来分析汉语中的一些具体的结构，确实能起到已有的语法理论和方法无法起到的作用，解决诸如层次、变换等分析法难以解决的问题，所以很多汉语学者对它也产生了浓厚的兴趣，也出现了不少研究成果。国内从事构式研究的学者，沈家煊、陆俭明、石毓智、张伯江等较具有代表性，他们分别在介绍构式理论、运用这种理论解决汉语的实际问题、讨论这种理论的作用和局限等方面做了很多非常有意义的工作，为汉语的构式研究走向深入奠定了基础。但是，由于构式理论引进中国的时间还不长，研究的领域还不十分广泛，从事研究的学者还不够多，所以，很多实践问题还没有答案，很多理论问题尚待解决。这些理论和实践的问题至少包括：

第一，构式理论在中国是否有“水土不服”的现象。陆俭明先生曾经说过，任何理论都不是放之四海而皆准的，都不是包打天下的。我们认为，构式理论也不例外。这种理论是以英语为研究基础的，尽管不同的语言中存在着大量的共性东西，但不同语言中的个性的东西也是显而易见的。照此看来，Goldberg 的理论不可能完全适用于汉语。问题是哪些是属于“水土不服”的，我们该怎么处理。

第二，构式的研究范围到底有多大。在国内，学者们用构式理论研究的对象大都是特殊句式和特殊结构，可在 Goldberg 的理论系统中，大到句子，小到语素，没有哪一级语言单位不包括在构式的研究范围内。这就使我们不得不考虑两个问题。其一，汉语的语素、词有没有像 Goldberg 所说的那样的构式问题？如果有，该研究什么，怎么研究？其二，除了特殊句式、特殊结构以外，我们汉语拥有更多的一般句式和一般结构，就是学者们所说的“常规构式、常规结构”，这些常规构式和结构要不要从构式的角度去研究，怎么研究？

第三，如何看待中国汉语语法学界以往的特殊格式研究。其实，自《马氏文通》以来，汉语的语法学界就特别重视特殊格式的研究。从语法意义的角度看，所谓的特殊格式指的是某些词类序列的组合与一般的组合不同或不完全相同，不是词与词的简单相加；从句法结构角度看，特殊格式在广泛的使用中逐渐固化或语法化，形成了较稳定的结构形式。这些具有相对稳定的形式且具有特殊意义的结构，语法学界称之为特殊格式。如果我们理解得不错的话，Goldberg 所说的构式义就大体相当于汉语语法学界所说的格式义。由此看来，我们汉语语法学界对构式的研究要远早于 Goldberg，甚至是 Filmore。问题是既然汉语的格式研究已有那么丰厚的积淀，在构式理论引进后如何将二者结合起来，进一步发挥已有的研究成果的基础作用，使我们的研究既不乏西方的理论色彩，又能解决汉语的实际问题。

带着上述问题，我们组织了现代汉语构式语法研究。我们的做法是先做具体的构式研究，在 Goldberg 的构式理论指导下，结合汉语的实际，尽量细致地描写、分析、论证汉语有代表意义的构式，然后在此基础上尝试研究并建立现代汉语的构式语法体系。本书所反映的就是对部分具体构式的研究。

本书的研究思路和整体框架是段业辉制订的，全书的整体修改是段业辉和刘树晟合作完成的。各章的执笔分工如下：第一章段业辉、刘树晟，第二章柯乐夷，第三章毕光伟，第四章沈颖青，第五章张彩凤，第六章王敏，第七章胡维唯，第八章李迅，第九章林海玲。

目 录

第一章 动补“V不C”和“不VC”构式的比较研究	1
第一节 “V不C”与“不VC”构式的构式义	2
第二节 “V不C”与“不VC”构式的概念整合	6
第三节 “V不C”与“不VC”构式的语义特点	17
结语	24
参考文献	25
第二章 “不要太X”构式研究	27
第一节 “不要太X”的构式义	28
第二节 “不要太X”构式对X的选择分析	29
第三节 “不要太X”构式与“太X”构式的比较	41
第四节 “不要太X”构式的语用特征	50
第五节 “不要太X”构式的语法化及其相关问题	56
结语	61
参考文献	63
第三章 “S+V _j +什么+O”构式研究	65
第一节 “S+V _j +什么+O”构式的构式义及其表现 形式	66
第二节 “S+V _j +什么+O”构式与构成成分的互动	73
第三节 影响构式义的内部构件特征及外部语境因素	82
结语	92
参考文献	92
第四章 “V ₁ +V ₂ ”状中构式研究	94
第一节 “V ₁ +V ₂ ”状中构式的鉴定及构式义	95
第二节 “V ₁ +V ₂ ”状中构式的构成规律	104
第三节 “V ₁ +V ₂ ”状中构式的使用特点分析	113
结语	122
参考文献	123

第五章 “V 得” 构式研究	125
第一节 “V 得” 构式的构式义及其概念整合机制	126
第二节 “V 得” 构式和动词之间的互动关系	136
第三节 “V 得” 构式的变式	142
第四节 “V 得” 构式的语用义	148
结语	155
参考文献	156
第六章 “V 成” 构式研究	158
第一节 “V 成” 构式的鉴定及分类	158
第二节 “V 成” 构式与构成成分的互动关系	167
第三节 “V 成” 构式的语用及认知解释	181
结语	188
参考文献	189
第七章 “A 也不 C, B 也不 C” 构式研究	191
第一节 “A 也不 C, B 也不 C” 的构式义及其语义模式	191
第二节 “A 也不 C, B 也不 C” 构式的构成成分分析	198
第三节 “A 也不 C, B 也不 C” 构式的使用特点分析	205
结语	220
参考文献	221
第八章 “NP + A + 了 + NP _{comp} ” 构式研究	223
第一节 “NP + A + 了 + NP _{comp} ” 的构式义	224
第二节 “NP + A + 了 + NP _{comp} ” 构式与构成成分的互动 关系	229
第三节 “NP + A + 了 + NP _{comp} ” 构式的语法化	233
结语	240
参考文献	241
第九章 “- X 一个 Y” 构式研究	243
第一节 “- X 一个 Y” 的构式义及其发展演变问题	243
第二节 “- X 一个 Y” 构式的表现形式及构成成分 分析	252
第三节 “- X 一个 Y” 构式的使用特点分析	265
结语	268
参考文献	269

第一章 动补“V不C”和“不VC”构式的比较研究

本章的研究对象是动补结构可能式的否定形式“V不C”与由“不”否定动补结构的“不VC”^①。如：

(1) 人们即便自己吃_不饱饭也要让孩子去接受新教育。

(《人民日报》^②)

(2) 这些天我一直寻思：要是不吃_不饱饭，饿着，也许这般会醒的时间长。

(龙凤传：《石门绝唱》)

学界对于“V不C”的研究较为充分，一般把它归入能性范畴，表示“不可能”之义。对于“不VC”构式，学界的关注并不多。一般认为，动补结构的否定形式为“没(有)VC”，不把“不VC”视做动补结构的否定式。

电视剧《永不磨灭的番号》讲述的是一群有着强烈爱国情怀的志士们捍卫民族尊严、保卫国家的故事。这支部队没有正规番号，但最后赢得了象征荣誉和尊严的番号，并希望这个番号一代又一代地流传下去，永远不会消失。所以，“永不磨灭的番号”和“永远磨灭不灭的番号”到底哪个更契合电视剧的内容值得商榷。这也启发我们，“不VC”构式所表达的意思究竟是什么？看似差不多的“V不C”与“不VC”构式在使用上是不是存在着某种共性，又存在哪些差异？这些问题，学界关注不多，亦为人们所不察。本章拟将对二者进行较为详细的比较和分析。

① “V不C”和“不VC”中的V一般指的是动词，暂不讨论形容词的情况；C一般指结果补语和趋向补语。

② 标注出处的例句来自CCL语料库或网络，如未标注，则为内省。

第一节 “V不C”与“不VC”构式的构式义

1.1 “V不C”构式

根据石毓智(2003)、梁银峰(2006)等的研究,动补结构的否定形式一开始是经过“VO不C→V不CO”的演变过程而形成的,这种转变发生于12世纪。也就是说“V不C”结构最初为动补结构的否定形式,表示“结果没有实现”之义。吴福祥(2002)认为,在未然语境中,“V不C”的“悬想之可能”(就是通常所说的“不可能”)之义逐渐从“实际没有结果”之义中衍生出来。此时,“V不C”兼有“实际之结果”(已然语境)与“悬想之可能”(未然语境)两种意思(即“结果没有实现”和“不可能”两种情况)。而石毓智(2006)认为,古代汉语和现代汉语的谓语经历了一个由无界占优势到有界占优势的过程。因此,动补结构的否定式经历了“V+(O)+Neg+X→Neg+V·X+O”的移位,也就是吴福祥(2002)所说的“VFC→FVC”的演变。所以,15世纪以后,用于对有界谓语否定的“没(有)”开始崛起,使得动补结构的否定形式从“V不C”形式转变成“没(有)VC”形式。这样,元代以后,“V不C”结构的“实际没有结果”之义逐渐丧失。“V不C”结构的语义经历了单一化的过程,梁银峰(2006)将这一过程表述为: V_1 不 V_2 →V不C(表不可能,表结果)→V不C(表不可能)。因此,经过语义单一化之后的“V不C”已经构式化,固定地表达“不可能”之义。石毓智(2001a)认为,“V不C”并不是在“VC”之间插入“不”这么简单。这就说明,“V不C”语义具有了不透明性,绝不是V和C与否定标记“不”的简单相加。

刘月华(1980)认为,“V不C”的语法意义是“主、客观条件不容许实现某种动作的结果或趋向”,即“非不愿也,实不能也”;张旺熹(1999)则概括为“愿而不能”,并认为“V不C”同时表达“企望”和“可能”两种语义。我们认为,张旺熹(1999)所说的“企望义”可能并非“V不C”构式所提供,况且作者也承认,当“V不C”构式作修饰性定语和描述性谓语时,只具有“可能义”。因此,“V不C”构式表达的是“通过实施某种行动不可能致

使某人/某物发生某种变化”，其构式义为“不可能”。

此外，“V不C”的构式性还能通过构成成分V与C的内部差异来体现。根据李临定（1980）、郭锐（1995）、袁毓林（2002）等的研究，“V不C”构式的V可以由及物动词（V_t）和不及物动词（V_i）充当，C可以由形容词（A）、及物动词（V_t）和不及物动词（V_i）来充当。但是无论V和C由哪种词性的词来充当，“V不C”构式都始终表达“不可能”的构式义，如：

(3) 镇政府的干部早就不愿在那个老祠堂办公了，但一时又凑不齐基建经费盖办公楼，正暗里打了李八碗企业的主意。

（陈世旭：《将军镇》）

(4) 正确的动作应该是前后摆，而不是左右摆，动作不正确你就跑不快。

（新华社2004年新闻稿）

(5) 一根筷子易折，十根筷子折不断。（《报刊精选》，1994年）

例(3)~(5)中的V和C分别是“V_t+A”、“V_i+A”和“V_t+V_i”的形式。

1.2 “不VC”构式

在“V不C”构式形成的这一过程中，伴随着“不”否定范围的缩小问题。“不”本是可以否定“完成体”的，随着动补结构的产生，新的完成体否定词“没（有）”形成，元代以后，否定词“没（有）”与“不”功能开始严格分工。“没（有）”用于否定具有离散量语义特征的词语，“不”用于否定具有连续量语义特征的词语（石毓智2001b）。这样，动补结构的否定形式也从原来的“V不C”结构转变成了“没（有）VC”。

现代汉语中，“不VC”主要出现在以下几种情况中：

(6) 如果影院的大门不打开，就会造成这些有强烈消费愿望的消费者去买盗版光盘。（新华社2004年新闻稿）

(7) 大王！他要是睡不着，我们哪能拿得住他呢。

（老舍：《小坡的生日》）

(8) 为了吸引失业职工参加培训，他们一律实行免试入学、免费培训；为了不漏掉一个失业职工，街道劳动专员对失业职工逐个

走访，“三顾”已不算新鲜。（《报刊精选》，1994年）

(9) 早上蒸馒头的水从不倒掉，留着给大家洗碗。（《人民日报》）

(10) “怎么不说完呢？”府官问。（《读者》）

(11) 而另一些自以为才高八斗的吹胀了的评论家，不看完作品就敢捧杀捧杀。（《读书》）

以上几个例子分别代表了条件句、假设句、主观意愿句、表示经常性或习惯性动作的句子、疑问句和动作未然句。虽然这六种情况并非按照统一的标准进行的划分，但却都属于“非现实句”。石毓智（2001b）认为，动补短语的“补语”的语法作用之一就是使动词有界化（离散性质），因此在陈述句里动补短语只能被“没（有）”否定，而不能被“不”否定。但是在表示虚拟的假设条件时，动补短语可以为离散否定标记“不”否定。

王欣（2007）认为，作为事件否定词，“不”是未然事件否定词，指说话者站在事件起点对事件进行否定性报告；“没（有）”是已然事件否定词，指站在事件的终点对事件的完成加以否定性报告。也就是说，由于“不”与“没（有）”已经严格分工，用“不”否定“VC”，就说明“VC”所代表的事件本身是“未然”的。例（6）表达的是言者希望将现在影院尚未打开的门打开，否则消费者就会买盗版光碟，这说明，“打开”这个事件是“未然”的。例（7）中的“睡着”，从时间轴上看，已经是过去的事件了。但是，已然/未然是事件的内部时间参照，时点是事件的外部时间参照（崔希亮 2005）^①。所以说，这里的“睡着”虽然是过去的事情，但这是相对于外部参照点而言的，从其内部时间参照来看，说话人在假设时，实际上是站在了“睡着”这一事件的起点进行否定，也就是说，言者采用假设的方式，把观察的时间点设在了“拿住他”之前，因此，“睡着”是“未然”的。所以，从时间轴上（外部参照时间）观察事件，可以有过去、现在和将来；从内部参照时间来观察事件，可以有已然和未然之分。例（8）中的“漏掉”，自然是“未然”的。例（9）中“不倒掉”是一种习惯性的动作，“倒掉”本身也是

^① 转引自王欣（2007）。