



中国社会科学院国情调研丛书
CASS Series of National Conditions Investigation & Research

中国民众的 国际观 (第3辑)

Chinese Public View of
the World
(Volume 3)

李慎明 主编 黄平 副主编

中国社会科学出版社



中国社会科学院国情调研丛书
CASS Series of National Conditions Investigation & Research

中国民众的 国际观 (第3辑)

Chinese Public View of
the World
(Volume 3)

李慎明 主编 黄 平 副主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国民众的国际观(第3辑)/李慎明主编,黄平副主编.
北京:中国社会科学出版社,2012.11

ISBN 978-7-5161-1472-8

I. ①中… II. ①李…②黄… III. ①国际关系—研究 IV. ①D81

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第224193号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 张 林
特约编辑 张冬梅
责任校对 孙洪波
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲158号(邮编100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂
版 次 2012年11月第1版
印 次 2012年11月第1次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 17.5
插 页 2
字 数 323千字
定 价 52.00元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010-64009791
版权所有 侵权必究

序

李慎明^①

2007年中国社会科学院国际学部组织本院的美国研究所、俄罗斯东欧中亚研究所、日本研究所、欧洲研究所和拉丁美洲研究所开展了题为“中国民众的国际观”的第一次国情调研活动。这项活动具有一定的理论和现实意义。

第一，需指出的是，我国民众对于国外和国际问题的各种看法是一个反映国情、表达民意民智的重要方面，在这个领域进行系统调研既可以帮助我们了解和掌握我国民众对于国际问题的认识和态度，又有助于我们在对外工作领域里更加科学地决策，还有助于我们从真凭实据中获得对外交往的话语权，有助于我国软实力的提升。目前，许多国家都在进行民众国际观的长期跟踪调查，调查结果经过媒体宣传而产生了很大反响，从而推动了政府在外交事务中的合理决策。我国在这个方面的工作刚刚起步，但是已经在对外交往中发挥了作用。随着我国国际地位的提高，必将有越来越多的国际人士希望了解中国民众是怎样看待外部世界的。中国民众国际观的调查研究因而具有了广泛的发展空间和重大的战略应用价值。

第二，本项调查是本着实事求是精神开展的调查研究活动。坚持深入实际、深入群众。尽可能获得第一手材料和数据，根据实际情况进行判断，这是马克思主义认识论的核心。党的老一代革命家一再告诫要“一切从实际出发”、“一切来源于实践”、“实践是检验真理的唯一标准”和“小唯书、不唯上、只唯实”。我们党通过调查研究，把握了时代脉搏，制定了正确的理论、路线和方针政策，取得了革命、建设和改革开放的伟大胜利，

^① 中国社会科学院副院长，研究员。



也开创、保留并发扬了这些优良的传统。实事求是保证本项调查能够取得预期成果的指导性原则。

第三，本项调查努力做到在样本数及覆盖范围方面达到一定规模，并对取得的数据进行认真仔细的梳理分析，以使调查结果科学可信。在中国民众国际观的第一次调查中，各研究所均采取了定性和定量调查相结合的方法，共回收了来自我国各省份的16130份有效问卷，因此可以说这一次调查具有一定的规模效应、较高的权威性和可信度。

第四，本项调查还注意到本项调查具有的不同于一般国情调查的特殊性。这是因为目前我国的大多数民众还没有到过国外，他们大多是通过新闻媒体来感受看不见、摸不着的国外和国际事务的。多种因素促成民众中的各类群体对国际问题的认知程度有很大差别，因此在进行数据分析时应符合科学规范的、适度合理的综合与调整。

最后，在对我国民众的国际观进行调查的同时，对方国家的民众如何认识中国也值得关注。我们同时了解了外国民众怎样看中国，这样就能在比较中发现问题、加深认识、寻找答案。

在相关各方面的共同努力下，中国社会科学院国际学部已经完成了“中国民众的国际观”第一次的调研工作，调研成果已经编辑出版。包括相关外事部门在内的社会各界很希望我们把此项有意义的调查研究工作坚持下去，使这样一个系统的数据链不断延续，从而能够在国家政策层面发挥更大的作用。各界的期待增强了我们以后继续进行此项国情调查的信心。我们决心使之成为国内关于民众国际观调查的精品系列，创出自己的品牌。中国社会科学出版社大力支持本项调研成果的出版，也希望能打造出具有国内甚至国际影响力的出版品牌。

编者的话

中国社会科学院国际学部 2007 年国情调研活动由本院日本研究所、美国研究所、俄罗斯东欧中亚研究所、欧洲研究所和拉丁美洲研究所联合开展。调查过程中，在“中国民众国际观”的主题下各所分别组织调研，这样既保持了总体框架的一致，又维持了各所调查的独立性和特色。不过，由此在调查中会出现一些问题，特此作出说明。

第一，有关小数点问题。各研究所在本次调查中没有作出统一规定，有的研究所在统计过程中保留了小数点后两位，有的研究所保留了小数点后一位，而有的研究所则没有保留小数点后的位数。本著作不统一规定小数点后面要保留的具体位数，但在以后的调查中会力求做到统一。

第二，外国人看中国的调查介绍部分没有实行统一的风格，各研究所的报告内容差异较大，这在以后的调查中会认真加以规范。同时对于这些国外涉及中国的调查中出现的一些专有名词问题，比如人物、机构名称等，我们都认真做了标注，以免在阅读时造成误解，同时也方便读者进一步查找相关资料。

第三，关于调查时间问题。各研究所调查时间未能做到统一。其中日本研究所是 2006 年做的调查，俄罗斯东欧中亚研究所、拉丁美洲研究所和欧洲研究所都是 2007 年做的调查，而美国研究所则是 2008 年上半年做的调查。我们会在以后的工作中做好协调，力求统一步调，在同一年份、同一时段进行调查。

第四，关于本著作《中国民众国际观》的英文名称问题，综合国内外的相关研究，结合本次调查的特色，我们将其定为“Chinese Public View of the World”。

总之，该著作很可能是中国出版史上首部关于“中国民众国际观”



的问卷调查研究成果，其开创价值是不言而喻的，但因尚未积累成熟的经验，会存在这样或那样的问题，请各位专家、学者和读者多提宝贵的批评和指导意见，以为我们以后的调研和出版工作打下更好的基础。

（刘作奎 执笔）

内容提要

2010年6~8月,在美国研究所的具体协调下,中国社会科学院国际片的四个研究所(欧亚所、欧洲所、日本所和美国所)联合在我国的八个城市(北京、上海、广州、兰州、昆明、长春、自贡和长沙),围绕“中国民众的国际观”这一主题进行了抽样问卷调查。这是中国社会科学院第三次举行这样的国情调研。通过这次抽样调查,课题组获得了宝贵的第一手资料。结合各自的专业知识基础,各研究所课题组统计分析了我国民众对于相关国家和地区的认知情况,并考察了年龄、性别、职业、收入、地域和教育程度等因素对于受访者认知的可能影响。通过深入浅出的统计分析,课题组所撰写的研究报告展示了国内民众对于美国、欧洲、俄罗斯和日本的基本看法,并勾勒出我国民众对于外部世界的认知倾向。依照相关要求,课题组还考察了同期相关国家和地区民众对于中国的印象。此次调研的结果对于我们了解国内外舆情,适时引导舆论,甚至对外决策,都具有一定的参考价值。

本调研报告由九部分组成(详见目录),其中第一部分由美国研究所黄河执笔;第二部分由美国研究所“中国人看美国”课题组撰写;第三部分由美国研究所袁征执笔;第四、五部分由日本研究所“中国人看日本”课题组王伟执笔;第六、七部分由俄罗斯东欧中亚研究所潘德礼、吴伟执笔;第八部分由欧洲研究所“中国人看欧洲”课题组撰写;第九部分由欧洲研究所刘作奎执笔。

目 录

第一部分	中国民众对世界各大国的印象	(1)
第二部分	中国民众眼中的美国与中美关系	(10)
第三部分	美国民众如何看待当今中国	(80)
第四部分	中国人看日本调查研究报告	(104)
第五部分	日本人看中国 ——2010 年日本有关舆论调查结果分析	(168)
第六部分	“中国民众的国际观”国情调查俄罗斯部分	(176)
第七部分	大多数俄罗斯人把中国看作战略伙伴	(211)
第八部分	2010 年中国人的欧洲观	(217)
第九部分	2010 年欧洲如何看中国 ——西方舆论调查总结	(249)
附录		(258)

第一部分 中国民众对世界各大国的印象

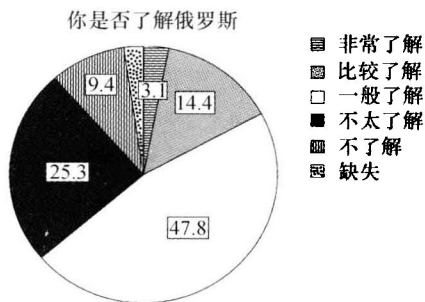
本次调查从对各国的了解程度、对各国影响力的感知、对中国分别和各国关系的重要程度的认识等三个角度出发，设计了相应的三个问题，大致勾勒出中国民众国际观的粗略轮廓。在此基础上，调查报告以后的部分将陆续从年龄、性别、职业、收入等各个具体角度入手，对中国民众的国际观展开更深一步、更为细致的分析。

本部分第四个问题是关于各大国对气候变化的态度问题，是结合 2010 年实际发生的国际事件，观察在影响广泛的一个具体事件中我国民众对各大国的看法。可以说前三个问题反映了历史和现状已经塑就的意见，而第四个问题则是在探测未来这些意见可能改变的方向。第五个问题问的是基本倾向和态度，在某种程度上可以说是最重要的问题。

一 对各国的了解程度

（一）俄罗斯

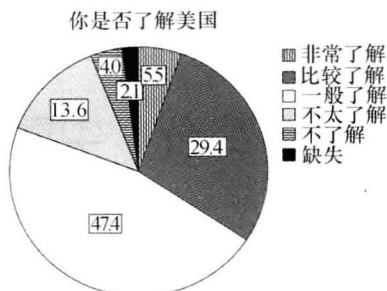
在 2687 位受访者中，选择“一般了解”的几乎占了一半（47.8%），另有四分之一强（25.3%）的人选择了“不太了解”，而选择“比较了解”和“非常了解”的合计只有 17.5%。这说明中国民众对俄罗斯的了解比较有限。不过“不了解”的人也只占 9.4%，说明对俄罗斯也不太陌生。





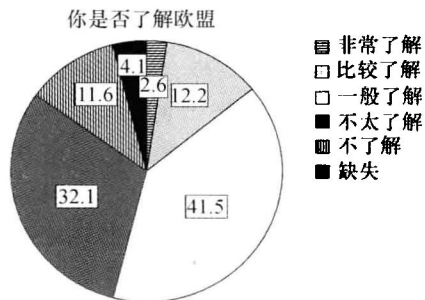
（二）美国

在 2687 位受访者中，有近一半（47.4%）的人选择了“一般了解”。至于“比较了解”和“不太了解”的比例，和俄罗斯的情况正好颠倒过来。接近三成（29.4%）的民众比较了解美国，而“不太了解”的只有 13.6%。选择对美国“非常了解”的人（5.5%）比对俄罗斯的同选项的（3.1%）多近一倍，而选择对美国“不了解”的（4.0%），只有俄罗斯同一选项（9.4%）的不到一半。整体来看，中国民众对美国的了解比对俄罗斯要多得多。



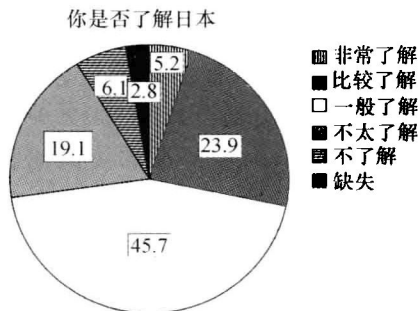
（三）欧盟

约四成（41.5%）的受访者选择了“一般了解”，比美国和俄罗斯的都少。与“不太了解”（32.1%）、“不了解”（11.6%）的比例结合起来看，这表明民众对欧盟的了解明显逊于对美国和俄罗斯。“非常了解”（2.6%）和“比较了解”（12.2%）的比例，分别都低于美国和俄罗斯。可能原因：美国是世界最强国，对包括中国在内的世界都有很大影响；俄罗斯是中国邻国，而且百年来对中国历史影响很大；欧盟的全球影响力逊于美国，离中国又不够近。



（四）日本

选择“一般了解”这个中庸选项的受访者，基本上比例和俄罗斯、美国、欧盟差不多（45.7%）。可以说，大约一半的受访者，对所有大国的了解程度都是一般。选“比较了解”的约有四分之一（23.9%），基本相当于俄罗斯和欧盟同一选项比例的总和（26.6%），但仍明显不及美国（29.4%）。显然，美国即使比日本多隔着一个太平洋，

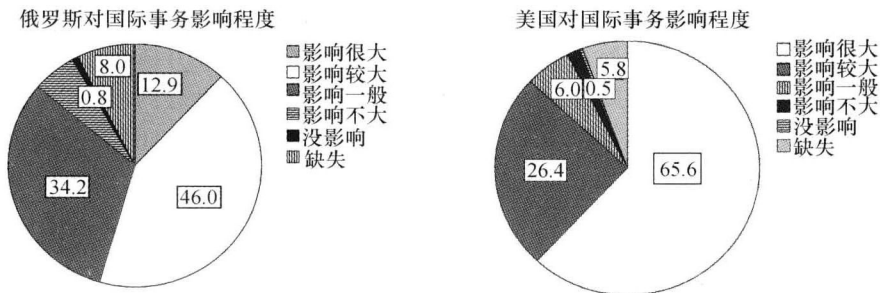


对中国民众来说，亮度还是高于日本。或许是由于地理位置临近和历史原因，对日本的了解程度还是远胜对俄罗斯和欧盟。相应地，选择“不太了解”（19.1%）和“不了解”（6.1%）的比例远小于俄罗斯和欧盟。选择“非常了解”（5.2%）的几乎追及对美国的同一选项（5.5%）。

二 对各国影响力的感知

（一）俄罗斯

选择“影响较大”（46.0%）的受访者，远远超过选“影响一般”（34.2%）的，且有12.9%的人认为俄罗斯对国际事务“影响很大”，不足1%（实为0.8%）的人选“影响不大”。这说明俄罗斯在中国民众心目中是对国际事务影响偏大的国家。



（二）美国

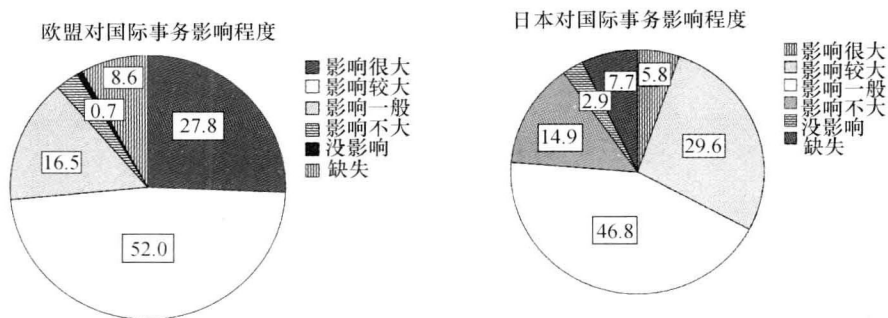
从图上可以清楚地看出，这个比例分布很不寻常，有近三分之二（65.6%）的人选择了“影响很大”，相当于对俄罗斯同一选项的5倍（12.9%），更加突出的是，第二位的选项就是“影响较大”（26.4%），选择“影响一般”、“影响不大”、“没影响”的，合计还不到一成（12.3%）。非常明显，绝大多数中国民众认为美国对国际事务的影响力相当大。

（三）欧盟

过半数（52.0%）的受访者选择“影响较大”，超过四分之一（27.8%）的受访者选择“影响很大”。两个数字都远远超过俄罗斯，后者甚至超过近两倍之多，但同一数据却远不及美国（65.6%）的一半。显然，



欧盟在中国民众心目中的影响力显然远远逊于美国，但远远胜过俄罗斯。



（四）日本

在中国民众看来，日本在四大国/国际组织中，对国际事务影响最小。选“影响很大”（5.8%）的受访者不及俄罗斯同选项的一半还不到美国同选项的一成。而选“影响较大”的约三成（29.6%），表明日本有国际影响力，但其影响力远不及欧盟和俄罗斯（两者的该比例都是约一半）。而选“影响不大”的比例（14.9%）是美国（1.6%）的约10倍，俄罗斯（6.1%）的两倍多，欧盟（5%）的三倍。选“没影响”的比例为2.9%，居四实体的首位。

三 对双边关系重要程度的感知

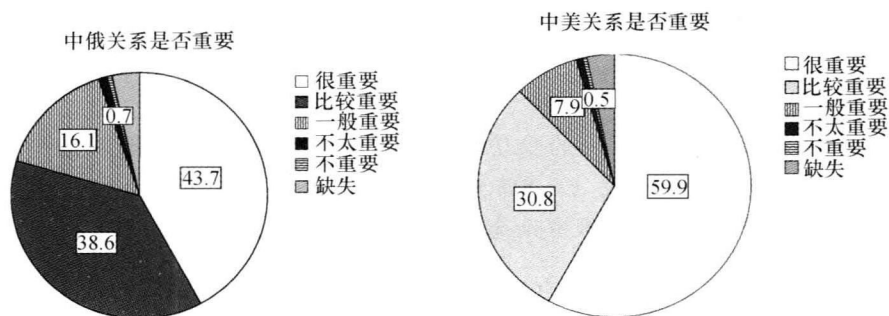
（一）中俄关系

有超过四成（43.7%）的人认为中俄关系“很重要”，接近四成（38.6%）的人选择中俄关系“比较重要”。剩下的人绝大部分选择“一般重要”（16.1%）。认为“不太重要”和“不重要”的人数微乎其微（合计1.6%）。

（二）中美关系

有六成（59.9%）的受访者认为，中美关系“很重要”，这个比例比中俄关系的同一选项又要高得多了，与中美关系“比较重要”的人（30.8%）加在一起，占了九成有余。显然，中国民众心目中，中美关系比中俄关系

重要得多。

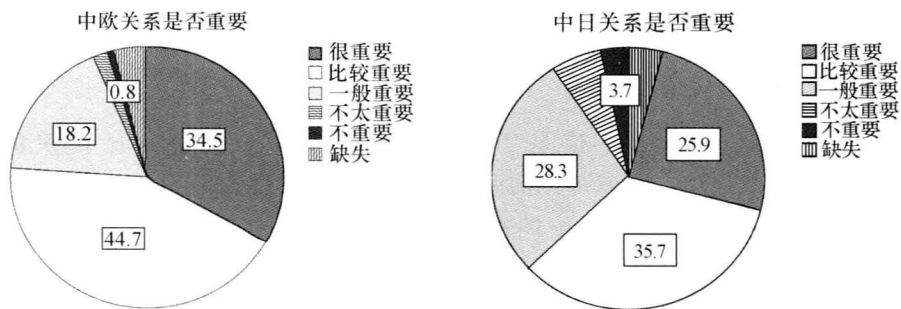


(三) 中欧关系

中欧关系和中俄关系的受访者，在“很重要”和“比较重要”这两个选项上，比例恰好颠倒过来，选“比较重要”的是四成多（44.7%），而选择“很重要”的不到四成（34.5%），二者合计不到八成（79.2%）。这三个数据表明中欧关系在中国民众心目中明显不及中俄关系重要，比之最重要的中美关系更瞠乎其后者了。

(四) 中日关系

显然，中日关系在四种关系中，重要程度居于末位。选“很重要”的，只有四分之一（25.9%），选“一般重要”（28.3%）的，比以上关系都要多得多，比“很重要”的还要多。不过，有35.7%的受访者还是认为中日关系“比较重要”，表明到底是大国和大国之间的关系。





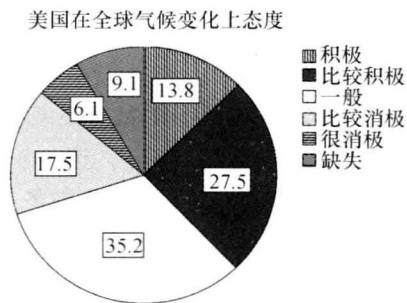
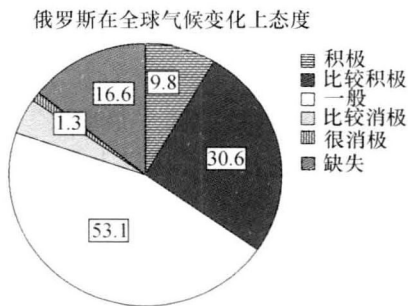
四 感知各国在全球气候变化问题上的态度

（一）俄罗斯

一半略多（53.1%）的受访者的看法比较中庸，认为俄罗斯的态度“一般”。另有接近一成（9.8%）的受访者选择“积极”，三成多一点（30.6%）的受访者认为俄罗斯态度“比较积极”。大致可以说，俄罗斯的态度略偏积极。

（二）美国

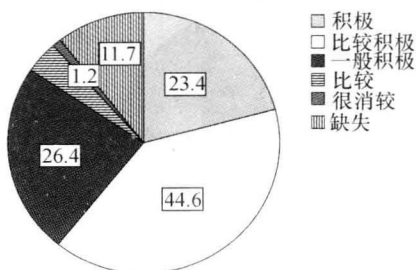
比起对俄罗斯态度的感知，受访者对美国态度的观感两极分化较为严重。选“积极”（13.8%）和“比较积极”（27.5%）的人合计（41.3%），比俄罗斯的40.4%略高，且选“积极”的人明显比俄罗斯（9.8%）的高出一截。但选“比较消极”（17.5%）和“很消极”（6.1%）合计为23.6%，相当于俄罗斯的6.4%的近4倍。



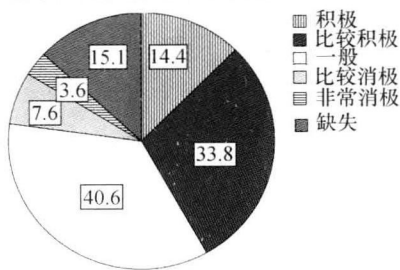
（三）欧盟

从图上可以看出，不论是“积极”（23.4%）还是“比较积极”（44.6%）两个选项，欧盟都比前两个国家得分高得多，前者甚至差不多等于美国与俄罗斯之和。显然中国民众认为，欧盟在全球气候变化问题上，比美国和俄罗斯要积极得多，态度不是一个量级的。

欧盟在全球气候变化上态度



日本在全球气候变化上态度



(四) 日本

从图中可见，日本被评为“积极”的比例（14.4%）略超过美国（13.8%），明显超过俄罗斯（9.8%），但大大不及欧盟（23.4%）。在“比较积极”的比例（33.8%）上，也是明显高于美国或俄罗斯，但大大逊色于欧盟。在中国民众心目中，日本在全球气候变化问题上的态度，积极程度虽以大比分落后于最优者，但仍是仅次于欧盟，强于美国或俄罗斯。

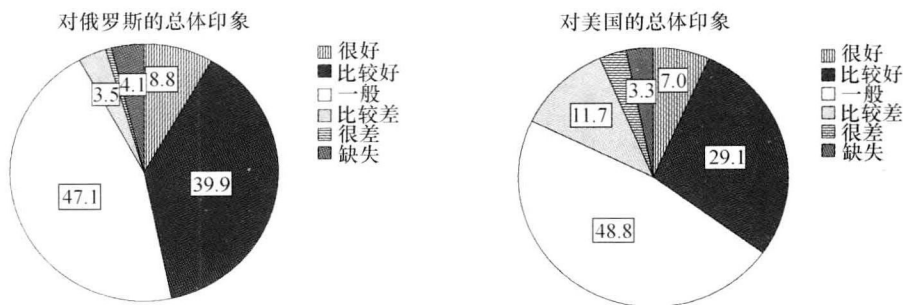
五 总体印象

(一) 俄罗斯

对俄罗斯的总体印象，中庸选项“一般”最多，占到接近一半（47.1%），其次是“比较好”近四成（39.9%）。说明中国民众对俄罗斯的印象偏于有些好感。

(二) 美国

无独有偶，对于美国，仍是中庸选项“一般”偏多，占了近一半（48.8%）。印象“很好”的比例（7.0%），略逊于俄罗斯（8.8%）。但印象“比较好”的比例（29.1%），比俄罗斯明显差了一截（39.9%）。而“很差”的比例（3.3%），却差不多等于俄罗斯的5倍（0.7%）；“比较差”的比例（11.7%），则相当于俄罗斯的3倍多（3.5%）。总体上讲，中国民众对美国虽然也偏于有些好感，但比起对俄罗斯的好感，还是要差一些。

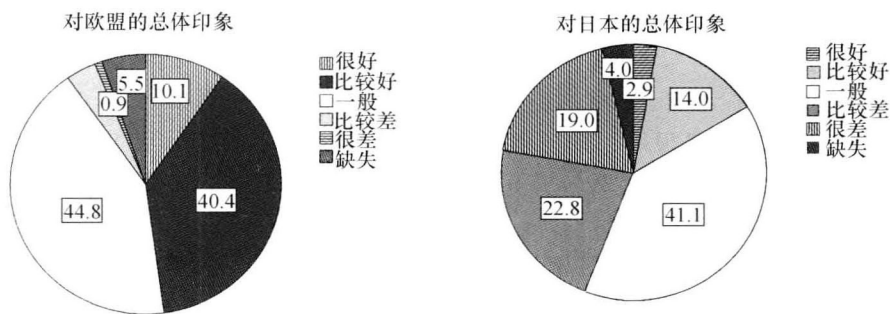


（三）欧盟

对欧盟的印象，中庸比例（44.8%）比美国、俄罗斯有明显下降，相应地，“很好”（10.1%）和“比较好”（40.4%）的比例都有上升，分别都强于美国、俄罗斯。很清楚，中国民众对欧盟的好感比对美国、俄罗斯要强烈一些。

（四）日本

对于日本，中庸选项比例继续下降（41.1%），和欧盟相反，这个下降的比例没有转移到“很好”（2.9%）或“比较好”（14.0%）之中，而是跑到“比较差”（22.8%）和“很差”（19.0%）上面去了。很显然，中国民众对日本的恶感明显比好感强烈得多。其中“很差”这一项显得非常突出，俄罗斯、美国、欧盟的相应数据是0.7%、3.3%、0.9%。日本承受的“很差”评价，相当于俄、美、欧总和（4.9%）的近4倍。



不论前四个问题的情形如何，本部分最重要的“总体印象”有一个非