

老子与华夏文明 传承创新

下册

主编 赵保佑
副主编 高秀昌 陈大明

LAOZI AND THE INHERITANCING AND
INNOVATION OF CHINESE CIVILIZATION

——2012·中国鹿邑国际老子文化论坛文集
——Treatises Collection of International Forum
on Laozi Culture in Luyi, in 2012



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

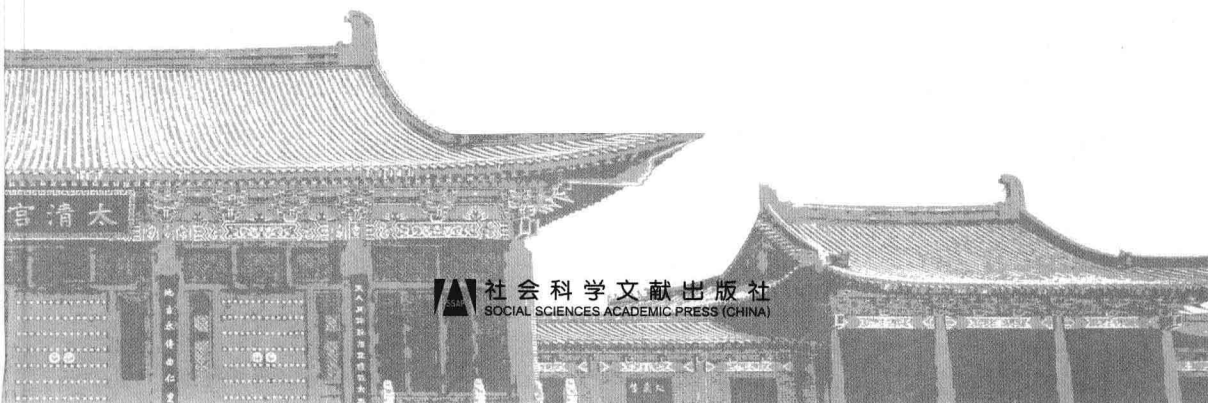


老子与华夏文明 传承创新

下册

——2012·中国鹿邑国际老子文化论坛文集

副主编 高秀昌 陈大明



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

老子与华夏文明传承创新:全2册:2012·中国鹿邑国际老子文化论坛文集/赵保佑主编. —北京:社会科学文献出版社,2013.4

ISBN 978-7-5097-4154-2

I. ①老… II. ①赵… III. ①老子-哲学思想-文集
IV. ①B223.15-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第301517号

老子与华夏文明传承创新(上、下册)

——2012·中国鹿邑国际老子文化论坛文集

主 编 / 赵保佑

副 主 编 / 高秀昌 陈大明

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲29号院3号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

项目统筹 / 任文武

经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 任文武

责任校对 / 李向荣

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013年4月第1版

印 次 / 2013年4月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4154-2

定 价 / 128.00元(上、下册)

印 张 / 53.5

彩 插 印 张 / 1

字 数 / 921千字

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

目 录

在“2012·中国鹿邑国际老子文化论坛”开幕式上的讲话	张广智 / 1
在“2012·中国鹿邑国际老子文化论坛”开幕式上的讲话	岳文海 / 3
在“2012·中国鹿邑国际老子文化论坛”开幕式上的致辞	张 锐 / 6
在“2012·中国鹿邑国际老子文化论坛”开幕式上的致辞	范 芳 / 8
在“2012·中国鹿邑国际老子文化论坛”开幕式上的致辞	王大千 / 11
在“2012·中国鹿邑国际老子文化论坛”开幕式上的致辞	李清彪 / 13

上 册

老子思想的现代价值与意义

老子哲学与中华精神	李存山 / 3
论老子哲学对中国和世界哲学文明的创造性贡献	黄 钊 / 14
发掘老子文化价值 传承创新华夏文明	赵保佑 卫绍生 / 26
老子思想价值取向与所谓现代文明	田辰山 / 37
老子“道”观念对中华文化的奠基意义	康中乾 / 56
老子对人类文明的反省	李承贵 / 74
自然与人文的“无为”智慧	杨海中 / 84
老子“贵身”观念的现代意义	〔韩国〕崔珍哲 / 96
21 世纪是《道德经》回归的伟大时代	
——外国人眼中的《道德经》	葛荣晋 / 108
老子的商业伦理思想及其现代价值评估	高建立 / 120
论老子“行不言之教”的道德教化方式	徐幼萍 / 129



《老子》文本的现代诠释

《道德经》的精神

- 以第四十九章为例 王 博 / 141
- 关于老子“道”的实质（压缩稿） 董京泉 / 144
- 《老子》“道”论新探 田文军 / 171
- 终极关注与语言参构：论《道德经》开篇句 牟 博 / 187
- 论老子之“无” 鲁庆中 / 198
- 老子绎无 伍至学 / 212
- 老子“爱”的四重含义 高秀昌 / 227
- 老子的“言”与“知” 李若晖 / 237
- “自知者明”：论《老子》中的自我认知
..... [德国] 托马斯·克朗 (Thomas Crone) / 243
- 论《老子》之“圣人”与“民” 陈 霞 / 252
- 老子“贵柔”思想新探 王弘道 / 263
- 自治：老子治道的独特视野 商原李刚 / 275
- 中国哲学中的尊严思想及其在道家哲学中的意义 乔清举 / 291
- 个体人立场下的自由与秩序
——老子政治哲学新探 代 云 / 301
- 老子“道生”思想的生命意象与文化德能 袁永飞 / 316
- 老子的人民史观
——与诸子百家比较 孙中原 / 334
- 老子的历史哲学 [罗马尼亚] 游大海 / 341
- 试论老子的文化批判精神 刘惠文 / 357

老学及其阐释

早期道家的“德性论”和“人情论”

- 从老子到庄子和黄老 王中江 / 369
- “执一”思想在《老子》经典化过程中的作用 [日本] 谷中信一 / 390

- 从老子到庄子：道家的非人类中心观念之演进 白 奚 / 403
 《史记·老庄与申韩同传》考 [日本] 山田俊 / 413

下 册

- 论《老子指归》的宇宙生成思想 陈 静 / 429
 扬雄对《老子》的诠释及其影响 [德国] 谢林德 / 441
 阮籍、嵇康和山涛的老子思想 曾春海 / 453
 汉唐间《老子》地位的变迁 吴成国 刘明龙 / 469
 秦隶本《老子》及其书法：透明释文与关联复原 邢 文 / 483
 四朝御注《道德经》及其意义 熊铁基 / 496
 老子《道德经》的章次问题：成玄英《道德经义疏》的
 理解 强 昱 / 503
 《老子集成》第十九章与第五十九章选注考异 邝国强 / 512
 论《素书》笺注之老子“道”论思想探究 王伟凯 / 518
 高亨先生的老子研究 刘固盛 / 526
 冯友兰的老子观研究 柴文华 / 542
 墨家对老子哲学的继承和发展 杨武金 / 557
 肢体轻重的权衡隐喻 [比利时] 戴卡琳 / 565
 所有的子是人：儒道互补视域下的道家逻辑起点 安继民 / 572

老子与道教、佛教

- 《道德经》——当代道教教义建设的根本经典 刘仲宇 / 585
 从人到神：老子形象的历史考辨 李远国 / 596
 道教对老子的神化与对《道德经》的弘扬 张应超 / 611
 老子神化过程论略 王永宽 / 620
 道教唱道情与老庄道家思想研究 张泽洪 / 629
 专气、行气与食气
 ——道家方士对“气”的不同理解及其后果 匡 钊 / 647
 憨山《绪言》与老庄学 张永义 / 662



老子与古今中西

- 老子对牝母之门的崇拜根源于其故乡的女媧文化传承 王汝印 / 673
- 老庄道家与宋陈文化 马鹏翔 / 680
- 论老子学说中的周公旦思想渊源 谭宝刚 / 694
- 从史官话语到哲学话语
- 《老子》文本两种常见句法的思想释义 邓联合 / 703
- 老子故里民间样式的老子文化传承与创新 陈大明 / 718
- 传承与创新：在新的时代背景下加强河南老学研究 齐建英 / 729
- 用科学的态度确认老子故里之所在
- 兼与孙以楷先生《老子故里考》商榷 石小生 / 740
- 梵文《老子》首开《老子》外译输入西域走向世界之先河
- 唐玄奘法师奉敕领译梵文《老子》史事述略 丁 巍 / 751
- 海德格尔的哲学观及老子思想对其的影响 侯 才 / 763
- 诺贝尔奖得主汤川秀树与老庄思想 徐水生 / 773
- 美国接受视域中的《道德经》女性主义解读 辛红娟 / 781
- 老子之“德”英译得失考 章 媛 / 793
- 论道家哲学与马克思主义哲学的契合融通性 杨翰卿 / 811
- 后 记 / 820

论《老子指归》的宇宙生成思想

陈 静

《老子指归》（简称《指归》），署名严遵注。严遵是西汉末年隐士，隐居成都，原姓庄，名遵，字君平。班固作《汉书》，避明帝刘庄讳，更“庄”为“严”，称严君平。君平隐在成都，以卜筮为业，“日阅数人，得百钱足自养，则闭肆下帘而授《老子》，博览无不通，依老子、庄周之旨，著书十余万言。”（《汉书·王贡两龚鲍传》）他的著作不见载于《汉书·艺文志》，但是从《汉书·王贡两龚鲍传》记载君平“著书十余万言”来看，班固显然肯定严君平是有著作的。《隋书·经籍志》著录“《老子指归》十一卷，严遵注”，新旧《唐书》、《崇文总目》等皆有著录，但卷次不同，或十三卷，或十四卷。

明清以来，颇有人怀疑此书是伪作。张岱年先生指出：“就书中内容来看，指斥秦楚，颂扬神汉，表现了一定的时代特点；书中解说《老子》又多引《周易》语句，与严君平‘以卜筮为业’的情况亦相符合。从这些内证看，肯定此书是严君平著作，确是有比较充分的理由的。”^①王德有先生点校和注释了《老子指归》，又广泛收集《老子指归》的佚文、书录和严君平的生平事迹等材料^②，对君平其人和《老子指归》进行了细致的研究，他说：“三国、魏晋、南北朝、唐、宋、元，历代都有人论及和引证此书。从明代开始，有人怀疑当时所存的《指归》是明人伪作。之后，伴随清代的疑古之风，又生出各种疑义。为点校此书，我查阅了历代《老子》注本 50

① 王德有：《老子指归译注》序，商务印书馆，2004，第1页。

② 见王德有《老子指归译注》附录。



余种，发现《指归》的引文 200 余处，其中引前 7 卷文近百处，与明代后留存的《指归》对照，乃大同小异。这些注本都是唐宋之时所著，足证明后《指归》不是伪托。”^①

《老子指归》现存 7 卷，相当于今本《老子》的德经部分，分为 40 篇，加上王德有先生对道经部分的辑佚，君平之书的基本风貌可得而见。君平的文风比较繁复，思想则顺承老子的思路而予以汉代的发挥。本文将考察君平从宇宙生成论的角度解读《老子》所具有的一些思想特点，并希望通过本文的考察，从思想的时代特征上为《指归》不伪提供支持。

一

从宇宙生成论的角度解读《老子》，最主要的文本根据是《老子》第 42 章。第 42 章曰：

道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。人之所恶，唯孤寡不谷，而王公以为称。故物或损之而益，或益之而损，人之所教，我亦教之。强梁者不得其死，吾将以为教父。

就第 42 章全章内容而言，这一章至少涉及了三个不同的主题，第一个主题从“道生一”到“冲气以为和”，说的是从纯一到繁多的演变。第二个主题从“人之所恶”到“我亦教之”，是以王公之贵反而以“孤”、“寡”、“不谷”等谦卑的名号自称，来宣扬守谦处下的教诲。第三个主题由最后两句表达出来，直接对强梁者发出了警告。第 42 章的这三个主题之间是否有内在关联？如果有关联，从“道生一”如何能够说到“强梁者不得其死”？这些问题都值得分析。但是，本文关心的不是这三个主题之间的关联，而是在汉代，解读《老子》的人都格外强调了第一主题，并且都把一、二、三与汉代通行的阴阳气化观念联系起来，把这个主题解读为宇宙发生的思想。这种解读的影响十分深远，直到今天仍然影响着我们对《老子》第 42 章的理解，让我们以为《老子》中本来就有丰富的宇宙生成论思想。其实，《老子》文本的“道……生万物”一段，其中的一、二、三只是在最一般的意

^① 王德有：《老子指归译注》序，商务印书馆，2004，第 4~5 页。

义上表达了一个从纯一到繁多的过程，是相当抽象的，而汉代的解读则把一、二、三与气化的观念相结合，然后再以“分化说”把一、二、三描述为统一的元气分化为阴阳二气、阴阳二气再交合而生成万物的一个过程；或者以“呈明说”把一、二、三描述为从虚到实、从无到有的一个逐渐呈明的过程。总之，在《老子》那里还表现为一个相当抽象的过程，在汉人的解读下已经被具体化（气化）为一个宇宙生成的过程了。从此以后，对《老子》第42章以及相关思想的解释都承袭了这样的解读思路，甚至以追溯思想源头的方式进行倒叙认定，认为宇宙生成论就是《老子》的思想，并因此指认老子是中国思想史上最早提出宇宙生成思想的人。这种倒叙的认定并非毫无根据，但是也应当看到汉代思想在这种追溯理解中所发挥的作用。或者说，正是因为汉代对《老子》作了宇宙生成论的解读，才把《老子》引导到这样的解读方向上。

显然，即使在《老子》那里存在着宇宙生成的思想，这个思想也是隐含着的，而汉代的解读却使这个思想清晰和明确了。不过，汉人显明《老子》宇宙生成思想的理路并不完全相同，在笔者看来，对一、二、三的解释至少有两种不同的解读方式，一种是“分化说”，另一种是“呈明说”。严君平的《老子指归》采取的是“呈明说”，《淮南子》和《老子河上公章句》则主“分化说”，而汉代末年的高诱在注释《淮南子》的时候，表现出了兼采二说的特点。

让我们先按照历史时间的顺序，看看各家注释是如何说的。

检索相关文献可以看到，最早从宇宙生成的角度解读《老子》第42章的，是汉初的《淮南子》。《淮南子·天文训》说：

道始于一。一而不生，故分而为阴阳，阴阳合和而万物生。故曰一生二，二生三，三生万物。（《淮南子·天文训》）

“故曰”之后的引文出自《老子》第42章。《淮南子》的作者引用《老子》的话，本意是为了加强自己的观点。但是，从考察汉代如何理解《老子》思想的角度来看，“故曰”之前话也可以视为《淮南子》对《老子》引文的解释。按照《淮南子》的解释，道始于一，由于孤独的一不具有生成的功能，所以“一”必须先分化为阴阳，然后由阴阳合和而生成万物。



《老子河上公章句》秉承了《淮南子》的思路，这样注释第42章：

道生一，道始所生者一。一生二，一生阴与阳也。二生三，阴阳生和清浊三气，分为天地人也。三生万物，天地共生万物也。天施、地化、人长养之也。

文中的大字是《老子》原文，小字是注文。如果删除原文，《河上公章句》的注文就是：

道始所生者一。一生阴与阳也。阴阳生和、清、浊三气，分为天、地、人也。天地共生万物也。天施、地化、人长养之也。

显然，《河上公章句》像《淮南子》一样，把“二”解释为阴阳二气，把“三”解释为阴阳二气和合生成和气后，和气与来源于阴的浊气和来源于阳的清气并列为“三”。“一”的内涵是什么，在《河上公章句》和《淮南子》都没有明说，但是从“一生二”就是“生阴与阳”或者“分为阴阳”来看，从《河上公章句》认为“万物中皆有元气”的观点来看，“一”显然是指浑然未分的元气。这样，《老子》的一、二、三就被“气”的观念充实了：一是浑沦的元气，二是阴阳二气，三是和、清、浊三气，然后，天施、地化、人成，天地人各以自己的作用，共同成就一个万物生长的世界。

从一到三，是一个“分化”的过程，一分为阴阳，阴阳再生出和、清、浊三种类型的气。《淮南子》和《河上公章句》在解释《老子》“道生一……生万物”的时候，一方面以“气”的观念充实了一、二、三，另一方面又以“分化”的观念，把“道生一……生万物”解释成为一个气的分化过程。上文指出，第42章的“道生一……生万物”原本是一个相当抽象的表达，其中的一、二、三并没有明确的具体所指，如果在同样抽象的层面上解释，只能说“道……生万物”表述了一个从纯一到繁多的过程，一是纯一，三是繁多，万物则是繁多的具相。但是在《淮南子》和《河上公章句》的笔下，一、二、三已经与气的观念结合，被赋予了宇宙生成的实际内容，并且，宇宙的生成就是统一元气的不断分化，而一、二、三则是分化的不同阶段。正因为《淮南子》和《河上公章句》在解释第42章的“道生

一……生万物”所具有的这些特点，它们的这种解读可以被概括为“分化说”。

在严君平的《老子指归》那里，对42章的一、二、三显然有不同的理解，一、二、三不是标志着分化的不同阶段，而是指示着宇宙从无趋有、从虚趋实的一个过程，这一点，注释《老子指归》的王德有先生说得非常清楚。

王德有先生在《老子指归译注》的《自序》里指出，《指归》以《老子》“有生于无”的思想来描述宇宙的发生，把整个宇宙发展过程分为虚无和实有两大阶段。在天地生成之前，整个宇宙尽管孕育着天地万物的基因，但是没有形色，所以称之为“虚”或者“无”。从天地分化开始，出现了有形有象的东西，所以称之为“实”或者“有”。虚无阶段在前，实有阶段在后，天地万物都是由虚无阶段演化而来的，所以《指归》说：“万物之生也，皆元于虚，始于无。”

王德有先生接着说：

《指归》并没有把虚无阶段看成一个凝固不变的状态，而认为它是一个由极度虚无逐渐趋向实有的发展过程，即道生一、一生二、二生三的过程：

“道”是极度的虚无，《指归》称之为“无无无之无”或者“虚之虚”……又说：“道虚之虚，故能生一。”

“一”是相对的无^①，《指归》称之为“无无之无”或者“虚”，说它是“虚而实”、“无而有”……还说：“一以虚，故能生二。”

“二”是又次一等的无，《指归》称之为“无之无”。卷二说“二以无之无，故能生三。”

“三”是更次一等的无，《指归》称之为“无”。卷二说“三以无，故能生万物。”

王德有先生所言甚是，《指归》并不是把虚无看成是“一个固定状态”，

^① 我认为，“相对的无”是一个不甚合适的用词，“一”是无对的，还是如下文，用“次一等的无”、“更次一等的无”比较好。当然，次等亦只是表达一个过程的进展，而不是截然分割的层次。



而是视为“一个变化过程”，在这个过程中，“虚”在朝着“实”演变，于是，道、一、二、三就表现为由极度的“虚”到虚度逐渐弱化的“无”的演变。但是，这个从“道”开始的过程一直到“三”，仍然没有走出“虚无”，走到“实有”，尽管它的虚度在不断地降低，它的进程是朝着实的方向。所以，在《老子指归》的《道生一篇》，也就是严君平对《老子》第42章的解释中，从“道”到“三”是一个递生的过程，但是这个过程还只是宇宙生成的前半段，也就是虚无的阶段：

道是虚之虚：“道，虚之虚，故能生一。”

一是虚：“一以虚，故能生二。”

二是无之无：“二以无之无，故能生三。”

三是无：“三以无，故能生万物。”^①

因此，在《淮南子》和《河上公章句》那里一上来就出现的分化，在《老子指归》里一直到“三”都没有出现，从“道”到“三”都是虚无，只是虚无的程度有所不同，或者说，从“道”到“三”是一个过程，这个过程从极度的虚无朝着实有演化，却仍然没有达到实有。

道、一、二、三都是虚，却各自具有生化万物的妙用，“虚之虚者开导秉受”，“虚者陶冶变化”，“无之无者而神明不能改”，“无者纤微玄妙，动成成者而成不能成”，极度的虚即虚之虚具有最根本的作用，接近实的虚不具有最直接的作用：无者生有者。不同层次的虚之间也存在着顺序相生的关系：“虚之虚者生虚者，无之无者生无者，无者生有者。”^② 在前的决定着在后的，在后的依赖于在前的。因此，《老子》“道生一……生万物”的道、一、二、三在严君平的解释中是与不同程度的虚无相匹配的，而从“道生一”到“生万物”就表现为一个虚度不断弱化而趋实的演进过程。

如何看待这个顺序相生的演进过程？上文说过，《淮南子》和《老子河上公章句》的“生”同时是“分化”：统一的元气在经过一系列分化之后，成为万物。在《老子指归》中，在整个虚无的阶段还不存在分化的问题，对于宇宙的生成来说，这里的问题是宇宙如何从虚无中显现出来。正是针对

^① 引文皆见《老子指归·道生一篇》，王德有点校，中华书局，1994，第18页。

^② 引文皆见王德有《老子指归译注·道生一篇》，商务印书馆，2004，第48页。

这个问题，严君平才设想了虚度递减、逐渐趋实的生成过程，而“神明”的观念也是在这个过程中出现的。“神明”意味着灵动和光亮，灵动的光逐渐进入，虚无的宇宙在趋实的过程中就逐渐显现出来了。显然，《老子指归》在虚无阶段的“生”不是“分化”，而是“呈明”：宇宙在趋实和趋明的“生成”过程中，从极度的虚中逐渐呈明。严君平的这个思想在《老子指归》里是一再表达的，例如在《上德不德篇》的注文中也出现了道、德、神明、太和的观念：

《老子》：“上德不德，是以有德；下德不失德，是以无德。”

严遵注文：“天地所由，物类所以：道为之元，德为之始，神明为宗，太和为祖。”^①

《道生一篇》还进一步论说了道、德、神明、太和之间的关系，认为它们之间与不同程度的虚一样，存在着递生的关系。不同程度的虚是递生的：“虚之虚者生虚者，无之无者生无者，无者生有者。”道、德、神明、太和之间也是递生的：“天人之生也：形因于气，气因于和，和因于神明，神明因于道德，道德因于自然，万物以存。”上文指出，虚之虚者、虚者、无之无者、无者与道、一、二、三之间存在着对应的关系，这里的引文表明，虚之虚者、虚者、无之无者、无者与道、德、神明、太和之间也存在着对应的关系，因此，在严君平的观念系统中，道、一、二、三与道、德、神明、太和之间，也是一一对应的。下面列表说明它们之间的对应关系（见表1）。

表1 严君平关于道的观念系统

《老子》	虚的程度	内 涵
道	虚之虚	道
一	虚	德
二	无之无	神明
三	无	太和

① 道德、神明、太和是严君平常常连用的观念，例如《天下谓我篇》：“道为之元，德为之始，神明为经常，太和为纪，清浊为家，万物为子……”，《善为道者篇》：“道德神明、清浊太和、天地人物，若末若根，气数相随。”《民不畏威篇》：“道德之旨，神明之务，太和之心，天地之意，祸莫甚乎亡，福莫甚乎存。”



太和是混一的太和之气，也可以说是混沌未分的元气。在《淮南子》和《老子河上公章句》那里，太和或者元气是宇宙生成的起点，是“道”或者“一”的内涵，而在《老子指归》这里，太和是宇宙在虚无中演化的最后一个阶段，是“三”的内涵。从太和开始，严君平的宇宙演化也将进入分化，这是与《淮南子》和《老子河上公章句》相同的，不同之处则在于，《淮南子》和《老子河上公章句》从“一”开始分化，到“三”时候，万物已经出现。而《老子指归》从“道”开始呈明，到“三”时候，才走到准备分化的“太和”；《淮南子》和《老子河上公章句》以一、二、三来标志分化的进程，而《老子指归》以一、二、三来表明虚度的弱化和宇宙的呈明。

显然，在解读《老子》第42章的时候，“分化说”把道、一、二、三视为分化的不同阶段，而“呈明”说则把这些阶段解释成宇宙从虚无中逐渐呈明的历程。

二

那么，《老子指归》就不谈分化了吗？当然不是。《老子指归》与《淮南子》和《老子河上公章句》一样，也是要谈分化的，并且，《老子指归》的分化也与《淮南子》和《老子河上公章句》一样，是从太和开始的。毕竟，宇宙生成要解释万物之由来和所以然，如果没有分化，形态各异的万物如何从统一的本源中“生成”（“生长”和“成就”）自身呢？

但是，《老子指归》的太和是与一、二、三的“三”相对应，就《老子》的文本而言，已经走到头了，如果要谈分化，又当如何展开呢？带着这样的疑问去阅读《老子指归》，我们将看到，《老子指归》的分化不是像《淮南子》和《老子河上公章句》那样附丽在《老子》的一、二、三的生成模型上，而是与《周易》的“太极生两仪，两仪生四象，四象生八卦”相关，表现为一个一分为二、二分为四、四分为八的生成模型，这个模型也可以简略地称为一、二、四的生成模型。

我们先看《老子指归》的一些说法：

一、“天地生于太和，太和生于虚冥。”^①

^① 王德有：《老子指归译注·得一篇》，商务印书馆，2004，第32页。

二、“天地之数，一阴一阳，分为四时，离为五行。”^①

三、“天地之道，一阴一阳，分为四时，离为五行，流为万物，精为三光。”^②

四、“天地并起，阴阳俱生，四时共本，五行同根。”^③

五、“华实生于有气，有气生于四时，四时生于阴阳，阴阳生于天地，天地受之于无形。吾以是知：道以无有之行、无状之容，开虚无，导神通，天地和，阴阳宁，调四时，决万方……”^④

六、“夫无形无声而使物自然者，道与神也；有形有声而使物自然者，地与天也。”^⑤

当然还有许多可资引用也值得引用的引文，不过上述这些也足以说明问题了。引文一指出，有形的天地生于太和，而太和生于虚冥。于是，太和就成为连接虚无和实有的重要环节了，从宇宙在虚无中呈明的角度来看，太和是宇宙在虚无中演化的最后一程，从太和与天地的生成关系来看，宇宙的演化从此进入到“实有”的有形阶段了。到了这个阶段，“分化”就成为发挥作用的生成原则了，引文二和引文三具体说明了分化的形态，是一（太和）分为二（天地、阴阳），二分为四（四时、五行），这显然不是《老子》的一、二、三的生成模式，而是《周易》的一、二、四的生成模式。引文四以共本同根来说明天地、阴阳、四时、五行这些有分别的存在有着共同的根据和来源，虽然引文没有直接说这个共同的根据和源头是什么，但是，当我们了解了严君平的宇宙生成论是两层生成之后，当我们知道宇宙生成在分化之前还有一个呈明的阶段之后，我们自然知道，天地、阴阳、四时、五行的共同根据和来源，就是那个虚无的宇宙，就是那些指示着层层虚无的太和、神明直到虚的德和虚之虚的道。引文五正是以一种递生的关系，向我们揭示了华实所代表着的万物通过气层层上连，直达无形的虚无。引文六则告诉我们，在具象的世界，无形无声的道德神明和有形有声的天地在共同地影响着万物的存在。

① 王德有：《老子指归译注·名身孰亲篇》，商务印书馆，2004，第71页。

② 王德有：《老子指归译注·勇敢篇》，商务印书馆，2004，第305页。

③ 王德有：《老子指归译注·大国篇》，商务印书馆，2004，第206页。

④ 王德有：《老子指归译注·万物之奥篇》，商务印书馆，2004，第215页。

⑤ 王德有：《老子指归译注·言甚易知篇》，商务印书馆，2004，第276页。



在粗略地了解了《老子指归》的分化思想之后，我们可以有根据地说，《老子指归》的宇宙生成理论是有分化的思想的，但是这个分化的模式离开了老子的一、二、三，而采用了《周易》的一、二、四模式。由此我们还可以进一步得出结论，《老子指归》的宇宙生成理论是两层生成，一层是虚无阶段的呈明，一层是实有阶段的分化。王德有先生已经正确地指出：“《指归》遵照《老子》‘有生于无’的思想，描绘了宇宙发展的总趋势，把整个宇宙发展过程分为成两大阶段：第一个阶段称之为虚无，第二个阶段称之为实有。”^① 我们在他的基础上，指出这两个阶段的性质是不同的，第一层生成是从虚无中呈明，第二层生成是从太和走向分化。通过本文的分析我们还要指出，这两层生成的文本根据是不同的，从虚无中呈明的第一层生成与《老子》的文本直接相关，采用的是“道生一”的一、二、三模式，而从太和走向分化的第二层生成与《周易》的文本隐性相关，采用了《周易》的一、二、四模式。

那么，为什么《老子指归》要改《淮南子》和《河上公章句》的一层生成为两层生成？为什么《老子指归》要把《淮南子》和《河上公章句》的一、二、三的分化模式改变成《周易》的一、二、四的分化模式？这需要结合汉代的文本仔细加以分析，这就不是这篇小文章能够完成的任务了。所以，在这里我们只是简单地指出，《老子指归》之所以做出这些理论上的改变，是因为一、二、三的分化模式只能解释宇宙从一到多的变化，而不能解释生成后的宇宙具有何种秩序格局，而一、二、四的模式才完成了宇宙秩序的安顿。在一、二、四的模式下，生成后的宇宙不是杂乱的多，而是有序的丰富，因为四时来自阴阳，同时联系着五行，而四时五行又象征着四季五方，于是，这里不仅有空间的方位之序，而且有四季流传的时间之序，由于阴阳五行同时也是系连万物的分类模式，所以，万物根据自己的属性就能够找到自己的位置，就能够在自己的位置上随着阴阳五行的大化流行参与到宇宙的有序运行之中。可以说，严君平的《老子指归》回应了汉初以来关于宇宙生成的思考，不仅继续保持了《老子》文本与汉代宇宙生成理论的联系，并且克服了其中的理论困难，创造性地提出了“呈明”与“分化”相结合的两层生成理论。

到了汉末，高诱在注释《淮南子》时，反映出了《老子指归》的一定

^① 王德有：《老子指归译注·自序》，《老子指归译注》，商务印书馆，2004，第5页。