



科学方法大系

“十二五”国家重点图书出版规划项目

地理学思想与方法丛书

经济地理学思维

刘卫东 等 著



科学出版社



科学方法大系

“十二五”国家重点图书出版规划项目

地理学思想与方法丛书

经济地理学思维

刘卫东 等 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

经济地理学是一门培养整体思维观和领导力的学科,同时也是不易把握和驾驭的学科。这个学科的独到之处在于其面向真实世界的“立体”思维模式和宽广的知识结构,即善于把研究对象放到特定的历史阶段与特定尺度的空间中来观察和研究。成熟的经济地理学者应具备“系统工程师”的能力,在地域空间管理等领域面向社会和政府需求扮演系统集成的角色。本书介绍了这个“立体”思维模式及其主要构成要素,期望帮助读者更好地了解经济地理学。

本书适合于地理学及相关专业的学生和青年学者、城市与区域规划工作者、相关政府管理工作,以及对该学科感兴趣的社会各界人士阅读。

图书在版编目(CIP)数据

经济地理学思维 / 刘卫东等著. —北京: 科学出版社, 2013. 1

(地理学思想与方法丛书)

ISBN 978-7-03-036507-1

I. 经… II. 刘… III. 经济地理学 IV. F119.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 012664 号

责任编辑: 李 敏 王 倩 / 责任校对: 张凤琴

责任印制: 钱玉芬 / 封面设计: 黄华斌

科学出版社·出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

骏杰印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2013 年 1 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2013 年 1 月第一次印刷 印张: 15 3/4 插页: 2

字数: 300 000

定价: 68.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

《地理学思想与方法》丛书编委会

主 编 蔡运龙

副 主 编 (按姓氏笔画排序)

王 铮	刘卫东	齐清文	许学工
李双成	周尚意	柴彦威	

编 委 (按姓氏笔画排序)

马 丽	王红亚	王远飞	叶 超
乐 群	刘 筱	刘云刚	刘志林
刘林山	刘鸿雁	汤茂林	李有利
李蕾蕾	吴 静	张 明	张百平
张振克	张晓平	张景秋	陈彦光
陈效述	赵昕奕	保继刚	姜莉莉
贺灿飞	夏海斌	徐建华	郭大力
唐志鹏	曹小曙	彭 晔	童 昕
蒙吉军	阙维民	潘玉君	戴尔阜

《经济地理学思维》各章作者

第1章	经济地理学之“惑”	刘卫东
第2章	区位法则：“距离”衰减律	贺灿飞
第3章	空间分异	刘志高
第4章	空间结构	王姣娥、莫辉辉
第5章	地方综合	张晓平、刘志高、高菠阳、刘卫东
第6章	空间联系与相互作用	梁进社、刘卫东
第7章	尺度关联与相互依赖	苗长虹
第8章	空间管理	刘卫东
第9章	“经世”与“致知”	童 昕
全书设计与统稿		刘卫东

总 序

“工欲善其事，必先利其器。”科学思想和方法就是科学研究的“器”，是推动科学技术创新的武器。科学技术发展历程中每一次重大突破，都肇始于新思想、新方法的创新及其应用。科学思想和科学方法上的创新意识与系统研究的不足，已经制约了我国科技自主创新能力的提高。加强科学思维、科学方法和科学工具的研究与创新，是建设创新型国家的必然选择。因此，“推进学科体系、学术观点、科研方法创新”被写入了党的十七大报告。

科学技术部原拟从编制《科学方法大系》入手来贯彻和推进中央的这个精神，并拟先从《地球科学方法卷》开始，但后来的思路大为扩展。2007年5月29日《科技日报》发表了地理学家刘燕华（时任科学技术部副部长）的题为“大力开展创新方法工作，全面提升自主创新能力”的文章。2007年6月8日，我国著名科学家王大珩、叶笃正、刘东生联名向温家宝总理提出“关于加强创新方法工作的建议”。2007年7月3日，温总理就此意见批示：“三位老科学家提出的‘自主创新，方法先行’，创新方法是自主创新的根本之源，这一重要观点应高度重视。”遵照温总理的重要批示精神，科学技术部、国家发展和改革委员会、教育部、中国科学技术协会于2007年10月向国务院呈报了《关于大力推进创新方法的报告》，中央有关领导人批转了这个报告。2008年4月，科学技术部联合国家发展和改革委员会、教育部、中国科学技术协会发布了《关于加强创新方法工作的若干意见》（国科发财〔2008〕197号），明确了创新方法的指导思想、总体目标、工作任务、组织管理机构、保障措施。

《关于加强创新方法工作的若干意见》部署了一系列重点工作，并启动了“创新方法工作专项”。主要工作包括：加强科学思维培养，大力促进素质教育和创新精神培育；加强科学方法的研究、总结和应用；大力推进技术创新方法应用，切实增强企业创新能力；着力推进科学工具的自主创新，逐步摆脱我国科研受制于人的不利局面；推进创新方法宣传普及；积极开展国内外合作交流。其中“加强科学方法的研究、总结和应用”旨在“着力推动科学思维和科学理念的传承，大力开展科学方法的总结和应用，积极推动一批学科科学方法的研究”，这就是《科学方法大系》要做的事。

作为国家“创新方法工作专项”中首批启动的项目之一，我们承担了“地

理学方法研究”重点项目。项目的总目标是“挖掘、梳理、凝练与集成古今中外地理学思想和方法之大成，促进地理学科技成果创新、科技教育创新、科技管理创新”。我们认为这是地理学创新的重要基础工作，也是提高地理学解决实际问题的能力、更好地满足国家需求的必要之举。我们组织了科研和教学第一线的老、中、青地理学者参与该项目研究。经过四年的努力，做了大量工作，取得了丰富的成果，包括发表了一系列研究论文、凝聚了一支研究团队、锻炼了一批人才、举办了多次研讨会和培训班、开发了一批软件、建立了项目网站等。而最主要的成果就是呈现在读者面前的这套《地理学思想与方法丛书》，包括专著、译著和教材三大系列。

《地理学思想与方法丛书》专著系列包括《地理学方法论》、《地理学：科学地位与社会功能》、《理论地理学》、《自然地理学研究方法》、《自然地理学研究范式》、《经济地理学思维》、《城市地理学思想与方法》、《地理信息科学方法论》、《计算地理学》等。

《地理学思想与方法丛书》教材系列包括《地理科学导论》、《普通地理学》、《自然地理学方法》、《经济地理学中的数量方法》、《人文地理学野外方法》、《地理信息科学理论、方法与技术》、《地理建模方法》、《高等人文地理学》等。

《地理学思想与方法丛书》译著系列包括《当代地理学方法》、《地理学生必读》、《分形城市》、《科学、哲学和自然地理学》、《地理学科学研究方法导论》、《自然地理学的当代意义：从现象到原因》、《经济地理学指南》、《当代经济地理学导论》、《经济地理学中的政治与实践》、《理解正在变化的星球——地理科学的战略方向》、《空间行为的地理学》、《人文地理学方法》、《文化地理学手册》、《地球空间科学与技术手册》、《计量地理学》等。

“地理学方法研究”项目的成果还包括一批已出版的著作，当时未来得及列入《地理学思想与方法丛书》，但标注了“科学技术部创新方法工作专项项目资助”。它们有：*Recent Progress of Geography in China: A Perspective in the 21st Century*（The Commercial Press, 2008 年）、《地理学思想经典解读》（商务印书馆，2011 年）、《基于 Excel 的地理数据分析》（科学出版社，2010 年）、《基于 Mathcad 的地理数据分析》（科学出版社，2010 年）、《地理数学方法：基础和应用》（科学出版社，2011 年）、《世界遗产视野中的历史街区——以绍兴古城历史街区为例》（中华书局，2010 年）、《地理学评论（第一辑）：第四届人文地理学沙龙纪实》（商务印书馆，2009 年）、《地理学评论（第二辑）：第五届人文地理学沙龙纪实》（商务印书馆，2010 年）、《地理学评论（第三辑）：空间行为与规划》（商务印书馆，2011 年）、《我国低碳经济发展框架与科学基础》（商务印书馆，2010 年）等。

科学思想和科学方法的不断总结对于推动地理学发展起到不可小视的作用。所以此类工作在西方地理学中历来颇受重视，每隔一段时期（5~10年）就会有总结思想和方法（或论述学科发展方向和战略）的研究成果问世。最近的一个例子是美国全国研究委员会2010年发布的《理解正在变化的星球——地理科学的战略方向》。中国地理学者历来重视引进此类著作，集中体现在商务印书馆出版的《当代地理科学译丛》和以前的一系列译著中（甚至可上溯到20世纪30年代出版的格拉夫的《地理哲学》）。但仅引进是不够的，我们需要自己的地理学思想和方法建设。有一批甘坐冷板凳的中国地理学者一直在思索此类问题，这套《地理学思想与方法丛书》实际上就是这批人多年研究成果的积累；不过以前没有条件总结和出版，这次得到“创新方法工作专项”的资助，才在四年之内如此喷薄而出。“创新方法工作专项”的设立功莫大焉。

学科思想和方法的建设是一项长期的工作，伴随学科本身自始至终，这套丛书的出版只是一个新起点。“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”

蔡运龙
2011年4月

目 录

总序

第1章 经济地理学之“惑”	1
1.1 引言：经济地理学独特吗？	1
1.2 经济地理学研究对象的特点	6
1.3 经济地理学的发展历程	11
1.4 中国经济地理学发展的特点	19
1.5 经济地理学的研究工具	22
1.6 本书的主要目的	29
第2章 区位法则：“距离”衰减律	32
2.1 引言	32
2.2 区位与距离衰减律	34
2.3 古典区位论：实体空间与交通成本	36
2.4 行为区位论：决策空间与信息成本	44
2.5 战略区位论：战略空间与谈判成本	46
2.6 组织结构区位论：交易空间与交易成本	49
2.7 新经济地理：抽象空间与贸易成本	51
2.8 小结	52
第3章 空间分异	55
3.1 引言	55
3.2 经济学家与地理学家关于区域差异之争	56
3.3 空间差异是常态	61
3.4 经济空间分异影响要素的时空特性分析	67
3.5 空间差异存在历史依赖，但不是绝对的	75
3.6 小结	77
第4章 空间结构	78
4.1 引言	78
4.2 认识点、线、面	79
4.3 结构表现：极核、轴线、网络	83
4.4 小结	108

第5章 地方综合	109
5.1 引言	109
5.2 地方综合思维的来龙去脉	112
5.3 人地关系与区域可持续发展	116
5.4 人文因素与区域发展综合分析	120
5.5 透视产业集群：区域发展综合分析视角	124
5.6 区域发展综合与集成研究	130
5.7 小结	134
第6章 空间联系与相互作用	136
6.1 引言	136
6.2 互补性、干预机会和可转移性	137
6.3 空间互动的一个简例	139
6.4 重力模型	143
6.5 产业—空间模型：地区间贸易流量估算	148
6.6 空间组织	151
第7章 尺度关联与相互依赖	162
7.1 引言	162
7.2 尺度的概念及其争论	164
7.3 尺度关联与全球化	169
7.4 尺度关联与地方化	179
7.5 小结	187
第8章 空间管理	189
8.1 引言	189
8.2 区域划分的思维	191
8.3 (地域) 空间规划	200
8.4 区域差距调控	210
8.5 主体功能区划	216
8.6 小结	218
第9章 “经世”与“致知”——经济地理学思维转变	220
9.1 引言	220
9.2 “经世济用”：学科发展的社会嵌入性	221
9.3 “格物致知”：困惑皆因知难行易	227
9.4 结论：“知—行”合一，回到研究者自身	229
参考文献	231
后记	241

第1章 经济地理学之“惑”^①

经济地理学，或许是一门让人感到一些困惑、但又有些诱惑的学科；
或许是一门让人感到“门槛”很低、但又难以完全把握的学科；
或许是一门善于从事实性工作、但又不乏自身科学命题的学科。
经济地理学，不是记述什么地方生产什么的“地方志”。

1.1 引言：经济地理学独特吗？

2008年10月13日，瑞典皇家科学院将诺贝尔经济学奖授予了保罗·克鲁格曼。诺贝尔奖委员会授予他的颁奖词中提到，因为在贸易模式上所做的分析工作以及对经济活动区位理论的贡献，他能够获此殊荣。克鲁格曼的获奖在经济地理学界引起了不小的震动，因为他的研究工作与经济地理学密切相关。^② 一些人认为，克鲁格曼把地理思维带入了主流经济学，为经济地理学争了光、打了气。更多的地理学者认为，克鲁格曼的研究并无太多新鲜的东西，主要是空间计量学派和区域科学的延续，而这类研究已经被主流地理学抛弃很久了。在一次美国地理学家联合会（AAG）针对克鲁格曼获奖的研讨会上，加州大学洛杉矶分校的著名地理学家阿兰·斯科特（Scott A.）曾谈到，如果在这个领域颁奖，也应该颁给我的老师瓦尔特·艾萨德（Isard W.）。艾萨德是区域科学的创始人。

事实上，早在20世纪90年代，关于克鲁格曼的“经济地理”研究到底是不是经济地理学的争论就已经开始了。90年代初，以克鲁格曼为代表的一批经济学家重新发展了空间经济学的计量方法，用来分析经济活动的集聚和空间过程。这种强调运输成本、报酬规模递增和不完全竞争在区位决策中作用的空间经济分析方法，被他们自己称为“新经济地理学”。这对主流经济地理学家产生了很大的冲击。毕竟，与“新”相对的是“旧”或者是“传统”。争论随之而起，并产生了针对此事的数量可观的论文和著作。克鲁格曼自己在为《牛津经济地理学手册》撰写“‘新经济地理学’在哪里？”一文中曾提到：“我知道这个名称会惹恼辛勤工作的传

① 本章作者：刘卫东。

② 克鲁格曼自己曾写道：“我发现我的整个学术生涯……都在思考和写作经济地理学，但却丝毫没有认识到这一点。”（Krugman, 1991. 引自《经济地理学指南》（中译本））

统的经济地理学家们”；而且在文中承认他的“两区位模型无法正确处理一个广阔三维世界的地理”。到 90 年代后期，主流经济地理学家已经习惯地把克鲁格曼这一派的研究称为“地理经济学”。如果克氏的研究不是经济地理学，那么“原汁原味”的经济地理学又是什么样的呢？这个学科有什么独特之处呢？

这样的问题也会出现在由年轻人和学生参与的学术会议或沙龙上。近年来，越来越多的敢于质疑的学生们站出来大声地质问：经济地理学有什么自己的理论？或者有什么独特的东西？这的确是令这个学科中的学者们感到尴尬的一件事，但是也未尝不是一件好事。它迫使学者们反思到底是哪出了问题。简单归纳起来，导致这个局面出现的原因可能有三。其一，经济地理学家的兴趣点十分广泛，而且表面上看相互联系也不紧密。过去半个多世纪以来，欧美国家的经济地理学家一直处于“游牧”状态，而且是一种“常态”。正如理查德·皮特（Peet R.）在《现代地理学思想》（皮特，2007）中提到的，分散的研究主题让地理学一直存在着认同危机。其二，与广泛的研究兴趣相关，经济地理学者借用了大量其他学科的理论概念，让初入门者感到迷惑。事实上，概念工具和分析工具并非区分学科的关键要素。这一点我们后面还会进一步讨论。其三，对于中国而言，经济地理学者从事了大量的实践性工作。由于这些工作是以解决实际问题为核心的，因而必然会吸收很多其他学科的知识或学者参与才能完成。这也给外界和初入门者一些错觉或困惑，以为经济地理学是“大杂烩”和“万金油”。

关于前两个原因，后面我们会不断地进行讨论。这里先通过回顾过去十年中国经济地理学者所做的重要实践性工作，来反观这个学科有什么独到之处。一个学科能够在一定时期的社会实践中发挥重要作用，虽然与历史机遇有关，但更主要的是取决于该学科的知识结构和观察世界的视角。在中国，进入 21 世纪以来，经济地理学者在若干国家战略决策中扮演了重要角色。特别是在实施西部大开发战略、制定东北振兴规划、出台主体功能区划、编制重点地区的区域规划等方面，经济地理学者都领衔发挥了主要的技术支撑作用。另外，在国家发展和改革委员会（简称国家发改委）组织成立的国家规划专家委员会，两位经济地理学者（陆大道和樊杰）出现在并不长的名单中，而这个委员会是制定国民经济和社会发展规划的主要咨询机构。这些从侧面表明，经济地理学应该有其独到之处。

2000 年，中央政府决定实施“西部大开发战略”。《“十五”西部开发总体规划》指出，西部大开发要实施“以线串点，以点带面”的重点开发战略。正确实施这个战略，要求在空间规划、产业选择、基础设施建设及生态环境保护等方面做出科学的决策。这项研究工作是由以经济地理学者为主的团队承担完成的。经济地理学者不但运用地理分析工具确定了重点经济带的空间范围，而且还指出应该按照社会经济联系紧密的、更小的空间单元来组织重点开发工作。这些

“空间单元”成为之后西部大开发的重点经济区，体现在西部大开发的后续规划之中。2009年，受国家发展和改革委员会的委托，经济地理学者又牵头完成了“西部大开发‘十二五’规划及到2020年中长期发展思路研究”，为中共中央和国务院制定《关于深入实施西部大开发战略的若干意见》提供了科学依据。研究报告的不少观点被吸收到“若干意见”中。特别是，“集中连片特殊困难地区”已经成为今后十年我国扶贫工作的主要着力点。

“十一五”以来，作为国土空间管治的重要手段，我国编制了20余个重点地区的区域规划。在多个重大规划中，经济地理学者都发挥了重要的技术支撑作用。例如，2007年，国务院批复和发布了《东北地区振兴规划》；这是21世纪以来由国务院出台的第一个跨省的大区域发展规划。该规划是综合性区域经济社会发展与振兴规划，涉及产业、区域、生态、环境、人才、体制、创新等多项内容，需要多学科、多领域的综合性科研力量的支撑，而经济地理学者发挥了牵头作用。此外，在京津冀都市圈区域规划、长江三角洲地区区域规划、成渝地区发展规划、天山北坡经济区发展规划等重要区域规划中，都见到了作为“主力军”的经济地理学者的身影。

主体功能区划则是经济地理学者参与的另一项重大战略决策工作。中共中央在“十一五”规划建议和我国“十一五”规划纲要中，明确了编制全国主体功能区划的任务。2006年，国务院正式启动了全国主体功能区划工作。2010年，中共中央在“十二五”规划建议中进一步强调主体功能区划工作，将主体功能战略提升到与区域协调发展战略同等重要的位置。主体功能区思想是在总结国内外空间管治经验的基础上提出的，其中经济地理学者发挥了重要作用（虽然政府部门在采纳这个思想时过于强调管制了）。在主体功能区划编制工作上，经济地理学者主要承担了以下任务：技术路线研制，包括理论方法、指标体系和资源环境承载力评价等；区划方案的制定与比选，包括各类主体功能区边界及发展方向确定等；以及省级主体功能区划的技术方案与衔接。

此外，经济地理学者还广泛参与了全国国土规划编制、汶川和玉树震后重建规划（资源环境承载力评价）、全国民用机场布局规划等工作。列举这些与国家战略决策相关的重要实践性工作，并不是一种学科的“炫耀”，而是想问这样的问题：经济地理学者为什么在这些国家重大决策中发挥着技术支撑的核心作用？经济地理学有什么独特的视角？经济地理学者所发挥的作用难道只是由于历史的机遇？最后一个问题的答案当然是否定的。训练有素的经济地理学者之所以能够把握这些重大战略问题并给出合理的解决方案，主要是由于他们经过系统的训练能够拥有观察真实世界的“立体”思维能力！这个能力让他们可以把实践中的问题放到“立体”框架中来思考，并组织相关知识来解决问题。

我们将在本书中逐步树立这个面向真实世界的“立体”思维模式（图1-1）。这个思维模式最基本的特点可以概括为时空思维和尺度思维，其基本构成要素包括区位（第2章）、区域分异（第3章）、地方综合（第4章）、空间结构（第5章）、空间联系（第6章）和尺度关联（第7章）。这些是经济地理学最基本的思维工具，我们可以利用其中之一进行研究工作。但是，成熟的经济地理学者需要知道这些思维工具之间的关系，并且能把它们组合起来形成“立体”思维能力。也就是要把研究对象放到特定的历史阶段和特定尺度的空间中来观察，通过观察地方内部各要素的相互作用、地区间联系以及尺度间关联，来分析这些力量所形成的空间格局，如区位、区域分异、空间结构等，并对空间格局的发展趋势（过程）做出科学判断。这其实也是地理学“驱动力—空间格局—空间过程”基本研究思路在经济地理学的一个体现。总体上，做好经济地理学研究，需要先树立整体观，再做具体研究工作。

从上述“立体”思维模式可以看出，经济地理学者具备成为（地域）空间管理“系统工程师”的能力（详见第8章）！在社会经济领域，他们面向社会和政府需求可以扮演系统集成的角色。这正是这个学科的独特之处和魅力所在。那么，什么是“系统工程师”呢？

4

系统工程师是指具备较高专业技术水平，能够分析商业需求，并使用子系统平台和相关软件来设计并实现商务解决方案的人员。……你可以认为系统工程师是一个大杂烩：一点服务器技术、一点操作系统知识、一点数据库概念、一点中间件结构、一点编程能力、一点网络基础、一点存储原理，还要一点IT素质和经验积累。（引自“百度百科”）

在强调学科分化的年代或者在科学问题相对简单的时代，这样一个“大杂烩”也许被视为没什么大用的“小角色”。但是，今天我们所面临的很多问题都是复杂系统。一方面，经济全球化使我们的社会经济系统越来越复杂，各国和各地区之间的相互依赖程度越来越高，“蝴蝶效应”在经济系统日趋明显。2008年发生的全球金融危机及其后续效应，已经给我们上了最近的生动一课。另一方面，伴随经济活动的复杂化，人与自然复合系统也越来越复杂，政治、文化、社会等因素在这个复合系统中的作用不断显现。看看历年气候变化大会热闹的局面以及严峻的斗争形势，就不难理解人与自然的的关系如何演化为政治事件了！要解决这些复杂系统的问题，就需要专业技能与宽广知识结构的结合。当研究全球气候变化的自然科学家在认真学习什么是产业结构的时候，我们应该意识到学科不断细化和分化的时代终结了。在这种背景下，是所谓的“大杂烩”站在舞台上的历史时刻了！

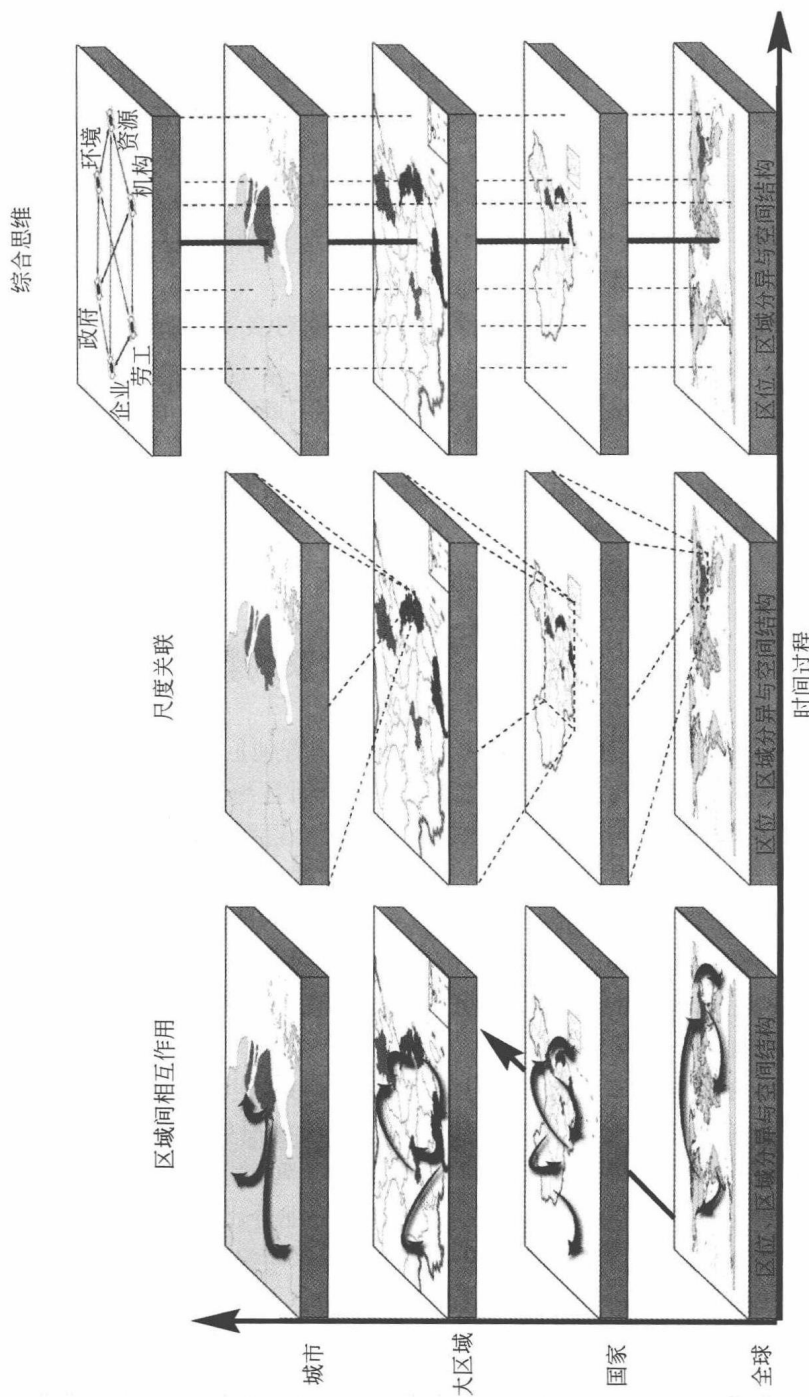


图1-1 经济地理学思维框架

制图：余金艳

当然，这不是经济地理学者的特权或者“个人舞台”，相关学科都在走向这个时代。但是，经济地理学者在知识结构的宽广性上具有天然的优势。文化景观学派的著名地理学者卡尔·索尔（Sauer C. O.，1998）早就在《历史地理学引论》中说过，“一位地理学家可能是一位合格的自然地理学家，而不必研究人；但是，一位人文地理学者，若是所知有限，他便没有能力观察及解释与人类经济相关的自然现象。”正是这样的历史传统，使经济地理学者把知识的宽广性作为自身科学素质的必要组成部分。

因此，我们可以说，经济地理学者所具有的针对真实世界的“立体”思维模式以及宽广的知识结构，是这个学科的独特之处。这个独特之处在当今的时代具有越来越重要的位置和作用，是进行战略决策不可或缺的。如果说经济地理学闪耀着光芒的实践性工作是一座冰山露出海面那部分的话，那么他们的思维方式和知识结构则是这座冰山在海面下更大的那部分。当然，如果没有严格和长期的专业训练，就无法具备这样的能力和知识结构。在很大程度上，经济地理学是一个看似“门槛”很低、实则不易把握的战略学科。

1.2 经济地理学研究对象的特点

经济地理学者具备宽广的知识结构，并不意味着他们没有自己的专业领域。从这个学科的名字就可以看出，它研究经济活动，而且与地理空间有关。从最根本上，这个学科关注的一些最基本问题包括：为什么经济活动在地球表层的分布是不均匀的？分布的规律及其支配力量是什么？这些活动是怎么跨越不同的地点在空间上组织起来的？为什么有些活动只发生在特定的地点？为什么有些活动会随着时间的推移在空间上进行转移？我们在哪些方面可以调控经济活动的空间分布？……这些问题与我们的真实生活息息相关，直接或间接地影响到我们的就业、收入、社会福利、生活环境等。

但是，要给这个学科一个能够获得广泛认同的明确定义就比较难了。几乎在每一本有关这个学科的教材中，编者都给出了自己对研究对象的具体理解。例如，李小建主编的《经济地理学》这本中文教材，列举了八个典型的西方学者对经济地理学研究对象的阐述。有的从经济活动的细分出发给出定义，如生产、流通和消费三大环节的空间分布；有的从空间组织来定义；有的从空间差异来定义。彼得·迪肯和彼得·劳埃德在《空间区位：经济地理学的理论视角》（Dicken and Lloyd，1990）一书中写到：经济地理学关注经济系统的空间组织，即经济系统的不同要素位于何处、它们如何联为一体以及经济过程的空间影响如何？

最近的一些教材或著作干脆就放弃了给出一个非常明确的定义。在《牛津经济地理学手册》中，高登·克拉克（Clark G. L.）、玛瑞安·费尔德曼（Feldman M. P.）和默瑞克·格特勒（Gertler M. S.）三位主编就给出了一个非常宽泛的定义，即“它（经济地理）现在是一个关注以下问题的学术探索领域，即经济变化背景中的地理范畴和规模经济、这些变化的驱动力以及全球经济变革中地方的作用。”这样一个“定义”显然受到了时代的影响，即我们处在经济全球化的过程中，而且也照顾到了这本手册所邀请的不少经济学家的“口味”，具有非常大的包容性。尼尔·寇（Coe N. M.）、菲利普·凯利（Kelly P. F.）和杨伟聪（Yeung W. C. H.）在所著的《当代经济地理学导论》中没有给出任何定义，但用全书的内容诠释了经济地理学就是研究“经济”的，包括经济空间的动力、经济空间中的行动者以及经济活动的社会化。在埃里克·谢泼德（Sheppard E.）和特雷弗·巴恩斯（Barnes T. J.）主编的《经济地理学指南》中，也没有一个清晰的定义。

对这个学科多种多样的定义并不是一件难堪的事，其根源在于研究对象“经济”本身的特点。虽然经济学对“经济”有着非常明确的定义，但是真实世界中经济活动是复杂多样和丰富多彩的，绝非如定义那么简单。简单地说，真实的经济活动具有明显的时空特性。在不同的国家或区域，经济活动会展现不同的内容和特征；在不同的历史时期，同一个国家或地区的经济活动也呈现不同的内容和特征。举个简单的例子，三四十年之前，欧美发达国家处于制造业繁荣期，经济生活的主体及其存在的问题大多与制造业相关，经济地理学者关心的研究议题也是以制造业及流通领域为主。但目前这些国家的实体制造业大部分转移到了发展中国家，自身的经济活动转变为以金融、文化创意、高新技术、创新活动等为主。因此，处在不同时间位置和空间位置的学者，观察到的真实经济活动是不完全一样的，给出略有差别的学科定义也是难以避免的。

也许有人会质疑，经济地理学为什么不使用经济学对“经济”的抽象理解呢？那样不就可以有相对固定的研究对象了吗？事实上，在某个历史阶段，经济地理学曾以经济学的假设为基础，研究抽象的“经济”和几何空间，如居民点的空间等级秩序、制造业和零售活动的最佳空间区位等。但这个研究传统未能作为主流成功地延续下去——尽管作为经济地理学的组成部分这个传统仍然存在。经济地理学者们发现，给经济学“打小工”让经济地理学失去了特色和解释真实世界的能力，因而转向思考现实经济生活中更为重要的问题。因此，经济地理学的研究对象具有相当程度的历史性和地域性。位于不同国家和历史时期的经济地理学者总是善于捕捉现实经济生活中最重要的问题来研究。这或许是这个学科的诱惑力所在。