



跨文化视野下
中国古代小说
从研究

主编 程国赋 史小军

上古神话与文学

宋小克◎著

本书立足于中国典籍文化，从生命意识的角度切入，在神话意象中发掘生命意识，考察生命意识在文学中的嬗变，重新解读了《山海经》、《庄子》、《楚辞》、《列仙传》等典籍中的诸多神话，论证翔实，新意频出，兼具学术性与趣味性，是一部研究上古神话的力作。



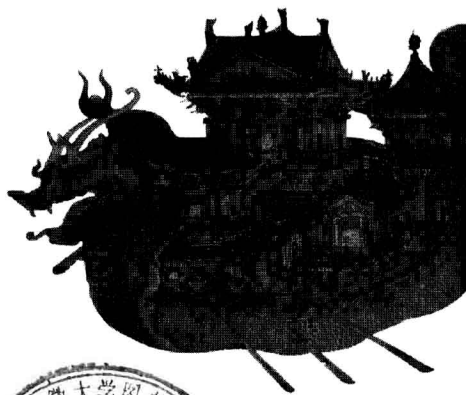
暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



主编 程国赋 史小军

上古神话与文学

宋小克 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

上古神话与文学/宋小克著. —广州:暨南大学出版社, 2013. 1
(跨文化视野下中国古代小说研究丛书)
ISBN 978-7-5668-0203-3

I. ①上… II. ①宋… III. ①古典小说评论—中国 IV. ①I207.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 087069 号

上古神话与文学

著 者: 宋小克

丛书策划: 史小军

责任编辑: 张学颖

责任校对: 周海燕

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 16.125

字 数: 263 千

版 次: 2013 年 1 月第 1 版

印 次: 2013 年 1 月第 1 次

定 价: 38.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

总序

暨南大学中国古代文学是具有历史积淀的优势学科，前辈学者汤肇民、陈芦荻、郑孟彤、艾治平、李文初、洪柏昭、王景霓等教授对本学科的发展起到了重要作用。本学科于1983年获得硕士学位授予权。2003年，由邓乔彬教授领衔的暨南大学中国古代文学学科获得博士学位授予权，现为暨南大学“211工程”重点建设学科之一。

本学科梯队结构合理，成员主要是30~50多岁的中青年博士，年富力强，呈现出年轻化、高学历、高职称的特点。本学科科研成果突出，近五年来主持国家社科基金和省部级项目15项，其中邓乔彬教授、程国赋教授主持的两项国家社科基金项目结项获评为优秀等级；在《文学评论》、《文艺研究》、《文史》、《文学遗产》、《文艺理论研究》等权威期刊上发表论文近30篇，出版学术著作10余部。

学科成员注重跨学科的研究方法，尤其重视文献学、文艺学与古代文学相结合，有意识地在文化学的视野中探讨古代文学，目前已形成中国古代小说研究、诗词学研究、儒释道与古代文学研究、古代文学学术史研究等特色鲜明的研究方向，在学术界产生较大影响。

为了进一步发挥学科特色，形成团队优势，体现学校“搭大平台，组大团队，拿大项目，出大成果”的发展思路，2008年，学校成立“暨南大学中国古代小说研究中心”，由程国赋教授担任中心主任，王进驹教授担任中心副主任。目前，中心已形成三个较具特色的研究方向，即中国古代小说传播与接受研究、中国古代小说与文化研究、中国古代小说史研究。三个研究方向的具体人员及学术研究情况如下：

第一，中国古代小说的传播与接受方向。带头人为程国赋教授（博导），具体成员有罗立群教授、张春晓副教授、蔡亚平博士。程国赋教授

2 上古神话与文学

系广东省高校“珠江学者特聘教授”、教育部首届“新世纪优秀人才支持计划”入选者、广东省“千百十工程”国家级培养对象。主持并完成国家级、省部级社科项目 10 余项，在《文学评论》、《文艺研究》、《文学遗产》、《文史》等权威期刊上发表学术论文 15 篇，出版学术专著 8 部，获得广东省 2008—2009 年哲学社会科学优秀成果奖一等奖、《文学评论》2003—2007 年优秀论文奖等奖励，在境内外中国古代小说研究领域产生较大影响，处于国内小说研究界前沿地位。

本方向罗立群教授自 20 世纪 80 年代末即从事武侠小说研究，撰有《中国武侠小说史》等学术专著；张春晓副教授、蔡亚平博士均在古代小说研究领域发表多篇具有一定影响的学术论文。

第二，中国古代小说与文化研究方向。带头人为史小军教授（博导），具体成员有魏中林教授（博导）、张世君教授（博导）、韩春平博士。史小军教授近年来在《文学评论》、《文艺研究》等权威期刊上发表论文 4 篇，主持教育部社科规划项目、广东省社科规划项目等多项省部级课题。他从事的《金瓶梅》与传统文化研究在国内学术界受到较多关注。本方向魏中林教授在《红楼梦》的研究与教学等方面取得突出成绩，发表多篇高水平的学术论文。张世君教授（博导）近年来在明清小说评点、叙事研究方面独树一帜，成果丰硕。韩春平博士在明清时期南京地区小说创作及传播方面撰写系列论文，受到学术界关注。

第三，中国古代小说史方向。带头人为王进驹教授，具体成员有陆勇强教授、全秋菊副教授、宋小克博士等。王进驹教授近年来在中国社会科学出版社出版《乾隆时期自况性长篇小说研究》，在《文艺理论研究》诸刊上发表多篇学术论文，主持教育部社科项目、广东省社科项目、广州市社科规划项目多项，并致力于清代小说作家的文献考订。陆勇强教授、全秋菊副教授、宋小克博士在神话与小说、明清小说作家、作品的考证、小说文献与戏曲文献的交叉研究等方面也颇有建树。本方向在中华书局、上海古籍出版社已出版或即将出版的著作还有《隋唐五代小说研究资料》、《中国古代小说史料学》等。

从师资力量来看，上述三个研究方向共有研究人员 12 名，其中，教授 7 人（博导 4 人），副教授 2 人，讲师 3 人，具有博士学位的有 10 人，师资力量较为雄厚。

暨南大学中国古代小说研究中心根据学校实施的“宁静致远计划”和“侨校+名校”的发展战略，最近几年开始组建学术团队，力争推出一批学术精品，培养出一批优秀人才，我们将这种发展思路称为“六个一工程”，即举办一次古代小说学术研讨会；出版一套具有广泛影响的学术丛书；培养一批中青年学术骨干与教学骨干；争取获得一批重要科研奖励，包括教育部人文社科优秀成果奖和广东省哲学社会科学优秀成果奖；申报一项国家社科基金重大攻关项目或教育部重大攻关项目；争取获批为广东省人文社科重点研究基地或教育部人文社科重点研究基地等等，试图通过上述“六个一工程”的建设，把暨南大学中国古代小说研究中心打造成在省内相关研究领域处于领先地位、在国内外具有重要影响的学术团队。

围绕以上学术目标，我们近期开展了一系列的学术活动。2011年3月26日至29日，本中心与《文学遗产》编辑部联合主办、广州大学等单位协办“跨文化视野下中国古代小说学术研讨会”，共有来自海内外的80余位学者与会，会议共收到62篇论文。会议期间，先后邀请多位国务院学科评议组成员，法国、韩国著名学者等举行四场精彩的讲座。《文学遗产》、《中国社会科学报》、《中华读书报》、《暨南学报》、《广州日报》等报刊均对本次会议进行了报道、评介，在学术界产生了较大的反响。这次会议的召开在一定程度上展示了中国古代小说研究的最新成果和研究动向，加强了学术交流，推动了暨南大学中国古代文学的学科建设。

这次我们在暨南大学出版社出版“跨文化视野下中国古代小说研究丛书”（共7本），这也是本中心开展的一项重要学术活动。列入该丛书的具体书目如下：

史小军《明清小说与传统文化探究》：明清小说既是传统文化的组成部分，又是传统文化的载体。本书既关注明清小说如何表现传统文化，又关注传统文化如何影响明清小说，试图透过明清小说中具体的文化现象的描写来形象地解读中国传统文化的内涵和精髓。论题角度新颖，一石二鸟，为读者深入了解传统文化与明清小说找到了一条捷径。

罗立群《中国剑侠小说史论》：本书梳理了中国剑侠小说的发展历程，对剑侠小说的概念、剑与剑术文化、剑侠形象、情节模式与时空设置，以及自唐代至当代中国剑侠小说的演变历程一一作了回顾和阐述，史料翔实，立论公允，为作者多年来研究武侠小说的又一力作。

4 上古神话与文学

宋小克《上古神话与文学》：本书立足于中国典籍文化，重新解读了《山海经》、《庄子》、《楚辞》、《列仙传》等典籍中的诸多神话，从生命意识的角度切入，在神话意象中发掘生命意识，考察生命意识在文学中的嬗变。论证翔实，新意频出，兼具学术性与趣味性，丰富了上古神话研究的内涵。

王进驹《“自况”文学传统与小说戏曲》：本书对中国文学传统中“自况”这种艺术表现方法、创作心理和艺术思维的形成、产生和发展的过程、特征以及影响作了系统考察，对其性质、内涵和在不同文体中的表现进行了学理性阐释，特别是对小说和戏曲创作与发展过程中的“自况”现象和文学史意义及其理论内涵进行了比较全面的考察，探幽发微，引人入胜。

张春晓《两宋民族战争本事小说戏曲故事演变》：在多民族国家的融合过程中，存在着政治、经济、文化等民族认同的必然趋势，它直接影响着与民族斗争内容相关的历史本事在后继朝代小说戏曲中的故事演变。本书以两宋历史中的民族战争为源头发展起来的杨家将故事、狄青故事、岳飞故事等为关注对象，对这些原本在野史戏曲中零星流传的故事片段在文学演变过程中所流露出的通俗化、娱乐性特征以及所折射出来的民族认同的丰富生动的微妙细节都进行了多方位的详细阐释。

韩春平《明清时期南京通俗小说创作与刊刻研究》：本书探讨了明清通俗小说的整体发展演变情况，揭示了明清南京通俗小说创作与刊刻的地域特色及成就，还原了南京这一典型地域对明清通俗小说创作与刊刻的历史贡献和小说史意义。

蔡亚平《读者与明清时期通俗小说创作、传播的关系研究》：在充满商业气息、小说作为商品的明清两代，通俗小说在创作、传播过程中不可避免地留下读者的印迹。本书在文献整理的基础上关注明清时期通俗小说读者群的构成及其特点与影响，探讨了读者与明清通俗小说创作观念、章法结构、小说流派等之间的关系，以及读者与明清时期通俗小说的传播、续书、评点等之间的关系。

以上7本专著的作者均为本中心的中青年学术带头人或学术骨干，他们的著作或为教育部社科规划项目、广东省社科规划项目、广州市社科规划项目的结题成果，或为各自的博士学位论文，或为多年来给本科生、研

究生开设选修课的心得总结，具有较高的学术水平和学术价值。我们相信，这套丛书的出版将为我校中文一级学科建设以及“211工程”项目建设作出自己的贡献。

暨南大学中国古代小说研究中心

2012年8月28日

序

李炳海

宋小克的博士论文即将出版，付梓之前，我一方面和他分享他首部著作问世的喜悦，同时也情不自禁地回忆起这部著作的撰写过程。

小克最初的博士论文选题并不是中国古代神话，后来出于兴趣中途变更。对于他所作出的决定，当初我有几分担忧，甚至怀疑他能否在这个领域做出创造性的成果。我的担心出自对当时学术界研究现状的观察和思考，并非杞人忧天。20世纪后期的二十年，中国学术界出现前所未有的神话研究热潮，相继推出了一大批令人瞩目的论著。进入21世纪，神话研究基本处于消歇状态，十年之间没有出现明显的进步。在这种形势下，选择神话作为博士论文的研究对象，似乎有些不合时宜，操作起来也有较大难度。把神话作为博物志看待，用文化学、文化人类学的方法进行研究，古今学人已经作出了大量的探索，留下的学术空间非常有限，很难再有回旋的余地。用西方神话学理论进行阐释，又担心出现空疏而不着边际的流弊。基于以上考虑，当初我对这个选题并不是很认可。

经过一段时间的探索和切磋，小克选择以生命意识作为切入点研究中国早期神话，具体思路更加明晰。对他的这个决定，我表示赞同和支持，并认为具有很强的操作性，关键在于找到了自己的学术突破点。从生命意识的角度研究神话，也曾是20世纪后期的学术热点之一。但是，当时那种强劲的势头并没有持续多久，便逐渐沉寂下来。原因就在于，有些理念被炒得过热，用得过滥，致使原本正确的理念臃肿不堪，难以再继续有效地运用。比如，古代神话有图腾崇拜的反映，有自然的生命力以及性崇拜的

2 上古神话与文学

体现，但是，如果把所有的神话都用有限的几个理念加以阐释，那么，神话研究势必山穷水尽，不可能出现真正的学术创新。基于这种研究现状，我和小克达成如下共识：这个课题的研究必须从材料出发，而不是从观念出发。在处理具体问题的过程中，尽量回避图腾崇拜一类的话题，要另辟蹊径，找到自己的学术亮点。进行具体论述时，难免要运用生命一体化、物物相生等与生命意识相关的理念，但须小心谨慎，切忌生搬硬套。

课题操作的初始阶段是材料的搜集和整理，小克博士在这方面有自己的专长。从攻读硕士开始，他就系统地阅读了先秦两汉的大量文献，其中包括《十三经注疏》等主要著作。正因为如此，对于所搜集到的神话材料，小克博士不是就神话本身进行阐释，而是放到大文化背景下加以观照。以往的神话研究与经学基本是疏离的，经学和神话在很大程度上被视为两个互不相干的领域。正因为如此，很少有人运用小学的功夫对《山海经》等神话进行系统深入的考辨，以至于留下许多学术悬案至今未能破译。小克是在博览群书的基础上从生命意识的角度研究中国早期神话，走的是由约入博，再由博返约，以约御博的路子，实现了广博与专精的结合。他的这种做法不仅使该部著作给人以厚重感，而且为日后的研究和教学奠定了坚实的基础。博士论文必须专精，否则，很难有深度。但是，博士生的文献阅读又不能过于狭窄，否则无法与博士的称号相符，也难以保证论文的专精。

神话在很大程度上是想象的产物，带有虚幻性；可是，神话又并非空穴来风，而是具有坚实的文化和现实基础的。如何妥善处理虚与实的关系，是神话研究的关键。郭璞、郝懿行对《山海经》所作的注和笺疏采用实证的研究方法，主要是对词语和名物的考证。近一个多世纪的神话研究之所以未能取得突破，一个很重要的原因就是缺少坚实的考据功夫，在词语和名物考证方面无法超越郭璞和郝懿行。但是，郭璞、郝懿行的《山海经》注和笺疏又存在明显的局限。神话的表现方式是象征性的，其中的词语、名物、意象，往往不能就其表面去理解，而要进一步发掘其内涵。以郭璞、郝懿行为代表的古代朴学未能走到这一步，而近代的神话研究则把象征意义的发掘置于滥用通假、无限引申等错误操作之中，以至于求之愈深，失之愈远。通过对历史的反思，小克确立了比较明确的研究理念：神话本身是虚幻的，但对它的研究却必须从实证入手，不能以虚治虚；神话

具有现实基础，它所反映的生命意识是真实的，然而，它的表达方式大多不是直接的，而是暗示性的，需要剖开语言的外壳，揭示出它的深层意蕴。小克的这部著作较好地处理了神话研究中虚与实的关系，做到了考和论的有机结合，既有扎实的基础，又有一定的深度。

对中国早期神话的研究来说，材料的搜集颇耗精力，因为它过于分散零乱，需要查找大量文献。从材料出发还会遇到另一个重要问题，即如何利用所掌握的材料，如何从人们耳熟能详的文献中发现新亮点。小克这部著作所援引的许多材料对于神话研究者来说并不陌生，但是，他经常能从中提取出新因素而得出不少富有启示性的结论。比如，他对昆仑所处的空间方位作出了重新认定，他把鲧治水所盗的息壤与昆仑神境联系起来，均显示出他对文献的处理是精细的。在当下的博士论文写作中，存在着相当严重的文献资源浪费现象。由于电脑的普及和网络资源的丰富，文献搜集变得日益简单，可是，如何处理和利用相关信息却成为学术研究的一大难题。小克的这部著作不乏文献资料的梳理考辨，每个专题都写得很充实，所引用的材料足以支撑所得出的结论。同时，与所论问题关系不大，或是不太重要的材料，没有过多地援引。从总体上看，著作字数不是很多，没有追求篇幅的宏伟，但落实的具体问题，却又论述得比较充分。学术论著的撰写，是对一个人精神生产力的考验，如果停留在文献资料的堆砌上，那所显示的还只是初级形态的精神生产。在这方面，小克的著作对尺度掌握得较好，妥善地解决了材料运用与观点阐发之间的关系。

当下的研究生教育从硕士到博士几乎都要开设有关研究方法的课程。但是效果并不理想，教师觉得难讲，学生感到没有太大帮助。严格说来，研究方法不是老师教出来的，也不是课堂学习能得到的，而只能在研究实践中探索积累，很大程度上来自经验体会。研究所采用的方法因人而异，因研究对象而异，没有放之四海而皆准的科学方法。小克在撰写这部著作的起始阶段，也曾有过方法上的困扰，随着研究的深入和展开，方法上的困扰越来越少，最后达到比较自由的地步。从书中的具体篇章可以看出，他所采用的方法多种多样。对于《山海经》相关植物医用功能的记载，采用的是量化统计方法；对于《列仙传》有关成仙途径的论述，采用的是对比研究方法；对于《老子》的赤子和《庄子》的神人的演变，采用的是考证的方法。总之，他在研究方法的运用上可谓不拘一格。不刻意追求某种

4 上古神话与文学

方法，这是学术上逐渐走向成熟的标志之一。

小克这部著作虽然有章节的划分，但是各节都有相当大的独立性，其中相当一部分作为单篇论文已公开发表。由此而来，全书没有形成完整的结构和严密的体系。在论文评审过程中，有的专家曾经提出过这个问题。造成这种状况的主要责任在我，是论文指导所秉持的理念使然。在我指导的其他博士论文中，也曾出现类似情况。通常论文写作的程序是，首先搜集材料，写出完整的写作提纲，举行开题报告，然后进入论文写作阶段。也就是说，在论文写作之前，已经形成完整的结构和严密的体系，而在实际写作中，这是不可能的。正因为如此，许多人为了体系的周全，不得不采取在既定框架内填充材料的做法。体系确立了，却牺牲了学术的创新精神，论文写作也在很大程度上成为工匠式的操作。我所指导的博士生，在具体操作中，基本不受体系、框架的限制，章节的最后敲定也是根据先前专题研究所写出的单篇论文而定的。这样一来，就很难保证结构的匀称合理，体系的完整周密。如果说这是一种缺失，本人难辞其咎。但我坚持认为，建立起自己的学术体系是博大精深的学者才能达到的目标。对博士生提出这样的要求，有些脱离实际，也很少有人能够达到。

小克是我指导的博士生，早在硕士阶段，我们就已经开始进行学术上的交流切磋。攻读博士期间，小克成为我的得力助手，为我这位电脑盲付出了大量精力和辛勤劳动，其间，我所完成的论著都凝聚着他的心血。小克博士诚实朴实、与人为善，既以读书为乐事，又喜深湛之思，不时提出学术新见解。这部著作的出版标志着一个学术阶段的结束，同时也是一个新的开端。相信小克博士一定会再接再厉，创造一个更加广阔的、属于自己的学术天地。

2012年6月20日
于北京寓所

目 录

总 序 /1

序 /1

导 言 /1

第一章 神话的部族文化内涵 /15

一、姜嫄弃子与殷周的关系 /16

二、夸父逐日与社祭 /24

三、息壤与西南古族的石崇拜 /36

四、《山经》草药地理分布与炎帝部族的迁移 /45

第二章 《庄子》神话的生命内涵 /61

一、万物以形相禅 /62

二、“神人”之来源 /71

三、从赤子到神人 /82

第三章 《离骚》与昆仑山之变迁 /93

一、昆仑风貌之变迁 /94

二、屈原对昆仑神境的构建 /104

三、《淮南子》昆仑与《离骚》之渊源 /119

2 上古神话与文学

第四章 《列仙传》与仙话之诞生 /130

- 一、先秦“不朽”观念及其新变 /131
- 二、燕齐文化与早期方仙道之关联 /143
- 三、《列仙传》之神仙渊源考论 /155
- 四、神仙的社会身份及其演变 /167

第五章 神话思维及其文学演绎 /180

- 一、先秦史官与《左传》之梦象 /181
- 二、“精诚”观念及其文学演绎 /195
- 三、异域空间的“时间差”问题 /211
- 四、“坐忘”与桃花源之构建 /222

参考文献 /235

后 记 /241

导 言

一、解题

1. 上古

中国古代文学史大的时段可分为三个：上古时期、中古时期、近古时期。上古时期，指先秦两汉时段，即3世纪之前。“上古”是一个很长的时段，即便从周初算起，至汉末也有1200余年。本书之所以跨越如此长的时段，主要是为了适应研究对象和文献资料的特点。中国神话不像古希腊神话那样被完整而系统地保存下来，多零星地散落在经、史、子、集等各类书中。而这些著作多是时代累积型作品，非一人、一时之作，很难确定其中神话的具体年代。《山海经》记载神话最为集中，然其本身即分为《山经》和《海经》，前者可算战国前的著作，而《海经》成书则迟至汉代，再加上“错简”等问题，神话的具体年代就更加难以确定。本书把研究的范围限定为“上古”，既涵盖了绝大部分的研究对象，也适应了神话产生年代不易确定的特点。

2. 神话

“神话”是一个外来词，出自古希腊的“mythos”，意思是神灵和英雄的故事。在英语中为“myth”，意为人们虚构的神灵故事。“神话”这个词，从日本转译至中国，渐为中国学者所接受。但作为一个学术概念，“神话”的定义一直众说纷纭，至今亦没有一个标准答案。我国对“神话”的定义，一开始便受进化论人类学派的影响。“人类学之父”爱德华·泰勒在《原始文化》中提出“文化遗留物”理论，说：“最早的神话是野蛮部落的艺术，较有文明的后代继承并发展了它。还有，原来的神话后来僵化成迷信，被误认作历史，形成诗，或者作为无用的瞎话而被抛弃了。”^①我国早期研究神话的学者，如鲁迅、茅盾、袁珂等均不同程度地受这一理论的影响。鲁迅在《中国小说史略》中说：“昔者初民，见天地万物，变异不常，其诸现象，又出于人力所能以上，则自造众说以解释之。凡所解

^① [英] 爱德华·泰勒著，连树声译：《原始文化》，广西师范大学出版社2005年版，第23页。

释，今谓之神话。”^① 茅盾说：“我们所谓神话，乃指一种流行于上古民间的故事，所叙述者，是超乎人类能力以上的神们的行事，虽然荒唐无稽，但是古代人民互相传述，却信以为真。”^② 袁珂追溯神话的起源，云：“杨堃先生推断为旧石器时代晚期，其时已进入母系氏族社会初期，我的设想则在原始社会前期，即蒙昧期的中级阶段，那时人类还过着原始群居生活，已经有了萌芽状态的神话产生。”^③ 鲁迅、茅盾、袁珂都认为，神话出自原始先民之手，属于原始文化的产物。但是，中国的神话没有完整而系统地保存下来，很多神话都零星地散落在经、史、子、集等著作中，神话与古史、传说、寓言、仙话等掺杂在一起，你中有我，我中有你，很难分得清一个故事到底是神话，还是古史，或者传说。为了解决这个问题，并拓展神话学研究的空间，1982年，袁珂在《民间文学论坛》第1期上发表了《古代神话的发展及其流传演变》一文，他认为：“古代神话发展到奴隶社会，就算是到了顶端，再以后就开始转移到别的方面，而古代神话也就慢慢消歇了。在初期封建社会，神话便开始向着以下两个方面转移：一个是仙化，一个是历史。一方面神话受了仙化的影响而仙话化，另一方面神话也受历史家的修改而逐渐成为历史……总之，古代神话向其他方面转移之后，古代神话也就慢慢消歇了。封建社会虽然也陆续有新的神话产生……但是这些神话都是后来才产生的独立的神话，和古代之间没有什么直接关系，所以，把古代神话的兴起断自母权制氏族社会的繁荣期，把他的衰歇期断自封建社会的初期，想来是不会有很大错误的。这就是神话发展的大概过程。”

所谓“古代神话”即原始先民创作、流传上古民间的神话，而“新神话”则是“封建社会”产生的神话。袁珂区别“古代神话”和“新神话”时，把“新神话”纳入“广义神话”之中，这样，一方面保持了“神话”概念的纯洁性，另一方面又拓展了神话学研究的领域。他在《再论广义神话》中说：“神话产生于原始社会，并不是到了阶级社会它就消亡了。到了阶级社会，它依然通过群众的口耳相传，在流传，在发展，在演变，并

① 鲁迅：《鲁迅全集》（第8卷），人民文学出版社1963年版，第11页。

② 茅盾：《神话研究》，百花文艺出版社1997年版，第3页。

③ 袁珂：《中国神话通论》，巴蜀书社1993年版，第7页。