

池子华◎ 著

中国 近代社会史论



ZHONGGUO

JINDAI SHEHUI SHILUN



合肥工业大学出版社
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

中国近代社会史论

池子华 著

合肥工业大学出版社

《近代国家与社会丛书》

编 委 会

主 任 王卫平

委 员 (以姓氏笔画为序)

王卫平 王国平 王玉贵 韦 恒

卢伯炜 池子华 余同元 孙海泉

朱从兵 朱小田 陆建洪 李 峰

单 强 俞 政 黄鸿山

主 编 池子华

执 行 主 编 朱从兵

执行副主编 王玉贵 黄鸿山

总 序

《近代国家与社会丛书》为江苏省重点学科苏州大学中国近现代史博士学位点标志性成果之一，旨在通过对近代国家政治、经济、社会、思想、文化等领域重大问题的研究，揭示近代社会发展变迁的内在规定性，推进中国近现代史研究的进一步深入，为当代中国社会发展提供有益的历史借鉴。

苏州大学中国近现代史学科，自著名史学家柴德赓先生 1955 年南下创办江苏师范学院历史系以来，经段本洛、董蔡时诸前辈辛勤耕耘，奠定了较为雄厚的基础，并于 1990 年后相继批准为博士学位授权点和江苏省重点学科。学科负责人先后为段本洛教授、王国平教授、池子华教授。本学科最初以近现代江南社会经济研究为主要方向和学科特色。为进一步适应与社会发展的需要，本学科的研究方向不断调整和增加，“九五”期间设有近现代江南社会经济、中国近现代政治与对外关系、中国近现代思想文化等研究方向，“十五”期间增设中国近现代社会史、中国近现代城市发展等研究方向，“十一五”期间增设中华人民共和国史研究方向。

近年来，本学科出版学术专著近 50 部，代表性的著作有：《苏州手工业史》、《左宗棠评传》、《中国近代流民》、《红十字与近代中国》、《农民工与近代社会变迁》、《胡林翼评传》、《严复著译研究》、《李鸿章与中国铁路》、《上海小刀会起义与太平天国关系重考》、《明清时期江南城市史研究：以苏州为中心》、《中国古代传统社会保障与慈善事业研究》、《当代中国农村社会经济变迁研究》等，在《中国社会科学》（英文版）、《历史研究》、《社会学研究》、《史学理论研究》、《光明日报》、《国外社会科学》、《近代史研究》、《当代中国史研究》等报刊发表学术论文 800 余篇。研究成果多次获省部级科研奖励。

本学科多次承担国家、教育部和江苏省哲学社会科学基金项目。继段本洛先生于 1994 年成功申报国家社科基金重点研究课题“近代江南农村”后，又相继承担了“16—19 世纪苏州与徽州历史发展差异的比较研究”（主

持人唐力行教授，现为上海师范大学人文学院教授）、“农民工与社会变迁——以近代苏南为中心”（主持人池子华教授）、“中国共产党民间外交理论与实践研究”（主持人王玉贵教授）、“近代中国‘打工妹’群体研究”（主持人池子华教授）、“清代江南地区慈善事业系谱研究”（主持人王卫平教授）、“近代江南社会保障机构的经费收支与运作研究”（主持人黄鸿山副教授）等国家社科基金项目的研究工作。王国平教授、朱从兵教授、余同元教授、李峰教授承担了国家“清史工程”的研究项目。此外还承担了10余项省部级社科基金项目的研究工作。

目前，本学科的主要研究特色为：在继续保持原有区域（江南）社会经济研究特色的基础上，在社会史研究特别是流民问题、农民工问题以及红十字运动研究等方面，在学术界产生了较大影响。在铁路史、思想史特别是严复思想研究、社会保障、城市史、外交史特别是民间外交史的研究上，也具有一定影响，显示出良好的发展势头。

为汇聚学科特色，我们将陆续出版团队成员的最新研究成果，以推进本学科的发展更上层楼。

池子华

2010 年秋

目 录

【社会史理论】

中国近代社会史的理论视野	(003)
近年来社会史理论研究述评	(016)
区域社会史研究的价值取向	(027)
反思社会史的双重面向	
——以社会史碎片化问题为中心	(029)
中国社会史的理论困境与前景展望	(038)

【流民问题研究】

20 世纪中国农村人口流动研究概述	(053)
近代中国流民向城市的“向心”流动	(067)
灾荒、社会变迁与流民	
——以 19、20 世纪之交的直隶为中心	(083)
近代移民“调剂”方略简论	
——一项关于流民问题调控模式的人口学研究	(097)
民国时期乡村危机与应对方略：路径探索与现实关怀	(111)

【农民工研究】

- 民国时期苏南农民分化流动的“激素” (135)
- 城市视点：近代中国农民工群体的构成研究 (147)
- 城市记忆：1926年无锡“做厂”女工同盟罢工 (158)
- 近代农民工调控模式的城市视点 (170)
- 论近代中国农民进城对城市社会的影响 (179)
- 农民工与近代中国“城市病”综合症
——以苏南为中心的考察 (194)
- 农民“离村”的社会经济效应
——以20世纪二三十年代为背景 (204)
- 农民工与近代长江三角洲乡村的社会变迁
——以苏南为中心的考察 (217)

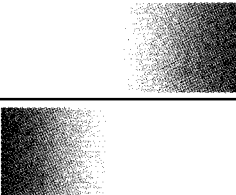
【社会问题与社会控制】

- 沉重的历史省思
——近代中国的乞丐及其职业化 (231)
- 中国禁毒史的一个断面
——清末民初苏州禁烟研究 (235)
- 南京国民政府时期保险业探析
——以1927—1937年为中心 (246)

【学术评论】

- 《中国农村》的历史和思想 (261)
- 探索中国近代人口演进的历史轨迹
——《中国近代人口史》简评 (268)
- 读《商人与中国近世社会》 (274)

走向田野与社会	
——《近代山西社会研究》述评	(278)
解读清代秘密社会的文化密码	
——《文化与叛乱》简评	(285)
中国社会史域际研究之典范	
——评《苏州与徽州——16—20 世纪两地互动与 社会变迁的比较研究》	(292)
区域毒品史研究的一部力作	
——评《近代河北烟毒与治理研究》	(298)
《种子革命与社会变迁》简评	(303)
序《昆曲与近世江南社会生活》	(307)
序《红卍字会及其社会救助事业研究》	(310)
后 记	(313)



社会史理论

中国近代社会史的理论视野

要学习中国近代社会史，首先要弄清什么是社会史？什么是中国近代社会史？社会史与相邻学科之间的关系？中国近代社会史所涉及的内容有哪些？学习中国近代史有哪些意义？如何学习、研究近代社会史？明了上述诸问题，我们的学习才可能有的放矢，才可能透过纷繁复杂的历史表象去认识、理解近代中国社会，才可能沟通历史与现实之间的交流。

一、社会史、中国近代社会史及其他

社会史，作为一门学科，她的历史并不算长，如果从1929年法国历史学家吕西安·费弗尔和马克·布洛赫创办《经济社会史年鉴》杂志算起，迄今不过半个多世纪。至于与社会史相关的内容研究，当然要早得多。

那么，什么是“社会史”？这个问题至今未达成共识。在西方，社会史这一俗语一直难以界定，直到1985年英国《今日历史》杂志还专门组织文章加以讨论。因此之故，社会史一开始是以“灰姑娘”的面貌出现在人们面前的。

社会史概念，在西方，过去至少在三种意义上重叠使用。第一，社会史是关于穷人或下层阶级的历史，特别是关于穷人运动（“社会运动”）的历史。第二，比较普遍的，常常把“社会”与“经济史”结合使用，必须承认，这种结合中经济所占篇幅大大超过一半。第三，就是G. M. 屈维廉在他的《英国社会史》一书中提出的，社会史是“除去政治的人民史”。这个定义实际上包含了两重意义：一是政治史以外的历史都是社会史研究的范畴，二是“人民史”是社会史的核心。

在中国，南开大学冯尔康教授、山西大学乔志强教授都曾给社会史作过界定。冯尔康先生认为，用一句话来表达：社会史是研究历史上人们社会生活的运动体系。多说几句则是：社会史是以人们的群体生活与生活方式为研究对象，以社会结构、社会组织、人口、社区、物质与精神生活习俗为研究范畴，揭示它本身在历史上的发展变化及其在历史进程中的作用和地位；它是历史学的一个专门史，以其开拓历史研究领域，促进历史学全面地系统地说明历史进程和发展规律；它与社会学、民俗学、民族学、人口学等学科有

交叉的内容，具有边缘学科的性质^①。冯尔康的定义包含了社会史的研究对象、范畴、任务、功能及社会史与历史学其他专史、其他学科的关系等内容。

乔志强先生认为，社会史研究的对象是社会的历史，但不是包罗政治、经济、文化等在内的所有社会现象的历史，而是研究人类有史以来赖以生存并必然结成的社会本身的历史。就是说，有史以来，人们从来不能单个生活而是在人们结成的社会中生活，它本身有其发展变化的历史，这就是社会史，它由社会结构、社会生活、社会功能三个部分组成^②。新近出版的《中国社会通史》认为，“社会史是研究以人为主体的社会本身的历史，即社会构成、社会运行和社会变迁的历史”^③。

上述可见，人们对社会史的理解是不尽相同的，可谓仁者见仁，智者见智。下面谈谈我对社会史的理解。

社会史，毫无疑问，是历史学的分支，我们可称之为“社会历史学”，她同政治史、经济史、军事史、思想史、文化史等等，具有同等重要的地位，作为一门专史，它既有相对独立性，同时又是通史的组成部分，这是中外学者一致的看法。这是我们在学习过程中需要明确的第一个方面。第二个方面，无论中国学者，还是西方学者，总是把社会史踢出社会学的门户之外。我个人则持不同看法。我认为，社会史是社会学的一门边缘学科，我们可称之为“历史社会学”，社会学研究的对象社会结构——个人、家庭、群体、组织、阶级、民族、社区和社会过程——社会互动、社会变迁，往往需要站在现实和历史的交汇点上，去再现过去，这就是社会史所要研究的主要内容。第三个方面，“社会”一词，在中国古代典籍中早有记载，从语言学的意义上，我们也许能够引申出社会史研究的某些方面。“社”是周秦时代的“土地神”。《神契》曰：“社者土地之神，能生五谷。”《白虎通》说：“人非土不立，土地广博，不可遍敬也，故封土为社而祭之，示有土尊。”“社”即由此而来，“二十五家为社”应该是村落形成的原始意义。祭祀“社”神的活动也逐渐形成一种风习，这种风习世代相沿，成为中国农民日常生活中的一件大事。相传农历二月二日为土地神生辰，这一天也就成为中国农民一岁中的重大节日之一。我们可以撷拾几段文字，以见其情形：

——“习俗相传，二月二日，为土地神之生辰，阜宁农人，以为土地是管理禾苗之人，我辈希望禾苗之盛旺，应该致敬，祈伊暗中默使免受风雹螟

① 冯尔康等：《中国社会史研究概述》，天津教育出版社1988年版，第2—3页。

② 乔志强主编：《中国近代社会史》，人民出版社1992年版，第2页。

③ 龚书铎主编：《中国社会通史》第1卷，山西教育出版社1996年版，第2页。

蝗之灾。阜宁人对于土地之供奉，颇为郑重，大村庄，均筹集公款，起造土地祠宇，小村庄无钱力起造祠宇者，则用粗瓦缸一只，将缸之近口处，敲成长方洞门，覆之于地，将土地版位，供之于内，权当土地之祠宇，而其所敲之缺处，则祠门也。谚云：土地老爷本姓张，有钱住瓦屋，没钱顶破缸，即此之谓也。”^①

——“二月初二日，土地神诞辰，纸札销剪纸为袍，而粉绘之。人家卖以作供，大街小巷，供当方土地，张多灯于神前，人窃其灯以送妇人不育者，苟怀孕，则来年诞辰，以一奉十，而还灯于神前，悬署福祠旁，搭草台，演土地戏，是日家家接女，留之过宿，二月空房不忌矣。”^②

——“二月二日为土地会，鼓乐喧天以迎土地，家家必礼之，宴会一堂，宴罢继之以博，尽欢而散，会费公派。”^③

由此可见祭祀土地盛况之一斑。在汉族聚居的地方，几乎找不到没有土地庙的村落。祭祀土地，是一项集体活动，这就是“会”的本来意义——集会。总之，“社会”一词包含了神灵崇拜、民间信仰、风土意识、风土民情，以及在这种社会活动中所形成的人际关系等，所有这些，都是社会生活中不可缺少的内容。由此我们可以把“社会”引申为“社会生活”的代名词，社会生活理所当然是社会史研究的主要对象。

现在我们可以归纳以下几句话：所谓社会史是研究社会的历史；她既是历史学的分支学科，也是社会学的边缘学科；社会结构、社会过程和社会生活是她研究的主要对象。社会史的定义明确了，那么，什么是中国近代社会史也就不言而喻了。中国近代社会史是中国社会史的断代史，她所研究的对象是近代历史条件下的社会结构、社会过程和社会生活。我的理解不一定正确，这里提出来供同学们思考。当然，我这里讲的仍不全面。因此有必要尝试构建较为完整的社会史学科体系。

二、中国近代社会史的学科体系

任何一门学科，都有自己的学科体系，中国近代社会史也不例外。通过对学科体系的构建，中国近代社会史的研究内容就会清晰地展现在我们面前。

中国近代社会史的研究刚刚起步，还没有独立完整的学科体系。而社会

① 胡朴安：《中华全国风俗志》下篇第3卷，《阜宁二月二日之三件事》。

② 胡朴安：《中华全国风俗志》下篇第3卷，《仪征岁时记》。

③ 胡朴安：《中华全国风俗志》下篇第6卷，《武昌之岁时》。

史研究以再现社会整体为职志，近代社会史也不例外。要再现近代中国社会整体，必须有径可入。因此，架构中国近代社会史的学科体系就无法回避。

有关中国近代社会史的理论框架，有两位学者作过有益的尝试，一位是山西大学乔志强教授，一位是已故著名历史学家陈旭麓先生。

1986年，乔志强在《光明日报》（8月13日）发表《中国社会史研究的对象和方法》一文中初步勾勒出他关于中国近代史研究的理论模式，随后在他主编的1992年5月由人民出版社出版的《中国近代社会史》一书中，基本完成了他的“中国近代社会史的理论体系”。乔志强先生的理论体系有三个有机组成部分：一是社会构成，包括人口、婚姻、家庭等最基本的社会元素和细胞；二是社会生活，包括物质生活和精神生活以及错综复杂的社会诸关系，它们组成了社会的网络式的内容；三是社会职能，包括教育、教养、社会控制等。

陈旭麓先生的观点略有不同，1989年《华东师范大学学报》第5期发表陈先生遗文《略论中国近代社会史研究》，提出了中国近代社会史研究的理论模式。他认为中国近代社会史研究主要有三个方面：一是社会结构，如行会、家族、会党等，要研究社会结构在百年近代历史中的嬗递变迁；二是社会生活，除直接关系和影响最大多数人民生活的清代“四大政”（赋税、漕粮、盐政、河工）外，更值得注意的是人们衣、食、住、行在一百一十年间的变化；三是社会意识，他认为不是从社会精英的意识，而是从民众的社会意识，着手去研究近代社会历史。

乔、陈两位先生的近代社会史理论构架虽有较多的歧异和各自的特征，但却有惊人的相似之处：第一，都是以“社会”来观照研究内容，并把近代社会史析分为三个方面；第二，都是更多地从历史上的社会（横断面）而不是从社会的历史（纵剖面）来确立整体的理论体系，这一点是严重的理论谬偏，可想而知，没有纵剖面的理论架构，近代社会史的体系再完整也是不完善的。

下面谈谈我个人的一点看法。我们可以把近代中国社会视为一个整体，这个整体，我以为可由四大子系统构成，这四大子系统，除我们前面讲到的社会过程、社会结构、社会生活外，还有一个社会问题及调节控制系统。社会问题是社会史研究的重要方面，如果对此不加重视，中国近代社会史就不可能很好地发挥她的社会功能，“灰姑娘”也难以成为历史研究的“皇后”，我是这样认为的。在这四大子系统中，各个系统又有自己的组成要素，由此构成一个系统网络。

先看社会过程。社会过程是研究社会的纵向关系，其中最主要的是社会

变迁。近代社会是一个特殊的社会，这种特殊性表现在社会性质上，就是“半殖民地半封建社会”，这是近代社会的基本面貌，不了解这个过程，就无法把握近代社会跳动的脉搏，也不可能很好地重现近代社会生活。因此，可以把社会变迁视为中国近代社会史研究的纵向线索。一般来说，社会变迁是由于生产方式的变革而引起的社会形态的变化，这种具有根本性的变化就是社会变迁。实际上，社会变迁的内容是多方面的：社会形态的变更是社会变迁，价值观念、社会结构、生活方式、行为观念等的变化也是社会变迁。根据教学的需要，我们可以把社会结构的变迁归入社会结构系统，把行为规范、生活方式的变迁归入社会生活系统。社会变迁的形式表现在外力冲击与中国的回应上，外力冲击是指西方列强对中国的侵略；中国回应是指中国为抵御外国侵略所采取的应变方式，直接抗击是一个方面，而与中国近代社会史研究关系最密切的是社会改良和社会革命。社会改良又称社会进化，是社会的自我调节形式；社会革命则是用暴力对整个社会进行改铸的重大历史变革。这两种形式以及它们之间的关系，我们将在后面展开讨论。

再看社会结构。社会结构是指支撑或维系社会整体的各组成部分之间的比较稳定的构成方式。通俗点讲，社会结构就是组成社会的基本要素，这些要素就像人体骨架支撑人体一样支撑着整个社会，由此构成社会结构系统。社会结构有社会的实体结构和社会的文化结构之分。我们所讲的社会结构是指社会的实体结构。构成社会的基本元素有人口、家庭、宗族、社区、民族、阶级和阶层。有了这六个方面，还不能说就是一个社会整体，因为社会是一个复杂的有机体，就像一台机器一样，由许多零部件组合而成。除了六大元素之外，我们还可以列举出诸如社会组织、社会群体以及次生社会集团等。但是，通过对六大元素的解剖，我们可以了解近代中国社会的基本面貌。

如果我们把上述六大元素看做社会结构的“部件”，那么，各“部件”中还有许多“零件”，分述如下：

关于人口。人口是一定时空条件下人的数量和质量的总称。从社会史的角度研究中国近代人口，主要研究人口素质与社会的互动关系，人口分布的态势，人口结构诸如性别、年龄、职业、民族结构等，还要研究人口迁移流动的规律。

关于家庭。家庭是建立在婚姻和血缘关系上的，以夫妻子女为基本成员的共同生活的基本社会群体。家庭是社会的“细胞”，是一种“最普遍的社会组织”^①。因此，研究近代家庭，为我们提供了透视中国近代社会的特定视角。

① 刘献君、谢圣明：《社会学》，科学技术文献出版社1987年版，第81页。

近代家庭的研究内容应该包括家庭结构、家庭功能（养育、消费、娱乐、赡养）以及与家庭相关的婚姻问题。

关于宗族。宗族也是以血缘关系为纽带编织而成的社会组织，是家庭的扩大和延伸。近代宗族史的研究，主要包括宗族的内部组织、宗族的凝聚与分解、宗族组织、宗族的作用与影响等。

关于社区。社区（Community）指聚居在一定地理区域中的人群的生活共同体。根据不同的标准，可以划分不同类型的社区。根据社区的结构，我们可以划分为农村社区和城市社区。中国近代社会史对社区的研究，也就是对农村社区、城市社区以及城乡关系的研究。

关于民族。中国近代社会史对民族史的研究，可以侧重于民族的风俗习惯、宗教信仰以及民族关系等方面的研究。

关于阶级、阶层。阶级是一个经济范畴、政治范畴。列宁说：“所谓阶级，就是这样一些集团，由于它们在一定社会经济结构中所处的地位不同，其中一个集团能够占有另一个集团的劳动。”^①但阶级同时是一个社会范畴。阶层和阶级是两个不同性质的概念。阶层划分所依据的除人们在社会中的经济关系外，还包括社会地位的高低、政治权利的大小，以及其他因素。划分阶级的标准是经济，划分阶层的标准不完全是经济。阶层有两种基本类型，一种是阶级内部的阶层。由于经济上、政治上、思想上、社会地位上的差别，可以把同一阶级的人划分成若干阶层。比如地主阶级可以有大地主、中地主、小地主之分；农民阶级可以有富农、中农、贫农之分；中农又可以分为上中农、中中农、下中农三个阶层。另一种是社会的基本阶级以外的社会阶层。这些阶层游离于社会的基本阶级之间，但不固定地属于一定的阶级。如手工业者、商人、高利贷者、“三教九流”以及知识分子等，这些都是社会阶层。中国近代社会史对阶级和阶层的研究，主要研究社会基本阶级、阶层，如地主和农民、资产阶级和无产阶级、买办、会党、知识分子等；研究阶级、阶层结构变化的趋势以及社会流动等问题。

现在来看看社会生活系统。社会生活是在一定生产方式基础上人们结合起来的共同活动过程。社会生活主要分为物质生活和精神文化生活。物质生活，侧重于衣、食、住、行的习惯和方式的研究；精神文化生活主要研究民间宗教信仰、岁时风俗、文化娱乐等。研究社会，离不开人的交往。因此，人际关系也是社会生活研究不可忽视的重要内容。人际关系是和社会关系的核心内容，这种在社会生活和社会交往过程中所形成的人与人之间的

① 《列宁选集》第4卷，人民出版社1995年版，第11页。

相互关系，往往体现社会的风貌。人际关系按组成的纽带可以划分为血缘关系、地缘关系、业缘关系、趣缘关系等，这些方面都是近代社会史所感兴趣的。

最后谈谈社会问题及调节控制系统。我们知道，每个时代都有它所关心的问题，也都有它所感到头痛的问题。正因为如此，社会问题的研究应该也必须成为社会史研究的重要方面。英国社会史学家哈罗德·珀金提议：“社会史学家可以从现代国家的五大问题着手——需求、疾病、愚昧、从事卑劣行当和游手好闲；但在许多时代的许多社会里还有许多其他问题有待发现——卖淫和犯罪、褊狭、内乱、战争的蹂躏。医治这些社会弊病，使其义不容辞地涉及政府政策、社会管理、警察、惩罚、个人的和组织的赈济、互助、和睦里邻等方面。”^①可见西方社会史学界对社会问题的研究是比较重视的，而我国学术界对此重视不够。中国近代社会是一个复杂多变的社会，社会问题显得特别突出。近代社会问题突出的有流民问题、娼妓问题、乞丐职业化问题、土匪问题、社会反抗现象、鸦片流毒、赌博、溺婴、械斗等，这些问题曾严重困扰着近代中国。如何解决这些社会问题，就需要社会加以调节与控制。

三、社会史的邻里关系

加深对社会史范畴的理解，有必要简单谈谈社会史与相邻学科之间的关系。

首先，看看社会史与社会学之间的关系。社会学是研究社会结构和社会过程中的社会关系、社会行为及其变化规律的科学。它的研究目标非常明确，那就是紧紧抓住现实问题，从现实出发，寻找它未来的规律。总之，它是一门实践性很强的综合性的学科。要认识现实，往往需要追溯过去，比如社会保障问题、工业化问题、城市化问题、生活方式的变迁、社会冲击与社会变迁、社会越轨与社会控制问题、社会现代化问题等等，都有其历史发展过程，社会学需要历史学的援助去对现实问题寻根探源，由此产生了它的边缘学科——历史社会学。历史社会学因现实需要引发对历史问题的探索，虽然与社会历史学即社会史从历史学的角度引发对现实问题的思考，其出发点不同，但二者关系是你中有我，我中有你，彼此不可分割。而且，社会学的许多理

^① 哈罗德·珀金：《社会史》，戴弗里茨·斯特恩编：《历史学万花筒》，见蔡少卿主编：《再现过去：社会史的理论视野》，浙江人民出版社1988年版，第136—137页。