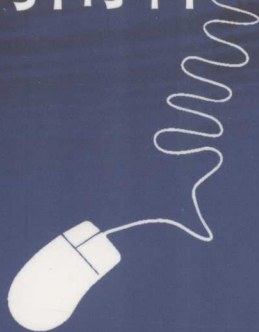


>>>>
Sociological Interpretation of
Net-Mediated
Public Sentiment

网络舆情 社会学的阐释

张春华 / 著





图书在版编目 (CIP) 数据

网络舆情：社会学的阐释/张春华著. —北京：社会科学文献出版社，2012. 10

ISBN 978 - 7 - 5097 - 3880 - 1

I. ①网… II. ①张… III. ①互联网络 - 舆论 - 研究
IV. ①G219

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 239695 号

网络舆情：社会学的阐释

著 者 / 张春华

出版人 / 谢寿光

出版者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 童根兴

经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

版 次 / 2012 年 10 月第 1 版

印 次 / 2012 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3880 - 1

定 价 / 45.00 元

责任编辑 / 王 玮

责任校对 / 杜若普 牛立明

责任印制 / 岳 阳

印 张 / 14.6

字 数 / 252 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究

Sociological Interpretation of
Net-Mediated
Public Sentiment

序 言

石 英

《网络舆情：社会学的阐释》一书是描述和分析网络舆情怎样产生和发展，其过程和结构又呈现何种形态，影响网络舆情的社会、政治、文化基础是什么，以及网络舆情建设需要关注哪些领域和实践策略的一项研究成果。我有幸在该书出版前得以阅读，感受到这部著作作为深化网络舆情研究提供了一种导论性和探索性的思考，并在拓展网络社会学研究领域、丰富社会学知识等方面给我们诸多启示。

在社会学界，对于网络舆情的专题研究刚刚开始，完善的成果也并不多见。本书作者从自身研究兴趣和学术关注点出发，以社会学立场和视角，整合了多学科的知识，从理论体系、核心议题、关系结构、运行机制和学科建设等方面对网络舆情进行了系统而深入的探讨，对该领域的研究起到了一定的推动作用。需要特别指出的是，在认识到本书对网络舆情理论研究做出一定贡献的同时，从实践性的视角来理解这部著作，或许可以给我们带来一些新的发现。

我的研究方向并不在网络舆情研究。但是，在阅读本书后，受到作者感染，很有意思地产生了一些不成熟的想法。这也是我愿意为作者写序，表达一下感受的原因。

网络舆情研究是社会学关注的重要议题，这是作者一贯持有的观

点。为此，作者甚至提出了建构网络舆情社会学的主张。网络舆情就是一个社会运作体系，它由两个子系统组成，其一是社会舆情系统，即现实社会中发生的舆论取向、态势，人们习惯性地将它与网络上的舆论过程、走势相分离，这其实是一种盲视；其二是以网络技术为载体的舆情系统，即在相当一段时间被看做“虚拟世界”的言论、态度及其话语体系。对此，也不能不说是一种误区。网络舆情的影响力绝非局限于“真实网络空间”内，而具有“跨界”连接网络社会与现实社会的功能和力量。它在同现实社会的互动中互为彼此，同构共生，已成为社会系统的重要组成部分，共同制约和促进社会的发展。因此，破解两者的被割裂状态，以视域融合的境界对网络舆情加以认识，不仅可以丰富社会学研究，为其打开全新的理论视角和实践路径，而且可以更好地实现社会学积极回应社会问题，推动社会变革和促进社会良性发展的使命。

网络舆情研究是网络社会学研究的另一分支学科。作者是这样想的，也是这样做的。面对“网络社会”与“现实社会”互构一体的发展局面，社会学、网络社会学、传播学等亟待开辟新的视域，提升新的高度，在认识网络舆情多样性、复杂性和建构性的基础上，从不同面向将结构与关系、聚合与离散、表象与本质、时间与空间、即象与延展、眼前与长远等有机地结合起来，通过复杂的谱系描述，探索网络舆情及其意义系统的关系结构和演变过程，从而对网络舆情有真正意义上的体悟。还有重要的一点就是，要在自觉反思现有理论成果的基础上，学习和强化网络舆情分析、研判的能耐，而不是仅凭着“借用”、“挪用”和“移花接木”式的“吸取”面对网络舆情的挑战，在低层次回应网络舆情引导的需要。激发思想活力，大胆学术创新和在地化实践，将是影响网络舆情研究和建设的重要资源。

网络舆情研究虽然包含对当下社会关系和社会结构的阐释，但也需要有对历史的感觉。细心的读者一定会在阅读本书的过程中体会到一种

同历史“对话”的味道。网络舆情的特征之一就是具有时空性。如何理解这样一个时空性，最需要的就是学会“穿越”的功夫，包括穿越空间的能力，弥合现实社会和网络社会的间隙，打破习以为常的边界分离。再一个就是穿越时间的能力，发挥社会学研究的想象力，将现实的网络舆情同历史事件、社会发展脉络作纵向的联接，从而更好地发现网络舆情与社会变迁的联系。网络舆情研究者如果看不到历史进程中的社会及其舆情存在时间和空间上的被折叠、被挤压现象，就不能自觉、游刃有余地实现学术和社会“穿越”，很可能发现不了影响网络舆情的深层结构和制约因素，也因此会失去理性把握、正确引导和积极介入的机会。对网络舆情研究中历史感的缺失需要特别关注，它将影响研究成果能否承担起社会的责任。

网络舆情研究还需要关注人们的日常生活。作者不仅为此列出了专门的目录，更是用了相当的笔墨去强化这一认识。网络舆情是现实生活需求、态度和取向的表达，具有强烈的“日常性”、“草根性”和“实践性”，它是人们生活实践及其感受的反映。令人遗憾的是，相当一部分舆情研究在取向上更关注“学术层面”、“专业层面”和宏大“社会结构”的“知识生产”，将预设的抽象概念和关注视角作为分析网络舆情的“灵丹妙药”和施展学术才华的工具。其实，恰恰是这些脱离日常生活的“成果”，在大大降低相关研究质量和信誉的同时，也严重制约了相关网络舆情研究的创新性和网络舆情管理的有效性。网络舆情分析需要开创新的路径，就是从人们日常生活的感受、生活处境的理解和现实社会的联接中进行深入的探讨，将愿望、需求、情感等作为关注的重点，更好地使网络舆情研究服务于社会，服务于人民，体现网络舆情研究的时代价值。

作者将网络舆情视为社会发展文化动力的见解有重要的现实意义。在网络舆情的形成、发展和演变过程中，可以看到其生成与消解是多种社会力量互动、互构的结果。在现实社会空间和网络空间中人们都在凭

借多样化的书写和文本建构着社会的图像。这些图像，尽管其发声位置不尽一致，需求也存在一定的差异，客观地说，它们大都构成了社会追求的一种正向动力。在网络社会中，情感的真诚交流、利益的积极对话等是对建设和谐社会的表达，也确实存在某种杂音和噪音，存在一些被遮蔽的空间。但是，理性地分析和积极地应对这些“负动力”，恰恰是增加而不是消解社会的动力。与其给出一个完全否定的标签，不如冷静地反思，这些质疑与担忧是否折射出社会中存在的某种风险？解决问题，应对这些挑战，是否正是实现“转化”的正向动力？社会动力和网络舆情动力同样需要被发现和开发。不要忘记，文化自觉是社会发展的文化动力，对于网络舆论正向动力的开发同样重要。

这项研究的落脚点最终放在了网络舆情建设上，这体现了作者社会关怀的研究理念和追求构建和谐社会的学术使命感。的确，网络舆情研究是为了网络舆情建设，而网络舆情建设就是社会管理创新的一项实践。网络舆情的另一个特点就是大众性，它冲开了知识精英控制公共话语空间的符号体系，为更多的人提供了表达诉求、选择话题，甚至引发行动的可能。正是在这样的差异结构中，不同利益群体会借助网络话题的制造影响舆情的形成与发展，在看似“扁平化”的网络世界中，用自己的生活经验、感知社会的能力和追求价值信心参与到网络舆情的建设中。网络舆情是不同社会关系、利益的表达整合体。在丰富网络话语、增强社会活力的同时，也往往伴随网络社会风险的来临。当我们自觉地开始提问，需要如何减少网络舆情风险，建设性地扩大网络社会的共意性，如何实现网络社会管理创新的激活与维稳功能时，必将激发和体现网络舆情建设者的思想智慧、行动策略和社会关怀的力量。社会管理创新的任务当然包括网络舆情建设。

以上是我阅读这本著作时的一些联想。在此，我想再次提及本书的标题“网络舆情：社会学的阐释”。本书的作者张春华同志是我院社会学研究所社会舆情研究室主任，是一位青年社科研究人员。我们知道，

年轻人是当今时代“网民”的主体，是网络舆情参与和实践的主力。她的社会学专业学习、借调实践经历和持续的跟进研究为她理解网络舆情，提出相关的分析与思考提供了相当有益的帮助。“课题来自实践中”，她的成果体现了行动和研究的深度关系，也为从事社会学研究的同仁们提出了值得思考的话题：专业知识与社会实践需要透过哪些渠道去弥合；学术成果怎样才能走出封闭和垄断；而更为重要的是，社会学研究的使命到底是什么。

第一章 网络社会理论视角下的网络舆情	001
第一节 网络社会理论的脉络	002
一 “后工业社会”的来临	002
二 “第三次浪潮”的冲击	004
三 “信息社会”的诞生	007
四 “网络社会”的崛起	011
第二节 网络舆情研究的基本议题	017
一 议程设置	017
二 “沉默的螺旋”	021
三 “蝴蝶效应”	025
第三节 网络社会与网络舆情	028
一 互联网的社会学意义	028
二 网络社会的结构特征	033
三 网络舆情的社会学反思	041
第二章 网络舆情的建构背景	052
第一节 多样的网络文化	052
一 网络社会的文化特质	053

目录

第一章 网络社会理论视角下的网络舆情	001
第一节 网络社会理论的脉络	002
一 “后工业社会”的来临	002
二 “第三次浪潮”的冲击	004
三 “信息社会”的诞生	007
四 “网络社会”的崛起	011
第二节 网络舆情研究的基本议题	017
一 议程设置	017
二 “沉默的螺旋”	021
三 “蝴蝶效应”	025
第三节 网络社会与网络舆情	028
一 互联网的社会学意义	028
二 网络社会的结构特征	033
三 网络舆情的社会学反思	041
第二章 网络舆情的建构背景	052
第一节 多样的网络文化	052
一 网络社会的文化特质	053

二	网络文化的互动·····	059
三	网络文化的特征·····	063
第二节	复杂的网络社会·····	066
一	网络社会中的生活场景·····	067
二	网络社会结构的群体化与阶层化 ·····	072
三	丰富的网络互动工具·····	075
第三节	网络政治的图像·····	080
一	网络政治：核心概念及其意义·····	080
二	网络政治的新动态·····	083
三	网络政治图景·····	085
第四节	模糊的网络边界·····	089
一	网络边界：分离的“孤岛”还是 扁平的世界·····	089
二	网络边界的“瓦解”·····	095
三	“世界是平的”·····	097
第三章	网络舆情的结构与过程·····	099
第一节	网络舆情的发生模式·····	099
一	网络舆情的发生要素·····	100
二	网络舆情的传播模式·····	110
第二节	网络舆情的动态过程·····	122
一	当代社会学理论的解释·····	122
二	网络舆情的动态结构与关系·····	129
三	网络舆情的关键节点·····	134
第三节	网络舆情的多向延伸·····	141
一	网络舆情对现实的回应·····	141

二 网络与现实的互动	145
三 网络舆情的结果性反思	149
第四章 网络风险及其社会影响评价	158
第一节 网络社会风险	158
一 网络风险的社会学解释	159
二 网络舆情风险	164
第二节 网络舆情存在的主要问题	171
一 网络舆情的主要问题	172
二 网络舆情建设的优劣势分析及问题	177
三 网络舆情的文化动力	184
四 媒体的社会责任及其伦理	186
第三节 网络舆情评估	191
一 网络舆情社会影响评价	191
二 网络舆情动态监测评估	196
三 网络舆情研判	199
第五章 网络舆情建设	203
第一节 网络舆情建设的基础	203
一 文化动力：网络舆情建设的 目的性基础	204
二 社会秩序：网络舆情建设的 合理性基础	207
三 国家政治：网络舆情建设的 必要性基础	212
第二节 网络舆情建设的优势视角和善治理念	217
一 网络舆情建设及其背景	217

二	优势视角下的网络舆情建设·····	221
三	网络舆情建设的善治理念·····	227
第三节	网络舆情建设实践及其策略·····	233
一	网络舆情建设的实践格局·····	233
二	网络舆情建设的关键领域·····	237
三	政府印象管理：网络舆情建设的 新命题·····	241
四	网络舆情建设的政策思考·····	246
结语	探索“网络舆情社会学”研究体系 ·····	250
第一节	网络舆情社会学的提出·····	250
第二节	网络舆情社会学的“想象”及其 研究体系的建构·····	256
第三节	网络舆情社会学研究取向及其 创新路径·····	258
第四节	网络舆情的话语分析方法及策略·····	260
参考文献	·····	268
后记	·····	278

我们或许已经晓悟，但也许并未察觉，我们正陷入空前的“网络统治一切”的危机之中，就像赫胥黎在《美丽新世界》中忧虑的那样，人们会渐渐爱上压迫，崇拜那些使他们丧失思考能力的技术，而现在这技术等同于网络。

弗兰克·施尔玛赫

第一章

网络社会理论视角下的网络舆情

网络社会是当代社会学、传播学等学科中占据重要地位的描述性概念和解释图式，是从原现实社会中派生出来的新的现实社会。这样一种社会结构和关系，体现的是人类交往实践活动而形成的全新的共同体。网络舆情正是在现实社会和网络社会的相互重叠关系中，在网络事实与社会事实互构的状态下发生发展的。对网络舆情的阐释有不同的视角，有的强调技术性特征的分析，有的偏向于传播学路径思考，在这里，笔者更看重从社会结构和社会关系的社会学视角去理解和阐释网络舆情。因为，网络舆情是社会发展脉络中公众社会态度、取向和评价结果在网络上的投影，是不同社会群体、阶层利益和社会需求在网络上的话语表达。因此，只有将网络舆情放置在网络社会理论的解释框架中去理解，才能从社会的深层结构和动态关系中自觉地

把握网络舆情的特征、发生机制和发展过程，为网络舆情研究打开被遮蔽的视野。

第一节 网络社会理论的脉络

以互联网为代表的信息技术具有极强的革命性，它已经并将继续对现实社会产生强烈的冲击，不断推动人类经济、政治、文化和社会的深刻转型。然而，网络社会是如何被建构，又是如何参与社会运转的？为理解网络社会的功能，社会学界前辈已经做了大量探索性的研究。在此，梳理相关理论的基本脉络，是延续和深化该议题的必要基础。

一 “后工业社会”的来临

“后工业社会”概念最早出自美国戴维·里斯曼 1958 年的文章《后工业社会中的休息与工作》。美国当代著名社会学家和未来学家丹尼尔·贝尔在 1959 年奥地利的一次学术研讨会上又使用了这一概念，它和里斯曼提出的指向休闲的后工业社会概念完全不同，他强调，社会已经从产品生产的社会转变成服务性的社会，这也是后来的后工业社会的第一个特征。1962 年他又撰文《后工业社会：推测 1985 年及以后的美国》，强调智能技术和科学理论在社会变革中的作用，并认为这是后工业社会最重要的特征。1966 年，贝尔出版《普通教育的改革》一书，标志着贝尔后工业社会思想的进一步充实和发展。1973 年，贝尔出版《后工业社会的来临——对社会预测的一项探索》，对后工业社会理论进行了更加全面和详细的阐述，被公认为是社会学领域的经典著作。他在这本书中提出了后来广为流传的“后工业社会”概念，描述了未来世界的景象，认为在今后 30~50 年间，我们将看到所谓的“后工业社会”——一个新的社会形态的来临。

在贝尔眼中，“工业”成为确立社会的主导性影响因素，社会的进

化阶段由此划分为“前工业社会”“工业社会”和“后工业社会”三个前后衔接和继承,又能够同时出现在不同地区和國家的基本阶段。^①他强调,后工业社会是一种社会结构的变化在具有不同政治和文化构造的社会中有所区别的新型社会,而这种特点成为21世纪全球不少区域社会结构的一个主要特征。贝尔对“后工业社会”概念特征作了如下描述。^②

- (1) 经济形态上,从产品生产经济转变为服务性经济;
- (2) 职业结构上,专业和技术人员阶级处于社会主导地位;
- (3) 在中轴原理上,理论知识处于中心地位,它是社会革新和制定政策的源泉;
- (4) 未来方向上,(技术发展是有计划、可控制的)控制技术
的发展,并重视对技术的鉴定;
- (5) 制定决策上,创造并依靠新的“智力技术”。

通过上述这些特征,后工业社会被界定为知识化、技术化的时代产物,这两个指标也是当时界定社会类型的关键。在后工业社会中,职业成为重新区分人们社会身份的标准,其中具有支配作用的将是接受过高等教育的人从事的专业性和技术性职业,而信息技术是后工业社会的主要技术。因而,信息技术成为后工业社会身份分层的重要标准,新技术精英阶层开始得到关注。这正是当前网络社会的重要图景——精英与草根的明显分层。

在贝尔看来,信息是后工业社会最为重要的战略资源,具有极其重要的地位。作为“后工业社会的主要结构特征”,信息一旦被私有化,

① 丹尼尔·贝尔:《后工业社会的来临:对社会预测的一项探索》,高铨等译,新华出版社,1997,第133页。

② 丹尼尔·贝尔:《后工业社会的来临:对社会预测的一项探索》,高铨等译,新华出版社,1997,第14页。

占有者将有无上的权力，相反，未能占有者会被推向底层或边缘。^①自古到今，信息流动和占有代表了一种权力关系，信息的高度技术化则巩固了“传统”的权力关系，从不同层面影响知识的流动。后工业社会信息技术的不断进步，催生了不同社会群体身份边界的开放，但也导致新的权力樊篱，社会成员间存在由于知识或信息鸿沟所致的社会关系冲突和断裂。

在讨论后工业社会和信息的关系时，贝尔着重讨论了信息中心地位带来的影响。首先，人们必须吸收大量的信息，才能满足不断扩大的各项活动的需要。其次，信息变得越来越具有技术性，这种技术性既带来信息流的扩大，也带来新的不平等的权力关系。他特别强调，无论是后工业社会或信息社会，对技术推崇都达到了难以超越的高度，技术理性成为支配社会发展的重要因素。贝尔的这些观点对分析和认识网络舆情形成的社会背景、网络舆情运行中的权力关系，以及实践有效的网络管理都有重要的理论借鉴意义。

二 “第三次浪潮”的冲击

阿尔文·托夫勒是当今最具影响力的社会思想家之一，因《未来的冲击》《第三次浪潮》《权力的转移》等未来三部曲而享誉世界。他在《第三次浪潮》一书中，将人类社会划分为三个阶段，提出了“三次浪潮”的概念：第一次浪潮为农业阶段，即农业文明时期，约1万年前人类第一次撒下种子，培育出农作物，其划时代的意义在于人类从此脱离了游牧，定居生活将人们的生活范围固定下来，开始发展城镇和自己的文化；第二次浪潮为工业阶段，即工业文明，从17世纪末18世纪初开始，人们以工业革命为契机，离开农场，涌向大城市的工厂寻找生

^① 丹尼尔·贝尔：《后工业社会的来临：对社会预测的一项探索》，高铨等译，新华出版社，1997，第9页。