

Journal of
Ecological Civilization



生态文明研究

丁力生

主 编 刘爱军

【第二辑】

山东人民出版社



主 编 刘爱军

生态文明研究

下卷

【第二辑】

山东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

生态文明研究·第2辑/刘爱军主编.一济南:山东人民出版社, 2011.10

ISBN 978-7-209-05823-0

I. ①生… II. ①刘… III. ①生态环境—环境保护—研究 IV. ①X171

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第139340号

责任编辑:李怀德

封面设计:武斌

生态文明研究(第二辑)

刘爱军 主编

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址:济南市经九路胜利大街39号 邮 编:250001

网 址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东新华印刷厂印装

规 格 16开(170mm×255mm)

印 张 21

字 数 370千字 插页2

版 次 2011年10月第1版

印 次 2011年10月第1次

ISBN 978-7-209-05823-0

定 价 38.00元

如有质量问题,请与印刷厂调换。电话:(0531)82079112

序

生态文明是有别于任何一种文明的崭新文明形态，是人类文明质的提升和飞跃，是人类文明史的一个新的里程碑。回眸历史，伴随着生产工具和技术的进步，人类文明进化经历了原始文明、农业文明、工业文明，人类利用和改造自然的能力越来越大。特别是进入工业文明以后，人类对大自然展开了规模空前的征服运动，以掠夺的方式开发利用自然资源，导致不可再生资源枯竭，海平面升高，干旱、水灾频发，沙漠化严重，生物多样性遭到严重打击，人类遇到了前所未有的生存与发展危机。就是在这样的背景下，人类开始了生存与发展的深刻反思和艰难探索，转换发展方式，治理生存环境，建设生态文明。人类社会正在跨入崭新的生态文明时代。

生态文明是当代知识经济、生态经济和人力资本经济相互融通构成的整体性文明。它不仅是遵循自然规律、经济规律和社会发展规律的文明，还是一种遵循特殊规律的文明，即遵循科学技术由“单一到整合、一维到多维”综合应用规律的文明。在理论和实践的结合上，生态文明正是“以人为本、全面协调可持续发展”的科学发展观要求的文明，即人与自然和谐、发展与环境双赢、经济社会发展成果人人共享、公众幸福指数不断升高的文明。走生态文明之路，是当今世界的大势所趋，是人类社会发展的必然选择。

建设生态文明是全球所有国家和地区的共同事业，在中国建设生态文明具有特别重大的现实意义和深远的战略意义。党的十七大报告第一次提出“建设生态文明”，并把它作为建设小康社会的一项重要目标。这一重大命题的提出，具有划时代的意義。推进生态文明建设，是全面建设小康社会的迫切需要，对破解我国前进中的各种难题



有决定意义。改革开放以来，我国的经济发展创造了举世瞩目的奇迹，成就辉煌。但发展中所付出的资源、环境代价过大，资源枯竭、生态退化、环境污染加重等问题，严重制约了现代化宏伟目标的实现。如何破解难题，走出困境，实现良性循环，事关改革、发展大局。唯有以生态文明超越传统工业文明，坚持以生态文明的思路和理念，转变经济发展方式，调整优化产业结构，有效降低能耗，推进经济集约化、生态化、知识化，方能突破瓶颈制约，在新的起点上实现全面协调可持续发展。

思想是行动的先导。建设生态文明的实践路线和行为模式必须借助于理论和思想的强有力的支撑。事关国计民生，千秋大业，在当今的时代背景下，加强对生态文明理论的探索，十分必要，非常及时。山东省生态文明研究会创办的《生态文明研究》，为研究生态文明理论、宣传生态文明理念提供了很好的平台。希望山东省生态文明研究会充分利用这个平台，以科学发展观为统领，组织热心于生态文明研究与实践的各界人士，积极开展生态文明理论研究，深入探索解决落实科学发展观和治理生态环境中种种问题的对策、措施，多出一些理论性强、实用管用的科研成果，为促进人与自然和谐发展做出应有的贡献！倘若海内外有识之士能关注此刊，并进而关注生态文明建设的途径探索，则为共襄此举诸同仁之幸！

衷心地希望越来越多的人加入到生态文明研究与实践的伟大事业中来！

姜春云

2010年3月 于北京



目 录

序	姜春云(1)
减 法	
——生态哲学观的践行之路	刘东晓 刘爱军(1)
一、“减法”的哲学立场	(2)
二、“减法”的生活内涵	(4)
三、“减法”的法治向度	(7)
四、“减法”的人口观点	(10)
山东省生态环境质量状况及应对措施	车纯滨(13)
一、生态省建设是生态文明建设的重要途径	(13)
二、生态环境质量评价方法	(15)
三、2007 年山东省生态环境质量评价结果	(18)
四、山东省生态环境质量主要影响因素分析	(25)
五、改善生态环境质量应采取的措施	(28)
生态文明视野下的人的认知观与价值观的内在同一性研究	
——兼论可持续发展的实践特性	来贻信 沈传河(32)
一、人与自然的关系从对立走向统一与人类思想观念从认知理性 与价值理性的分离走向整合	(32)
二、当代科学的发展,提供了认知理性与价值理性整合的可能性	(40)
三、在生态文明视野下实现认知理性与价值理性整合的 实践途径及其意义	(45)
山东省生态文明建设研究	吴明红 林 震 严 耕(66)
一、生态文明建设评价体系介绍	(67)
二、山东省生态文明建设现状	(69)



生态文明研究(第二辑)

三、山东省生态文明建设与经济发展关系分析	(84)
四、结论及建议	(93)
人与自然关系和谐化的法律规制	 张 锋(95)
一、东西方自然观的发展演化	(96)
二、生态文明视野下人与自然关系的和谐化	(109)
三、我国现行立法协调人与自然关系的不足	(115)
四、构建人与自然和谐的环境法律体系	(123)
环境合作的国际机制分析		
——以哥本哈根气候大会为例	王立军(141)
一、影响环境国际合作的主要因素——国际机制的价值分析	(142)
二、国际机制创建和维持——霸权国的地位和作用	(145)
三、身份、观念、利益与国家行为——国际机制面临的问题	(147)
四、结束语——中国的立场	(149)
发展低碳经济,促进发展模式和生活方式转变	 葛金田(151)
一、低碳经济的本质	(152)
二、低碳经济的起因与必然	(152)
三、低碳经济对我国既是挑战也是机遇	(155)
四、发达国家发展低碳经济的主要做法	(157)
五、发展低碳经济,促进发展模式和生活方式转变的建议对策	(159)
新模式撬动新财富		
——合同能源管理践行低碳之路	孙 红(165)
导 言	(165)
一、合同能源管理的内涵和背景	(165)
二、大力发展合同能源管理是低碳时代的迫切需要	(169)
三、依托政策支持,合同能源管理推广渐入佳境	(170)
四、推广合同能源管理的成功案例——热电联产项目	(172)
五、结 语	(172)



依靠自主技术创新实施秸秆综合利用发展循环经济	李洪法	(174)
一、泉林纸业的循环经济发展模式		(175)
二、泉林纸业循环经济发展模式的效益分析		(177)
三、企业战略规划		(179)
生态人的基本规定及其生成必然	李维香	(180)
一、生态人的基本内涵		(181)
二、生态人的基本特征		(186)
三、生态人的生成条件		(189)
四、结束语		(200)
生态文明理念下环境法基本原则新解	张玉东	(201)
一、生态文明的涵义及要求		(201)
二、既有环境法基本原则与生态文明理念的背离		(202)
三、生态文明视野下环境法基本原则的构建		(204)
适应生态文明建设,研究佛教生态思想	陈红兵	(208)
导言:佛教生态思想研究对生态文明建设的意义		(208)
一、佛教生态思想的研究现状		(210)
二、佛教生态思想的研究方法		(218)
三、佛教生态思想研究与生态文明理论建设		(226)
四、佛教环保实践与生态生活方式建设		(231)
地方与国际环境影响评价制度		
——与韩国制度的比较分析为视角	林宗浩	(235)
一、中国地方环境立法与地方环境影响评价制度		(236)
二、韩国地方环境立法与地方环境影响评价制度		(246)
三、中韩地方环境影响评价制度的比较及启示		(252)
四、环境影响评价的国际条约与在我国的适用与实施		(257)
中国特色的低碳经济发展问题研究	王军	(267)
一、低碳经济的“源”与“流”		(268)
二、中国发展低碳经济面临的机遇与挑战		(270)



生态文明研究(第二辑)

三、国际社会发展低碳经济的做法与经验	(275)
四、加快发展中国特色的低碳经济	(277)
生态文明视阈下我国环境友好型制造企业的协同运作研究	桑金琰(284)
一、环境友好型制造企业的内涵与演进历程	(285)
二、环境友好型制造企业与传统制造企业的比较分析	(289)
三、环境友好型制造企业的协同运作管理	(291)
四、环境友好型制造企业协同运作的优化提升机制	(304)
企业内部碳交易机制及其可行性探究	王璟珉(311)
引 言	(311)
一、企业内部碳交易市场建设的理论基础与实践	(312)
二、企业内部碳交易市场的机理与组成	(313)
三、现碳交易市场	(318)
四、构建企业内部碳交易机制的可行性分析	(320)
五、结 语	(325)

减 法

——生态哲学观的践行之路

刘东晓 刘爱军*

摘要：“减法”作为一种生态哲学观，拓展和丰富了生态文明的意义空间。本文从“减法”的哲学立场、“减法”的生活内涵、“减法”的法治向度、“减法”的人口观点等几个角度，强调人与自然之间不是征服与被征服的关系，而应是和谐相处的关系，要求人类必须科学、理性地认识和满足自身的需要，倡导一种文明、节用、适度、合理的生存方式和发展状态。它主张，对自然的掠夺和破坏，同时也是对人自身的否定和戕害；今天对能源资源的浪费，就是对明天发展可能性的剥夺，就是对明天人类生存条件的剥夺。

关键词：减法 生态哲学观

当前人类社会正面临着严重的生态危机，种种迹象表明我们的地球家园已经到了极限。首先，人口的数量已经到了极限，地球的人口容量已经饱和，需要减少人口的数量；其次，经济的增长已经到了极限，地球资源难以支撑经济的高速增长，需要减少经济的规模速度；再次，温室气体的排放已经达到极限，地球再也无法容下更多的温室气体，需要减少温室气体的排放。总之，地球的生态容量是有限的，人口的数量、经济的规模、温室气体的排放量必须与生态容量相适应。

为了消除生态危机，为了人类的生存和发展，我们必须做“减法”，这是合乎客观规律的、合乎生态规律的、合乎人类社会发展规律的，这是人类的自我救赎，这是符合科学发展观的，是建设生态文明的必然需要，是转变经济增长方式的重要抓手。必须减少人口的数量，减小经济的规模，减少温室气体的

* 刘东晓，女，华北电力大学人文与社会科学学院，山东省生态文明研究会理事。刘爱军，男，山东省人民政府办公厅副主任，山东省生态文明研究会会长，环境资源法学博士。



排放量，使之与生态容量相适应。

“减法”作为一种生态哲学观，拓展和丰富了生态文明的意义空间。它是一种思维方式，一种社会意识，也是一种生活态度。它就是要改变自近代以来普遍形成的人与自然、人与社会、人与世界、人与自身关系的错误观念和认识，强调人与自然之间不是征服与被征服的关系，而应是和谐相处的关系，要求人类必须科学、理性地认识和满足自身的需要，倡导一种文明、节用、适度、合理的生存方式和发展状态。它主张，对自然的掠夺和破坏，同时也是对人自身的否定和戕害；今天对能源资源的浪费，就是对明天发展可能性的剥夺，就是对明天人类生存条件的剥夺。

一、“减法”的哲学立场

“减法”作为生态哲学观的基本立足点是出于对大自然的敬畏，承认人类的理性是有限的。我们在生态问题上采取保守的立场，宁缺毋滥，宁枉毋纵。环境问题与其他社会领域的一个很大的不同在于：在没有确切证据的情形下，我们宁可选择保守，选择做“减法”。当有导致环境问题发生的危险时，宁可信其有不可信其无，积极采取措施防止危险发生。转基因生物对人类造成危害的确切例证实际上还没有发现，但理论上存在着这样的可能性，我们就必须对其生产和发展进行必要的限制，这是一种做“减法”的风险防范原则，只要有造成环境污染的可能性，就必须进行环境保护的制度预设，不能以没有严格的科学依据为理由消极回避问题。因为生态灾害一旦发生，往往就难以逆转，再采取措施就晚了。

而对于已知的领域，“减法”更是态度鲜明，对经济增长与生态保护两相权衡，“减法”就是要宁可牺牲一些发展的速度，为生态文明建设创造更大的可能性。

近代工业文明给人类社会带来前所未有的发展，释放了巨大的物质生产力，创造了物质文明建设的奇迹。机器工业体系的一大误区就在于，其往往表现为经济学与哲学的疏离：以经济学为立论基础，主要将视野集中在物质财富的发展上，并借助经济增长来说明经济发展；把科技视为生产率提高和经济增长的唯一因素，其注意力不是放在人的完善，而是放在以科技为代表的理性的不断进步以及相应的经济增长和物质繁荣上。这就是发展中的异化，原本从属于“人的发展”的经济发展，不再是手段而成了发展的目的。就生态而言，造成了逼近或超出自然循环极限的物质追求，最终危及人自身的生存和发展。

改革开放以来，中国的现代化建设取得了举世瞩目的成就，生产力水平明



显提高，人民生活水平也有了很大改善。但不可否认的是：我们的经济增长是建立在高能耗、高污染、牺牲生态环境的基础之上的。如果继续片面单纯强调经济指标以及利润而忽视环境以及资源的承载能力，在短期内会促进经济的迅速增长，但从长远来看是不可取的，那是一种竭泽而渔的发展模式。

我们对于现代化的理解不能仅仅囿于单纯的经济增长，而应深刻认识到人与自然的关系不是“征服自然”，而是“和谐共生”。多年以来，我们对“现代化”的理解是线性的，把现代化简单地理解成了工业化，过高地估计了工业文明对改变世界的积极作用，对工业化的副作用认识不足，甚至曾把烟囱林立、浓烟滚滚视为现代化的标志。人们相信物质生产的持续增长会给人民带来不断增进的福利，也会解决一切社会问题。这种“经济增长万能论”给社会带来的问题愈来愈被人们深刻地认识和体会到。由此，在当前的形势之下，对经济增长做“减法”是必要的也是必须的。

2011年出台的“十二五”规划的一个引人注目的改变就是中国政府决定适当放缓经济增长速度，以避免通货膨胀并调整经济结构。中国政府的新目标是未来5年国内生产总值年均增长率为7%，比过去5年设定的7.5%的目标低。这是对我们30年改革历史经验反思的结果。

我国经济周期波动的历史经验和教训反复告诉我们，“大起大落”的要害是“大起”。因为过急、过快、过高的“大起”，容易产生高能耗、高物耗、高污染、高通胀的巨大压力，容易造成对经济正常运行所必要的各种均衡关系的破坏，从而导致随后的“大落”。

追溯以往，中国经济的实际增长速度往往超出政府规划的预期。2006年公布的“十一五”规划将经济增长的目标定在7.5%，但2006年至2010年间，经济实际增速为11.1%。过去30年间，每年超过9%的中国经济增长速度被称为奇迹。然而，奇迹代价不菲。温家宝总理就曾公开表示，绝不能再以牺牲环境为代价来换取高速增长，那样会造成产能过剩、环境资源压力加大和经济发展不可持续的后果。中国政府自2004年以来，即致力于调整经济增长模式。中国经济结构转型中的一个重要困难，是转型期间经济增速一定会放缓。为此，有人担心会影响就业，产生各种社会问题。事实上，经济增长速度与就业率增长并非同步，即经济高速增长并不一定带来就业高增长。有研究表明，2000年至2009年，相对中国GDP的高增速，就业率年增速只有0.9%。^①相反，随着经济转型推动服务业发展，相对较低的经济增速也可能创造更多的

^① 《个税起征点的升与经济增长速度的降》，来源：解放网 - 新闻晨报，<http://business.sohu.com/20110301/n279584279.shtml>，2011年3月29日访问。



就业岗位。

由此，“减法”是面向行动的应用哲学，它积极参与建设生态文明社会的谋划和实践，是“人为自身立法”。“减法”是人类对现有发展模式反躬自省的结果，它应当成为我们建设社会主义生态文明的行动指南，融入制度设置和政策制定之中，使自身成为“手段之手段”。因为仅仅依靠道德的自觉达到一种理想的经济状态只能是乌托邦式的幻想，而仅仅依靠外在的制度强制也必然由于高额的社会管理成本和反制度的冲突而失败。“减法”就是在深刻反思工业化沉痛教训的基础上人们认识和探索到的一种可持续发展路径。

必须指出的是：“减法”并不是要否定增长，而是希望增长的速度能够放缓一些，更加科学、适度，以利于我们调整步伐，审视全局。甚至可以说，“减法”某种意义上也是一种增长。我们的经济发展速度减少几个百分点，可以为子孙后代留下更多的青山绿水，留下更多的发展空间。从国家间的竞争来看，以前我们是比较谁有更多的石油和钢铁。进入生物科技的时代，我们将要比较的是谁的生物基因厚，谁的生物基因多。因此，谁保留了更多的原始森林，保留了更多的湿地，里面丰富的生物基因很可能是创造药品、食物和其他解决我们未来人类需求的重要资源。

二、“减法”的生活内涵

“减法”的生活内涵，在于人这一社会生活主体对自身的价值认定和幸福体验。它从主观意识、消费模式和生活节奏等方面践行着自己的生态哲学观。

（一）在主观意识上，“减法”意味着不尚空谈，扎实从细节小事做起

“减法”主张改变不合理的生活和消费模式，倡导低碳生活、绿色消费。其精髓是“低调”和“简单”。

提高资源利用率是我们能做到的最“简单”、最有效的事。提高认识，从自身做起，从小事做起。善待我们赖以生存的土地、河流、空气、矿山、森林和海洋，促进人与自然和谐相处，为我们自己也为子孙后代留下可持续发展的家园。关于这一点，我们常用“微小行为的暴行”来解释：每个人的环境行为看似微小，但集合起来，就会成为一种可观的力量。人们常常为森林大火破坏生态环境而痛心不已，但事实上，我们每人的浪费行为，每年折合起来足够抵上数次森林大火的破坏力量。但人们通常没有知觉，主要机理就在于“微小行为的暴行”。如果没有这种“微小行为的暴行”，比如，我们每人节约1度电，就意味着我们节约了几个大的发电厂。每人每天节约1升水，意味着节



约了几个大型水库。许多浪费是由不好的习惯造成的，是在不经意间发生的。如果我们有意识地改变生产生活习惯，将会节约大量的能源。我们大家常常看到这样的现象：许多高楼大厦在大白天也是门窗紧闭，密不透光，灯火通明，空气污浊。全国这样的建筑累计起来浪费的能源肯定是一个天文数字。因此，节约型社会的构建离不开每个公民的努力。在全球生态一体化的背景下，人们的环境行为都上升为一种伦理意义，任何一个人的不合理的环境行为，就是对地球生态系统的额外负担，任何一个人的浪费行为，就是对别人的一种侵害。

（二）在消费模式上，“减法”主张适度消费，科学消费

“减法”认为，人类对欲望的节制，有利于健康人格的实现。人生而有欲，这是无法克服的内在规定性。欲望往往是无止境的、不计后果的，它不考虑行为主体的真实需要而使其趋于片面性。“减法”就是要每个人克制自己对物质的无尽追求，通过健康的身心、高尚的精神境界和完善的人格理想来实现自我。就消费而言，它是一个自然过程和物质现象，即人类为了满足某一方面的需要，必须拥有一定的具有特定使用价值的物质资料，并通过一定的生理和自然过程消费其使用价值。工业文明的发展模式是挥霍性的，体现在它以超过基本需要的挥霍性消费为发展动力，以时尚尺度取代使用价值评价商品价值，以外在的物质财富占有衡量人生意义和成就。这种以物质发展为取向、以高自然消耗为代价的发展模式，极度依赖资源供应和消费拉动，其任意发展必然造成资源匮乏和生态危机。

在工业文明主导的社会里，消费主义无疑掩盖并加剧了人们的精神危机。消费制造出一种假象，那就是人们在对物的无止境的追求中似乎能够得到某种满足。它导致人们把由消费引起的愉悦等同于幸福，因而幸福不再是对某种终极的理想信念的追求，而成为每个“消费者”的当下体验。人们从消费中得到的幸福感是建立在他们是否比他们身边的人或比他们过去消费的更多的基础上的。著名发展社会学家阿尔温·托夫勒在谈到广告的功能时指出：“消费者甚至无暇考虑自己究竟需要什么样的东西，便被变换万千的广告所淹没。他们不断在各类宣传广告的刺激和操纵下，产生购买或其他各种感觉及行动”^①。在现代社会，广告几乎到了无孔不入、无时不有的地步，表面上看它是以形象化的、感性的方式宣扬着物的实用性，但实际上却是以更隐蔽、更深刻的方式影响着人们的思想、言行，进而影响生活的方方面面。它告诉人们什么样的生活方式才是人们想要的生活方式，煽起人们的消费需求，使原本不需要的商品

^① [美]阿尔温·托夫勒：《未来的冲击》，孟广均等译，新华出版社1998年版，第55页。



变成必需品，原本属于奢侈性的消费变成必要消费，将自我价值与商品直接关联起来，将生活幸福与消费商品画上了等号。它还鼓励以商品衬托人的经济实力、社会地位的社会心理消费，这种消费往往是高消费或奢侈性消费。消费的过度正是造成生态危机的根本原因。能源短缺、全球变暖、臭氧层破坏、大气污染、水资源匮乏、森林锐减、土地沙化、水土流失、物种灭绝……生态危机的种种现实表明，人类的不合理消费正在使生态环境不断恶化，把人类自身置于危险的生存环境中。而且，过度消费也会加剧人与人之间的不公平，拉大了贫富差距，不利于社会的稳定和发展。

心理学研究表明，消费与个人幸福之间的关系是微乎其微的。美国学者艾伦·杜宁认为，幸福与人们消费的财富的绝对数量没有直接的关系，而与消费的相对数量相关。“事实上，社会关系的强度和闲暇的质量——二者才是生活中幸福的决定性心理因素——似乎在消费者阶层中减少的比提高的多。消费者社会，似乎是通过提高我们的收入而使我们陷于穷困的”^①。牛津大学心理学家迈克尔·阿吉尔（Michael Argyle）在其《幸福心理学》（The Psychology of happiness）一书中也指出：真正的幸福是被掩盖了的社会关系、工作和闲暇。在财富达到一定程度前，财富的增加确实会增加幸福感，但是当财富达到一定数量时，幸福感就不跟着财富的增加而增强了。20世纪70年代，美国南加州大学经济学教授理查德·伊斯特林通过研究发现了经济增长与国民快乐的不一致性问题，即收入增长到一定程度，国民的快乐与幸福感不再随着收入增长而增长。美国、日本等一些发达国家均出现了这种“伊斯特林悖论”现象，亦称为“财富悖论”现象。这种现象的产生，是由于只顾物质利益，导致了经济社会发展路径对于快乐幸福社会发展路径的偏离。当收入增长到一定程度，社会发展仍然以GDP为中心，而不是以人的全面发展为中心时，国民幸福指数也就难以提升，“财富悖论”现象也就形成了。

“减法”就是要适度消费和科学消费。中华民族自古就有崇尚节俭的优良传统。“强本而节用，则天不能贫。”“一粥一饭，当思来之不易；半丝半缕，恒念物力维艰。”这些先哲古训，千百年来为人们所信守和称道。适度消费就是适当、合理地消费，意指消费数量和质量都符合客观的规定性，既不超越经济条件所允许的水平，又不滞后于生产力发展的水平。^②适度消费应体现个人需要的合理性和社会道德的正当性，体现生态承载力，把“资源和生态边界”

^① [美] 艾伦·杜宁：《多少算够——消费社会与地球的未来》，吉林人民出版社1997年版，第26~27页。

^② 曲格平：《我们需要一场变革》，吉林人民出版社1997年版，第21页。



作为适度消费的上限。科学消费，就是让有限的财富发挥最大的消费效用。

必须指出的是，“减法”并不是就要省吃俭用，其所倡导的理念不是不消费，而是理性消费，适度消费。“减法”并不否定人们一定物质消费的合理性，甚至并不否定物质消费的增长。实际上，节约与消费并不矛盾，相反，节约有助于消费。节约减少了对社会的有限的物质资源的消耗，这些物质资源就能够满足社会生产的迫切需要，缓解资源危机，促进生产的同时为社会提供了更多的消费品。节约是相对于浪费而言的，节约不是不要消费，而是要反对浪费。现在人类面临的最大客观条件是资源短缺，资源的有限性决定了人们的经济活动要节约，更为重要的是，节约并不是与经济发展对立的，而是有利于经济的可持续发展的。环境污染降低、物质生活改善与资源节约利用实际上是有机统一的。

（三）在生活态度上，“减法”倡导“慢生活”

1986年，意大利记者卡洛·佩特里尼宣称，“城市的快节奏正以生产力的名义扭曲我们的生命”，并发起了“慢餐运动”。在这之后，“慢生活”风潮渐渐席卷全世界。时至今日，已有11个国家的90个城市成为“慢生活城市”，地中海沿岸则成为欧洲人的“慢生活”重点地区。

现代人每日生活在大小诸事的催促之中，快得无暇深究忙碌背后的意义所在。人们生活在一个“加急时代”，疲于奔命成了多数人的共同感受。世界卫生组织曾有调查显示：每年全球有190万人因劳累猝死。有鉴于此，在世界范围内，许多国家掀起了一场积极抵制做“时间奴隶”的运动，号召人们让自己的生活节奏慢下来，让生活更加人性化，更加合乎自己的规律。这是相对于当前社会匆匆忙忙、纷纷扰扰的快节奏生活而言的另外一种生活方式。

“慢生活”的“慢”，并非速度上的绝对慢，而是一种意境，一种回归自然、轻松和谐的生活态度。在不违背天地之道的情况下，成为一个自由而快乐的人。“慢生活”不是支持懒惰，放慢速度不是拖延时间，而是让人们在生活中找到平衡。真正的闲散，在于完全对自己负责，真正的自由源自彻底的独立。过“慢生活”，并不是做不负责任的人，而是要寻求生活真正的乐趣，通过做“减法”弃快从慢，将“慢生活”的价值理念贯彻到人们的生活、学习和工作中去。

三、“减法”的法治向度

2011年3月10日，在十一届全国人民代表大会第四次会议上，吴邦国委



员长正式宣布一个立足中国国情和实际、适应改革开放和社会主义现代化建设需要、集中体现党和人民意志的，以宪法为统帅，以宪法相关法、民商法等多个法律部门的法律为主干，由法律、行政法规、地方性法规等多个层次的法律规范构成的中国特色社会主义法律体系已经形成，国家经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设的各个方面实现有法可依。中国特色社会主义法律体系的形成，是我国依法治国、建设社会主义法治国家历史进程的重要里程碑，具有重大的现实意义和深远的历史意义。

截至 2011 年 2 月，我国现行有效法律共 239 件，行政法规 690 多件，地方性法规近 8600 件。中国特色的社会主义法律体系的形成，标志着我们国家执政方式和治理手段的历史性进步，法律日益成为治国理政的主流声音，中国特色社会主义生态法律体系作为我国法律体系不可或缺的组成部分，也必将在广泛而深刻的意义上促成整个中国社会的转型和发展。

在“减法”生态哲学观看来，我们应当从以下两个方面来理解中国特色社会主义生态法律体系：

（一）中国特色社会主义生态法律体系是开放的和包容的

我们不能将法律体系视为一个封闭的、自足的整体。中国特色社会主义生态法律体系的形成，并不意味着已经毕其功于一役到此为止了。立法者的理性是有限的，表达的准确性也是相对的，法律面对纷繁复杂的社会生活，总会有一定的欠缺。中国特色的社会主义生态法律体系的开放性意味着：这一体系的完善是一个长期而艰巨的历史任务。

“减法”理念对我们环境法律的立法完善有着很强的指导意义。我们应当在进行制度创新的基础上继续完善生态文明建设的法律促进机制，创造良好的法治环境，从而充分发挥法律的功能优势，以法治保障生态文明建设的顺利进行，促进经济增长方式的转化和人民生态观念的提高。这一过程不是依靠市场力量自然形成的，它不是单纯的经济问题，而是一个国家、社会的全局性、战略性、长远性问题，是宏观调控和社会主义生态法律体系的任务。在市场经济条件下，大力推进“减法”，运用经济、法律和必要的行政手段来激励节约节能，逐步提高高耗能、高污染、高浪费行为的成本，支持节能产品技术的研发和推广，包括建立完善自然资源权属机制和市场机制；节约资源和保护环境的财税政策；节能、节材、节水、节地等各项国家标准；高耗能落后技术和设备强制淘汰制度；重点耗能产品和新建建筑市场准入制度等等。同时积极推动有法必依、执法必严、违法必究，将《清洁生产促进法》、《节约能源法》、《可再生能源法》等落到实处。