

唯道主义哲学系列之二

道德传真

——解读老子的辩证唯道主义科学体系

江正杰 著



人民日报出版社

唯道主义哲学系列之二

道德传真

——解读老子的辩证唯道主义科学体系

江正杰 著

人民日报出版社

图书在版编(CIP)数据

道德传真/江正杰 著. —北京:人民日报出版社 2004.10

ISBN 7-80208-027-4

I. 道 … II. 江 … III. 高等院校—学术—研究

—中国 IV. G639.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第··096802··号

书 名: 道德传真

——解读老子的辩证唯道主义科学体系

作 者: 江正杰

责任编辑: 紫 藤

封面设计: 黄小丫

出版发行: 人民日报出版社(北京金台西路2号, 邮编:
100733, 电话:(010)65369527, 65369529)

经 销: 新华书店

印 刷: 福州市仓山彩印厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32

字 数: 523 千字

印 张: 17

印 数: 1—1500 册

印 次: 2005 年 10 月第 1 版 第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-80208-027-4/I·010

定 价: 35.00 元

《道德经》肯定是未来大同世界家喻户晓的一部书。

——蒲克明（美国学者）

李约瑟发现道家思想的世界意义，可能是在人类历史的转变时期新的文化复兴和启蒙运动的起点。

——董光壁

当今人类社会需要在现代科学的背景下把（老子）这种原始的科学人文主义升华到高级的科学人文主义。

——董光壁

老子的书就像是一口永不枯竭的满载智慧之井，放下汲桶，唾手可得。

——尼采

从道家 and 道教论述中提取可以用来丰富、发展并深化马克思主义哲学的东西。比之这一任务，其他都渺小了。

——钱学森致胡孚琛

道德五千背得，老子天下第一。

内容提要

这是一本老子思想的当代启示录,是唯道主义体系的现代重建之作。

本书首次将老子思想分为互相紧密联系的四大部分:自然之道、修真之道、处世之道、政治之道,并对每一部分分别进行精巧的体系化编排,进而结合《道路》所制定的唯道主义自然哲学和科学的现代模式对《道德经》的每一章甚至每一句作了极丰富多彩又一以贯之的解说和发挥,进行了一场终于到来的老子与现代科学之间的空前对话。这些解说和发挥似乎猜透了表面上无序的老子书内部所包含的严密体系之谜。从此读者可以从中达到对老子思想真正系统的了解,老子书对您而言不再只具有作为零散的格言的价值,而可能成为您非全部服膺不可的体系。看完本书您闭上眼睛也许就可以对老子思想如数家珍了。您可能将会明白:我们现在所理解的道德观念有多狭隘,“道德”两字的真意究竟是什么?您也将明白:人生的全部意义即包含在“道德”两字中,甚至整个宇宙的真理也可归结为这两个字。这些解说和发挥将使渊源于老子思想的修道理论和实践获得一个科学的形态,并将气功潮流的实质正名为道德的修养和运动。它将使宗教的合理价值在科学的形态下得以继承和发展。它可能不仅表明从此老子思想将摆脱其模糊的形态,而且也标志着源于老子的道学发展和大道显现的现代阶段。它也许是以老子道学为核心的东方文化复兴的序幕,是未来唯道主义(或称为大道主义)思想体系得以建立的奠脚石,是新的道德修养运动热情的不竭源泉,是社会主义运动获得新生的灵感源泉。一个以现代化的老子辩证唯道主义科学体系为哲学基础的大同社会理论建立起来了。这是把以西方思想为背景的马克思主义以及现代科学与中国传统文化思想相结合所得到的又一理论成果,是统一科学主义与人文主义的一次重大尝试,是融合东西文化以建立一个科学文化和人文文化平衡的新的世界文化模式的一次重大尝试。

目 录

序 言	人间正道是沧桑	陈建国	(1)
自 序	从唯物主义到唯道主义		(4)
前 言	唯道主义哲学的的复兴		(8)
一	唯道主义与老子的体系		(8)
二	本书的写法		(12)
三	老子其人及其传出的重要信息		(15)
四	孔子与老子的关系		(21)
五	辩证唯道主义的中国哲学		(24)
引 子	大道哲学和科学的现代模式		(29)
一	自然哲学的基本原理		(29)
二	物理学的基本概念和基本原理		(30)
三	现象因与本体因、宇宙进化与意识的本质		(38)
四	人心的三元结构:灵性、感性、理性		(42)
五	五大价值目标:真、善、美、乐、灵		(45)
六	失道的原理与进道法		(46)
第一章	总纲		(49)
第二章	自然之道		(82)
一	道体论		(83)
二	道状论		(85)
三	道生论		(91)
四	道反论		(98)
五	道变论		(100)
六	道用论一:虚无之用		(103)
七	道用论二:柔弱之用		(104)
八	道性论		(106)
	1.永恒长存		(107)
	2.生生不息		(108)

3. 利而不害	(109)
4. 至容	(112)
5. 至公至全	(112)
6. 无亲(不仁)	(113)
7. 常与善人	(116)
8. 中和	(117)
9. 善下不争	(121)
10. 玄德无欲	(123)
11. 清净	(125)
12. 自然	(126)
13. 无为而无不为	(130)
第三章 修真之道	(138)
一 真人原理	(139)
二 修真的总原则	(147)
三 知道之贵	(152)
四 十大修真法	(159)
1. 自然法	(160)
2. 食母法	(165)
3. 俭嗇法	(171)
4. 饮食养真法	(175)
5. 虚静法	(178)
6. 抱朴法	(182)
7. 持气致柔法	(186)
8. 知子守母法	(188)
9. 玄同法	(192)
10. 知不知法	(198)
五 真人的神通与境界	(203)
1. 明白四达	(205)
2. 前识	(208)
3. 天门开阖	(209)
4. 鬼神不伤	(210)
5. 无死地	(214)
6. 证道写状	(216)

7. 微妙玄通, 深不可识	(224)
8. 宽广似海的心境	(226)
第四章 处世之道	(229)
一 知人与自知	(231)
二 知人的若干原则和方法	(239)
三 处世三宝之一: 慈	(245)
四 普善众人 and 贵师爱资	(259)
五 处世三宝之二: 俭	(265)
1. 俭欲	(266)
2. 俭学	(272)
3. 俭言	(275)
4. 俭行	(278)
六 处世三宝之三: 不敢为天下先(不争)	(281)
七 无私、无欲、无身	(287)
八 利而不害	(293)
九 用人	(296)
十 谦下	(299)
十一 容与公	(302)
十二 反“四自”	(306)
十三 慎施为	(313)
十四 齐祸福	(320)
十五 等宠辱	(324)
十六 用柔弱	(325)
十七 循序渐进	(328)
十八 慎终若始	(330)
十九 道人的境界	(332)
1. 七善	(333)
2. 无为而无不为	(337)
3. 无为无不为与阴阳规律	(344)
第五章 政治之道	(348)
一 道德历史观	(349)
二 民情观	(374)
三 圣人观	(384)

1. 以百姓之心为心	(386)
2. 重积德	(390)
3. 以修身为本	(394)
4. 以民为本	(396)
5. 下民	(397)
6. 愿受国之垢与不祥	(399)
7. 清净无事	(400)
四 治国原则	(402)
1. 无为而治	(403)
2. 以德教为先	(408)
3. 使民不争	(414)
4. 不尚以智治国	(420)
5. 损有余以补不足	(423)
6. 执左契而不责于人	(426)
7. 邦之利器不可以示人	(427)
8. 善用微明	(429)
9. 治大邦若烹小鲜	(431)
10. 不代大匠斫	(433)
五 外交之道	(435)
六 用兵之道	(440)
第六章 大道理想国	(449)
一 普遍修道	(450)
二 圣人治世与道德民主	(456)
三 道莅天下	(461)
四 小邦寡民	(472)
附 录 老子《道德经》原文、简注及今译	(482)
后 记	(533)
主要参考文献	(536)

序 言

人间正道是沧桑

——为《道德传真》作序

我经常思考两个问题：一是人类在没有获得科学武器之前是自在的，在获得科学武器以后是自为的，到什么时候才能变成自觉的呢？因为自为而不自觉带来的后果非常可怕。现在全球的环境污染、资源枯竭、政治对立，从根本上说和人类的自为而不自觉有关系。二是经济形态：农业时代的自然经济实质是资源经济，最大资源是土地；工业时代的经济，市场经济以资本运营为中心，计划经济以权力分配为中心，都严重妨碍和破坏着可持续发展战略。我一直幻想经济能以科学为中心。这当然是指自然科学、社会科学、哲学构成的整体。但对现代科学进行考察的结果，发现科学还非常幼稚——相当于5岁小孩的水平。怎么可能成为经济运行的中心呢？有人对我说：可持续发展是比共产主义更渺茫得多的一种理想，根本无法变成现实。所以我感叹人类的悲哀，担心人类会成为恐龙第二。

正在这个时候，我读到几本江正杰先生研究“道”的著作，从中似乎看到了人类摆脱恐龙命运的希望之光。

《道德传真》这本著作，以解读《道德经》的形式，向我们展示了作者多年潜心研究的成果。尽管这成果是极其初步的，有些论点还值得推敲。但毫无疑问，它的大胆创新和对中华优秀传统文化的深刻剖析，会让读者大开眼界。

首先，作者对中国传统文化的整体分析是发人深省的。在一般人看来，诸子百家是这样的不统一，对它们的关系存在互相矛盾的多种看法。但作者认为老子的思想是中国传统文化的核心和最高点。老子思想来源于河图、洛书数理系统和《易经》。儒学及以后各家，都发扬光大了老子思

想的某个或某些侧面。

作者对于老、孔关系的分析是令人信服的。但作者并没有尊老贬孔的意图,而只是客观地评说他们的优势和不足:不同的时代、不同的条件下产生不同的理论。这是作者所坚持的实事求是原则。关于儒、道互补的内容和形式,作者提出了自己的新鲜见解。

其次,对于中国传统文化和现代科学的关系,作者的看法也是独特的。旧观念认为,中国传统文化是排斥科学的,中国近代科学技术的落后就是明证。也有人认为,中国人早在两三千前,就已经采用二进制,而后者是电子计算机的基础。这表明中国传统文化很科学。作者的看法和两者都不同。作者把《道德经》看作科学著作是因为“道法自然”,只有从现代科学的观点来看,老子的思想才可能具备最为清晰的意义。

作者“要指明老子的思想与现代科学是怎样联系起来的。这种联系的阐明是使以老子为核心的古代文化获得新的生命力的关键,同时也是克服现代科学不能为人文科学奠定理论基础这样一个缺陷所必然要走的路。”这一思想是要克服长期存在的自然科学和人文科学的对立,形成完整的统一科学体系。

第三,作者关于哲学本体的见解具有独特性和创新性。

经典作家以“哲学基本问题”的名义,对唯物主义和唯心主义所进行的划分,仅仅限于认识论领域,使作者感到不够彻底。作者认为“唯道主义才是真正彻底的唯物主义”。这不是否认唯物主义原则,而是在新的基础上坚持唯物主义。

作者认为,“没有将西方哲学的对立统一规律翻译为阴阳规律而译为矛盾规律乃是翻译上的一大失误,”这一看法值得哲学界思考,因为“矛盾”容易使人联想“斗争”,而“阴阳”容易使人联想到和谐、协调。“对立统一”很拗口,具学术气。“矛盾”和“阴阳”很通俗。通俗的提法比学术气的提法更能深入人心,因此更需要慎重。

唯道主义就是以道为本。怎么以道为本呢?“老子所赋予道的主要含义:作为充满虚空(绝对空间)中的宇宙本体存在的道。其次,老子的道也有非本体意义上作为反映通常的规律含义的道,”道是宇宙的根本。作者对“道法自然”的分析,并由之得出结论:“我们不可以无限制地追问万物的原因,这种追问曾是我们求知的巨大动力,但是我们不可因此认为这

种追问是永恒合理的。”即是承认：人类认识客观事物永远存在着局限性，对于不可知的领域应当归于自然。这对于流行的认识论和“可知论”观念，是重要的校正。

“几种修道方法：灵性修炼进道法、艺术进道法、爱乐进道法、科学真理进道法、道德修养进道法。其中任何一方面进道有突破，人生境界就会有根本的飞跃。”“修道的根本目的在于使人获得一种以宇宙整体为背景的生存方式。”这样一种生存方式，显然包括了生产、生活、政治、文化、环境等各方面的行为方式。这就成为构建和谐世界的理论基础。对于道的研究不仅具有迫切的现实意义，更将有着深远的国际影响。

把个人修养看成是科学问题。修道，是人与自然和谐相处的需要，是心性和体性的同时修炼。于是什么叫迷信？什么叫唯心主义？中国传统文化的各家各派都有其合理性的成分。科学文化和人文文化可以扭结在一起，形成强大的社会约束力量。人类的行为是不是就真的能科学化了呢？江正杰提出道德之路，通过德的科学化，也许真的能给可持续发展理念以有力的支撑。长此以往，人类也许真的能自觉起来，经济发展的轨迹真的能科学起来。让资本和权势都为道德让路，让道德经济成为全球共识。这可能吗？如果不可能，人类将走向毁灭；如果可能，人类将获得新生。毛泽东引用古人的话说过：得道多助，失道寡助。道德统率一切应该是人间正道。人间正道是沧桑，沧桑之变不可抗拒。我们有理由对道文化、道哲学的复兴寄予厚望。

江西省社会科学院研究员 陈建国
2006年4月于南昌

自序

从唯物主义到唯道主义

我的《道德传真》一书的写作和修改历经数年,于今终于完成了。我写本书的理论基础是由《道路——唯道主义的自然哲学和科学》一书奠定的。《道路》出版之后,首先在北京相对论联谊会内流行,圈内人和网上开始出现一些观点,认为我讲的唯道主义是一种唯心主义。这种观点如果是在完全没有看或没有看懂《道路》一书的情况下所产生的一种臆想,是情有可原的。如果他看懂了《道路》的基本思路,还认为唯道主义是唯心主义,那就是一种完全的误解。我现在在这里要明确地宣称,唯道主义本质上乃是一种真正的唯物主义,是在自然观上和认识论上彻底发展了的唯物主义。甚至也可以说,过去的唯物主义的真理性和有赖于唯道主义的证明。唯道主义不是机械的唯物主义,也不是朴素的唯物主义,而是辩证的唯道主义,是真正建立在吸收现代科学最新成果基础上的新的唯物主义。得出上述一系列结论,在我看来是相当明显的。

有许多人对“唯道主义”这个词作出反应通常是望文生义式的,他们往往是针对他自己从这个词所联想到的东西作出评价,而不是在先弄明白了这个词在本书中的确切所指之后再作评论,其结果是有的人往往是如唐·吉珂德那样与“风车”作战。当然,也有一种情况是出于政治的敏感,一看到我在提“唯道主义”,甚至是“辩证唯道主义”,就以为我在向马克思主义哲学的指导地位提出挑战,于是不禁感到一种恐怖,赶快要与我划清界线。这些人照例不会想起要看一下我的书,他们也不会想起恩格斯说的话:随着自然科学的每一重大进展,唯物主义都要改变它的形式。如果他会想起这句话,也会想当然地认为这样一个改变不可能由我这样一个无名小辈来完成。我是不奢望有人能从我大胆地提出一个新口号中

联想到我可能完成一个什么样的哲学史上的重大变革,我只希望知道我的观点的人能够多少联想一下我们这个时代对“创新问题”和“建设成新型国家”的千呼万唤。可能在有的人的潜意识当中,创新也不是无禁区的,在某些原则问题上就是不能允许有创新。对于这样的人,我实在无言以对,我只能说我并不想有意要涉及敏感问题,我只不过在做严格的科学思考,我所尊重的只有科学精神和科学真理。我只能请那些把我视作异端分子的人,好好温习一下古代那个著名的尽人皆知的寓言:叶公好龙。或许有人认为,所谓发展马克思主义的问题不是我有资格和权力可以做的事,这就让人更不解了,难道这也是某些人可以垄断经营的专利,莫非“只许州官放火,不许百姓点灯”的现象现在还很流行?即便是在“罢黜百家,独尊儒术”的时代,注解儒家经典的权力不是也没有被封建帝王所垄断吗?民间学者引进异家学说的注解(朱熹)不是也可以上升为科举考试的标准教科书吗?

其实我所讲的唯道主义之“道”远没有通常基于意识形态的偏见所发挥的联想那样可怕,它在传统自然哲学的意义上所指的是自然绝对论,它在科学的自然哲学意义上所指的也就是物理上的绝对空间或真空概念。《道路》一书通过对现代物理学的基本概念和基本原理的全部分析,无不告诉我们这样一个很明显的事实:绝对空间或真空所对应的物理实在乃是宇宙的本体。在这里我们完全可以不使用“道”这个词,同样可以表达与唯道主义自然观完全一样的内容。这个自然观的要点在于:证明了绝对空间实体是创生一切粒子和宇宙万物的本体和本原,而正是这一点是通常的唯物主义自然观所不能包含的。在唯物主义那里物质概念主要并不是一个自然观的概念,而是一个认识论的概念,它包括了除人的意识之外的一切存在。

当唯物主义说“物质是本原”的时候,只是意味着物质相对于意识是在先的,而没有指出物质世界本身的本原是什么,以及它是怎样存在的。因此,唯物主义严格来讲并没有涉及科学的自然观问题,而基本上只涉及认识论问题。而唯道主义与唯物主义的差别最重要一点即在于它涉及了自然观问题,亦即对物质世界本身的本原是什么,以及本原如何演生出现象世界提供了回答,并且将这种回答建立在科学成就的基础上。辩证唯物主义最大的一个误区即在于混淆了一个不该混淆的简单问题:“自然界

的‘本原’是什么”与“思维与存在哪一个‘是本原’”这两句话中的“本原”含义是完全不同的。可以说自然观的基本问题不是什么思维与存在的关系问题,而是自然界的本原是什么的问题。对此问题的唯心主义回答和唯物主义的回答都不能解决问题,这个问题的基本分歧表现在绝对论、原子论和本质论(或理念论)之间,而我们的回答是属于自然绝对论(与超自然绝对论相区别)的,但它也从自然绝对论出发包含了原子论和本质论的合理性。

由此可见,不能把唯道主义理解成是一种与唯物主义相对立的哲学观点,它们其实并不是在一个层次上解决问题,唯物主义主要是认识论的原则,而唯道主义则主要是自然观的基本原理。将唯物主义发展到科学的自然观领域即得到唯道主义,而将唯道主义自然观延伸到认识论领域,唯物主义的基本原则是它可以接受的,只不过在这里需要清除许多对唯物主义的常识化理解所导致的种种误区。在认识论领域,唯道主义同样存在对唯物主义认识论的重大发展。可以说只有唯道主义才真正证明了唯物主义原则的真理性 and 意义,这一点突出表现在唯道主义对意识本质的理解上,那就是唯道主义将意识的产生不仅看作是与大脑条件相关的,而且更主要的是与宇宙本体的能动显现相关的。这样也就证明了“物质是怎样决定意识”的这个唯物主义本身没有深入解决的基本原理。

唯道主义的所有这些成果都可以在不使用“唯道主义”这个词的情况下加以表达,但我之所以还是使用了这个词,原因并不在于我要突出自己的独创或标新立异,相反,却正在于指出这些观点与传统的关系,特别是与中国传统哲学的关系。我认为中国传统哲学的基本特征正在于它是唯道主义(或者说是大道主义)的传统。中国传统哲学的不同学派特别是儒释道三教正是从不同的侧面回答了同一个问题,那就是“道是什么”的问题。甚至是西方哲学传统也可以归结为是对这个问题的不同回答。我特别感觉到,在中国传统哲学中,最典型的属于唯道主义哲学的应是道家哲学,特别是老子的哲学。老子的哲学不仅是唯道主义的(或称为是大道主义的),而且也是辩证的,因此可以称为是辩证唯道主义。我感觉到我在《道路》一书中所完成的,实际上仅是创建辩证的唯道主义的第一步:唯道主义的自然观。如果我要继续做下去,就应当阐明辩证法的基本思想,而做好这一点也有必要从中国传统的丰富辩证法思想中获得营养。为了做

好这项工作,我感觉最好从对老子思想的系统阐发开始。老子的思想可以说是一种完整的处于萌芽状态的辩证唯道主义体系。我想:如果我能结合唯道主义自然哲学和认识论来阐述和发挥老子的整个体系,我就能清晰地看到未来整个唯道主义思想体系的轮廓。这就是为什么我在完成《道路》一书之后要接着写本书的原因所在。

另外,还要看到的是,我在本书中将老子思想体系的特征界定为辩证唯道主义,目的也是为了强调老子思想与我基于最新科学成就所建立起来的唯道主义自然哲学和科学有其相通的地方,进一步指明,将马克思主义的唯物主义发展为唯道主义,并进而与中国传统哲学结合起来的可能性。很显然,用传统的唯心主义与唯物主义的分派模式来评判中国哲学史,已经显示出其巨大的局限性,其结果是禁锢了中华民族传统哲学思想的强大生命力。现在有必要来一个传统思想文化精华的解放和新生的运动,这同时也是马克思主义获得新生的历史机会。如果我的想法不错的话,那么,发展马克思主义哲学的出路在于两点:一方面是进一步从科学的最新成就那里获得营养,另一方面是要与中国传统哲学结合起来。这个结合的最终结果应当可以归结在“辩证唯道主义”这个名称下面。这个名称的意义不仅在于它具有最大的包容性,而且在于它可以使辩证唯物主义这样一个重大缺陷:与人生道德价值问题相脱离的问题,能在中国传统哲学特别是老子哲学的启示下,在“辩证唯道主义”的名称下得到较为圆满的解决。

这个解决方法的基本思路在于:由于唯道主义立足于道去把握宇宙本体与现象的关系,这一关系即表现出各种自然的德性,这是人在“道法自然”的原则下可以清晰地加以效法的,由此可以将人之道与自然之道贯通起来,将人的价值与自然的法则沟通起来,将科学主义与人文主义沟通起来。我对这些问题的尝试性解决,都将在本书中逐步展开。至于这种解决是否成功,有待于读者作出评判。

前言

唯道主义哲学的复兴

一 唯道主义与老子

在本书的理论基础《道路——道的证明与唯道主义的自然哲学和科学》一书的“老子道论”一节中，我们讲了这样一段话：

老子的《道德经》可以称为是天下的（至少也是世界古代文化的）第一经典，它是自然之道、修真之道、处世之道、政治之道等各部分的有机统一。其中以修真之道为核心，自然之道是修真之道的理论基础和效仿的原则，以及修真所达到的境界形象，处世之道与政治之道则是修真之道的必然延伸和表现。古今中外，至今为止我们还找不到哪一个思想体系像老子的《道德经》那样，以极小的篇幅就建立起了一个涉及了人类认识和实践的最重要几个方面并揭示其内在联系的完整理论。儒家的修身、齐家、治国、平天下的系统其实可能来自于老子的话“修之于身，其德乃真；修之于家，其德乃馥；修之于乡，其德乃长；修之于邦，其德乃丰；修之于天下，其德乃溥。”（《道德经》54章）。而孔子乃是老子的学生更是不可否认的历史事实。但儒家不及道家之处主要表现为：儒家对修身的理解太偏狭了一点，主要看作是道德伦理原则和礼仪的修养，而对老子的“涤除玄鉴”“致虚极，守静笃”的根本功夫有所忽视，并且不是如老子那样明确地将这一功夫建立在对自然之道的认识上。这一忽视随着儒家上升为主流意识形态，使得中国百姓的普遍生活形态缺乏大众化的宗教的实践内容和教会体系，这是造成中国社会具有不同于基督教和伊斯兰教世界的一系列特征和问题的总根源。