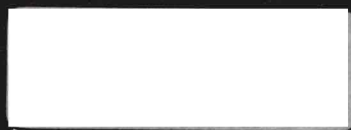


秦簡牘文字編

方 勇 編著



海峽出版發行集團

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTION GROUP

福建人民出版社

FUJIAN PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

秦簡牘文字編

方 勇 編著



海峽出版發行集團 | 福建人民出版社
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP | FUJIAN PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

圖書在版編目(CIP)數據

秦簡牘文字編/方勇編著. —福州:福建人民出版社, 2012. 12
ISBN 978-7-211-06645-2

I. ①秦... II. ①方... III. ①竹簡文—研究—中國—秦代 IV. ①K877. 54

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2010)第 282371 號

ISBN 978-7-211-06645-2



秦簡牘文字編

QIN JIANDU WENZI BIAN

作者: 方勇

責任編輯: 賴炳偉

封面設計: 黃勤

出版發行: 海峽出版發行集團

福建人民出版社

網址: <http://www.fjpph.com>

地址: 福州市東水路 76 號

經銷: 福建新華發行(集團)有限責任公司

印刷: 福州德安彩色印刷有限公司

地址: 福州金山工業區浦上標準房 B 區 42 幢 郵政編碼: 350008

開本: 787 毫米×1097 毫米 1/16

印張: 37

字數: 900 千字

印數: 1200

版次: 2012 年 12 月第 1 版

2012 年 12 月第 1 次印刷

書號: ISBN 978-7-211-06645-2

定價: 168.00 元

本書如有印裝質量問題, 影響閱讀, 請直接向承印廠調換
版權所有, 翻印必究

前言

本書的題目為《秦簡牘文字編》，之所以選擇這樣的題目，那是因為秦文字在中國漢字史上佔有的地位十分重要，從秦襄公時有功於周室得以始封諸侯，到始皇帝一統六合、兼併天下，秦文字在傳承西周文字體系的同時，自身也不斷向前進行著悄然的進化，並最終伴隨秦統一的完成，秦篆和秦隸完全取代了其他國家的文字，成為真正的文字主流。在文字的演變進程上，秦文字可以說是上承西周文字、下啟漢魏隸書的重要一環，而作為主要承載秦文字載體的秦簡牘也就顯得尤為珍貴。實際上，在秦「書同文」的過程當中，「秦隸」起到了相當大的作用，這從以秦隸書寫的大批秦簡牘文字資料上就可見一斑。1975年湖北雲夢睡虎地出土了大量的秦簡，即有名的睡虎地秦簡，此批秦簡的發現真正標志著秦簡牘文字研究的開端，在秦文字研究史上具有劃時代的意義。同時，它也昭示世人：隸書乃是小篆的同胞兄弟，其誕生並不晚於小篆。^{〔一〕}

下面我們就從以下幾個方面對秦簡牘文字的一些問題進行簡單說明：

一、秦簡牘文字的發現、整理和著錄情況

目前，我們所能見到的秦簡牘材料共十批。按照它們出土或出現時間的先後順序，下面分別介紹一下這些材料：

（一）雲夢睡虎地秦墓竹簡及木牘

〔一〕何琳儀：《戰國文字通論》（訂補），311頁，江蘇教育出版社，2003。

1975年12月，在湖北省孝感地區雲夢縣睡虎地十一號墓中發掘了1150餘枚竹簡，另有殘片80枚。這些竹簡長23~27.8釐米，文字為墨書秦隸。竹簡由上、中、下三道細繩編聯，寫於戰國晚期的秦昭王五十一年（公元前256年）到秦始皇三十年（公元前217年）這段時期，反映了篆書向隸書轉變階段的情況，其內容主要是秦時的文書、法律條文、編年記事、做官準則、關於吉凶時日的占書、巫術等，它為研究秦國或秦朝的政治、軍事、法律、經濟、文化、醫學、巫術等方面的歷史問題，提供了第一手的資料，其學術價值之重要是有目共睹的。另外，在A號墓中出土了B號、C號兩件木牘家書，它是目前我們所知年代最早的實物家書，內容為原住在安陸地區的兩兄弟驚和黑夫，隨軍駐守淮陽時寫給家裏的信件。年代約在公元前223年。^{〔1〕}

睡虎地秦墓竹簡包括：《秦律十八種》、《效律》、《秦律雜抄》、《法律答問》、《封診式》、《編年記》、《語書》、《為吏之道》、《日書》甲種與乙種。其中《語書》、《效律》、《封診式》、《日書》為原書標題，其他均為整理者擬定。

睡虎地秦簡著錄圖版和釋文版本的類別很多，主要有：睡虎地秦墓竹簡整理小組編著的八開線裝本《睡虎地秦墓竹簡》，由文物出版社1977年出版。1978年，睡虎地秦墓竹簡整理小組編著的三十二開平裝本《睡虎地秦墓竹簡》一書由文物出版社出版。1981年，雲夢睡虎地秦墓編寫組的《雲夢睡虎地秦墓》一書由文物出版社出版，為十六開本，該書公佈了睡虎地秦簡的全部圖版照片，兩件家書木牘也包括其中。1990年，睡虎地秦墓竹簡整理小組編著的八開精裝本《睡虎地秦墓竹簡》一書由文物出版社出版，此乃定本，2001年重印。該書圖版有些比線裝本清晰。線裝本和平裝本均未收

〔1〕 黃盛璋：《雲夢秦簡兩封家信中有關歷史地理的問題》，《文物》，1980（8）。

錄的《日書》甲、乙種，精裝本全都收錄，並在釋文方面也優於前幾種版本。總體上說1990年八開精裝本《睡虎地秦墓竹簡》一書較佳，本字編即採用此書圖版。2007年，文物出版社出版了湖北省博物館編著的《書寫歷史——戰國秦漢簡牘》一書，其中刊佈了11號睡虎地木牘的清晰圖片。本字編即採用此書的木牘圖版。另6號木牘圖版是採用1981年版《雲夢睡虎地秦墓》公佈的木牘圖片。

(11) 青川木牘

1979年2月至1980年7月，四川省博物館與青川縣文化館的考古工作者，聯合對青川縣郝家坪的72座古墓進行挖掘和整理，在第五十號墓中發現木牘兩件，其中一枚已無法辨識，另一件文字比較清楚，這件木牘長46釐米，寬2.5釐米，厚0.4釐米，正面共計有121字，反面30多字。因正面簡文有「更修為田律」的字樣，所以此牘文被稱作《為田律》。又據簡文開頭「二年十一月己酉朔朔日」的內容，可知此簡牘精確年代為秦武王二年，即公元前309年。青川木牘是研究秦土地制度的重要文字資料。又青川木牘文字為墨書秦隸，其字體秀勁清麗，筆力沉著自然，所以它也是書家喜愛的珍品。

《文物》1982年第一期發表的四川省博物館、青川縣文化館《青川縣出土秦更修田律木牘——四川省博青川縣戰國墓發掘簡報》，公佈了此牘釋文。李均明、何雙全《散見簡牘合輯·四川青川縣郝家坪50號秦墓木牘》（文物出版社，1990年）也有其釋文。照片見文化部文物局、故宮博物院《全國出土文物珍品選1976-1984》（文物出版社，1987年）、《書法》1983年第二期也刊發了此木牘圖片。2007年上海古籍出版社出版的《出土文獻研究》第八輯刊佈了品質較佳的木牘正

反面彩色圖片，本字編即用此圖版。

(三) 天水放馬灘秦簡

1986年4月甘肅天水市北道區黨川鄉林場的放馬灘秦代墓葬中出土了460枚竹簡，其中甲種《日書》73枚，乙種《日書》280枚，《墓主記》1枚。《日書》部分是繼睡虎地秦簡後的又一次重要新發現，二者可相互比較。《墓主記》是描述人死而復生的故事。因其是首次在秦國故地出土的秦簡，故此簡是研究秦文化的珍貴材料，它引起學術界的高度重視。其具體年代上限為戰國晚期，下限為秦始皇三十年以前或稍早，墓葬年代略早於睡虎地秦簡。⁽¹⁾

《文物》1989年第二期發表了放馬灘秦簡部分照片，計《日書》甲種32枚，《日書》乙種18枚，《墓主記》8枚。1990年《書法》第四期刊登了部分天水放馬灘秦簡《日書》甲乙種的照片，照片很清晰，惜其為竹簡截斷照片且無編號。2003年1月，重慶出版社出版了《河西簡牘》一書，書中收錄了放馬灘秦簡《日書》甲、乙種共三十幾枚簡的圖版，2008年6月，重慶出版社出版的《甘肅天水秦簡》一書，其圖版與《河西簡牘》一書圖版相同。2009年8月，甘肅省文物考古研究所編輯的《天水放馬灘秦簡》一書，由中華書局出版，書中收錄了天水放馬灘秦墓的全部圖版，可惜大部分圖版模糊不清，本字編中只選用了此書中《日書》甲種和《志怪故事》的圖版。

(四) 江陵嶽山秦簡

1986年初，江陵縣食品工業公司在嶽山崗地以北的平原地帶建廠，興工動土時發現該地原為一片古代墓地，考古人

(1) 甘肅省考古研究所、天水市北道區文化館：《甘肅天水放馬灘戰國秦漢墓群的發掘》，《文物》，1989（2）。

員進行勘探後，於同年9月4日至10月12日進行了搶救性發掘，在該墓地發掘46座古墓，其中有秦墓10座。在編號36號的秦墓中發現木牘2件，一件編號為M36:43，一件編號為M36:44，內容為日書。據《江陵嶽山秦漢墓》一文介紹，其年代與睡虎地秦墓大體相近。

圖版著錄及釋文可參看湖北省江陵縣文物局、荊州地區博物館所著《江陵嶽山秦漢墓》一文（《考古學報》，2000（4），537-563頁），但是該文公佈的兩件木牘只有正面照片，本字編即選用此圖版。

（五）龍崗秦墓竹簡

1989年，從湖北省雲夢縣城東南郊龍崗6號秦墓中出土了一批秦代竹簡和木牘，內容屬秦代律文，這是繼1975年雲夢睡虎地秦墓竹簡之後有關秦代律文的又一重要考古發現。出土的竹簡有293枚，另有138枚殘片，內容主要為『禁苑』類律令。同時該墓出土木牘一枚，分正反兩面書寫，計38字。其中正面兩行，右行18字，左行17字，反面3字。該牘內容為：『鞫之：辟死論不當為城旦。吏論失者已坐以論。九月丙申，沙羨丞甲、吏丙：免辟死為庶人，令自尚也。』據《龍崗秦簡》一書介紹，龍崗秦簡的書寫年代應在秦始皇二十七年（前220年）到秦二世三年（前207年）間。

圖版著錄可參看1994年《考古學集刊》第八輯，劉信芳、梁柱《雲夢龍崗秦簡》（科學出版社，1997年），中國文物研究所、湖北省文物考古研究所《龍崗秦簡》（中華書局，2001年）。以上《龍崗秦簡》一書圖版品質較精，本字編即選用此書圖版。

(六) 江陵王家臺秦簡

1993年3月，於湖北省荊州市沙市區關沮鄉周家臺30號秦墓出土，計有竹簡800餘枚。主要內容為：《效律》、《日書》、《易占》。另有木牘一枚，因殘損過甚，字模糊，內容不詳。《效律》內容與睡虎地秦簡《效律》相同。《日書》有「建除」、「夢占」、「門」等內容。「建除」與睡虎地秦簡中的「秦除」相似，夢占則與睡虎地秦簡的內容不盡相同，「門」的內容與睡虎地秦簡相似。《易占》所見卦名與今本《易》之卦名相同。其出土的具體情況可參看《文物》1995年第一期，荊州地區博物館著《江陵王家臺15號秦墓》一文，又據該文介紹，該墓的相對年代上限不早於公元前278年（楚拔郢），下限不晚於秦代。因該文公佈的竹簡數量很少，且圖片品質一般，本字編暫不收錄，俟將來這批材料全部公佈時再予以補錄。

(七) 關沮周家臺秦簡

1993年6月，在湖北省荊州市沙市區關沮鄉周家臺30號秦墓中出土簡牘390枚，其中竹簡389枚，木牘1枚，木牘正反面均有字。簡文內容可分三組，第一組《曆譜》簡，包含秦始皇三十四年、三十六年、三十七年和秦二世元年等四份年譜，記載了四十九個月的朔日干支，其中有三年是連續的。第二組《日書》簡，是繼雲夢睡虎地秦簡、天水放馬灘秦簡之後秦代《日書》的又一次重要發現。主要內容有二十八宿占、戎曆占、五時占、產子占、五行占等。第三組簡為醫方、祝由術、擇吉避凶占卜、農事等。周家臺墓年代相當明確，在秦二世元年（前209）或稍晚些時間，墓主人是一名南郡府署的低級官吏。

關於這批材料，詳見中華書局2001年出版的湖北省荊州市周梁玉橋遺址博物館編著的《關沮秦漢墓簡牘》一書。本字編即用此書圖版。

(八) 里耶秦簡

2002年6至7月間湘西龍山縣里耶古城的一口古井中發掘出土。這批埋藏了2200多年的秦代簡牘，紀年從秦王政二十五年至秦二世元年，記事詳細到月、日，十幾年連續不斷。據負責發掘和清理里耶秦簡的張春龍介紹，里耶古城出土的簡牘約有20餘萬字，字體屬古隸，內容多為官署檔案，涉及當時社會政治、經濟、文化的各個層面，極大地增添和充實了秦代的歷史文獻和檔案資料。

其圖版著錄公佈的情況有詳文說明，可參看。^[1]又《簡帛》第四輯著錄了里耶秦簡8—455號木牘的圖版，內容為秦始皇改制後諸多名物名稱改變的情況。^[2]

本字編採用的材料是湖南省文物考古研究所編著的《里耶發掘報告》（嶽麓書社，2007年）收錄的圖版。

(九) 湖南嶽麓書院藏秦簡

2007年12月，湖南大學嶽麓書院搶救性收購了2098枚流落海外的珍貴秦簡，其中1300枚比較完整，據陳松長介

[1] 凡國棟：《里耶秦簡研究回顧與前瞻》，《簡帛》第四輯，上海古籍出版社，2009。

[2] 2008年芝加哥顧立雅中心召開的國際簡帛論壇會議上張春龍首次公佈。詳見張春龍、龍京沙：《湘西里耶秦簡8—455號》一文，《簡帛》第四輯。

紹，(一) 這批簡大部分為竹簡，少量為木簡，簡長分為三種，約 30 釐米、約 27 釐米、25 釐米，這些簡寬 0.5~0.8 釐米，編繩為兩種，一種為上下各一道編繩，另一種為上中下各一道編繩。

又據陳文介紹，此簡律文的抄寫年代或許在睡虎地秦簡之後。

竹簡內容大致為六種：《日志》、《官箴》、《夢書》、《數書》、《奏讞書》、《秦律雜抄》。

《文物》2009 年第三期公佈了 40 多枚竹簡。《湖南大學學報》(社會科學版)2009 年第二期公佈了 5 枚《數書》簡和 1 枚涉及郡名的竹簡。《中國史研究》2009 年第三期公佈了《為吏治官即黔首》簡 19 枚，《數書》簡 10 枚，《行書律令》簡 11 枚。2010 年，朱漢民、陳松長主編的《嶽麓書院藏秦簡(壹)》出版，此書由上海辭書出版社出版，其公佈了《質日》、《為吏治官即黔首》、《占夢書》的全部竹簡。本字編採用《嶽麓書院藏秦簡(壹)》的圖版和此之前《文物》及《湖南大學學報》(社會科學版)公佈的部分圖版。

(十) 北京大學藏秦簡牘

據北京大學出土文獻研究所工作簡報 2010 年 10 月總第三期詳文介紹，2010 年初，香港馮燊均國學基金會出資，搶救了一批流失海外的珍貴秦代竹簡，並捐贈給北京大學。北京大學出土文獻研究所隨即對其進行清理、保護、照相和整理。這批竹簡和睡虎地秦簡、里耶秦簡、嶽麓書院藏秦簡等相似，屬於典型的「秦隸」。其抄寫年代在秦始皇後期，這批簡牘有竹簡 763 枚，木簡 21 枚，木牘 6 枚，竹牘 4 枚，不規則木觚 1 枚，有字木觚 1 枚。這批秦簡牘的內容包括七個

(一) 陳松長：《嶽麓書院所藏秦簡綜述》，《文物》2009 (3)。

方面，分別為《質日》、《爲吏之道》、《交通里程書》、《算數書》文獻、數術及方技類古佚書、《製衣書》、文學類古佚書等。因圖版暫未公佈，本字編不予收錄。

二、秦簡牘文字釋讀情況

秦簡牘文字作為秦系文字的重要組成部分，其字形上承甲骨文、金文，下啟隸書、楷書，文字釋讀相對楚文字來說較易，但也有個別難以釋讀，它們或因圖版著錄不清，或因字形怪異不見後世字書，或因字詞用法於典籍無徵，這些都給學者的考釋帶來不小困難。

如青川木牘中的「氏」字，字形作, 此形是選自2007年上海古籍出版社出版《出土文獻研究》第八輯刊佈的木牘正面的彩色圖片。但是在此之前公佈的青川木牘照片，其「氏」字圖形十分模糊。以至於在一段時間內，對此字形的釋法眾說紛紜。如李昭和、黃盛璋釋為「取」。^(一)徐中舒、伍仕謙釋為「吏」。^(二)朴昌植釋為「身」。^(三)于豪亮、李學勤釋為「民」。^(四)黃文傑根據睡虎地秦簡的「氏」字形，把此字釋為「氏」。^(五)

現在可以肯定，就是「氏」字，黃文傑的意見正確，其為內史的姓氏用字。

另外，青川木牘中的「則」字，青川木牘發掘簡報、于豪亮、李昭和、楊寬等都把此「則」字當作連詞。^(六)胡平生

- (一) 李昭和：《青川出土木牘文字簡考》，《文物》，1982（1）；黃盛璋：《青川新出秦田律木牘及其相關問題》，《文物》，1982（9）。
- (二) 徐中舒、伍仕謙：《青川木牘簡論》，《古文字研究》，第十九輯，中華書局，1992。
- (三) 朴昌植：《秦系文字研究》，香港珠海大學博士論文（打印本）1993。
- (四) 于豪亮：《釋青川秦墓木牘》，《文物》，1982（1）；李學勤：《青川郝家坪木牘研究》，《文物》，1982（10）。
- (五) 黃文傑：《秦系簡牘文字譯釋商榷（三則）》，《中山大學學報》1996（3）。
- (六) 四川省博物館、青川縣文物館：《青川縣出土秦更修田律木牘——四川青川縣戰國墓發掘報告》，《文物》，1982（1）；于豪亮：《釋青川秦墓木牘》，《文物》，1982（1）；李昭和：《青川出土木牘文字簡考》，《文物》，1982（1）；楊寬：《釋青川秦牘的田畝制度》，《文物》1982（7）。

根據阜陽雙古堆漢簡中殘簡上「卅步為則」的內容，把青川木牘的「則」理解為一個量詞，從而使人懂得了秦田畝長二百四十步的新知識，它也為後人研究秦時的田畝制度打下了堅實的基礎。這個字的正確釋讀，是胡平生一大貢獻。^[11]

青川木牘中爭議最大的就是「𡗗(梁)」字，其作「𡗗」形。此形不見後世字書。舊有「深」^[12]、「隘」^[13]、「康」^[14]、「沱」^[15]、「衍」^[16]、「衍」^[17]、「淵」^[18]、「岸」^[19]、「澗」^[20]等多種釋法。

于豪亮釋此字為「梁」，讀為「梁」。^[21]李學勤認為：「「梁」字，牘文原从「阜」，从「水」，「刃」声」。^[22]周波釋此字為「泐」，並將牘文與張家山漢簡等相關文獻對讀，指出「泐」讀為「梁」。^[23]比較而言，以上諸家說法中，釋「泐」是很合理的。



睡虎地秦簡中字形最怪異的當屬「踐」和「𡗗」字，整理者認為二者即分別是「足」、「負」字的異體字。李學勤

- (一) 胡平生：《青川秦墓木牘〈為田律〉所反映的田畝制度》，《文史》第十九輯，中華書局，1983。
- (二) 李昭和：《青川出土木牘文字簡考》，《文物》1982(1)。
- (三) 黃盛璋：《青川新出秦田律木牘及其相關問題》，《文物》，1982(9)；黃盛璋：《青川秦牘〈田律〉爭論問題總議》，《農業考古》，1987(2)。
- (四) 田宜超、劉釗：《秦田律考釋》，《考古》，1983(6)。
- (五) 胡平生、韓自強：《解讀青川秦墓木牘的一把鑰匙》，《文史》第二十六輯，中華書局，1986。
- (六) 李零：《釋「利津關」和戰國人名中的「𡗗」與「𡗗」》，《出土文獻研究續集》，文物出版社，1989。
- (七) 李零：《李零自選集》，陝西師範大學出版社，1998。
- (八) 欄健聰：《上博簡〈三〉小劄》，簡帛研究網，2004-5-12。
- (九) 李零：《〈三德〉釋文考釋》，馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書〈五〉》，上海古籍出版社，2005。
- (一〇) 陳世輝、湯餘惠：《古文字學概要》，265頁，吉林大學出版社，1988；劉洪濤：《釋青川木牘〈田律〉的「利津關」》，簡帛網，2008-3-29。
- (一一) 于豪亮：《釋青川秦墓木牘》，《文物》，1982(1)。
- (一二) 李學勤：《青川郝家坪木牘研究》，《文物》1982(10)。
- (一三) 周波：《釋青川木牘「泐」字及其相關諸字》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站，2008-4-8。

認為，「踳」字實從足聲，即假為足字。」「籛」字從負聲……，踳、籛兩字的結構是類似的。」^(一)







《秦漢魏晉篆隸字形表》附錄在對此「踳」字說明時，認為「踳」即「降」字。^(二) 裘錫圭認為《秦漢魏晉篆隸字形表》的說法顯然不如整理小組的意見合理。^(三)

可見，整理小組的意見已為學界認可。但對於這兩個字的字形分析一直都是一個難題。後來，曾憲通《說跂及及其》一文中對此字的形體做了詳盡分析，他認為「籛」字形右側的形旁是由「𠂔」形訛變而成。^(四) 至此，「踳」和「籛」的形體問題終於有了一個令人信服的解釋。

在睡甲一三正貳和睡甲三二正簡中有「」字，整理者釋為「𠂔」，並云「𠂔車」即「服車」，亦是「乘車」。一義即「造車」。劉釗改釋為「尋」字，讀為「探」，「尋車」，即試車或用車義。^(五) 關簡五七貳中的地名「尋平」之「尋」字作「」形，和睡虎地簡的字形相近，可證劉釗的說法是正確的。

另外，李家浩根據《九店楚簡》的相關內容，把睡甲簡二正壹的「贏」、簡八正貳的「建」等字分別改釋為「媚」和「遮」字，並且又新釋出「毋」、「桃」等字。^(六) 這些意見無疑都是正確的。

- (一) 李學勤：《秦簡的古文字學考察》，《雲夢秦簡研究》，中華書局，1981。
- (二) 漢語大字典字形組編：《秦漢魏晉篆隸字形表》，四川辭書出版社，1985。
- (三) 裘錫圭：《秦漢魏晉篆隸字形表·讀後記》，《古文字論集》，中華書局，1992。
- (四) 曾憲通：《說跂及及其》，《江漢考古》，1992(2)。
- (五) 劉釗：《讀秦簡字詞劄記》，《簡帛研究》第二輯，法律出版社，1996。後收入其專著《古文字考釋叢稿》，嶽麓書社，2005。
- (六) 李家浩：《秦漢簡帛文字詞語雜釋》及《睡虎地秦簡〈日書〉「楚除」的性質即其他》，收錄在《著名中年語言學家自選集·李家浩卷》，安徽教育出版社，2002。

睡效簡四二有如下內容：「官府臧（藏）皮革，數楊（穆）風之。有蠹突者，貲官嗇夫一甲。」其中「楊（穆）」字，作「」形，整理者隸定為「楊」，通「煬」，暴曬義。吳振武師根據昭明鏡中「穆」字、等形，認為《效律》四二簡的「」字應為「穆」字，通「暴（曝）」。⁽¹⁾ 劉釗同意吳振武師的意見，並認為：「因睡虎地秦簡出於楚地，故秦簡中的「穆」字受楚文化影響而採用了楚文字的寫法，而漢代昭明鏡的「穆」字作「」、「」，則又因漢承秦制，文字一脈相承的結果。」⁽²⁾

天水放馬灘秦簡《日書》乙種的二六八簡中「楊（穆）王」之「楊」作形，和睡虎地秦簡的「」字形同，可證把「楊」釋為「穆」字是很合理的。

睡雜二五簡的內容：「射虎車二乘為曹。虎未越泛鮮，從之，虎環（還），貲一甲」，秦簡整理小組認為：「越，跑開，《小爾雅·廣言》：「越，遠也。」泛，疑讀為𦵏，《廣雅·釋詁一》：「棄也。」鮮，疑讀為鮮，《淮南子·泰族》注：「生肉。」睡虎地秦簡整理小組對此律文的解釋是：「射虎車以兩輛為一組。虎還沒有棄掉肉餌走開，就加以追逐，使虎逃回，罰一甲。」另外，對於「泛鮮」一詞，整理小組還推測可能是聯綿詞，與「蹠蹠」、「蹠蹠」同意（按：此處所引聯綿詞的說法是採用了裘錫圭的意見）⁽³⁾。陳偉武認為此處的「鮮」讀為「柵」，指苑囿的籬落、柵

(1) 吳振武：《古璽和秦簡中的「穆」字》，《文史》第三十八輯，中華書局，1994。

(2) 劉釗：《釋楚簡中的「繆（繆）」字》，《江漢考古》，1999（1）。

(3) 裘錫圭：《睡虎地秦墓竹簡〈注釋商榷〉》，《古文字論集》，中華書局，1992。

欄。^(一) 陳治國、于孟洲認為：「『蘚』極有可能讀為『鮮』，就是小山的意思。而『泛蘚』一詞的意思應該是山體盤曲、山脈較短的小山，在獵律律文中指的是狩獵所在區域的地形地勢。」^(二) 相比較而言，裘錫圭的意見可從。

此外，劉釗對「諛」字的考釋；^(三) 施謝捷^(四)、李家浩^(五)等對秦簡的「埽(序)」字的考證；裘錫圭對「騷馬」一詞的解釋；^(六) 李家浩對「拓」、「年」等字的訓釋；吳福助^(七)、陳偉武^(八)、張建國^(九)、王貴元^(一〇)、池田知久^(一一)、陳偉、高橋庸一郎^(一二)等對《語書》「閒」字的探討；于豪亮^(一三)、朱德熙^(一四)、裘錫圭^(一五)、后德俊^(一六)、何琳儀^(一七)、陳振裕、李天虹^(一八)、黃文傑^(一九)等對「泐」字的討論等等，這些考釋過程或結論對於我們理解研究睡虎地秦簡具有重大參考

- (一) 陳偉武：《睡虎地秦簡核詁》，中國社會科學院甲申學殷商史研究中心編輯組編：《胡厚宣先生紀念文集》，科學出版社，1998。
- (二) 陳治國、于孟洲：《睡虎地秦簡中「泛蘚」及公車司馬獵律新解》，《中國歷史文物》，2006(5)。
- (三) 劉釗：《讀秦簡字詞劄記》，《簡帛研究》第二輯，法律出版社，1996。後收入其專著《古文字考釋叢稿》，嶽麓書社，2005。
- (四) 施謝捷：《簡帛文字考釋劄記》，載《簡帛研究》第三輯，廣西教育出版社，1998。
- (五) 湖北省文物考古研究所、北京大學中文系編：《九店楚簡》注解一九六，中華書局，2000。
- (六) 裘錫圭：《讀簡帛文字資料劄記》，《簡帛研究》第一輯，法律出版社，1993。
- (七) 吳福助：《睡虎地秦簡論考》，天津出版社，1994。
- (八) 陳偉武：《睡虎地秦簡核詁》，載中國社會科學院甲申學殷商史研究中心編輯組編：《胡厚宣先生紀念文集》，科學出版社，1998。
- (九) 張建國：《秦令與睡虎地秦墓竹簡相關問題略析》，《中外法學》，1998(6)。
- (一〇) 王貴元：《秦簡字詞考釋四則》，《中國語文》，2001(4)。
- (一一) 池田知久：《睡虎地秦簡〈語書〉與墨家思想》，《秦漢史論叢》第九輯，三秦出版社，2004。
- (一二) 陳偉：《睡虎地秦簡〈語書〉的釋讀問題(四則)》[注解二]，《湖南博物館館刊》第四輯，2007。
- (一三) 于豪亮：《秦律雜考》，《于豪亮學術文存》，中華書局，1985。
- (一四) 裘錫圭、朱德熙：《馬王堆一號漢墓遺策考釋補正》，《文史》第十輯，中華書局，1980。
- (一五) 后德俊：《「泐」及「泐工」初論》，《文物》，1993(12)。
- (一六) 何琳儀：《釋「泐」》，《華夏考古》，1995(4)。
- (一七) 陳振裕、李天虹：《「泐」與「泐工」探析》，載《于省吾教授百年誕辰紀念文集》，吉林大學出版社，1996。
- (一八) 黃文傑：《秦至漢初簡帛文字研究》，商務印書館，2008。

意義。

雲夢龍崗木牘中的「尚」字，也是爭議很大的字，黃盛璋認為「尚」借作「上」，「令自尚」意為令墓主辟死自己向冥府上送文書。^(一)劉國勝認為「尚」通「掌」，「令自尚」意即法令准許自謀職業。^(二)李學勤依據《廣雅·釋詁》「尚，主也」的解釋，認為「自尚」是自由人身，不受奴役。^(三)彭浩認為是可以自由婚配之意。^(四)曹旅寧認為「令自尚」是執行回轉制度。^(五)戴世君認為「自尚」義或為「自奉」，「尚」可訓為「奉」，「奉事」義。^(六)可見學者眾說紛紜，意見有待統一。

另外，劉釗對龍崗秦簡「毒」、「刻」等字的正確考釋。^(七)王貴元對龍崗秦簡「奴」等字精當的考訂。^(八)胡平生《雲夢龍崗秦簡釋文注釋校補》（《江漢考古》1999（3））一文，趙平安的《雲夢龍崗秦簡釋文注釋訂補——附論「書同文」的歷史作用》（中國文化大學史學系「第一屆簡帛學術討論會」論文，1999）一文等都對龍崗秦簡字詞作出了合理的考釋和說明。

學者對周家臺秦簡牘的研究更側重在曆譜、簡序、巫術等制度方面，而文字考釋類的文章相對要少一些，但學者也

- (一) 黃盛璋：《雲夢龍崗六號秦墓木牘與告地策》，中國文物報，1996-7-14。
- (二) 劉國勝：《雲夢龍崗簡牘考釋補正及其相關問題的探討》，《江漢考古》，1997（1）。
- (三) 李學勤：《雲夢龍崗木牘試釋》，西北師範大學歷史系、甘肅省文物考古研究所編：《簡牘學研究》第二輯，甘肅人民出版社，1998。
- (四) 彭浩：《談〈秦讞書〉中秦代和東周時期的案例》，《文物》，1995（3）。
- (五) 曹旅寧：《秦讞書考述》，《張家山漢律研究》，中華書局，2005。
- (六) 戴世君：《「自尚」、「纂遂」義解》，簡帛網，2008-3-28。
- (七) 劉釗：《讀〈龍崗秦簡〉劄記》，《簡帛語言文字研究》第一輯，巴蜀書社，2002。
- (八) 王貴元：《秦簡字詞考釋四則》，《中國語文》，2001（4）。