



中国书籍文库
China Books Library

汇集优秀原创学术论著
推动科研成果转化交流

农村劳动者素质与现代化

NongCun LaoDongZhe SuZhi Yu XianDaiHua

叶明德 等著



中国书籍出版社
China Book Press



中国书籍文库
China Books Library

汇集优秀原创学术论著
推动科研成果转化交流

农村劳动者素质与现代化

NongCun LaoDongZhe SuZhi Yu XianDaiHua

叶明德 等著



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目(CIP)数据

农村劳动者素质与现代化/叶明德等著. —北京:中国书籍出版社, 2012. 11

ISBN 978 - 7 - 5068 - 3255 - 7

I. ①农… II. ①叶… III. ①农民—素质教育—研究—中国②农业现代化—研究—中国 IV. ①D422. 6②F320. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 281635 号

责任编辑/ 王华庆

责任印制/ 孙马飞 张智勇

封面设计/ 中联学林

出版发行/ 中国书籍出版社

地 址: 北京市丰台区三路居路 97 号(邮编:100073)

电 话: (010)52257143(总编室) (010)52257153(发行部)

电子邮箱: chinabp@vip.sina.com

经 销/ 全国新华书店

印 刷/ 北京天正元印务有限公司

开 本/ 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张/ 19

字 数/ 342 千字

版 次/ 2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

书 号/ ISBN 978 - 7 - 5068 - 3255 - 7

定 价/ 57.00 元

本研究得到教育部哲学社会科学研究重大项目资助,得到浙江大学中国农村发展研究院(浙江大学农业现代化与农村发展研究中心)的支持,特此致谢!

项目组成员:

项目主持:叶明德(浙江大学农业现代化与农村发展研究中心副主任、教授)

原华荣(浙江大学人口与发展研究所教授、博导)

主要成员:顾益康(浙江省委省政府农业与农村工作办公室副主任、浙江大学兼职教授)

邵峰(浙江省委省政府农业与农村工作办公室副主任、浙江大学兼职教授)

储兆瑞(江苏省社会科学院社会调查中心主任、研究员)

班茂盛(浙江大学人口与发展研究所副所长、副教授)

胡豹(浙江大学农业现代化与农村发展研究中心、浙江省农村发展与信息研究所博士后)

张清霞(浙江大学农业现代化与农村发展研究中心博士研究生)

张海勇(浙江大学人口与发展研究所助理研究员)

孙胜梅(浙江大学人口与发展研究所硕士研究生)

王怡嘉(浙江大学人口与发展研究所硕士研究生)

序

党的十六届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》，明确地提出了建设社会主义新农村的重大历史任务，为做好“三农”工作指明了方向。

解决“三农”问题是一项长期的历史任务，也是一个庞大的系统工程。本中心以面向农村、发展农业、造福农民为己任，为解决“三农”问题进行过多项研究。叶明德教授主持的由教育部人文社会科学重点研究基地基金资助的“现代化进程中的农村劳动者素质问题研究”项目，是从农民自身素质的角度探讨解决“三农”问题的途径。

该课题原先打算着眼于全国，分别在东部、中部和西部选点调查。本中心学术委员会在审议该课题的设计时，认为我国农村地区幅员辽阔，区域之间差异甚大，搞东西部比较研究成本很高但意义不大，于是建议将该课题的研究以东南沿海地区农村为重点。实施过程中，该课题组成员在浙江省和江苏省选择了四个点开展问卷调查和背景调查，开了一系列座谈会，取得了大量第一手资料。

农村劳动者素质问题涉及面很广，该课题侧重于现代化进程中农村劳动者的素质能不能适应以及如何适应产业升级和社会转型的问题，也就是如何适应市场化、工业化、城市化和农业产业化问题。因此不仅需要收集健康状况、受教育程度等常规量化数据，而且还涉及难以量化的思想、观念、进取心、毅力等方面的问题。经过研究得出了一些新的结论，指出在改革开放的不同时期农村劳动者素质的社会适应性有不同的侧重，在改革开放初期，思想是否解放、观念有否更新等人文方面的素质起着重要的甚至是决定性的作用，但随着改革开放的深入和产业结构的调整与升级，科技文化素质的重要性正日益显现出来。

该课题在描述农村劳动者素质现状、揭示存在问题的基础上，根据社会主义新农村建设以及整个国家工业化、城市化的要求，提出了一些有针对性的建

议,供决策部门参考。

2005年5月底本中心联合中国人口学会、《中国人口科学》杂志社等单位在杭州举办了“中国农村劳动者素质问题研讨会”。来自全国各地的60多位专家学者及有关部门的领导出席了这次会议。会上就我国农村劳动者素质现状、提高农村劳动者素质的必要性以及相关的措施、途径等问题展开了热烈的讨论。人民日报、《中国人口科学》等报刊对会议情况进行了报道,人民网、中国农业信息网等几十个网站刊登或转发了有关这次研讨会的报道,有的网站针对研讨会上提出的观点展开讨论,有的专家还在个人网站上发表评论。这一切都充分反映了学界和社会各界对“三农”问题的关心,也说明农村劳动者素质问题以及有关研究成果已引起社会的关注。

这本专著是“现代化进程中的农村劳动者素质问题研究”课题的最终成果。提高农村劳动者素质是解决“三农”问题的根本性措施,但人的素质问题十分复杂,不同时期、不同区域都会有不同的问题。尽快提升我国农村劳动者的素质,无论在理论上还是实践上都还有大量问题有待深入探讨。本专著的面世,可为后来的研究者提供一些参考性数据与思路,本中心也将继续为这方面的研究做出进一步的努力。

黄祖辉

(作者为浙江大学农业现代化与农村发展研究中心主任、浙江大学中国农村发展研究院院长、国内著名农业经济学家)

前 言

一、项目研究的背景和意义

“三农”问题是中国现代化的重点和难点,没有农业现代化就没有国民经济的现代化,没有农村现代化就没有中国经济社会全面的现代化。

“三农”问题的核心是农民问题,解决农民问题关键是提高农民素质、转移农民就业方向、加速传统农民的终结。

所谓终结传统农民,就是顺应中国经济市场化、国际化和工业化、城市化加速的趋势,加快传统农民分工、分业、分化进程,实现职业、居住地、身份整体转换,使越来越多的传统农民转化为产业工人、城市市民和现代农民。

我们不可能长期依靠牺牲农民利益来解决农业问题,也不可能单纯依靠发展农业生产来解决农民问题。随着市场导向的改革进一步深入,随着世界经济一体化步伐的不断加快,只有帮助大多数农民找到非农就业机会,才有可能真正帮助留下来的农民在市场竞争的条件下生存、发展,保证他们能通过提高劳动生产率来获得与社会其他部门大体相当的收入,保证他们有充分的生产积极性,保证农业生产的可持续发展和长期的食品安全。

从农业人口占多数的传统农业社会向城市人口占多数的现代工业社会转变的过程,实际上就是终结传统农民的过程,也就是传统农民通过分工分业转化为二、三产业劳动者、经营者、城镇居民和现代农业生产经营者的过程。

然而,没有农民素质的整体提高,就不可能实现由传统农民到现代市民和现代农民的转变。进入工业化中期,农村劳动者素质问题显得更为突出。

当前,中国传统农民数量过多、素质过低已成为现代化进程和综合国力提升的最大制约因素。传统农民分化阻滞严重制约着农业现代化进程,制约

着制造业产业升级和工业化水平提高,制约着农民收入和内需的增长,制约着中等收入群体的扩大。传统农民分工分业分化的长期阻滞,不仅使中国的“三农”问题难以解决,而且影响了中国经济竞争力的全面提升、社会的全面进步、政治的全面稳定,最终也将制约全面建设小康社会和现代化的进程。

“现代化进程中农村劳动者素质问题研究”^①是教育部人文社会科学重点研究基地重大研究项目。该项目于2001年年底立项,2002年启动。在调研期间,我国粮食生产连年下降,农民收入徘徊不前,城乡差距不断拉大,于是党中央、国务院及时提出实行“多予、少取、放活”的方针,并迅速出台了一系列重农、惠农政策。在党的十六届四中全会上,胡锦涛同志审时度势地提出“两个趋向”的重要论断,指出“在工业化初期,农业支持工业,是一个普遍的趋向;在工业化达到相当程度后,工业反哺农业,城市支持农村,也是一个普遍趋向”。党的十六届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》,明确提出了建设社会主义新农村的重大历史任务。新农村建设的主体自然是逐渐用现代科学文化知识武装起来的有较高素质的新农民。社会主义新农村建设的过程必然是传统农民分工分业分化的过程,是城市与乡村、工业与农业良性互动的过程。在这一过程中,农村劳动者的素质与能力问题始终是一个决定性因素。

本课题所研究的问题是我国现代化进程中的一个十分突出的问题,课题立项前后所发生的一系列事件都印证了该项研究具有重要的现实意义。

二、农村劳动者素质调查与分析

本课题研究农村劳动者素质以我国东部经济比较发达的地区为主。为了取得比较详细的资料,我们在浙江省和江苏省选择了四个不同类型的村作为调查点,分别进行了问卷调查。这四个调查点是:江苏省高淳县古柏镇武家嘴村;浙江省慈溪市胜山镇前村、江山市长台镇四村和下徐村(两个相邻的村为同一调查点)、武义县新宅镇上少妃村。

我国农村地区差异较大,农业劳动者正处于分业分化的过程之中,就业状况复杂。本次调查是为了“解剖麻雀”,一是了解不同经济类型农村劳动者的素

^① 本项研究受教育部人文社会科学重点研究基地重大研究项目基金(批准号:01JAZJD840005)资助。

质状况,二是了解不同就业状况的农村劳动者的素质状况,以便进行比较,发现问题,探求规律和对策。

这次调查的对象是居住在农村的劳动者,包括农业劳动者和从事非农产业的劳动者;出生于本地的劳动者和在该村居住半年以上的外来打工者;男性劳动者和女性劳动者。

调查方法主要是问卷调查,由调查员根据事先设计的问题登门入户询问并填写调查表。鉴于目前农村外出打工者较多,我们特地将调查时间安排在2003年的春节期间。

在进行问卷调查的同时,我们对调查点的经济社会发展状况以及其所在乡镇和县(市)的基本情况也进行调查,以便对问卷调查的数据有更深入的理解。

劳动者素质的内涵十分丰富。由于人口具有生物属性和社会属性,人口素质也大致由自然素质与社会素质两大基本部分构成。劳动者是人口的主体,劳动者素质最基本的构成要素也是自然素质与社会素质。自然素质是指人生来就具有的生理素质和心理素质。社会素质是在自然素质基础上通过后天学习、实践和锻炼而形成的素质。劳动者的社会素质可以进一步分为科技素质与人文素质。科技素质包括劳动者的科学知识、生产经验、劳动技能等。人文素质包括劳动者的价值观念、政治态度、思维方式以及民主意识、法律意识、社会公德、职业道德等。本课题所研究的不是个别劳动者,而是一定时空条件下的劳动者群体。同时我们所关注的是从传统农业社会向现代工业社会转换的进程中,农村劳动者对现代社会的适应状况。因此我们的调查以了解劳动者的社会素质为重点,既包括便于量化的受教育年限、受培训次数等知识、技能方面的素质,也包括难以量化的观念、意识、品行、态度等人文方面的素质。人文素质直接指导和调节着劳动者的行为,对劳动者的劳动积极性、创造性及劳动技能的发挥起着至关重要的作用,尽管调查的难度很大,我们还是在问卷中设计了一些主观题进行尝试性调查。

本次农村劳动者素质问卷调查以户为单位,每个调查点调查300户。共发放问卷1200份,回收有效问卷1171份,其中高淳县古柏镇武家嘴村(含邻村部分样本)297份、慈溪市胜山镇前村291份、江山市长台镇四村和下徐村299份、武义县上少妃村284份。在被调查的1171户中,本地户1168户,迁入户(改革开放以来由外地迁入的农户)3户。

在上述四个调查点中,我们共调查了15~64岁的劳动年龄人口2932名。其中男性1559人,占53.17%,女性1373人,占46.83%。单纯从事农业劳动的

326人,占11.12%;以农为主的312人,占10.64%;以非农为主的424人,占14.46%;从事非农产业的1327人,占45.26%;未就业者528人,占18.01%;就业状况不清楚者15人,占0.51%。

每个调查点劳动者就业状况构成如图1所示。

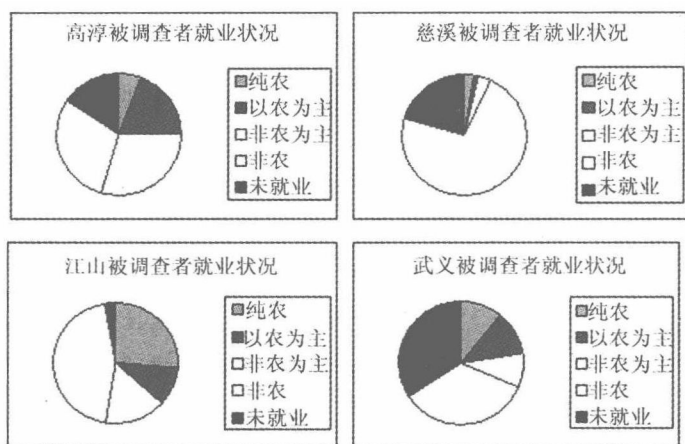


图1 四个调查点劳动者就业情况比较

在入户调查时我们备了两份问卷,一份是《家庭问卷》,另一份是《个人问卷》。有关人文素质的主观题集中在《个人问卷》,共有1107位劳动者直接接受了《个人问卷》调查。

以下着重对《个人问卷》的数据进行分析。

(一) 假设

本课题在调查前提出下列假设:1. 农村劳动者素质与当地经济发展水平正相关,即经济发展水平越高,农村劳动者素质越高,反之亦然。2. 农业劳动力配置存在逆淘汰现象,即素质较高者率先离开农业从事非农产业,素质较低者仍留在农村从事农业生产。3. 受多种因素影响,农村劳动者素质的不同侧面发展不平衡。4. 农村劳动者在不同就业方式间的配置,遵循人力资本投资与收益的基本平衡。

(二) 调查数据处理

根据农村经济发展水平,本课题组分别在经济比较发达的浙江省慈溪市胜山镇和江苏省高淳县古柏镇、经济发展中等水平的浙江江山市长台镇和经济欠发达的浙江武义县新宅镇选择调查点,共对1107名农村劳动者进行面对面访谈和问卷调查。调查内容主要涉及农村劳动力的健康状况(内含2个维度)、受

教育状况(内含11个维度)、知识与技能状况(内含8个维度)和观念与态度状况(内含17个维度)。

通过对数据的筛选和交叉处理,在此以三条轴线展开论述:一是被调查农村劳动者素质的整体特点;二是不同就业方式农村劳动者素质的特点及异同;三是不同经济发展水平地区农村劳动者素质的特点及异同。在此基础上,对其成因进行经济学、社会学解释。

(三)调查数据分析

依据数据处理结果和对问题阐述的重要性,这里着重选取受教育状况、知识与技能状况以及观念与态度状况三方面分析农村劳动者社会素质特点。

1. 受教育状况

农村劳动者受教育状况主要通过两组指标来衡量,即学历教育状况和非学历短期培训状况,详情见下列数据表:

表1 农村劳动者受教育状况(不同就业方式比较)

	合 计		小学及以下		初 中		高中(中专)		大专及以上	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
总计	1107	100.0	432	39.02	535	48.33	127	11.47	13	1.17
纯农	207	18.70	102	49.28	89	43.00	16	7.73	0	0.00
以农为主	105	9.485	59	56.19	88	35.24	9	8.57	0	0.00
非农为主	216	19.51	97	44.91	319	40.74	31	14.4	0	0.00
非农	565	51.04	164	29.03	2	56.46	69	12.2	13	2.30
未就业	14	1.265	10	71.43	535	14.29	2	14.29	0	0.00

表2 农村劳动者受教育状况(不同经济发展水平比较)

	合 计		小学及以下		初 中		高中(中专)		大专及以上	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
总计	1107	100.0	432	39.02	535	48.33	127	11.47	13	1.17
发达 总计	586	52.94	237	40.44	267	45.56	71	12.12	11	1.88
发达 慈溪	289	26.11	100	32.61	143	49.48	38	13.15	8	2.77
发达 高淳	297	26.83	137	46.12	124	41.75	33	11.11	3	1.01
中等 江山	279	25.20	70	25.09	184	65.95	25	8.96	0	0.00
欠发达 武义	242	21.86	125	51.65	84	34.71	31	12.81	2	0.83

注:表中“发达”行的总计是对两个经济较发达调查点情况的整体描述,其中人数为两个调查点人数之和,%比重值为分项目人数之和与两地调查总人数的比值。

表3 农村劳动者短期培训状况(不同就业方式比较)

	总计		接受短期培训		3天以内		一周左右		两周左右		一月左右	
	人数	人数	%	总次数	人均	总次数	人均	总次数	人均	总次数	人均	
总计	1107	169	15.27	516	0.466	202	0.182	151	0.136	12	0.011	
纯农	207	8	3.86	37	0.179	4	0.019	5	0.024	5	0.024	
以农为主	105	12	11.43	55	0.524	5	0.0476	1	0.009	0	0.000	
非农为主	216	53	24.54	152	0.704	64	0.296	35	0.162	0	0.000	
非农	565	93	16.46	263	0.465	122	0.216	102	0.185	7	0.012	
未就业	14	3	21.43	9	0.643	7	0.500	2	0.118	0	0.000	

表4 农村劳动者短期培训状况(不同经济发展水平比较)

		总计		接受短期培训		3天以内		一周左右		两周左右		一月左右		
		人数	人数	%	总次数	人均	总次数	人均	总次数	人均	总次数	人均	总次数	人均
总计		1107	169	15.27	516	0.466	202	0.182	151	0.136	12	0.011		
发达	总计	586	130	22.18	364	0.621	190	0.324	144	0.246	5	0.009		
发达	慈溪	289	17	5.88	58	0.201	21	0.073	12	0.042	5	0.017		
发达	高淳	297	113	38.05	306	1.030	169	0.569	132	0.444	0	0.000		
中等	江山	279	35	12.54	149	0.534	10	0.036	7	0.025	6	0.021		
欠发达	武义	242	4	1.65	3	0.012	2	0.008	0	0.000	1	0.004		

从表1和表2中可以看出,农村劳动者学历教育状况具有以下特点:(1)农村劳动者学历教育程度偏低。1107名被调查者中,小学及以下学历的占39%,初中及以下学历的为87.3%,高中学历的为11.5%,而大专及以上学历的仅占1.17%。这说明绝大多数农村劳动者为初中及以下学历,具有高中学历的人比较少,受过高等教育的人更是寥寥无几。(2)不同就业方式的农村劳动者学历教育程度差别较大。按学历教育程度高低进行排序,就业方式依次为非农>非农为主>以农为主>纯农,非农就业劳动者的学历教育程度明显高于其他就业方式的劳动者。调查结果显示,具有大专及以上学历的劳动者全部集中在非农领域,而纯农和以农为主的劳动者学历教育程度最低,50%左右的人仅具有小学及以下学历。同时,非农就业劳动者的学历教育程度曲线呈倒U型,其中比重最大的是初中学历,占56.5%,而其他就业方式劳动者的学历教育程度曲线斜率为负,即随着学历教育程度的提高人数递减。(3)地区经济发展水平与农村劳动者学历教育程度不具有一致性。从低层次看,小学及以下学历劳动者所占比重最高的是欠发达地区,为51.65%,最低是中等发达地区,为25.09%;从高层次看,发达和欠发达地区高中及以上学历劳动者所占比重基本一致,接近

14%,而中等发达地区仅为8.96%。

从表3和表4中可以看出,农村劳动者短期培训状况体现出如下特点:(1)短期培训严重不足。被调查的农村劳动者中曾接受过短期培训(时间长短不限)的仅占15.27%,而且培训时间越长,人均培训次数越低,3天以内培训人均0.47次,而一月左右培训人均仅有0.01次。(2)短期培训与就业方式高度相关。从整体看,纯农劳动者接受短期培训的比重最低,为3.86%,而非农和以非农为主劳动者的比重均在16%以上。从不同培训时间的人均次数看,纯农劳动者始终最低,3天以内培训人均0.179次,两周左右培训人均0.024次,而非农和以非农为主劳动者上述数值分别在0.46次和0.16次以上。(3)地区经济发展水平与农村劳动者短期培训呈现明显的正相关。不论接受短期培训的人员比重还是不同培训时间的人均次数,发达地区始终占绝对优势。从接受培训的人员比重看,发达地区22.18%的人接受过短期培训,而欠发达地区仅1.65%的人接受过短期培训;从不同培训时间的人均次数看,3天以内培训发达地区人均0.62次,欠发达地区人均0.01次,两周左右培训发达地区人均0.246次,欠发达地区人均0次,中等水平地区居于前两者之间。

总之,农村劳动者学历教育程度低和短期培训严重不足已是不争的事实,然而学历教育程度的高低和短期培训次数的多寡又与就业方式有关。学历教育程度高和接受短期培训多的劳动者大多集中在非农和非农为主领域,而学历教育程度低和短期培训缺乏的劳动者大多集中在纯农领域。这就验证了农村工业化进程中劳动者产业配置的逆淘汰现象。地区经济发展水平与农村劳动者学历教育程度不存在正相关性,但与短期培训次数的多寡密切相关。这可能是因为同学历教育相比,短期培训技术性强、投资少、时间短、收益大,能够及时满足经济发展对劳动者素质的要求,而学历教育由于时间长,缺乏技术性和针对性,其对经济的反映要经过一个相对滞后的时期才能体现出来。

2. 知识与能力状况

无论是现代农业还是现代工业和服务业,都对劳动者的知识与能力提出了一定的要求,即具有一定的从业门槛。随着信息时代的到来,劳动者需要具有相应的获取、加工和传播信息的知识与技能。然而调查中所得到的数据却不乐观。

表5和表6的数据显示,农村劳动者知识与技能状况具有以下特点:(1)农村劳动者的知识与技能状况发展不平衡。被调查者中,86%的人能够阅读报纸杂志,48.3%的人能签阅普通合同,而会电脑打字的人仅占5.42%,能够收发电子邮件和上网查阅资料的人所占比重在2.35%及以下。(2)就业方式与农村

劳动者的知识技能状况密切相关。非农和以非农为主的劳动者基本知识技能和电脑使用知识技能状况普遍好于纯农和以农为主劳动者。值得注意的是,纯农和以农为主劳动者中竟没有一人会使用电脑。(3)地区经济发展水平与农村劳动者的不同知识技能具有不同的关系。在基本知识技能方面,地区经济发展的影响不明显。就阅读报纸杂志而言,中等水平地区情况最好;而就签阅普通合同而言,发达地区情况最好,其次为欠发达地区。在电脑使用技能方面,地区经济发展具有重要影响。发达地区劳动者在电脑打字、收发电子邮件和上网查阅资料方面情况最好,而欠发达地区情况最差。农村劳动者知识技能方面的特点既与基础教育状况有关,又受到就业方式和所在地区经济发展水平的影响。总的看,农村劳动者现代信息知识技能缺乏,表明“数字鸿沟”的存在。如何消除城乡之间、地区之间、不同产业劳动者之间的“数字鸿沟”,是新时代面临的新问题,是当前我国新农村建设中的一个重大课题。

表5 农村劳动者知识技能状况(不同就业方式比较)

	总计	阅读报纸杂志		签阅普通合同		电脑打字		收发邮件		上网查阅资料	
	人数	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
总计	1107	952	86.00	535	48.33	60	5.42	26	2.35	25	2.26
纯农	207	167	80.68	58	28.02	0	0.00	0	0.00	0	0.00
以农为主	105	75	71.43	40	38.01	0	0.00	0	0.00	0	0.00
非农为主	216	173	80.09	113	52.31	10	4.63	4	1.85	8	3.70
非农	565	528	93.45	319	56.46	49	8.67	21	3.72	16	2.83
未就业	14	9	64.29	5	35.71	1	7.14	1	7.14	1	7.14

表6 农村劳动者知识技能状况(不同经济发展水平比较)

经济 发展 水平	地区	总计	阅读报纸杂志		签阅普通合同		电脑打字		收发邮件		上网查阅资料	
		人数	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
总计		1107	952	86.00	535	48.33	60	5.42	26	2.35	25	2.26
发达	总计	586	526	89.76	310	52.90	52	8.87	23	3.92	19	3.24
发达	慈溪	289	269	93.08	155	53.63	37	12.8	13	4.50	8	2.77
发达	高淳	297	257	86.53	155	52.19	15	5.05	10	3.37	11	3.70
中等	江山	279	264	94.62	112	40.14	7	2.51	2	0.72	5	1.79
欠发达	武义	242	162	66.94	113	46.69	1	0.41	1	0.41	1	0.41

3. 观念与态度状况

思想是行动的先导。一个人的思想、意识、观念和态度如何不仅会影响其待人处事的方式,还直接影响其工作的绩效。因此,了解农村劳动者观念与态

度方面的特征是正确分析和把握农村劳动者素质的重要方面。对于农村劳动者观念与态度的状况我们主要通过问卷调查来反映,详见表7和表8。

表7 农村劳动者的观念与态度状况(不同就业方式比较)

总计	市场意识		时间观念		知识本位意识		民主意识		劳动观念		生育观念		法制意识		进取意识	
	安排经营项目靠市场行情		迟到半个小时可以接受		知识能力是致富最重要因素		重视基层选举		劳动为现实个人价值		同意生男生女都一样		权益受到侵犯诉诸法律处理		喜欢平平淡淡安安穩穩生活	
	人数	人数 %	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
总计	1107	467 42.2	127	11.5	340	30.7	658	59.4	36	3.25	785	70.9	505	45.6	687	62.1
纯农	207	52 25.1	34	16.4	42	20.3	75	36.2	0	0.00	115	55.6	74	35.8	161	77.8
以农为主	105	24 22.9	19	18.1	29	27.6	71	67.6	2	1.90	82	78.1	46	43.8	71	67.6
非农为主	216	87 40.3	26	12.0	69	31.9	111	51.4	6	2.78	152	70.4	86	39.8	15	69.9
非农	565	297 52.6	44	7.79	196	34.7	390	69.0	27	4.78	426	75.4	292	51.7	293	51.9
未就业	14	7 50.0	4	28.6	4	28.6	11	78.6	1	7.14	10	71.4	7	50.0	11	78.6

表8 农村劳动者的观念与态度状况(不同经济发展水平比较)

总计	市场意识			时间观念		知识本位意识		民主意识		劳动观念		生育观念		法制意识		进取意识	
	安排经营项目靠市场行情			迟到半个小时可以接受		知识能力是致富最重要因素		重视基层选举		劳动为现实个人价值		同意生男生女都一样		权益受到侵犯诉诸法律处理		喜欢平平淡淡安安穩穩生活	
	人数	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
总计	1107	467	42.2	127	11.5	340	30.7	658	59.4	36	3.25	785	70.9	505	45.6	687	62.1
发达	586	274	46.8	74	12.6	181	30.9	375	64.0	21	3.58	376	64.2	250	42.7	383	65.4
慈溪	289	145	50.2	19	6.57	81	28.0	190	65.7	13	4.50	209	72.3	175	60.6	180	62.3
高淳	297	129	43.4	55	18.5	100	33.7	185	62.3	8	2.69	167	56.2	75	25.3	203	68.4
江山	279	133	47.7	16	5.73	107	38.4	116	41.6	0	0.00	195	69.9	95	34.1	151	54.1
武义	242	60	24.8	37	15.3	52	21.5	167	69.0	15	6.19	214	72.1	160	66.1	153	63.2

从调查数据看,农村劳动者在现代思想意识、观念与态度方面具有如下一些特点:(1)在观念与态度的不同维度上表现不一样。例如,在时间观念、能力本位意识、劳动价值观念和进取意识方面,整体状况较差,仅有30.7%的人认为知识和能力是致富的最重要因素,只有3.25%的人认为劳动是为了实现个人价值。在市场意识、民主意识、法制意识和生育观念方面,整体状况较好,特别是在生育观念方面,有70.9%的人认为生男生女一样好。(2)就业方式与农村劳

劳动者观念与态度状况具有一定的相关性。例如,除生育观念外,在其他调查维度上非农劳动者的状况均要好于其他就业方式劳动者;而在能力本位意识、民主意识、劳动价值观念、生育观念、法制意识和进取意识方面,纯农劳动者的状况均较差;以农为主和以非农为主劳动者的状况介于上述两者之间。(3)地区经济发展水平与农村劳动者的观念与态度状况不具有相关性。调查发现,发达地区劳动者的观念与态度在不同调查维度上均不具有优势,相反,其进取意识表现较弱;中等水平地区劳动者在市场意识、时间观念、能力本位意识和进取意识方面表现最好;而欠发达地区劳动者在民主意识、劳动价值观念、生育观念和法制意识方面具有优势。从总体上看,农村劳动者的观念与态度正呈现明显的分化趋向:一方面仍带有某些传统农业社会及计划经济时代的烙印,如小富即安,封闭守旧,“等、靠、要”等;另一方面市场意识、民主意识、能力本位意识、法制观念等现代意识正在逐步增强。

综上所述,农村劳动力综合素质偏低,且发展不平衡,接受学历教育、短期培训不足,现代信息知识技能方面相当薄弱,在阅读报纸杂志、签阅普通合同等基本知识技能方面有一定基础,在市场意识、能力本位意识、民主意识、法制观念等现代意识方面有明显进展。不同就业方式的劳动者在素质方面存在较大差异,几乎在所有调查维度上,非农劳动者素质均较高,而纯农劳动者素质均较低。地区经济发展水平对农村劳动者素质的影响是不均衡的,经济发展水平提高在短期培训以及电脑普及率等方面有明显促进作用,但在观念与态度等方面,欠发达地区未必就一定落后。

农村劳动者素质之所以呈现上述特点,可能源于以下原因:(1)作为社会产物,农村劳动者的社会素质是多种社会因素共同作用的结果。地区经济发展虽然为提升农村劳动者素质奠定了物质基础,但由于受历史传统、风俗习惯以及地方性政策法规等的影响,农村劳动者素质的提高具有滞后性和非均衡性。(2)不同的产业和职业对农村劳动者的素质有不同的要求。就目前的情况而言,从事非农产业的劳动者需要有较高的素质,而从事传统农业对劳动者素质要求相对较低。(3)作为理性经济人,农村劳动者同样追求自身效用或效益的最大化。由于目前不同就业方式的收益水平和报酬机制不一致,农村劳动者总是趋向收益水平高的就业方式,但社会普遍存在的就业门槛决定了农村劳动力配置的方向和规则,并在动态协调中,达到人力资本投资与收益的基本平衡。(4)农村劳动者素质与其就业方式和所在地区经济发展水平具有一定的互动关系。一方面,农村劳动者素质的提高必然引起其就业方式的变迁,从而促进地区经济发展水平的提高;另一方面,地区经济伴随着农村产业结构和就业结构

的变迁而发展,又为农村劳动者素质的进一步提高指明了方向并提供了物质基础。

三、农业劳动者素质调查分析

在我国传统农民正处于分工分业分化的今天,有必要注意“农村劳动者”与“农业劳动者”的区别。根据对江浙一带四个调查点的调查,目前农村中农业劳动者的社会素质状况大体如下:

(一)与从事非农产业的劳动者相比,农业劳动者受教育程度较低

调查数据显示,从事非农产业的劳动者和以非农产业为主的劳动者受教育水平相对较高,平均受教育年限为 8.50 年和 7.67 年;单纯从事农业生产和以农为主的劳动者受教育水平相对较低,平均受教育年限分别为 7.38 年和 7.11 年。

(二)与从事非农产业的劳动者相比,参加技术培训的机会较少

调查数据显示,近三年内参加过短期技术培训的人员比例,从事非农产业的就业者为 16.46%,以非农产业为主的就业者为 24.54%,以农为主的就业者为 11.43%,单纯从事农业生产的就业者仅为 3.86%。

(三)与从事非农产业的劳动者相比,现代意识比较薄弱

我们在调查问卷中设计了一些主观题以测试被调查者是否具备某些现代意识。调查数据显示,农业劳动者与从事非农产业的劳动者相比差别比较明显。例如,当我们问及是否同意“生男生女都一样”的说法时,表示“不同意”或“不太同意”这种说法的人的比例,从事非农产业的就业者为 24.61%,以非农产业为主的就业者为 28.70%,以农为主的就业者为 21.90%,单纯从事农业生产的就业者则为 43.96%。又如当问及“在今天要发家致富最重要的因素是什么时”,单纯从事农业生产的劳动者与从事其他非农产业的劳动者相比,选择“知识和能力”的人比例相对较低,而选择“机遇”、“勤劳与节俭”等因素的人比例则相对较高。当问及“你认为获得赚钱机会主要靠什么”的问题时,单纯从事农业生产的劳动者与从事其他非农产业的劳动者相比,选择“靠政府提供信息项目”(即所谓“找市长”)的人比例相对较高,而选择“靠自己搜集市场信息并多动脑筋”(即所谓“找市场”)的人比例则相对较低。

(四)与从事非农产业的劳动者相比,社会适应能力较弱

调查数据显示,单纯从事农业生产的劳动者除了对“袁隆平”的了解程度稍