

中学语文教材分析
争议资料选

广西钦州地区师范学校印

一九八〇年六月

前 言

编印本书的目的，旨在给中学语文教师和大专院校中文专业的师生以及学术研究者提供教学、科研参考资料，以提高语文课的教学质量，活跃学术讨论的气氛，为四化建设作出我们的贡献。

本书是中学语文教材的参考资料。
入选的每篇课文，都对课文中素有争论的问题进行探讨。每个问题、都有几种不同的观点。选文可分五大类：①对作家作品评价的异议；②对确定文章中心思想或中心论点的分歧；③对艺术形象评价的争论；④对词句解释的商榷；⑤艺术特点分析的不同看法；等等。文章所阐述的观点，具有一定的代表性。本着“百花齐放，百家争鸣”的方针，我们把观点不同甚至相反的资料，一并收录，供读者比较、选择和作进一步的研究。

本书资料，大都是从各大（中）专院校教学资料或学报中择取，有全文，也有节选或作了删节的篇章，有的标题是编者拟的。所有这些，除在选文中说明外，在此向作者表示谢意和歉意，并希鉴谅。

本书在编印过程中，得到了校内外许多同志的帮助，有的同志还为我们提供线索，抄录原文，在此一并致谢！由于时间短促，错漏在所难免，恳请读者指正。

黄槐能 于桂林

目 录

《从百草园到三味书屋》

- 1、重新认识《从百草园到三味书屋》的主题思想
..... 木艮 (1)
- 2、关于《从百草园到三味书屋》中的“美女蛇”
..... 鲁 莽 (7)
- 3、对“厥土下上上错”注释的异议
..... 贺德扬 (11)
- 4、怎样评价三味书屋的塾师寿镜吾?
——《从百草园到三味书屋》教学中的一个问题
..... 夏康达 (13)
- 5、《从百草园到三味书屋》中“先生”形象试析
——与方伯荣同志商榷..... 张乐民 (19)
- 6、关于《从百草园到三味书屋》中的几个问题
——兼答张乐民同志《登鹤雀楼》
..... 方伯荣 (27)

关于王之涣《登鹤雀楼》一诗的注解问题

《登鹤雀楼》

- 张思足 (30)

《望天门山》

- 1、关于《望天门山》一处注解的通信
..... 王汝涛等 (32)
- 2、关于李白《望天门山》..... (35)

3、诗与画的界限……………钱 蓓 (40)

《一件小事》

1、关于《一件小事》几个问题的讨论…………… (42)

2、《一件小事》主要人物到底是谁?

……………源湘 (46)

3、《一件小事》中的“人”指谁?

……………薛绥之 (50)

4、《一件小事》中的“人”，不包括劳动人民或

人民……………李何林 (52)

5、“坏脾气”是反语吗? ……………应 雷 (54)

《故乡》

1、关于对“我”和少年闰土友谊的认识

……………沈一汉 (56)

2、关于《故乡》中的“希望”

……………贾 放，周东泉 (58)

3、关于《故乡》中的“希望”……………文天行 (61)

4、偶象的新旧和愿望的远近

——对鲁迅小说《故乡》中一段话的理解

……………王尔龄 (64)

5、“辛苦恣睢”应作何解?

——对《故乡》一条注释的质疑

……………王建逢 (68)

6、也谈《故乡》中的“别人”

……………李泽宇 (72)

《木兰诗》

1、《木兰诗》教学中的若干问题

.....	窦忠文 (74)
2、“明驼”是骆驼吗?	尹君 (83)
3、《木兰诗》的主题思想是什么? ——与林春分同志商榷	任崇岳 (85)
4、须知木兰是女郎 ——也谈《木兰诗》的主题思想	刘彬荣、华雪 (89)
《七律二首·送瘟神》	
正确理解和分析毛主席诗词 ——关于毛主席诗词注释中不同意见的汇集和 评述 (七)	
赣水 (92)	
《介绍一个合作社》	
1、试谈《介绍一个合作社》的中心论点	张福生 (98)
2、《介绍一个合作社》的教学	吴伯威 (103)
《藤野先生》	
1、如何正确认识《藤野先生》的中心思想?	吴奔星 (105)
2、谈《藤野先生》的主题	冯文联 (106)
3、谈《藤野先生》	薄惠民 (112)
4、《藤野先生》中的“很为难”如何解?	心 焕 (114)
《孔乙己》	
1、关于《孔乙己》的主题	朱德发 (116)
2、浅谈《孔乙己》的主题	黄志浩 (120)
3、鲁迅同情孔乙己吗?	韩守战 (124)

- 4、关于鲁迅对孔乙己的态度………… 陈弃文等 (130)
- 5、孔乙己是个什么典型? …………… 韩日新 (131)
- 6、《孔乙己》问题解答………… (134)
- 7、怎样理解“短衣帮”的“笑”?
………… 潘国琪 (136)

《陈涉世家》

- 1、《陈涉世家》疑难词句试释………… 胡竹安 (138)
- 2、释“苟富贵，无相忘”
………… 高哲民 魏治明 (141)
- 3、我对“王侯将相宁有种乎”的理解
………… 史谭 (142)

《纪念刘和珍君》

- 1、“一个惊心动魄的伟大”应该怎样解释?
………… 盛文庭 (144)
- 2、“一个惊心动魄的伟大”当怎样理解?
………… 薛绥之 (148)
- 3、对《纪念刘和珍君》中两个句子的理解…… (151)
- 4、疑义相与析………… 韩安民 (155)
- 5、对《纪念刘和珍君》几种解释的质疑
………… 钱模祥 (159)
- 6、关于“造化”“绯红”的解释………… (163)

《药》

- 1、关于鲁迅小说《药》的主题………… 李明 (165)
- 2、《药》的主题历来分歧很大,应如何理解?…… (172)
- 3、关于《药》的主题及其他 …………… (174)
- 4、《药》结尾处的“乌鸦” …………… 薛绥之 (179)

5、关于《药》中的“乌鸦”

..... 江 晖、鲁 歌 (183)

6、《药》中“红眼睛”新解..... 王济凡 (188)

《念奴娇·昆仑》

《念奴娇·昆仑》教学质疑..... 竺柏岳 (189)

《大江歌罢掉头东》

1、关于《大江歌罢掉头东》一诗的解释

..... 李壮鹰 (196)

2、关于《大江歌罢掉头东》一诗的解释

..... 黄毓黄、丁传陶等 (200)

3、“蹈海”一释..... 方先江 (205)

《谋攻》

1、关于“不战而屈人之兵”的命题

..... 顾启 姜光斗 (207)

2、三条注释的商榷..... 林祥征 (211)

《茅屋为秋风所破歌》

1、谈《茅屋为秋风所破歌》的人民性问题

..... 徐应佩、周溶泉 (214)

2、谈《茅屋为秋风所破歌》的几条注释

..... 文荣昌 (219)

3、杜甫“自经丧乱少睡眠”的原因何在?

..... 王济凡 (223)

《梦游天姥吟留别》

对《梦游天姥吟留别》两处注释的质疑

..... 邓耀武 (224)

《中山狼传》

1、《中山狼传》的作者是谁？

..... 王 迈、董志翘（226）

2、关于《中山狼传》的几个问题

..... 薛祥生（227）

《促织》

1、“以蠹贫注释质疑..... 庄远（235）

2、《促织》结局一段话是糟粕还是精华？

..... 王若川（237）

重新认识《从百草园到三味书屋》 的主题思想

江苏如皋 木 艮

现在大概没有多少人怀疑鲁迅先生的散文名篇《从百草园到三味书屋》的主题思想是这样的：“揭露和批判封建腐朽、脱离儿童实际的私塾教育，用朱园似的百草园生活来和阴森、冷酷、枯燥、除腐的三味书屋相对比，一个是多么适合儿童心理，表现了儿童的广阔的生活乐趣，一个是多么妨碍儿童身心的发展，象《论语》《幼学琼林》《周易》《尚书》这些宣扬封建毒素的古书，艰深难懂，逼学生死记硬背，不懂也不能问。”（李何林《十五篇鲁迅作品的问题试答》）部编初中语文课本第一册《从百草园到三味书屋》课文后“思考和练习”第一题又是这样问的：“读了这篇课文，你对百草园有怎样的印象？对三味书屋有怎样的印象？作者把百草园和三味书屋对比着写突出了怎样的中心思想？”前者只是面对北京市的中学教师，后者的对象却是全国的亿万中学师生，这个影响之大就不容忽视了。

鲁迅先生到底有没有把百草园与三味书屋对比着写来突出批判封建教育的主题思想呢？

是的，文章中前说百草园“是我的乐园”，后说三味书

屋“最好的工作是捉了苍蝇喂蚂蚁，静悄悄地没有声音”，特别是从百草园到三味书房的过渡段又写道：“我不知道为什么家里的人要将我送进书塾里去了，而且还是全城中称为最严厉的书塾。也许是因为拔何首乌毁了泥墙罢，也许是因为将砖头抛到间壁的梁家去了罢，也许是因为站在石井栏上跳了下来罢……”这段文字情词凄婉，十分动人，小孩子如怨如诉的心理活动表达得真切、生动极了，我们都仿佛能由此看到小孩子挂在眼睫毛上的闪闪泪花。但是，文学作品中，人物语言并不等于作者语言。小孩子说：“乐园”就是真的乐园，小孩子说：“最好的工作”就是真的最好的工作，一切从小孩子的爱憎感情出发来认识事物，衡量是非，那就要陷入资产阶级“儿童心理中心论”的错误里去了。我们具体地历史地考虑一下，在那个时代、那个地方，送小孩子到三味书屋去读书就是什么了不得的大错误吗？难道让小孩子整天蹲在百草园里翻砖头、拔草根，捉小虫子，就是适合儿童身心健康发展，促进他们茁壮成长吗？所以，这些出色的文字，是作者写作时不自觉地沉浸到回忆的当年去，逼真地写出了一个小孩子彼时彼地的主观的思想感情罢了，我们怎么能够不加分析地作为判断是非的客观标准呢？怎么能够成为制造“对比”说的依据呢？

鲁迅先生说得好：在认识事物的过程中，“比较，是最好的事情。”（《且介亭杂文·关于新文字》）他在另一篇自传性的小说《社戏》中，描写北京旧戏院一片恶浊空气，使人难以终场；不禁回忆起少年时看社戏，自由自在，其乐无穷。那在内容上的对比是显然的，作者在行文叙述中也给我们着意对比两者的明确启示。但是这种情况在《从百草园到

三味书屋》里就全然不见了。全文回忆了少年时代的两段生活，一是在百草园里玩耍，一是到三味书屋里读书。两种不同的生活该不就是对比吧？这里在题材内容上没有对比，在表现手法上没有对比，在作者行云流水般的笔触下，这两段生活完全按照时间的发展，年龄的增长，一先一后，自成顺序，百草园的玩耍生活结束了，三味书屋的读书生活开始了。只是少年鲁迅的爱好，兴趣却是始终不变的：到三味书屋后园中折腊梅花、寻蝉蜕、捉苍蝇喂蚂蚁，不是与在百草园里按斑蝥、拔何首乌、摘复盆子的一脉相承么？而在三味书屋问老师“怪哉”虫是怎么回事，老师读书入神的时候一个人埋头影写小说绣象人物，跟在百草园里想到老和尚的一合飞蜈蚣，寻问闰土父亲逮鸟雀的缘由一样，无不生动地说明少年鲁迅什么都想知道，什么都有兴趣的强烈求知欲望。可见，百草园生活与三味书屋生活，实在是一气贯串，紧密相通，哪里存在什么“对比”呢？

《从百草园到三味书屋》正如标题所示，就是作者回忆自己少年时代从百草园到三味书屋的两段生活。标题上省略去一个主语“我”，“我”才是作品的主人公，塾师寿老先生只是一个重要人物。作为一个贯串百草园、三味书屋两段生活的主人公，“我”——少年鲁迅身上反映了什么值得怀恋的东西呢？他爱百草园的黄蜂呀、油蛉呀、复盆子呀、何首乌呀什么的，飞蜈蚣奇袭美女蛇的民间故事使他心驰神往，闰土父亲传授逮住鸟雀的宝贵经验又令人兴味无穷；但是他也并不怎样憎恶三味书屋的生活。虽然问“怪哉”虫碰壁令人感到懊恼，但溜到后园折腊梅、寻蝉蜕、捉苍蝇喂蚂蚁可也挺有意思，趁老师读书时悄悄影写小说绣象人物更是别有

一番乐趣了。他对“四书五经”不感兴趣是自然的事，但他在态度和蔼、教学认真的寿老先生辅导下，仍然用功读书，吸取知识。通过“我”从百草园到三味书屋的一系列思想、活动，一个热爱自然，热切追求知识的天真活泼的可爱少年不是活脱脱地从字里行间走到我们面前来了吗？所谓主题思想，就是贯串全文的一根思想线索，少年鲁迅热爱自然，热切追求知识的美好生活情趣，不是把百草园与三味书屋这两段生活有机地串联起来了吗？所谓主题思想，也是作者通过作品主人公的全部言行所要说明的问题，作者回忆自己少年时代从百草园到三味书屋的两段生活，不是表现了少年鲁迅热爱自然，热切追求知识的美好生活情趣么？

也许有人要问：塾师不是一个批判对象么？他身上要说明的问题不是批判封建教育么？

我们的回答是：首先，题名“三味书屋”的匾下面是一幅画，“画着一只很肥大的梅花鹿伏在古树下。没有孔子牌位，我们便对着那匾和鹿行礼。”虽然“鹿”为“禄”的谐音字，在本质上也仍是宣传封建教育，但是比起直接供奉一块“大成至圣先师孔子之神位”牌位来毕竟是很进步的了。文中突出一句“没有孔子牌位”，说明作者当时心里也是很惊异的。少年鲁迅“第二次行礼时，先生便和蔼地在一旁答礼。”在这里，塾师不是正襟危坐、俨然大菩萨似的雄踞其上接受学子跪拜，反而还“和蔼地”站在一旁给学生“答礼”，这在当时也算是思想很开明的表现了。其次，“我”在书房里“正午习字，晚上对课。先生最初这几天对我很严厉，后来却好起来了，不过给我读的书渐渐加多，对课也渐渐加上字去……”这基本上还不失为一种因材施教，循序渐

进，比起最先给作者开蒙识字的周子京、周玉田二位是认真负责得多了。特别是“他有一条戒尺，但是不常用，也有罚跪的规则，但也不常用，普通总不过瞪几眼……”这两个“有”而“不常用”实在是难能可贵的。在腐朽的封建私塾教育里，多少塾师的权威不是靠野蛮虐待学生建立起来的！隔“三味书屋”二、三家距离就有一家私塾“广思堂”，塾师处罚学生“打手心”时则要硬逼着学生将手背顶着桌角才动手打，打起来叫你钻心痛；学生要小便还得向他领取什么“撒尿签”才能出去，否则绝对不许自由走动。少年鲁迅的两位亲戚长辈做塾师，一位竟然用竹枝痛打学生背脊，待到皮破血出，再抹上擦牙齿的盐粒，一位惩罚起学生来，竟然将学生的耳朵放在门缝里用力挤压……（周遐寿《鲁迅的故家》第五五——五六页）不比，容易脱离实际唱高调，一比，就知道当时私塾处罚学生普遍酷烈的情状，“三味书屋”里寿老先生“普通总不过瞪几眼”，对学生实在是和善的了。

是的，塾师诵读的是《李克用置酒三垂岗赋》，这是歌颂唐代镇压黄巢农民起义的刽子手的反动诗文，（这也无需大惊小怪，在那时最先进的中国人——革命民主主义战士恐怕也不能用马克思主义观点来清理中国历代文化遗产！）还有，他仍不过是教学四书五经，孔孟之道，他教起来还是要学生死记硬背，一句话，“三味书屋”从教学内容到教学方法全都是封建主义那一套。当然罗，最好是扯下“龛”图，免去“行礼”，折断“戒尺”，取消“罚跪”，把孔孟之道的劳什子书本一把火烧得精光……这样才足以显示出革命来。但是，做到这些，“三味书屋”也就不成其为“三味书屋”

了，寿老先生也早不在“三味书屋”坐馆教书，而去领导革命运动了，虽然当时孙中山先生领导的辛亥革命也还没有爆发。我们不能超越时代、离开历史环境来分析问题，评价人物。作者在这里展现的是一幅清末私塾生活的风俗画；“三味书屋”不能不带有时代的阶级的局限性。塾师寿老先生不能不带有时代的阶级的局限性。我们不仅要看到塾师局限性的一面，还要看到他难能可贵的进步、开明的一面，我们不应该用今天人民教师的标准来苛求塾师，而必须把他放到八、九十年前的社会背景上去比较分析，才能再现历史人民的真实面貌。作为一位思想开明、态度和蔼、教学认真的尊敬可亲的私塾教师，寿老先生决不应该受到批判封建教育的对象那样不公正的待遇；作为一个仅在作品后半部出现的人物，我们也不应该从他身上去寻求全文的主题思想所在。

必须承认，《从百草园到三味书屋》的教学研究工作是向后倒退了一大步。1963年上海教育出版社出版的《语文课中鲁迅作品的教学》中，对《从百草园到三味书屋》根本没有归纳出什么批判封建教育制度的主题思想，只在说明“三味书屋”里孩子们读书字句难以理解时指出：“在这里又揭露了当时私塾对于儿童教育不合理的情形”，全文仅此一句而已。至于少年鲁迅对寿老先生的态度，对三味书屋的态度，作者的看法是“他敬重老师，很用功。”应该说，这些意见代表了广大鲁迅研究工作者的实事求是的作风，认真严肃的态度。《语文课中鲁迅作品的教学》一书的作者许钦文，是鲁迅先生的学生和友人，他曾有幸在鲁迅先生悉心指导下学习写作，并且有幸聆听过鲁迅先生关于自己作品的一

些谈话。他这本书里的意见是很值得我们教学鲁迅作品认真参考的。

《从百草园到三味书屋》的主题思想归纳为批判封建教育不能不说始于文化大革命，而且调子越唱越高，到“评法批儒”鼓噪尘上时，寿老先生竟也被挂上“封建卫道士”“孔孟之道徒”“典型腐儒”的牌子揪出来示众了，跟《风波》《孔乙己》等鲁迅作品一样，《从百草园到三味书屋》也被林彪、“四人帮”任意加以歪曲，为“帮”所用，为他们炮制两个黑“估计”服务，他们批判封建教育是假，否定十七年社会主义教育事业是真，他们批寿老先生是假，污蔑千千万万勤勤恳恳工作的人民教师是真！

清除“四人帮”在鲁迅研究领域里的余毒，重新认识《从百草园到三味书屋》的主题思想，是摆在我们面前的刻不容缓的战斗任务！

（原载浙江师院中文系《教学与研究》中学语文版
1979年第8期）

关于《从百草园到三味书屋》 中的“美女蛇”

鲁 莽

关于文中美女蛇的故事，究竟有没有寓意？这个故事对表现主题起什么作用？

对于这个问题，人们的看法是不一致的。就笔者所知，大体有下列看法：

关于文中美女蛇的故事，究竟有没有寓意？这个故事对表现主题起什么作用？

对于这个问题，人们的看法是不一致的。就笔者所知，大体有下列看法：

一种看法认为这故事是“捎带刺一下时刻想吃他的肉的‘美女蛇’——现代评论派”。“叫我名字的陌生声音”是“指那些从政治上、精神上企图打击鲁迅的反动势力和他们的走狗对鲁迅发出狺狺狂吠的声音”。

另一种看法是说：“其实我看就是字面上的意思，没有什么特别的寓意。故事的后半段还讲飞蜈蚣制死美女蛇的传说，更是迷信，更没有什么寓意。我觉得这就是个迷信故事，吓唬孩子的。也可以说鲁迅在批判这个迷信故事”（李向林：《十五篇鲁迅作品的问题解答》）。

再一种看法是说：“美女蛇的故事和赤练蛇的传说一样，并不是表现百草园生活的丰富多彩和少年鲁迅的广阔兴趣。相反，正说明它给百草园蒙上了一层阴影，说明百草园不是超阶级的真正‘乐园’，虽然它比三味书屋好点，但封建思想的触角还是要伸进来的，使少年鲁迅在此照样受着封建毒素的束缚和毒害。只有这样理解，才能更好地说明这一故事对表现主题的重要作用”（谷奎、沛夫：《对〈从百草园到三味书屋〉一文中几个问题的理解（《破与立》1975年第5期））。

还有一种意见认为“‘美女蛇’之类的故事，是从儒家说教派生出来的，原意在于逼诱儿童‘有志于学’。造成了

孩子的迷信和恐惧，‘夏夜乘凉，往往有些担心，不敢去看墙上’。”（陈智贤、毛志成：《读鲁迅〈从百草园到三味书屋〉》（《北京师范大学报》1974年第3期）。

我们认为，上述诸种看法是值得商榷的。评述美女蛇的故事有没有寓意，不能脱离具体的作品而加以发挥，必须紧紧地结合作品的实际，看它对表达主题究竟起什么作用。

美女蛇的故事在本文的第一部分中，不仅占着相当多的篇幅，而且对说明百草园是“乐园”也是不可或缺的笔墨。何以这样说呢？

从故事本身的内容看。这是一个完整、曲折而富有教育意义的民间传说故事。美女蛇是一个专搞伪装、巧施诡计而使善良的人们上当受骗的怪物。“这是人首蛇身的怪物，能唤人名，倘一答应，夜间便要来吃这人的肉的。”美女蛇往往在人们难于提防的情况下害人，这样看来，这个故事主要是告诫人们注意防范那善于伪装的敌人的。这就是故事本身积极意义所在。故事的结局也是积极的，美女蛇终究逃脱不了老和尚的火眼金睛，显示了正义对邪恶的胜利。这个故事尽管有局限性（比如“结末的教训”之类），但从总体看，是富有教育意义的。因此，不能把它单纯视为“迷信故事”；也不能把它看作“是从儒家说教派生出来的，原意在于逼诱儿童‘有志于学’”；更不能把它认为是“封建思想的触角”伸向了百草园，“说明百草园不是超阶级的真正‘乐园’”。相反，这个有声有色，有波有涛的故事，倒是充分“表现百草园生活的丰富多彩和少年鲁迅的广阔兴趣”。是“乐园”生活的重要内容，对表现本文的主题思想起着深化的作用。