

改变 中国

To Change China:

The Rockefeller Foundation's

Century-long Journey in China

洛克菲勒基金会
在华百年

马秋莎 著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

改变 中国

To Change China:

The Rockefeller Foundation's

Century-long Journey in China

洛克菲勒基金会在华百年

马秋莎 著

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

改变中国：洛克菲勒基金会在华百年 / 马秋莎著. — 桂林：广西师范大学出版社，2013.1
ISBN 978-7-5495-3365-7

I. ①改… II. ①马… III. ①洛克菲勒基金会 - 概况 ②慈善事业 - 历史 - 中国 - 近现代
IV. ① D771.27 ② D693.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 007599 号

广西师范大学出版社出版发行
桂林市中华路 22 号 邮政编码：541001
网址：www.bbtpress.com

出 版 人：何林夏
全国新华书店经销
发行热线：010-64284815
泰安市恒彩印务有限公司

开本：700mm×1000mm 1/16
印张：29.25 字数：563 千字 图片：55
2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷
定价：58.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

目 录

致谢 1

前言 3

第一章 美国现代基金会的发轫 15

一、现代基金会问世的社会文化背景 19

二、洛克菲勒与他的“科学慈善”事业 26

三、慈善动机与基金会批判 39

第二章 “科学医学”权威在西方的确立 55

一、“科学医学”的形成 56

二、盖茨的医学神学观 64

三、西医在非西方文化的扩张及社会医学史对此的批判 76

第三章 “用手术刀为福音书打开中国的大门” 91

一、传教运动的兴起与西医东渐 92

二、三位来华的西医先行者 106

三、传教士在中国作用之我见 119

第四章 中国：洛克菲勒慈善事业的新边疆	131
一、“放眼东方”：改变中国的时机到了	132
二、探索洛克菲勒基金会的中国之梦	142
三、传教士与洛克菲勒基金会：分歧何在？	151
第五章 协和医学院：“洛氏基金会王冠上闪光的宝石”	167
一、美国医教改革与“霍普金斯模式”	168
二、出于蓝而胜于蓝的协和	178
三、洛克菲勒的驻华“教育大使”	201
四、盖茨的中国医学发展蓝图	207
第六章 二十世纪初中西医在中国政治文化中的位置转换	219
一、当西医与中医最初相遇	221
二、科学主义与中国知识分子对洛克菲勒项目的支持	236
三、中西医冲突政治化与西医改变中国的作用	248
第七章 理想与现实的冲撞	263
一、从纽约到北京：协和管理机制	265
二、戏剧性的一幕：顾临挑战洛克菲勒	275
三、协和“中国化”的努力	296
第八章 转折时刻：从精英医学到乡村建设	319
一、洛克菲勒基金会的改组与新方向	320
二、中国的公共卫生：从兰安生到陈志潜	331
三、中国乡村建设与甘恩的“中国项目”	350

结语 让我们“在新的基础上继续” 373

注释 384

参考文献 427

索引 446

**To Change China:
The Rockefeller Foundation's Century-long Journey in China**

Table of Contents

Acknowledgements 1

Introduction 3

Chapter One: The Beginning of Modern American Philanthropy 15

1. The Sociocultural Context of the Birth of Modern Philanthropic Foundations 19

2. The Rockefellers and "Scientific Philanthropy" 26

3. Altruism or Personal Ambition? American Foundations' Social and Cultural Impact 39

Chapter Two: The Rise of "Scientific Medicine" in American Culture 55

1. The Development of "Scientific Medicine" in the West 56

2. Frederick T. Gates and his "Medical Theology" 64

3. The Spread of Western Medicine in Non-Western Cultures: a Social History 76

**Chapter Three: "A Lancet to Open China for the Gospel": Missionary Medicine in
China 91**

1. Missionaries and the Arrival of Western Medicine in China 92

2. Three Pioneers in Disseminating Western Medicine in China 106

3. The Missionary Movement in China: Bilateral Cultural Influence 119

Chapter Four: China: A New Frontier for the Rockefeller Philanthropy 131

1. "Turning Eyes to the Far East": The Time to Change China is Now 132

2. The Rockefeller Foundation's Search for Opportunities in China 142

3. The Rockefeller Men vs. Missionaries: A Comparison 151

**Chapter Five: Peking Union Medical College (PUMC): "The Bright Jewels in the
Rockefeller Foundation's Crown" 167**

1. American Medical Education Reform and the Johns Hopkins Model 168

2. PUMC: Not Just Johns Hopkins, a Better Johns Hopkins 178

3. A Rockefeller "Educational Ambassador" to China 201

4. Gates' Blueprint for China's Medical Education 207

Chapter Six: Switching Positions: Western and Chinese Medicine in the Political Culture of 20th Century China 219

1. When Chinese Medicine and Western Medicine First Met 221
2. "Scientism" and Chinese Intellectuals' Response to the Rockefeller Medical Projects 236
3. The Politicization of the Confrontation between Western and Chinese Medicine 248

Chapter Seven: The PUMC Dilemma: Rockefeller's Ideal Confronts China's Reality 263

1. From New York to Beijing: The PUMC's System of Management 265
2. Drama: Roger Green Challenges the Rockefellers 275
3. The Twists and Turns of PUMC's Sinification 296

Chapter Eight: Turning Point: from Elite Medicine to Rural Construction 319

1. The Rockefeller Foundation's 1920s Reorganization and Reorientation 320
2. Public Health in China: from John Grant to C. C. Chen 331
3. China's Rural Construction Movement and Selskar Gunn's "China Project" 350

Epilogue: "Continuation on a Different Basis": The Rockefeller Foundation in China Today 373

Notes 384

Bibliography 427

Index 446

致 谢

我一直觉得自己是个很幸运的人，能够就感兴趣的问题进行研究，然后把所得写出来与有同样兴趣和好奇心的人分享。更为幸运的是，这一路上，我得到了无数的支持、鼓励和帮助。从事研究和写作是件很享受的事，但也很辛苦、很困难。没有家人、朋友、同事和各种机构的支持，我就不可能在这里和读者交流了。因此，要借这个机会向使这本书得以问世的人们表示真诚的感谢。

对一个在“文革”中失学的人来说，1977年重新回到学校，感觉真好。感谢北京师范大学历史系的老师们，师大的教育为我后来的发展打下了扎实的基础。1988年来到美国凯斯西储大学读历史学博士，这里的老师给我展示了新的学习方法并培养了我独立思考的能力。他们看问题的批判角度和挑战前人的研究路径，让我受益匪浅。我的硕士导师林琪教授（Catharine Lynch）和博士生导师哈麦克教授（David C. Hammack）引导我走进美国传教史和社会政策史等领域；对这两位导师的学识和品德我至今不能忘怀。从那时起，我开始对传教士和洛克菲勒基金会在中国的工作产生兴趣。虽然博士毕业后我转向了其他的研究领域，但对洛克菲勒基金会在华事业的兴趣却始终未减。这也是我决心完成本书的原因。

从读博到2010年此书动笔，为了解西医东渐的经历，我先后在纽约、北京和成都访问了袁贻瑾、邓家栋、严家英、王光超、张昌颖、王志钧、马旭、彭瑞聪、杨宝年、郑芸田、吴宪夫人和陈志潜之女陈芙君等人。言辞无法表达我对这些老协和人和医学前辈的敬佩。他们娓娓道来的亲身经历和对现代医学教育的中肯看法使我摸到了西医在中国由起步而发展的脉搏。他们对我真诚、

坦率，希望我了解这段历史。与他们交流是我宝贵的人生体验。

我曾到多所图书馆和档案馆从事本书涉及领域的研究，这些机构为我利用它们的历史档案提供了种种方便，并慷慨允许我在本书中发表这些珍贵的历史图片。在此特对下述档案馆 / 图书馆表示真心的感谢：洛克菲勒档案馆 (the Rockefeller Achieves Center)，哈佛大学胡顿图书馆 (Houghton Library, Harvard University)，哈佛大学康特维医学院图书馆及珍藏医学资料馆 (Countway Library of Medicine, and Countway Medicine Rare Books Serial, Harvard University)，中国协和医科大学 (北京协和医学院) 档案馆，约翰·霍普金斯大学艾伦·梅森·切斯尼医学档案馆 (Alan Mason Chesney Medical Archives, the Johns Hopkins University)，耶鲁大学图书馆 (Yale University Library)，比罗伊特学院图书馆 (Beloit College Achieves)。在此还要特别对洛克菲勒档案馆表示感谢。该馆曾两次为我提供研究经费，而且本书中的大量图片都来自它们的收藏。该馆知识丰富的馆员洛森鲍姆先生 (Tom Rosenbaum) 的帮助更使我的研究得心应手。

博士毕业后我来到与中国关系源远流长的欧柏林大学 (Oberlin College, 而且本书中主要的图片都来自它们的收藏) 任教。感谢学院多年来为我提供到中美多个图书馆收集资料的研究经费，特别是这次又为本书写作提供了一年的学术休假。若非学院的大力支持，本书恐难以顺利完成。

在此还要向广西师范大学出版社真诚致谢，感谢他们的信任与眼光。同时，要特别感谢本书的编辑，他们一丝不苟、专业敬业的工作使本书的出版质量得到了保证。

在本书研究、写作过程中，前辈们为现代医学在中国的传播和发展筚路蓝缕、鞠躬尽瘁的精神使我由衷景仰并引以为师。在此谨以本书献给他们中的一位，我敬爱的父亲。他为发展中国现代医学教育呕心沥血，六十年如一日。他的精神和对我的鼓励是我完成这本书的动力。

马秋莎 美国俄亥俄北坡

前 言

十九世纪末，美国石油大亨约翰·洛克菲勒的美孚石油公司（美孚行）在上海设立煤油销售点，每买一公斤“洋油”，就赠送一盏“洋油灯”，一年的工夫，美孚行“赔”了87万盏灯，上海则成了“洋油”的天下。就这样洛克菲勒随着“洋油”走进了中国寻常百姓的视野；到了民国，美孚在中国成为最大的石油产品公司，而“洛克菲勒石油大王”之名也就几乎家喻户晓了。然而，一个世纪后的今天，洛克菲勒这个名字仍然让人回味思考不已的，却跟“美孚”和“洋油”没有多大关系了。这本书所要讲的故事，是洛克菲勒留在世上的真正遗产——他建立的那个当时最有实力也最富争议的现代慈善基金会，以及这个基金会在二十世纪上半叶致力于改变中国的梦想和努力。

在美国内战后的飞速工业化中，洛克菲勒，一个虔诚刻苦却因家境清贫而未能完成学业的年轻人，以其经济韬略和精明远见迅速控制了美国石油业，一举成为十九世纪末世界上最富有的人。当财富“像雪崩一样排山倒海而来”时，洛克菲勒、卡内基和当时屈指可数的几个百万富翁，相继于世纪之交开创了新式公益基金会，以“科学慈善”和“批发慈善”为特点，“革命性”地改变了美国人传统的慈善行为方式。以洛克菲勒基金会为首，这些新兴的大基金会刚一问世就在国际国内的医学、教育、科研和公共卫生等事业上出手不凡，一时间引起美国朝野的侧目与质疑。当洛克菲勒被美国进步时代（二十世纪头二十年）的社会运动描述为狡黠残酷的石油大亨时，他却自诩为上帝的财富管家，建立了一个又一个大型慈善机构，从而成为美国现代慈善家排名榜上的第一人。洛克菲勒的事业代表着财富、进取、大资本的社会影响，也代表着美国私人慈

善事业的宗教和文化传统。作为一个极其复杂而又色彩绚丽的历史现象，洛克菲勒，他的家族与事业，成为历史学家和社会学家经久不衰的研究课题。

1905年1月的最后一天，当时已身为洛克菲勒慈善事业总策划的弗里德里克·盖茨（Frederick T. Gates）给洛克菲勒写了一封长达六页的信。在信中盖茨力劝洛克菲勒将目光转向外部世界，特别是远东。他急切地解释说：“在世界历史上，这是第一次，所有的国家，所有的海岛，都真的开放了。这为我们英语国家人民的光明和慈善事业提供了自由的土壤。”¹正在为洛克菲勒的慈善事业策划远大前程的盖茨不失时机地将洛克菲勒的眼光引向东方，引向中国。老洛克菲勒对中国和美国新教教会在华传教运动早有极大兴趣，自然与盖茨一拍即合。可以说，这封信预告了洛氏介入改变中国之努力的开端。不久盖茨即与在华传教士联系，了解中国情况和洛氏慈善项目的可行性。1910年更召开了“中国会议”，邀请全美医学、教育各界专家名士集思广益，为洛克菲勒的改造中国项目献计献策。在随后的几年中，洛克菲勒先后派出三个调查团，了解中国国情，考察教育体系、医疗设施、卫生条件、经济水平，无一不求其详。经过十年广泛深入的调查研究（1905—1915），洛氏基金会终于一鸣惊人，以世界第一流的北京协和医学院在中国亮了相。协和医学院，这颗“洛克菲勒基金会王冠上闪光的宝石”，代表了基金会在华事业最昂贵、最辉煌的一页，也代表了它要以科学精神和方法来改变中国的决心。

就在北京协和医学院进入其“黄金时代”不久，洛克菲勒基金会却突然改变方向，开始大力支持一个名为“中国项目”的乡村建设计划，该项目集燕京大学、南开大学、北京协和医学院、金陵大学等多所著名大学的研究和教育资源，投入于农业经济、公共卫生、初级教育和地方行政的综合改造与发展。这一转型极大地扩展了基金会在中国的工作范围，显示出洛克菲勒基金会改变中国努力之深化。1951年，北京协和医学院收归国有，洛克菲勒基金会离开中国大陆，将其资助转向东南亚一些国家和地区。1980年代，中国改革开放后，洛克菲勒基金会成为第一批再度进入中国的外国非政府组织，在新的基础上继续它在中国的事业。历史的脚步匆匆，至今洛克菲勒基金会与中国的不解之缘已经进入了百年。

对于中国医学界和一般北京老百姓来说，北京协和医学院并不陌生²。建于王府院内，辉映在红墙绿瓦之间的协和，其精英式的教育和精湛的医术早在

1920年代就闻名遐迩。而梁启超的割肾风波和孙中山的病历之谜，更给洛克菲勒时代的协和医院增添了几多争议、几许神秘。其实洛克菲勒基金会在中国经历中最宝贵也最有意思之处还不是这些。二十世纪上半叶，洛克菲勒基金会在中国从事现代医学教育，推广公共卫生事业，促进社会科学研究，参与乡村建设运动，其项目投资之大、介入之深、范围之广、历时之长、情况之复杂，在那个时期的中外文化关系史上，堪称无出其右者。洛克菲勒基金会与中国的故事极富传奇，充满矛盾，起伏跌宕；就像一块块水晶棱镜，透过这些经历，我们可以看到七彩的历史光谱，可以进行多领域的学术研究。基金会的在华项目不但讲述了西方医学在非西方文化中扩张的历史，也揭示了美国大基金会通过自己的理念和资源来建立文化霸权的过程，它更是自传教士以来西方改造中国之努力的一部分。

本书的主题是关于中西文化的交流与冲突，通过两个不同领域的主线来展开讨论。一方面，它从社会医学史的角度来研究西医东渐的发生，以及中西医在中国政治文化中的地位转换。另一方面，它又从国际民间组织来华的角度，来分析西方非政府非营利机构介入改造中国的努力。洛克菲勒基金会的在华项目，特别是它的医学和公共卫生项目，提供了连接这两条主线和充分展示本书主题的最佳实例。换言之，本书将以西医东渐和北京协和医学院的建立为切入点，来探讨近代中西文化相遇时各方的反应和相互作用。西医是在什么样的历史背景下来到中国的？又是什么样的历史条件使其得以立足？洛克菲勒在发财之后为什么建立现代基金会，又为什么要全力以赴地投身于科学、医学和公共卫生事业并把这样的慈善带到中国来？中国新型知识分子和洛克菲勒基金会在现代中西文化接触与冲突中各自扮演了什么角色？中国当时的政治改革又是如何影响洛克菲勒基金会在华行为的？可以说，所有这些历史事件的发生和发展都不是偶然的，它们是当时中美政治文化因素分别演变与相互作用的必然结果。本书希望通过对这些问题的研究，更好地理解跨文化交流中带有普遍性的一些问题；同时，也希望它有助于对中国和美国的近现代历史、文化史、社会医学史，以及非政府组织史的研究。

在理论上，由于本书内容不仅集中于洛克菲勒基金会在中国的医学和社会改造项目，也涉及传教士十九世纪在中国的文化活动，因此有必要对战后史学和政治学在相关研究中的流行理论以及中国学术界的观点稍做交代，同时也在

此介绍一下本书的理论框架。

二战以后，西方开始出现批判殖民主义和帝国主义在亚非拉地区进行政治、经济扩张的研究，到1960年代学术界更提出“文化帝国主义”的理论。但在相当长的时间里，被输入到殖民地和其他非西方文化的西方医学却一直被认为是帝国主义扩张带来的一个有益的后果。³ 联合国世界卫生组织关于这些地区主要疾病发病率在二战以后不断降低的结论似乎也在支持这种观点。不仅如此，社会医学史也是直到1970年代后期才登堂入室，成为一个学术分支的。正是自那时起，西方大量学术著作才开始在社会医学史研究中采用“文化帝国主义”和“文化霸权”的理论概念，重新审视西方医学在亚非拉地区扩张所造成的政治、经济和文化后果，特别是对当地文化的冲击和重塑。这些批判的具体对象往往是传教士医学和美国大基金会的海外医学和公共卫生项目，洛克菲勒基金会则是被批判的主要对象之一。

中国早在1920年代就开始用“文化侵略”和“文化帝国主义”来批判传教士的活动，包括传教士的教育和医学活动。在新中国建立之后相当长的时间内，这种性质的批判不仅主导了学术界的研究和结论，更成为动员中国人民反帝爱国情绪的一种政治工具。中国学者王立新在其力作《美国传教士与晚清中国现代化》一书中，对自咸丰年间反教言论至革命时期共产党领袖的文化侵略观，乃至建国以来的革命史取向，做了概括：

传教士来华名义上是宣扬基督教，实际上是为了配合西方列强对中国的侵略。他们是殖民主义的先锋；传教士乃是受各国政府派出而来，充当收集情报的间谍和侵略的帮凶；传教士从事的教育、慈善和文化活动是为了麻痹中国人民的斗志，美化帝国主义侵略，消弱中国人民的反抗精神，为殖民主义和帝国主义侵略减少障碍。⁴

他指出，与上述观点相联系，“文化侵略”说的背后还有这样一种思想：西人在华的活动是互相关联、互相配合的，因为西方列强在中国有一个整体性的大计划、大阴谋，那就是要变中国为西方的殖民地，而传教事业不过是这个大阴谋的一部分。王立新认为，虽然“文化侵略”说对来华传教士的种种指控并非完全子虚乌有，“但这只是传教士在华文化和教育活动的局部的、客观的

后果和副产品，而非其活动的主观目标和主要后果”。因此用“文化侵略”来定性传教士的活动是“不公平的，过于简单化的，也是缺乏充分的历史根据的”。⁵显然，与近期其他学术研究一样，王立新的研究旨在扭转中国长期以来将这一领域研究政治化的做法，希望从客观和学术的角度来对待这个课题。

在此，必须指出的是，虽然在评价西方文化在非西方文化的扩张时，后殖民时代的西方学术界也使用了“文化侵略”和“文化帝国主义”等概念来界定传教士或大基金会行为，但是这与中国学术界长期对“文化帝国主义”内涵的解释和批判的出发点却有很大不同。近代以来中国政治家或革命时代的学术界在批判传教士在华活动时，担心的不是西方文化对中国传统文化的冲击或破坏，因为众所周知，从五四运动到“文化大革命”，主张彻底打倒中国传统文化的激烈思潮可谓此起彼伏。在革命和继续革命的过程中，给西来的文化冠之以“文化侵略”的罪名，其实起到了一石二鸟的作用。对传教士工作和西方文化的彻底否定不但为革命意识形态的建立找到了合法性，而且也达到了打倒或整肃晚清以来形成的新型知识分子阶层的政治目的。

与此相对照，西方学术界在1970年代使用“文化帝国主义”概念时，他们所关心的是一种文化（或曰西方文化）对另一种文化（当地文化）的冲击，以及这种跨文化行为带来的政治、经济后果。这一理论所关注的是文化的优越感，以及用一种文化的扩张来取代另一种文化的行为、政策或态度。根据《哈泼斯现代思想词典》(*The Harper Dictionary of Modern Thought*)的解释，“文化帝国主义”是“用政治的或经济的权力，以本土文化为代价来提高和传播一种外国文化的价值和习俗”。因此可以说，这样的“文化帝国主义”概念关注的是西方文化对非西方传统文化的冲击乃至取代。《社会科学词典》(*Dictionary of Social Science*)将“文化帝国主义”定义为“有意识、有步骤地把一种在社会上占主导地位的文化强加于文化上的少数群体”⁶。特别是在《社会科学词典》这样广义的界定下，“文化帝国主义”论不仅可以用来分析西方文化在非西方文化中的扩张，也适用于批判在西方文化中主流文化压制非主流文化而建立自己文化霸权的政策和行为。一些西方研究对洛克菲勒基金会在美国、加拿大和欧洲的文化、教育、医学研究项目的批判就是在这个意义上采用“文化帝国主义”概念的。应该说，用西方学术界的这些概念来评价传教士在中国的活动是比较贴近的，因为传教士的确是要用基督教文化来改变中国文化。对“殖

民医学”（或曰热带医学）的批判以及“文化帝国主义”的理论框架把西医与殖民主义、帝国主义扩张的政治、经济利益联系在一起，认为它是“殖民主义”和“帝国主义”的文化形式和有效手段。它们为理解两种文化冲撞中的政治经济学带来了新的视角，对本书的研究确有启迪。

然而，采用“文化帝国主义”作为研究洛克菲勒基金会在中国活动的主要理论框架，也有致命的弱点。首先，使用这个概念的风险在于定义不明。何为“帝国主义”，何为“文化”，何为“文化帝国主义”？这些都是被采用得过于广泛乃至被很多学者认为失去了意义的概念。一是对这几个概念的使用过于宽泛，二是学术界至今对它们的准确含义并无一致看法。上引的词典解释也只是一家之言而已。更重要的是，“文化帝国主义”理论基本上强调的是文化交流中一方——西方国家或西方社会主流文化——将其文化和价值观强加于非西方、非主流文化的单向行为及其后果，对于两者之间的相互影响，特别是对于非西方文化和社会的主动行为及关键作用缺乏重视；这样的研究视角有失完整和平衡。事实上，无论是传教士来华行医办学还是洛克菲勒基金会介入中国的现代化进程，都带来了两种文化的相互反应和冲撞，最后的结果则是由双方社会文化等多种因素乃至世界局势综合影响所决定。这样一种各方力量较量和消长的历史现象，具有单方侵略式的“文化帝国主义”概念所无法表达的丰富内涵和复杂多面性。因此，本书在吸收以往研究成果的同时，将不采用“文化帝国主义”作为自己立论的着眼点和理论框架。

从1990年代中期，在跨文化交流和全球化研究中开始风行一种“混合杂交性”（hybridity）理论。尽管有些学者认为“混合杂交性”理论有风险，因为它不是一个单一的或者统一的概念，而是“一些相互加强而又冲突的思想、概念和主题的组合”。然而，这一理论仍然被殖民历史文化研究的理论家所采用。到二十一世纪，“hybridity”竟被称为“我们时代的象征性观念”⁷。最近的一份研究认为，“混合杂交性”“抓住了各个时代对文化差异和融合的赞美精神，它是对开放经济交流的全球化和一切文化由此不可避免地改变的回响”。一些学者倾向于采用这一理论，因为“它可以包含多种多样的跨文化混合”，或者因为它“有助于我们理解殖民主义多面性本质”⁸。概括来说，“混合杂交性”理论强调在人类历史的全部过程中都存在着作为跨文化接触的后果，即持续出现的文化杂交；顾名思义，这个观念认为两个不同而独立的文化实体，在接触

和交流中，通过“移居”而生成一种新的混合体。在这样的杂交过程中，这个理论重视两种文化之间的所谓“之间性”（in-between-ness），也就是非此非彼的新文化形态和因素之生成。“混合杂交性”的理论视角所关注的是在这种杂交过程中不同文化各自和相互的冲突性与适应性；通过同时研究双方的行为方式和行为的内在外在原因，以及它们对对方产生了什么作用，这一理论有助于我们更准确、更细致、更平衡地解释历史的本来面目。

对于本书的研究，“混合杂交性”理论至少在两个方面是有启发的。首先，十九世纪西学东渐以来，中国面临亡国危机，各种力量都在寻求改革和现代化的出路，而西方文化也看准了这个机会，力图影响和控制中国的现代化进程。在这样的大前提下，洛克菲勒基金会来华的经历表明，双方在设计和调整自己的政策及行为以达到各自目的的同时，也在确定和调整自己在这种双边关系中的位置。在中西文化的现代博弈中，西医最终在中国取代中医而成为中国医疗卫生的主导体系，这不仅是传教士和洛克菲勒基金会努力的结果，也是中国政府和知识分子“拿来主义”的典型体现。北京协和医学院在中国的建立与成功，既表现出中美知识精英的互相影响和互相依赖，又说明了中国对外来文化的制约和吸收。一般来说，在跨文化交流中，无论哪一方处于主动，本土文化对外来文化的态度，特别是来自统治阶层和社会精英的反应，是这种交流能否进行下去和发展快慢的关键。

其次，在现代中西文化交流中，两者之间是否出现了具有所谓“之间性”特点的新文化因素，也是一个非常有意思的题目。比方说，在当代中西医接触和逐步了解中是否出现了混合或互补的可能性，是何种文化或政治力量在促进或阻止这种混合？中国现代医疗和公共卫生体系是否具有所谓的“之间性”特点？是何种政治文化前提使得国民党南京政府在建立医学卫生政策时排斥了中西医在体系上混合的可能性？洛克菲勒基金会医学项目对中西医关系上的作用又是什么？又如，公共卫生概念及模式是从欧洲工业革命时期发展起来的，但是当洛克菲勒基金会把公共卫生教育带到中国之后，是接受过西医教育同时了解中国情况的协和医学院毕业生发展出了适合中国的农村三级卫生保健系统。这个独特的公共卫生和初级保健模式产生、推广的前提和基本思想，显然就是中西文化交流中出现的新文化因素。从广义上来说，中国现代化进程的主题，就是寻求建立一种集传统文化和西方近代民主文化精华的非此非彼、有此有彼