

南开

哲学文库

庐山慧远与毗昙学

张敬川 著

中国社会科学出版社

南开

哲学文库

B949.P2
20138

P1

庐山慧远与毗昙学

张敬川 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

庐山慧远与毗昙学 / 张敬川著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 9

ISBN 978-7-5161-1493-3

I. ①庐… II. ①张… III. ①慧远 (334~416) — 思想评论 IV. ①B949.92

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 228652 号

出版人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 胡新芳
责任印制 王炳图

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64070619
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 装 北京君升印刷有限公司
版 次 2012 年 9 月第 1 版
印 次 2012 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13
插 页 2
字 数 195 千字
定 价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010-64009791
版权所有 侵权必究

南开大学哲学文库编委会

主 任：王新生

委 员（按姓氏笔画排序）：

王南湜	乔清举	任晓明
严 正	李国山	李 娜
陈建洪	陈晏清	薛富兴

目 录

绪论	(1)
第一节 研究的动机及意义	(1)
第二节 前人的研究成果	(2)
一 国内研究情况	(2)
二 国外研究情况	(11)
第三节 研究方法与进路	(13)
第一章 慧远之生平	(15)
第二章 中土早期毗昙文献之传译	(36)
第一节 汉魏时期毗昙文献的传译	(37)
第二节 苻秦时期毗昙文献的传译	(38)
第三节 东晋及南北朝时期毗昙文献的传译	(42)
第三章 毗昙学的业报论与慧远的三世报应思想	(51)
第一节 毗昙学的业报论	(51)
一 业的种类及其性质	(51)
二 业力之相续——毗昙学的“种子说”	(59)
三 业力之作用	(62)
第二节 慧远对毗昙学业力论的继承与丰富	(67)
一 轮回之主体	(67)
二 三世报应	(77)
第三节 对慧远业报思想的评价	(82)
第四章 毗昙学的解脱论与慧远的修道论	(85)
第一节 毗昙学的解脱论	(85)
一 修行之次第	(85)
二 所断之烦恼	(90)

三 所得之智慧	(93)
四 所证之果位	(93)
第二节 慧远对毗县学修道理论的发展	(98)
一 阿罗汉与法身菩萨	(99)
二 慧远与罗什的法身之争	(101)
第三节 慧远的修行实践——念佛三昧	(114)
一 念佛三昧的内涵	(115)
二 念佛三昧的修行次第	(118)
第四节 慧远与净土宗之关系	(125)
一 净土谱系中的慧远	(125)
二 慧远念佛禅所包含的净土意趣	(127)
三 慧远对净土之判释	(128)
四 慧远与后世净土宗教理之差异	(131)
五 慧远的净土思想对后世净土宗之影响	(135)
第五节 对慧远修道思想的评价	(138)
第五章 毗县学之法性论与慧远的法性思想	(141)
第一节 毗县学中的法性论	(141)
一 三科	(142)
二 五位法	(147)
第二节 慧远对毗县学法性思想的继承	(155)
一 诸法各住己性	(156)
二 缘起而性空	(159)
第三节 慧远的法性思想	(162)
一 学界对慧远法性思想的研究成果	(162)
二 法性与涅槃	(165)
第四节 对慧远法性思想的评价	(177)
结语 慧远与晋宋佛学之转向	(179)
参考文献	(185)
后记	(200)

绪 论

第一节 研究的动机及意义

从中国佛教思想史的发展脉络来看，晋宋之际的佛教义学是颇有特色的。这主要表现在两个方面，一是佛教义学经历了从般若学向涅槃学的转变。二是大小乘佛学相互激荡，大乘佛学最终摄受了小乘佛学，而成为中土佛教义学的主流。而这两方面的变化，都与庐山慧远有着密切的关系。般若学此前一直是中国佛教界讨论的热点，且已有“六家七宗”之说。但慧远晚年接触到了鸠摩罗什所传的大乘中观学说，因此，他对般若学的理解与此前“六家七宗”玄学化的讨论是有所不同的，应该是更近于般若宏旨的。另一方面，他也意识到中土的般若学仅仅是佛教理论体系的一部分，属于戒、定、慧三学中的慧学，必须要辅之以戒、定二学。因此，他在庐山期间，一直致力于律藏与禅籍的传译。而他对毗昙学的重视，也正是因为毗昙学具足戒、定、慧三学，完整地反映了佛教境行果三方面的内容。

慧远到庐山以后，邀请僧伽提婆翻译了《阿毗昙心论》和《三法度论》，并为之作序。他的法性论、神不灭论等许多思想都受到这些论典的影响。此外，在与鸠摩罗什关于“大乘深义”的问答——《大乘大义章》中，慧远所提出的问题，多是缘于毗昙学与大乘中观学之间观点的差异。汤用彤在《汉魏两晋南北朝佛教史》中，认为“提婆之毗昙，觉贤之禅法，罗什之三论，三者东晋佛学之大业。为之宣扬且特广传于南方者，俱由远公之毅力”。深入研究慧远与毗昙学之间的关系，有助于更深入地理解慧远佛学思想的渊源及发展脉络。从义理的层面来看，毗昙论典所讨论的主题是非常广泛的，对诸法的自相、共

相及相互关系都有深入的论争。但慧远在《大乘大义章》中的问题却集中在几个方面，这中间的过渡，其实反映了慧远时代中国佛教界所关注的佛教义理问题。因此，通过研究慧远对毗昙学的取舍，可以更深刻地理解毗昙学对早期中国佛教的影响，这对重新认识“小乘佛学”，反思大、小乘佛学之间的关系是非常有价值的。

第二节 前人的研究成果

据笔者所掌握的情况，目前学术界尚无专门以“慧远与毗昙学”为主题的研究专著，但许多论文已经注意到了慧远与毗昙学的关系，并对这一问题进行了初步的研究。下面依文献的类别对相关的研究成果进行整理。

一 国内研究情况

1. 对慧远的研究专著

国内最早对慧远进行全面研究的，当属方立天的《慧远及其佛学》一书。该书以哲学的视角，全面分析了慧远的佛学思想，将慧远佛教思想的重心概括为“建立在神不灭论基础上的因果报应理论”^①。这种因果报应理论受到了《三法度论》的影响。该论提出“非即蕴非离蕴补特伽罗”这一概念，是慧远“神不灭”思想的理论依据。而小乘诸法自性实有不变的思想，则是慧远法性说的一个重要思想渊源。^②可见，慧远的重要佛学思想都有毗昙学的渊源，这是对慧远思想的研究的重要成果。

区结成《慧远》一书是台湾地区最早的慧远研究专著，区先生认为法性思想在慧远佛学思想中的中心地位，而小乘毗昙学的法相分别则是通往法性理想的进路。^③在谈到慧远的禅法思想时，作者则指

① 方立天：《魏晋南北朝佛教》，中国人民大学出版社2006年版，第105页。

② 同上书，第82页。

③ 区结成：《慧远》，东大图书股份有限公司1987年版，第92页。

出慧远是以毗昙学为其禅定的理论起点的。^①同时。该书也注意到大乘佛学对慧远的影响，认为慧远的思想是大、小乘佛教的融合。

刘贵傑《庐山慧远法师思想析论：初期中国佛教思想之转折》一书也是台湾地区系统研究慧远思想的专著，该书认为慧远的佛学思想不但渊源于毗昙学，也受到三论学的影响。^②就毗昙学对慧远的影响而言，作者也认为对慧远影响较大的毗昙论典为《阿毗昙心论》和《三法度论》，小乘佛教诸法自性实有不变的思想，是慧远以法性为实有的观点的渊源。^③而慧远的《三报论》更是直接以《阿毗昙心论》为依据。^④作者也注意到慧远的“法性”与涅槃的关系，并认为慧远的佛学思想是空、有二宗的结合。

曹虹的《慧远评传》是近来国内对慧远研究的又一力作，该书吸收了许多日本学者在这方面的研究成果，在材料上显得比较丰富。与方立天哲学式的研究不同，作为一部评传式的著作，该书的文学性更强，并专门讨论了慧远的文学观，这是哲学式的研究很难做到的，对丰富学界对慧远的认识具有启发性。由于切入的视角不同，该书对慧远与毗昙学的关系也有独特的观点，该书认为，慧远对《阿毗昙心论》及《三法度论》的重视，是因为两部论典的形式，即它们都是“宗会”之作，反映了慧远对“领其宗会”的治经方法的爱赏。^⑤而对《阿毗昙心论》的重视则在于其文体优美，并认为慧远与僧伽提婆的相得，未尝不是基于某种程度上的宗教与艺术相兼的气质。^⑥

2. 佛教史方面的著作

汤用彤《汉魏两晋南北朝佛教史》一书中对慧远的生平事迹及主要思想作了精要的论述。并考察了毗昙文献在中土流传的情况，认

① 区结成：《慧远》，东大图书股份有限公司1987年版，第126页。

② “毗昙与三论对慧远思想之形成，颇具影响。”刘贵傑：《庐山慧远法师思想析论：初期中国佛教思想之转折》，圆明出版社1996年版，第35页。

③ 同上书，第26页。

④ 同上书，第113页。

⑤ 曹虹：《慧远评传》，南京大学出版社2002年版，第119页。

⑥ 同上书，第122页。

为道安、慧远师徒对毗县学传播所发挥的重要作用。^① 而慧远则提倡一切有部之学的。^② 但慧远的佛学最终归趣是般若学。此外，作者还对晋末及刘宋时期僧人对毗县的研习情况作了考察，认为河北偏重《毗县》，江南重《成实》，但总体来看，《成实》之研究要胜于《毗县》。^③

吕澂《中国佛学源流略讲》认为，《阿毗县心论》是九分毗县的提要，而道安、慧远等人并不知道。但当时的人们都看出它能抓得住小乘这一方面学说的纲要，因此非常重视，慧远特为之作序。该论的根本思想是“显法相以明本”，即以智慧观察蕴、处、界等法相而使本心由迷返悟。^④ 另一部为慧远所重视的论为《三法度论》，作者认为该论是犍子系贤胄部的著作，其中“胜义人我”的主张传译过来后，即对当时的学说产生了巨大的影响。慧远晚年虽对中观和毕竟空思想有过研究，但还是坚信有我的，并以此为依据作了《明报应论》、《三报论》等，这都是受到了《三法度论》的影响。^⑤

任继愈主编《中国佛教史》第2卷，认为慧远早期信奉的是佛教般若学，但定居庐山以后，集中研究和修持的则是毗县学和禅学。^⑥ 慧远对毗县学的重视与道安的影响有关，道安曾主持翻译过《阿毗县心论》、《三法度论》（初译为《四阿含暮抄》），而这两部论书则是慧远创立自己独立佛教哲学的基础。就这两部论对慧远的影响而言，作者通过对论书内容的分析，认为慧远法性实有、因果报应等思想是受到了《阿毗县心论》的影响。而其神不灭论的依据则是《三法度论》所主张的“胜义我”的思想。此外，该书还专门讨论了《大乘大义章》的相关问题。认为《大乘大义章》所讨论的问题，可概况为三个方面，即神学中的“法身”问题；现实事物及其变化的

① “毗县之学大兴，实由于慧远徒众也。”汤用彤：《汉魏两晋南北朝佛教史》，北京大学出版社1997年版，第249页。

② 同上。

③ 同上书，第611页。

④ 参见吕澂《吕澂佛学论著选集》（五），齐鲁书社1991年版，第2544页。

⑤ 同上书，第2550页。

⑥ 任继愈主编：《中国佛教史》第2卷，中国社会科学出版社1985年版，第656页。

性质问题,即与“色法”及“有为四相”有关的问题;世界的本质,即所谓“实相”、“法性”问题。该书对这些问题作了非常详细的分析,在分析“色法”的相关问题时,注意到了一切有部学说对慧远的影响,但并未给予足够的重视,而是将慧远的提问归结为中国传统文化的影响。^①

郭鹏《汉魏两晋南北朝佛教》也涉及了慧远的思想,作者认为慧远所论的“法性”乃是涅槃之体,即佛性、真如,是大乘有宗的最高的逻辑范畴。因此,从慧远开始,中土佛教就开始了从空到有的转变。

3. 期刊论文

赖鹏举《东晋慧远法师〈法性论〉义学的还原》是研究慧远法性思想的经典之作。该文认为,慧远在接触到小乘诸论时即产生了以“四大五根”为诸法不变之性的观点,并吸收了《阿毗昙心论》为基本的养分,用来发展其“至极不变”的《法性论》^②。

夏金华《论说一切有部“实有”观念对慧远思想的影响》一文认为,道安的老师佛图澄的学说即与罽宾有部学说有关。^③因此,慧远之重视有部之学是师徒相承,渊源有自的。慧远的法性不变之说主要受到了《阿毗昙心论》的影响,该论主张一切法均有自性,此即“法性”。因此慧远所说的“至极不变为性”——即涅槃以“不变为性”,并非后来中土大乘佛教所理解的“真空妙有”的不变,而是说一切有部所持的诸法自性不变,亦即实有的观点。而慧远在《大乘大义章》中向罗什所提出的问题,也都与其将法性看成“实有”的有关。此外作者还注意到,慧远对于法身佛的除尽烦恼残留习气的问题的疑惑,也是受到有部思想的影响。另一部对慧远思想影响较大的

① “他(慧远)晚年所信奉的主要是说一切有部和犊子部的阿毗昙学,使他难于理解鸠摩罗什所传的中观派学说,但根本的原因,是因为他更加立足于中国土地的社会基础,自觉或不自觉地从传统文化的角度去考察外来思想。”任继愈:《中国佛教思想史》第2卷,中国社会科学出版社1985年版,第700页。

② 赖鹏举:《东晋慧远法师〈法性论〉义学的还原》,《东方宗教研究》1993年第3期,第33页。

③ 《华东师范大学学报(哲学社会科学版)》第39卷第1期,第49页。

论书是犍子部的《三法度论》，犍子部主张有“胜义补特伽罗”，因此对慧远的“神不灭”论有较大影响。该文还分析了慧远的“神”的含义，即“法身”等有超越意义的东西、十二因缘中的“识”、“灵魂”。这三个概念在印度佛学中的含义是各不相同的，但在慧远那里，却“笼统不清”，此与国人思想传统中主张“好简”与语言学中“一字多义”的现象有关。慧远晚年虽接触到了罗什所传的大乘中观学说，但其思想并未完全脱离“实有”的观念，这一方面是由于慧远已经在“实有”观念的基础上建立了自己的佛学体系，另一方面则与其对因果报应的思想的论证有关。

张风雷《法显携归之〈大般涅槃经〉的译出与晋宋之际中国佛学思潮的转向》一文，认为慧远佛学理论的基石是其所追求的不变的“实体”，但这种思想不仅来自小乘犍子部的“胜义我”的思想，还与魏晋玄学本体论及中国传统的“灵魂不灭”观念有关。这是以往的学者所没有注意到的。作者认为，慧远这一实体论思想的提出，并非他不理解大乘中观之学说，而是对当时流行的般若性空学说的一种反思，这不仅反映了当时的中国佛教思想家对佛学的一些重大理论问题的独立思考，而且也表明当时的中国佛教迫切地需要确立一个所谓“实体”来解释业报轮回等问题。在《从慧远鸠摩罗什之争看晋宋之际中国佛学思潮的转向》一文中，张先生认为慧远与罗什之间就法性、法身之论争，反映了中土僧人在《大般涅槃经》译出之前，就对佛性问题有了比较普遍的关注。因此，二者的书信问答对晋宋之际佛学思想的转变有着巨大的意义。

刘剑锋《论早期中土毗昙学的兴起——以思想史为中心的考察》，以道安、慧远及竺道生为线索，考察了早期中土毗昙学的传播情况，总结了道安主持翻译的毗昙文献，并认为道安对毗昙学的重视在于“他（道安）认为学习毗昙是读懂经典的基础，要研习般若学，也必须掌握毗昙学中的数法”。慧远作为道安的弟子，其重视毗昙学一方面是受老师的影响，而另一方面则是受到僧伽提婆的影响。作者认为，慧远受到了阿毗昙学说的重大影响，完全接受了阿毗昙学说中法性为实有。即使接触到了鸠摩罗什所传的大乘中观学说，其基本观

点并没有改变。而道生曾在庐山学习七年,其思想受到了慧远的影响,继承了阿毗昙学说中法性真实不变的观念。作者又指出,《阿毗昙心论》中不但有法性的观念,还有“常乐我净”的观念。这是激发道生涅槃妙有学说的重要思想来源。因此,毗昙学对中国佛教思想的形成及其发展方向发挥着重要的影响。

上述学者主要是以慧远的佛学思想为线索,来讨论毗昙学对慧远的影响。另一些学者则把目光集中在慧远与鸠摩罗什的书信问答《大乘大义章》中,杜继文《〈大乘大义章〉析略》,从“实法”问题、“实相”与“法性”问题、“法身”与神我问题等三个方面讨论了慧远与罗什的分歧,作者注意到了《三法度论》等毗昙文献对慧远的影响,但并未进行深入的分析,而是将慧远与罗什的分歧看成是中印两种文化差异的结果。^①

张竞业《〈大乘大义章〉简析》一文,也注意到慧远的提问与阿毗达磨教义之间的关系,该文对《大乘大义章》中的十八问题进行归纳总结,认为这些问题可以划分为四个方面,即法身的存在性质、菩萨修行成佛的问题、罗汉授记成佛的问题和大、小乘概念的问题。^②但并未作进一步的研究。

吴丹在《慧远法身思想及其意义——以〈大乘大义章〉为中心》一文分析了法身与佛性、法身与色身的关系,作者注意到《法华经》与《般若经》的“矛盾”可能是慧远提出这类问题的一个原因。

4. 学位论文^③

目前,国内已有许多慧远研究的学位论文,其中,陈建华《庐山慧远实有思想研究》是专门讨论毗昙学对慧远的影响的,另一些论文也从不同的角度关注到了这一问题,现将这些成果列表如表0—1、0—2所示。

^① 慧远是在汉文化传统的熏陶中成长起来的,罗什则长期在浸透着西方思辨精神的典型佛教环境中活动,见地不同是很自然的。《世界宗教研究》1991年第2期,第17页。

^② 《法音》1996年第11期,第18页。

^③ 笔者主要统计的是大陆地区的学位论文,港台地区则选取了对本书有较大关系的《庐山慧远研究》,港台地区其他学位论文的情况,在该书中有详细的介绍。

表 0—1

硕士论文

年份	作者	毕业院校	专业	导师	题 目
1981	业露华▲	中国社会科学院	中国哲学	任继愈	慧远的佛学思想及其历史地位
1994	张志强▲	北京大学	中国哲学	楼宇烈	慧远与罗什关于法身诸问题的讨论
2005	许宇飞	湖南师范大学	中国古代史	张灿辉	论慧远
2005	陈建华	上海社会科学院	中国哲学	夏金华	庐山慧远“实有”思想研究
2006	夏晓楠	南昌大学	中国哲学	郑晓江	慧远人生哲学思想研究
2007	解兴华	西南大学	宗教学	彭自强	《大乘大义章》试析

表 0—2

博士论文

2001	李幸玲▲	“国立”台湾师范大学	国文研究所	王开府 高柏园	庐山慧远研究
2008	吴丹▲	苏州大学	中国哲学	潘桂明	《大乘大义章》研究

注：作者姓名后带“▲”的论文为截至目前已出版的。^①

笔者仅将其中比较有代表性的观点介绍如下：

业露华《慧远的佛学思想及其历史地位》认为慧远的神不灭思想一定程度上是受佛教犍子部学说的影响，而他的《三报论》则直接以《阿毗昙心论》为依据。但作者同时也注意到中国传统文化对慧远思想的影响，并认为“慧远以佛教教义思想为主，融合吸收了儒家和老庄思想，从而建构起适合中国社会的佛教伦理学说，这是佛

① 具体出版情况如下：

业露华：《慧远的佛学思想及其历史地位》，载《中国佛教学术论典》（23），佛光山文教基金会 2001 年版。

张志强：《慧远与罗什关于法身诸问题的讨论》，载《中国佛教学术论典》（23），佛光山文教基金会 2001 年版。

李幸玲：《庐山慧远研究》，万卷楼图书股份有限公司 2007 年版。

吴丹：《〈大乘大义章〉研究》，吉林人民出版社 2008 年版。

教在中国发展的必然趋势”^①。这对我们全面把握慧远的思想体系是非常有启发性的。

张志强《慧远与罗什关于法身诸问题的讨论》认为有部毗昙学主要影响了慧远的佛身观的结构，即生身、法身二身观，此观点贯穿慧远思想的始终，并没有因为接触到了罗什的大乘中观思想而有所改变。其原因在于慧远不重视大乘菩萨行，因此无法安立与此相关的三身理论。但慧远借用了犍子部识神（神我）的概念，从果德妙有的意义上建立佛身，对涅槃学的发展非常有意义。该文认为慧远的法性及法身思想都是在果德的意义上来说的，因此，法性与因缘的关系在慧远那里不是中观的缘起与性空的关系，而是作为涅槃的独觉无始之境与因缘化生的万有诸法之间的关系，即常与无常、出世间与世间之间的对立关系。^② 但与一切有部“灰身灭智”的涅槃论不同，慧远用识神（神我）来说明涅槃的特点，肯定了涅槃具有妙有果德。^③ 从因行与果德两方面来理解慧远的思想，这是该文的独特之处，而通过慧远的“神”的观念，将犍子部的补特伽罗与大乘的涅槃联系起来，对思想史的研究也是非常有价值的。但该文对毗昙学的研究并不充分，许多义理问题还没有充分地展开，需进一步的研究。

解兴华《〈大乘大义章〉试析》一文认为，慧远对罗什的提问，主要源于他对于一种“终极实在”的追求。^④ 作者从“实法”、“法性”、“法身”三个方面分析了慧远与罗什学说的差异，文章虽提到了《阿毗昙心论》等对慧远的影响，但却认为慧远的提问多来自于对《大智度论》中的疑惑^⑤，而并没有注意到这些疑惑与毗昙文献的

① 业露华：《慧远的佛学思想及其历史地位》，载《中国佛教学术论典》（23），佛光山文教基金会2001年版，第55页。

② 张志强：《慧远与罗什关于法身诸问题的讨论》，载《中国佛教学术论典》（23），佛光山文教基金会2001年版，第62页。

③ 同上书，第70页。

④ “纵观《大乘大义章》，慧远始终围绕法身、法性、色法等指向某种‘终极实在’的概念进行追问。”解兴华：《〈大乘大义章〉试析》，硕士毕业论文，西南大学，2007年，第4页。

⑤ 如认为“慧远关于‘实法’的观念来自《大智度论》”。解兴华：《〈大乘大义章〉试析》，硕士毕业论文，西南大学，2007年，第6页。

关系。

陈建华《庐山慧远“实有”思想研究》一文认为，慧远的“实有”思想受到《三法度论》、《阿毗昙心论》的影响，作者认为慧远在《阿毗昙心论序》中所提出的“至当之有极”是从郭象《庄子·齐物论注》“顺其陈迹而凝乎至当之极”演化而来，“性”、“至极”只是对道学玄学的比附，是格义。而“至极”也很难说是《法性论》中的涅槃之意。而《三法度论》为犍子部的著作，主张有“人我”，也就是承认人有支配自身的内部主宰者，这是慧远“神不灭”论的理论依据。这两部论典的“人有我”、“法有我”的思想对慧远“实有”思想的形成具有决定意义。该文章将慧远的“性”、“至极”等概念与魏晋玄学思想联系起来，是比较有启发性的。

李幸玲《庐山慧远研究》认为，慧远重视毗昙学，与道安对格义佛学的反省有很深的关系，而非仅仅由于僧伽提婆等小乘论师的影响。^①毗昙学对慧远的影响主要表现在两个方面，一是毗昙学是作为以佛法研究佛法的最佳选择，因为毗昙学对名相的详细的诠释是取代格义最好的工具。二是毗昙论典中所假名设施的受报主体，为慧远弘法时对大众说明三世业报的不虚，提供了直接而积极的思想依据。^②但作者同时指出，慧远虽接触毗昙论典并加以弘扬，但并不见得就完全抛弃了自己受教于道安的学说，而全盘接受毗昙的观点，对于般若学，慧远已有自己的领解，对于陌生的毗昙，慧远可能只是立想于厘清自己般若学说与毗昙学之差异，而立在了毗昙的观点上，向罗什提问。^③

吴丹的《〈大乘大义章〉研究》一书，从思想史的角度对《大乘大义章》中所讨论的主要问题进行了深入的研究，以本体论、现象论、功夫论、境界论为架构，重点分析了慧远与鸠摩罗什二人在佛学

① 李幸玲：《庐山慧远研究》，万卷楼图书股份有限公司2007年版，第139页。

② 同上。

③ 同上书，第174页。

思想上的差异，指出了二人佛学思想的理论来源及思维方式的不同，从而突出了《大乘大义章》在佛教中国化进程中所起的突出作用。在具体的研究内容上，该书分别从法身观、色法观、禅修论及授记思想四个方面，详细讨论了慧远与罗什的佛学思想，并对相关问题作了思想史的梳理，作者认为，慧远总在询问各种事物和现象的性质，肯定着现象背后本质的确切存在。他要追求一个至极无变，绝对实体性的东西。

二 国外研究情况

木村英一主编的《慧远研究·遗文篇》，对包括《大乘大义章》在内的所有慧远的著作都进行了详细的注释，并注意到了阿毗达磨文献对慧远的影响。此外，《慧远研究·研究篇》也有部分论文涉及了相关内容，如横超慧日《大乘大义章研究序说》、琢本善隆《中国初期佛教史上的慧远》等。

镰田茂雄《中国佛教史》第2卷，专门以《大乘大义章》为中心讨论了慧远的佛学思想，并认为慧远曾从僧伽提婆学习，所以受阿毗昙的影响很大，因而使他无法严格分别大乘与小乘。^①此外，袴谷宪昭《〈大乘大義章〉第一三問答の考察》、遠藤祐介《〈大乘大義章〉に見える慧遠の問題意識》、大田利生《廬山慧遠の淨土教》、池田晃隆《阿毘曇の中國の展開：基礎的理解の一端》、加藤宏道《断惑論からみた九十八随眠》、加藤宏道《三世実有と法体恒有》、大窪康充《廬山慧遠の禅觀》、藤吉慈海《見仏と三昧》、金子真補《廬山慧遠の念仏しそう》、池田晃隆《阿毘曇の中國的理解の一考察》，美国学者 Barbara Edith Reed 的博士论文 *The problem of the Dharmakāya as Seen by Hui - Yuan and Kumārajīva* 和 Walter Liebenthal 在《美国东方学会学报》发表的 *Shih Hui - yüan's Buddhism as Set Forth in His Writings* 等文章和著作，从不同的角度研究了与慧远相关的问题，这些文章都为我们理解慧远与毗昙学之关

① [日] 镰田茂雄：《中国佛教史》，关世谦译，佛光出版社1986年版，第395页。