

基础教育课程改革通识培训教材

走进新课程

——《基础教育课程改革纲要（试行）》解读

主 编 刘建琼

Zoujinxinkecheng

Zoujinxinkecheng

Zoujinxinkecheng

Zoujinxinkecheng

Zoujinxinkecheng

Zoujinxinkecheng

Zoujinxinkecheng

Zoujinxinkecheng

Zoujinxinkecheng

Zoujinxinkecheng



中南大学出版社



CS466288

000 672386

走进新课程

——《基础教育课程改革纲要(试行)》解读

主 编 刘建琼

副主编 刘光成

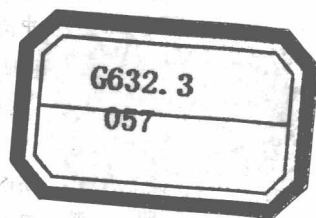
撰稿人(按姓氏笔画排序)

皮访贫 刘建琼 刘光成

江 猛 李 学 陈飞虎

周小清 彭彦青 熊国斌

G632.3
057



重庆师大图书馆

中南大学出版社

16

走进新课程

——《基础教育课程改革纲要(试行)》解读

主 编 刘建琼

副主编 刘光成

☐责任编辑 谭晓萍 彭达升 梅敦诗

☐出版发行 中南大学出版社

社址:长沙市麓山南路 邮编:410083

发行科电话:0731-8876770

传真:0731-8710482

☐经 销 湖南省新华书店

☐印 装 中南大学印刷厂

☐开 本 880×1230 1/32 ☐印张 8.75 ☐字数 217 千字

☐版 次 2004 年 6 月第 1 版 ☐2004 年 6 月第 1 次印刷

☐书 号 ISBN 7-81061-923-3/G·204

☐定 价 10.00 元

图书出现印装问题,请与经销商调换

为了每一个学生的发展

王建华

英国一位宏观经济理论家说得好，创造一个新观念容易，而摒弃一个旧观念困难。旧观念曾经是新观念，也曾为冲破被拒绝的密网痛伤，也经历过一个时期甚至一个或多个时代的辉煌。它曾枝繁叶茂，也就难免根深蒂固。只是时过境迁，自身的弊端愈来愈表现出与时不入。“旧观念”常常极端地存有韧性，摆脱不易。对此，个人、集体、国家、民族概莫能外。新观念，是对时代的顺应。它是久行黑夜的赶路人的希望，是长途跋涉的旅行者的希望，是生不愿息的探索者的希望。它善于用先进文化去替代旧文化，善于用先进思维去替代旧思维，善于用先进方法去替代旧方法。当旧观念束缚前行者手脚时，新观念的出现是一种必然。然而，落实一种新观念也是一件辛苦的事。“基础教育课程改革”，是中华民族复兴计划中的第一着。“国民素质是现代化的基石；没有高素质的国民，就没有现代化的国家！”（《国民素质忧思录》）高素质的国民源于基础教育。学生是未来优秀国民的源头，是国家建设重任的承担者，是中国现代化的基石。所以，教育的一切和一切的教育，都是为了每一个学生的发展！

——为了每一个学生的发展，是新时代构建的价值理念。有什么样的价值观就会在实践活动中需求什么样的人才，也就会通过教

育培养什么样的人才。在过去相当长的一段时期里，我国基础教育课程存在着相当严重的弊端：目标单一，过程僵化，“培养模式”机械，学生的个性没有得到充分的发展，其丰富多彩的人格没有得到充分的展示。以素质培养作为新的教育课程体系目标，当然承担社会所赋予的人才选拔功能，把课程本身的引人入胜之处、课程的个性发展价值视为根本，让每一个个性充分发展的人去健康地接受社会的选拔和其他挑战。这种既适应我国素质教育的内在要求，又体现时代精神的新的课程价值观在新课程的功能与目标中集中展现出来。我们仔细看看，新课程各科课程标准把知识能力、过程方法、情感态度价值观三者真正统一起来，建起了新教育三维桥，从而使我国基础教育课程体系产生质的飞跃。改革了的新教育课程，提倡“具有健壮的体魄和良好的心理素质，养成健康的审美情趣和生活方式”，“具有社会责任感，努力为人民服务”，“具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识”，用一种整体的观点来全面把握学生的个性发展并将其视为课程的根本目标。这使我国基础教育课程体系具有了崭新的起点。

——为了每一个学生的发展，是人才培养模式多样化的终极目标。教育的根本目的是提高人的素质，使人得到充分的发展。世界上没有相同的两片树叶，作为个体的人肯定是各不相同的，当然，其接受教育的方式和接受教育后的发展，自然是不相同的。教育圣人孔夫子早在两千多年前就阐述得十分深刻。因材施教，各有归宿。新一轮课程改革推行人才培养模式多样化，把儿童的充分发展作为出发点和归宿。它从关注知识转向关注学生的发展，尊重儿童的发展规律，为每一个人的发展提供机会。在义务教育阶段就开始关注一个人的终身发展，为学生的终身发展做准备，精选终身发展所必备的基础知识和基本技能，这是为国家、未来长远计，这是对人的极大尊重。通过充分多元的义务教育，接受多元的思想，掌握多种思维的方法，使每一个学生都具有终身学习的愿望和能力，实

在是这次课程改革十分深刻的意义所在。

——为了每一个学生的发展，以追求管理新机制来激活课程改革。课改专家们认为，课程改革在课程管理政策上要作出调整——构建“三级课程”的管理框架。新一轮基础教育课程改革尝试构建“三级课程”的管理框架，国家、地方和学校承担不同的权力与责任，改变以往课程管理过于集中而导致“校校同课程、师师同教案、生生同书本”的局面，开辟“自下而上”的课程管理渠道。课程管理政策的变化必须要有相应配套的管理方式。新课程倡导一种以“自上而下”为主、以“自下而上”为辅的课程管理模式。对于国家课程计划内的指令性课程（一般指必修课）必须严格管理，加强课程推广前的计划制定与推广计划过程中的监督，这就是“自上而下”的管理。而对于同一课程计划内指导性的课程（主要是指放权部分）必须舍得放权，让他们有一个较宽松的空间来发挥自己的创造性。新一轮课程改革在教科书建设方面采用“抓大放小”的原则，为教科书的“一标多本”建立前所未有的课程开发平台，让教科书走向市场，鼓励社会各界学有专长的人士参加到教科书建设中来。同时为了确保教科书的质量，国家将制定相应的管理政策，即教科书编写资格认定制度与教科书的审定制度。另外，分级办学、分级管理的体制必然要求课程管理政策与之相适应，逐步增大地方课程管理权力。我国幅员辽阔，地区之间、学校之间差别很大。这种差异性，要求课程要有灵活性和选择性，这样，课程才具有适应性。同时，也有利于地方和学校创造性实施和开发课程，形成课程特色和办学特色。随着课程权力的逐步加大，省一级教育部门将成为真正的课程管理和开发的主体，不仅具有实施权，而且还具有调整权和一定的决策权。地方既要实施国家课程，又要开发和管理地方课程，指导和管理学校课程。省一级教育部门要真正成为课程管理和开发的主体，首先要根据指导纲要，把转变教育观念，把握指导思想放在首位，并贯穿在整个过程中，处

理好规范和创造的关系，坚持调动市、县积极性，防止形成课程管理过于集中于省一级教育部门的現象；处理好统一要求和分类指导的关系，坚持从实际出发，防止新的“一刀切”；处理好课程专家和教师的关系，坚持教师参与，使教师成为课程的执行者、设计者和创造者，同时还要充分发挥课程专家的作用。其次，要规范管理。课程权的逐步下放，并不意味着放松管理。相反，管理的力度要加大，要制定规章制度，分级管理，规范执行，科学指导，把素质教育的要求落实在课程之中，让我们的孩子真正得到实惠。

——为了每一个学生的发展，学习的主干内容将是学生终身教育的奠基石。一位著名的哲学教授在主持编写课程内容标准工作过程中说了这么一句话：“我们每写一条课程内容标准，不仅要考虑它的学科依据，而且还得明确它的目的指向——我们的公民是否需要这样的素质呢？同时还要关注儿童的接受可能、兴趣爱好、生活基础以及社会的发展趋势。”的确，课程不仅仅是学科，而且还是学科、儿童、生活、社会的有机整合。将学生的生活及其个人知识、直接经验作为课程的内容，把火热的社会生活作为课程内容，充分挖掘家庭、社区、社会的课程资源，改变课程内容繁、难、偏、旧和过于注重书本知识的现状。新课程内容的选择，就非常注重基础性、时代性、实用性和综合性。各门学科都力求精选终身学习所必备的基础知识和基本技能作为主干内容，特别强调反映当代科学的最新成果，体现时代特色；特别注重与社会生活的联系，努力面向生活实际并服务于生活实际；努力追求与相关学科相互融合，使课程内容跨越原“学科”间的道道鸿沟，最大限度地回归和体现知识的“整体”面目。

——为了每一个学生的发展，将对学习方式作出本质的变化。读读顾明远、钟启泉、肖川等教育研究家的著作便知，我国这次课程改革的重点之一是如何促进学生学习方式的变革，即倡导自主学习、合作学习、探究学习的学习方式。我们不难理解，“自主学

习”应该具有这样的特征：学习者参与确定对自己有意义的学习目标的提出，自己制定学习进度，参与设计评价指标；学习者积极发展各种思考策略和学习策略；学习过程有内在动力的支持，能从学习中获得积极的情感体验；学习者在学习过程中对认知活动能够进行自我监控，并作出相应的调适。只有那些能够使学生获得积极的、深层次的体验的教学，那些真正做到“以参与求体验，以创新求发展”的教学，才能有效地增进学生的发展。“合作学习”是指学生在小组或团队中为了完成共同的任务，有明确的责任分工的互助性学习。在合作学习中由于有学习者的积极参与，使教学过程远远不只是一个认知的过程，同时还是一个交往的过程。所谓“探究学习”，即从学科领域或现实社会生活中选择和确定研究主题，在教学中创设一种类似于学术（或科学）研究的情境，通过学生自主、独立地发现问题、实验、操作、调查、信息搜集与处理、表达与交流等探索活动，获得知识、技能、情感与态度的发展。我们之所以特别强调自主学习、合作学习和探究学习，其理由就在于：教育必须着眼于学生潜能的发挥，促进学生有特色的发展，促进学生的可持续发展。

——为了每一个学生的发展，师生互动将成为教与学的重要方式被强调。提高国民素质是宗旨，突出培养学生的创新精神和实践能力是关键。只要认真审读《纲要》的“课程结构”、“课程标准”、“教学过程”等一系列的条文，就可以知晓具体实施的原则和规定。比如“教学过程”，《纲要》就强调指出教学过程是“师生交往、共同发展的互动过程”。“互动”必然是“双向的”，而不是“单向的”。明确是“互动”，就是反对“被动”。《纲要》还指出教师要“引导学生质疑、调查、探究”，要“激发学生的学习积极性”，“并学会学习”，这就不是“听老师讲，跟老师学，把老师讲的、课本上学的记住背熟”那种刻板的以记忆、重复为主的教学所能达到的。这些改革，不仅要我们理解、认同、接受，而且更

主要的是付诸实施。我们的教学方式必须变革，要把教学过程变成师生交往、共同发展的互动过程。真正的“学习”，不能停留于单纯的“知识的记忆”，而应当是学生主动地参与“知识的建构”，这是一种交互作用的能力观。学习不仅是人与人之间的交互作用，而且也是人与环境之间的交互作用。能力的形成与发展不是孤立的，总是处于一定的情境之中的。我们要最大限度地拓展学习空间，使每一个学生都能“学会学习”，成为学习的主人。

为了每一个学生的发展，是本书作者建琼老师的教育追求目标。建琼是年轻的中学语文特级教师，又是大学客座教授。“教育是解放”是他的教育座右铭，用爱心与思想解放学生是他的教育研究和实践的主旋律。他一边研究一边讲课，主编了这本《走进新课程》，我读后很是感动。他嘱我作序，我欣然答应，写下了上面的话。结尾之时，祝愿他的教育理想成为现实！

2004年6月6日于长郡

（王建华，教育硕士，湖南省长郡教育集团董事长，长郡中学校长，湖南省基础教育学会常务理事。）

目 录

第一章 课程改革的背景和目标	(1)
第一节 课程改革的背景和动因	(1)
第二节 新课程的培养目标	(10)
第二章 基础教育的课程结构的理想构建	(16)
第一节 课程结构的理论阐述	(16)
第二节 各国课程结构的比较分析	(21)
第三节 我国课程结构的现状分析	(24)
第四节 九年一贯制课程结构	(29)
第五节 综合实践活动课程	(32)
第三章 新课程标准的制定	(58)
第一节 新课程标准的制定	(58)
第二节 新课程标准的框架	(72)
第三节 新课程标准对现行大纲的超越	(83)
第四章 新课程改革与学习方式的优化	(91)
第一节 新课程理念下学习方式的优化	(91)
第二节 信息技术与课程整合	(106)
第五章 新教材的开发与管理	(131)
第一节 教材的基本理论	(131)
第二节 新教材的选择与组织	(136)
第三节 完善教材的管理制度	(145)

第六章 基础教育课程评价	(155)
第一节 课程评价的基本问题	(155)
第二节 课程评价的新发展	(159)
第三节 发展性课程评价体系	(169)
第四节 考试改革	(181)
第七章 新课程管理与新课程资源	(186)
第一节 基础教育课程管理框架的重构	(186)
第二节 地方课程与学校课程的管理	(193)
第三节 课程资源的开发	(200)
第八章 新课程改革的组织与推进	(234)
第一节 把握新课程改革的基本思路和总体规划	(234)
第二节 建立新课程改革的保障机制	(243)
第三节 培训适应新课程改革的师资队伍	(248)
附录 基础教育课程改革纲要(试行)	(261)
推荐书目	(267)

第一章 课程改革的背景和目标

第一节 课程改革的背景和动因

一、基础教育课程改革的国际化趋势

(一) 20 世纪基础教育的三次重大改革

教育改革是永恒的主题，社会在不断变革，就要求教育也不断改革。20 世纪世界范围内较大的 3 次教育改革都发端于美国，然后波及整个世界。

第一次教育改革发生在 20 世纪初。以杜威进步主义思想为代表的现代教育批判了传统教育的课堂中心、课本中心、教师中心，提出活动中心、儿童中心、儿童的兴趣中心的主张。杜威主张“教育即生活”、“学校即社会”。他批判传统教育的最大浪费是“由于儿童在学校中不能完全、自由地运用他在校外所获的经验；同时，另一方面，他又不能把学校里所学的东西应用于日常生活”。他提出“从做中学”的教学原则，并从这个原则出发，要求课程必须能适应社会生活的需要，强调课程教材要与儿童生活经验相联系。杜威的教学思想影响了美国几十年，而且影响到世界各国。

第二次教育改革发生在 20 世纪五六十年代。20 世纪 50 年代中期，美国学术界许多人士对“生活适应”的功利主义教育提出了强烈的批评，同时批评当时的课程内容只反映了 19 世纪的科学成果，没有反映 20 世纪科学所取得的成就，强烈要求改革。1957 年的苏联人造卫星上天，促进了这次改革。1958 年美国国会通过

了“国防教育法”，提出加强数学、科学、现代外语三门基本课程，于是出现了新数学、新物理等一系列新教材。这些新教材，由于太深太难不能为老师和学生所接受，到20世纪70年代初就被弃之不用，但它影响到世界各国的教育改革。

第三次教育改革是20世纪80年代初开始的，改革的动力来自教育的外部 and 内部：外部因素是科学技术的迅猛发展，并由此带来的生产方式的不断变革和社会的深刻变化，国际局势趋于缓和而经济竞争日益激烈；内部因素是中等教育的普及和终身教育思潮的兴起，另一方面，中小学教育质量的下降。1983年美国高质量教育委员会发表的公开信“国家处在危险中，教育改革势在必行”就反映了这个问题。之后，美国朝野提出了一系列改革方案。1991年布什总统提出了《2000年美国教育发展战略》，克林顿总统上任后将其演变成《2000年目标：美国教育法》。与此同时，日本、英国、法国也在进行教育改革。^①

综观几次教育改革，我们就不难发现，课程改革是改革的重要内容，处于改革的核心地位。为什么每次教育改革都是以课程改革为核心？道理很简单，任何教育目标都是要依靠课程来实现的。当然，每一次课程改革总是以某种教育思想、教育观念为指导，同时以新的内容与方法做保证。

（二）中国课程改革的沿革

20世纪中国的教育也始终处于不断变革的历史进程之中。清朝末年学堂的兴办，癸卯学制的颁布，辛亥革命以及南京国民政府期间的教育改革姑且不论，仅以1949年新中国成立以后的五十多年的时间而言，除了几次重大的学制调整之外，在基础教育课程和教材领域，至少进行了七次较大规模的改革。

众所周知，我国的现代学校教育制度脱胎于欧、美、日等发达

^① 钟启泉、扬名全：《主要发达国家基础教育课程改革的趋势与启示》，《全球教育展望》，2001年第4期。

国家的教育体制。尽管由于意识形态、政治体制、经济发展水平、文化传统以及国家所处的地域等存在着种种差异,各国的教育都表现出互不相同的特点,有其个性的一面;然而,由于它们都是孕育、发展、完善于工业经济时代,所以,它们又表现出了非常相似的共同的特点,而有其共性的一面。也就是说,现代学校教育制度实际上是工业经济时代的产物。由于它对于工业经济时代各国经济、社会等方面的发展发挥过重要的作用,所以各国政府对于教育都给予了越来越多的关注,而且越来越自觉地把教育作为实现国家目的的重要手段,以至于许多有识之士都形成了这样的共识,即国家间的竞争归根到底是教育的竞争。

工业经济时代的学校教育模式的功能或价值可以概括为这样一句话,即把受教育者培养成为生产者和劳动者。学校教育孜孜以求的是如何最大限度地发挥其经济价值。其专注于经济增长、不顾人的发展的教育模式在历史上曾经发挥过积极作用。然而,在知识经济时代,这种教育模式的弊端越来越多要求对教育进行改革的呼声越来越高。越来越多的人认识到,如果不着手对基础教育课程进行改革,将严重影响国家的经济和社会发展。世界各国之所以不遗余力地进行基础教育课程改革,其原因也在于此。

(三) 世界各国课程改革的特点与趋势

1. 把基础教育课程改革作为增强综合国力的战略措施。世界多数国家的课程改革都把教育的成败和国家的未来命运、民族命运联系在一起。每一个觉醒的民族都充分认识到,21世纪科学技术的迅猛发展和经济的全球化,学校应该培养什么样的人才才能够适应当代社会的发展,这是关系到国家民族生死存亡的大问题。世界各国课程改革的核心都是调整培养目标,改变人才培养模式,实现学生学习方式的根本变革,使新一代的学生具有适应21世纪社会科学经济发展所必备的素质,成为未来社会具有国际竞争力的公民。

2. 全面关注学生的发展。世界各国的课程改革,都把目标指

向学生的发展,指向以能力和个性为核心的发展。课程改革要培养学生的获取和整理信息的能力,发现问题和思考问题的能力,分析问题和解决问题的能力,终生学习和创新的能力,生存和发展的能力;课程改革要培养学生的良好个性品质:自信、进取、诚实、正直、认真、踏实、坚强、勇敢、严谨、求实、关心、合作、乐观、奉献、批判、创新……“英国、日本的课程内容改革方向是进一步关注学生的生活经验,反映社会科技的最新进展,满足学生多样化发展的需要,使学生具有自信心和持续发展的能力”。^①

3. 实行课程编制、实施、评价一体化的整体改革。在传统的课程设计理论和实践中,一般仅仅考虑课程的编制,而忽视了实施和评价这两个环节对课程整体改革的影响。经验表明,课程的实施和评价在很大程度上制约着课程的功效。世界各国的课程改革都十分关注课程编制以外的诸多因素,充分考虑了教师在课程实施中的作用及评价的作用。在评价制度改革中,特别注意目标评价、过程评价、学生学习成就的全面评价以及评价主体和评价方法的多样性,发挥评价在促进学生潜能、个性、创造性等方面发展的作用,使每一个学生具有自信心和持续发展的能力。

4. 课程结构的整合性和均衡性。在传统的课程设计中,往往强调一个方面而忽视另一方面。一些国家曾一度出现过重学科课程轻活动课程、重学科课程轻人文课程、重分科课程轻综合课程、重认识轻情感、重必修轻选修等倾向。而各国的课程改革充分考虑学科与课程的整合,通常是将课程划分为语文、数学、科学、社会人文、体育与保健、艺术等若干学习领域;将学科与活动、必修与选修有机地结合统一起来,充分考虑课程之间的平衡。

5. 课程内容的综合性和现实性。在课程内容方面,各国都十分关注学生的经验,使课程内容迅速反映社会、科技最新进展,满

^① 钟启泉、扬名全:《主要发达国家基础教育课程改革的趋势与启示》,《全球教育展望》,2001年第4期。

足学生多样化发展的需要。课程内容的选择和安排不仅仅考虑学科发展和学生学习知识的需要,并且强调学科的思想方法,强调学科与学科之间的联系,强调学科知识和思想方法在现代社会和生产中的应用,强调知识促进人的发展的价值,强调知识与学生的生活现实之间的联系。

6. 关注学习方式的转变。改变学生的学习方式是各国课程改革的重点。过去过分地强调学生的接受学习、死记硬背、机械训练,现在要变这种单一的学习方式为多样化的学习方式,高度重视学生的主动参与、亲自探究、动手操作,强调学生的感受、体验、实践,强调学生之间的交流与合作。比如由美国发起的在科学教育中进行的“动手做”实验,充分关注以下环节:让学生观察自己周围的事物,自己提出问题;问题提出之后,教师不直接给出答案,而是由学生去探索,自己动手做实验,观察、提问、设想、验证,记录数据,讨论交流等。再比如国际上比较流行的体验教育、情报教育、福利社会服务事业教育等课程的实施都是通过实践调查活动来进行的。

7. 课程管理的民主化和规范化。各国的课程管理已趋向于民主化和规范化,其民主化主要表现在:中央和地方对课程管理的权力分配趋向平衡,即原来中央集权的国家已把过分集中的权力下放一部分给地方和学校,而原来中央放权的国家也在把过分分散的权力部分地回归中央;专家、学者、教师等广泛地参与课程设计、课程标准的编制等相关的管理工作,即课程管理队伍的多元化。大量选修课的设置,加大了学生对课程的选择权,也体现了民主化。课程管理的规范化主要表现在:采用法规、制度、文件等形式实施管理。

8. 强调信息技术教育。各国都十分关注信息技术发展对教育的影响,主要表现在以下几个方面:设置信息技术教育课程,提高学生的信息素质,提高学生对信息的收集、整理、分析、预测能力;为学生和教师提供计算机和网络,辅助教师教和学生学,为学

生和教师提供学习资源。因为有了计算机技术,对传统的课程要删去一些内容,精简一些内容,改变一些内容的处理方式以及增加一些内容。

9. 注重道德、价值观和国际理解教育。面对经济的全球化、世界的多极化的大趋势,各国不约而同地把青少年学生的道德教育和价值观教育放在重要位置。在人际关系方面,要承认自我与他人生存和发展相互依赖的关系,尊重他人,诚实可信;在社会方面,要维护国家和民族的利益,维护法律的尊严,为共同的利益而努力,重视公民的义务和责任,尊重宗教和文化的多样性;在自然方面,要把由自然和社会共同构成的环境视为生命和存在的基础,对未来和可持续发展抱有责任感,理解人在自然中的位置,努力保持自然的平衡性和多样性。环境问题,人对环境的态度已经被看成是人的价值观的重要部分,它不仅作为教育内容的存在,而且成为人的健全人格的一部分。

二、加入 WTO 使中国教育面临前所未有的挑战和机遇

(一) 加入 WTO 给中国教育带来的挑战

在中国与 WTO 成员国的人世谈判中,教育业并没有被列入入世市场开放的减让表中,但是,这并不意味着 WTO 与中国教育没有关系。加入 WTO 后,对中国的教育可以产生多方面的影响,如从近期来看,中国就面对一个开放的大市场,面临从未有过的挑战。

1. 人才标准国际化。更加强调人的开拓进取、不断创新的精神;高尚的道德品质和对人类的责任感;较强的适应能力和解决问题的能力;丰富多彩的健康个性;与他人合作、协作、国际交往的能力等。

2. 人才需求呈激增的趋势。随着中国经济的发展以及外国资本的涌入,人才需求将持续上升,人才输出也将呈急剧增涨趋势,这给中国教育带来很大的压力。