

從陸臺港到 世界華文文學

古遠清
著

陸

臺

港

大陸

臺灣

香港

世界各地

超越地域的限制
彼此互為參照

古遠清從宏觀角度觀察
華文文學發展之力作

新銳文叢 PG0728

新銳文創
INDEPENDENT & UNIQUE

從陸臺港到世界華文文學

作者 古遠清
主編 蔡登山
責任編輯 鄭伊庭
圖文排版 姚宜婷
封面設計 陳佩蓉

出版策劃 新銳文創
製作發行 秀威資訊科技股份有限公司
114 台北市內湖區瑞光路76巷65號1樓
電話：+886-2-2796-3638 傳真：+886-2-2796-1377
服務信箱：service@showwe.com.tw
http://www.showwe.com.tw

郵政劃撥 19563868 戶名：秀威資訊科技股份有限公司
展售門市 國家書店【松江門市】
104 台北市中山區松江路209號1樓
電話：+886-2-2518-0207 傳真：+886-2-2518-0778

網路訂購 秀威網路書店：http://www.bodbooks.com.tw
國家網路書店：http://www.govbooks.com.tw

法律顧問 毛國樑 律師
圖書經銷 貿騰發賣股份有限公司
235 新北市中和區中正路880號14樓
電話：+886-2-8227-5988 傳真：+886-2-8227-5989

出版日期 2012年7月 初版
定價 380元

版權所有・翻印必究（本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回更換）
Copyright © 2012 by Showwe Information Co., Ltd.
All Rights Reserved

Printed in Taiwan

從陸臺港到
世界華文文學

古遠清

著

自序 兩岸文壇的「三通」

對《從陸臺港到世界華文文學》這個書名，也許有朋友會持異議：世界華文文學雖然有一些成分和臺灣文學接近，如臺灣赴美作家白先勇、葉維廉、於梨華等人的作品和海外華文文學有交叉之處，可把香港文學和臺灣文學放在一起就不合適，因為「臺灣文學和香港文學的距離一直很遠，彼此陌生，彼此瞧不起。」（註一）在筆者看來，臺灣文學與香港文學其性質比大陸文學更接近：兩者一直在淡化乃至沒有約束創作自由的文藝政策，出版商業化和自由度均比大陸高，另還有余光中、葉維廉、蔣芸這些臺灣作家加盟香港文學。至於說大陸文學和臺灣文學是「各自獨立」（註二）的存在，其實這獨立係相對而言。不管臺灣文學如何具有獨立性，它與大陸文學仍有共同的對話空間。如果臺灣文學不能與大陸文學對話，或大陸文學不能與臺灣文學交流，那這近三十年來的兩岸文人互登作品，互出文集，互評作品，互通詩藝，互相來訪，互相競爭，那就成了竹籃打水一場空了。兩岸文壇的「三通」，是大家共同期待的。比如大陸學者首次為臺灣新詩寫史，儘管有諸多失誤，但不可否認，其開臺灣詩史研究之先河的意義，是有目共睹的。正是在這個背景下，《文訊》雜誌社才會動員眾多詩人、詩評家參加「臺灣現代詩史研討會」。此次會議所結下的碩果《臺灣現代詩史

論》（註三），正「代表著本土研究勢力（對大陸學者）的反撲」。（註四）

有位朋友認為，作家的文章一定是他本人過往歷史的積澱和結晶，其成功經驗在深藏不露或秘不示人的出書秘訣裏。我不是「深藏不露」之人，那就從實招來我兩次與「秀威」相遇，進而相識、相知的經過吧。鑒於第一本書《古遠清文藝爭鳴集》的出版我已在別的地方談到過，現在再補充如下：那時我因拙著《臺灣當代新詩史》與臺北幾位詩評家發生論爭，並在臺北出版的《傳記文學》以及香港《文匯報》接連刊載了幾篇近兩萬字的長文，正愁著沒有機會結集出版，恰逢上海文藝出版社在滬上主辦世界華文微型小說國際研討會，碰到一位多年的老友答應幫我「做媒」。在他牽線搭橋下，想不到我這本書以及《古遠清文藝爭鳴集》很快和「秀威」成交「嫁」了出去。中間雖然有波折（原稿近四十萬字，現壓縮了一半），但在他人看來仍是得來全不費功夫啊。通常是從容不迫地出書，寫作是不疾不徐的節奏，這裏自有一份鎮密心思在其中，而現在不能再「不疾不徐」了。機緣重要啊，在這個兩岸文壇「三通」已實現但出書比駱駝穿過針眼還難的時代！

兩岸文壇的「三通」，不僅充分體現在筆者和臺灣詩壇的爭鳴上，還體現在筆者與彼岸出版界的互動上。我已在海內外出版過二十多本專著，這十年來幾乎在寶島每年出一本，且從不是自費出書，有人認為這是因為我知名度高的緣故，有人則認為我神通廣大，其實這一切都是錯誤的猜測。哪怕到了這把年紀，我從不隱瞞自己出書的「歷險記」。長期以來，我一直在和大陸眾多出版社或打「游擊戰」，或打「遭遇戰」，均因大陸出版體制的限制容不下我研究的敏感題材。而在境外，出版高度自由化，從沒有報「專題審批」的程式，更不亂刪亂改作者的文章，這就是臺灣出版自由之可貴。

《從陸臺港到世界華文文學》係我新世紀以來研究陸臺港及海外華文文學的結晶。從《北大中文系的簡史》到柳忠秧的《嶺南歌》，從澳洲心水到泰國的夢凌，從臺灣的林明理到香港的林幸謙，林林總總，寫了海內外有代表性的作家有多位。但我沒滿足於個案研究，還有《二十一世紀世界華文文學研究的前沿理論問題》、《學院作家現象與二十世紀臺灣文學》這樣的宏觀論述。所有這一切，均得力於世界華文作家的耕耘，及文壇友人的催促和媒體的支持，我的文章才能源源不斷生產出來。我衷心希望明年有個好收成。

二〇一一年一〇月

注：

（註一）（註二）楊照：《文學的原像》，臺北，聯合文學出版社，二〇〇〇年，第二六頁。

（註三）《文訊》雜誌主編：《臺灣現代詩史論》，臺北，文訊雜誌社，一九九六年。

（註四）林子弘：《臺灣新詩分類學》，臺北，鷹漢文化公司，二〇〇四年，第五八頁。

目次

自序 兩岸文壇的「三通」	3
--------------	---

第一章 大陸文學

第一節 六十年來的大陸當代文論	1
第二節 《「文革」魯迅研究史》引論	9
第三節 「三突出」的構造過程及其理論特徵	27
第四節 涂邊與現代派	37
第五節 評論家的敏銳性和藝術感悟力	50
第六節 嶺南三作家	85

第二章 臺灣文學

第一節	六十年來的臺灣文學	96
第二節	學院作家現象與二十世紀臺灣文學	105
第三節	臺灣中生代詩學建構的成績與局限	122
第四節	臺灣文學關鍵字	134
第五節	林明理的詩作與詩評	150

第三章 香港文學

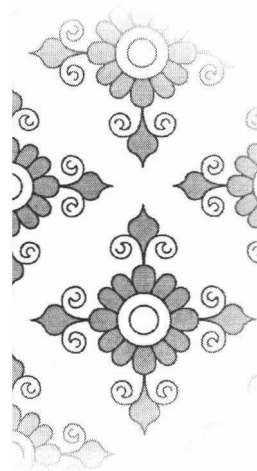
第一節	六十年來的香港文學及其基本經驗	166
第二節	國民黨中央黨部為什麼不認為《秧歌》是「反共小說」	189
第三節	「象牙之塔的浪漫文字」	203
第四節	「回到個人主義與自由主義」	216
第五節	以史學家的眼光看文學	231
第六節	有香港特色的文學研究	238

第四章 世華文學

第一節	二十一世紀華文文學研究的前沿理論問題	2
第二節	世界華文文學研究新貌	5
第三節	世界華文微型小說管窺	8
第四節	離散族群的邊緣心境	7
第五節	王鼎鈞與劉荒田的散文	6

第一章

大陸文學



第一節 六十年來的大陸當代文論

敘述中國當代文論的發展，從理論層面上說應包括臺港澳文論在內。限於篇幅，本文主要談大陸的六十年。

這六十年是大陸社會發生翻天覆地變化的年代，其最重要的事件是國統區被一九四九年十月成立新政權所解構，一九五〇年代開始的文學創作及其理論批評便成了解放區文化的延伸和發展，這就難怪在文論界唱主角的是來自解放區的周揚及圍繞在他身邊的林默涵等人。他們的論著帶著主流意識形態的批判色彩，多半是文藝政策的圖解。雖然這期間也出現過秦兆陽《現實主義——廣闊的道路》^{（註一）}、錢谷融《論「文學是人學」》^{（註二）}這樣與主調不和諧的佳作，但由於革命文論與認識文論聯手稱霸，這類作品的生長難於找到陽春季節。

影響陽春季節來臨的第一個因素是與政治聯繫緊密。革命文論家們開展文藝大批判運動時，在文學與政治之間劃等號，把本來是文學問題說成是政治立場問題，這便導致了偏狹的政治觀念混同於文學理論批評的狀況，使左傾教條主義有了充分表演的機會，以至逼得文學史不斷改寫。第二個因素是深受蘇俄文學的影響。一九四九年後，蘇俄文學理論占主導地位突出表現在以別林斯基、車爾尼雪夫斯基和杜勃羅留波夫為代表的俄國民主主義美學在中國的傳播和普及上。第三個因素是獨尊社會學評論方法。

姚文元的評論文章則集十七年左傾之大成。他不當作家知音而熱衷於當文藝哨兵、憲兵，發展到文革便和江青合流成為文化激進派。激進派追求純粹的世界，容不得一點灰塵和雜質。在意識形態方面，要求輿論一律，不允許有半點不同的聲音。在文藝創作方法上，他們要求「樣板化」：風格統一、手法一致，不許有個性的追求和創造。在文藝理論方面，只允許一元、一維，容不得異端的聲音存在。這時連在「十七年」認可的認識文論都站不住腳，只剩下「梁效」、「羅思鼎」、「石一歌」這些大批判組一家獨鳴。

從來沒有直線前進過的中國當代文論，如果用一個公式來概括，大體在大批判——調整——否定——反思的搖擺中前進。如果說，不停地折騰是當代文學理論批評最重要的教訓，那不停地平反則是當代文學理論批評最重要的經驗之一。這是說的平反對象，有為「胡風集團」受牽連的，反右鬥爭中挨整的，反右傾機會主義鬥爭中被放逐的，在「反修防修」運動中受到炮擊的，更多的是在文革時被打成黑幫的「黑線人物」。這幾種類型的評論家，經過平反後均面臨著新的選擇，其中最值得重視的是文革後出現了一批人到中年才進入最佳寫作狀態的評論家，如小說評論界的閻綱，詩歌評論界的謝冕，散文評論界的林非，戲劇評論界的譚需生。到了一九八〇年代後期，老一輩評論家已淡出，而那些新時期才登上文壇的評論家，則同嶄新的文學觀念或與創作保持緊密的聯繫，表現出強勁的勢頭，如文學理論界的劉再復、魯樞元，當代文學史研究家洪子誠，小說評論界的雷達、曾鎮南和散文評論界的范培松。而更年輕的一代則以他們充分變革意識的評論給人耳目一新之感，如北京的黃子平、上海的陳思和與王曉明。

一九七六年十月至一九七八年所開展的撥亂反正，帶有向後看而不是用超越的步伐邁向未來的性質。一九七九年至一九八三年從「反正」到「反思」：文學理論批評不僅恢復了原狀，而且開始了歷史性的蛻變。對馬克思主義文藝理論的研究，改變了過去捍衛有餘、發展不足的拘謹局面，如對馬克思主義文藝理論體系、恩格斯現實主義問題展開了熱烈的討論，對馬克思主義文藝思想發展史進行了富有開創性的研究，還明確地提出了建設有中國特色的馬克思主義文藝學問題。研究領域也比從前有所擴大。一九八四年到一九八九年是全方位向世界開放時期。這一開放，比「五四」時期的開放顯得更為充分和徹底。不僅西歐兩百年中的歷史，在這一時期很快地反覆了一遍，而且社會主義國家的、現代資本主義國家的，還有亞、非、拉地區的各種文學思潮、流派、理論，具體說來，從科維到尼采、從韋勒克到佛馬克、從凱西爾到蘇珊·朗格、從伊格爾頓到傑姆遜、從哈貝馬斯到加德默爾、從羅蘭·巴特到福科……輪番登臺或同時登場，一次又一次刷新文壇的視界。從政治論→認識論→審美論→主體論→本體論……不斷地過渡，不斷地翻新。這種翻新，雖然不少是出諸時尚心理的逆反，有不少未能很好地消化，對西方現代文論作出改造，但從總體上說來，比起「五四」時期的兼收並蓄有所前進。它立足於建設和發展有中國特色的文學，有著比過去明確的目標。無論在基本觀念、哲學基礎、思維方式、價值取向、學術命題、研究範式、治學方法、學術視野方面，都獲得了長足的進步和深入的發展。（註五）

新時期第二個十年的文學批評比起頭十年來，學院派批評家與專業批評家合謀營造的「貞觀之治」的盛景已不復存在，但它捨棄了一九八〇年代那種對多元文化的盲目樂觀態度，而對現代批評在人文意義上作出了有價值的探討。作為「思想家淡出，學問家凸現」——魯迅、胡適、陳獨秀退

居二線，王國維、陳寅恪、吳宓被捧上天的一九九〇年代，批評家們不再像過去那樣焦慮，企圖在更寬闊的文化背景上尋求建立有東方特色的話語體系。以文藝學而論，它已從一九八〇年代的「年輕氣盛」轉到一九九〇年代的「老成持重」；由「多元爭勝」轉向到「多元對話」；不是像有些人說的「從神氣活現走向神氣黯然」，而是如杜書瀛所說的「進入了『哲學沉思』」；不是像有人所說的「失去了言說能力」，而是變換了「言說方式」^{（註六）}。新的言說方式是主體論、表現論、發生論，後來又有修辭論、生產論、網路論文學觀。無論是認識論、主體論、系統論、生命本體論文學觀，還是前不久出現的文學是社會意識形態形式的文學觀以及不作形而上表述的文學觀，均說明新世紀文論和世紀末相比有一個新的社會環境與人文氛圍。社會比過去開放與民主，資訊比過去豐富和發達，文化研究在不斷突破過去單一的研究範式，還有不少民間出版物面世。所有這些，為文學觀念的多元發展和混聲合唱提供了有利條件。

不管如何混聲合唱，新世紀文論均貫穿著開放性、包容性、建設性，多數文論家都樂於把文學理論的現代性作為研究方向。儘管何為現代性注家蜂起，它到底是否專指「不斷走向科學、進步的一種理論精神、啟蒙精神」^{（註七）}還是有其他內容。在討論時，一派強調中國文論應與世界接軌，甚至認為文論的現代化就是向西方文論看齊。這種文論家把「中國元素」與「封建保守」劃等號，把「中國經驗」貼上「民族主義」標籤。另一派則強調縱的繼承和隨之而來的中國文化身份，堅持「文化輸出」，反對橫的移植。還有些論者認為在金融海嘯的形勢下，新世紀的文論再不能盲目崇拜西方潮流，應堅持傳統文論相容西方文論，提倡本土文論與外國文論合流。文學理論到底應如何現代化，中國文化的「輸出」有哪幾種維度，以及中國現代文論祖師爺是否為王國維，王國維在解